

Returadresse
Norges Sjakkforbund
Frenningsvei 3
0588 Oslo

03375 AS SK
RINDALSHOLT PER-A
FRØYDISVEI 17 A
1185 OSLO

BERLIN PROFESSIONAL (med GENIUS 2,0 programmet)

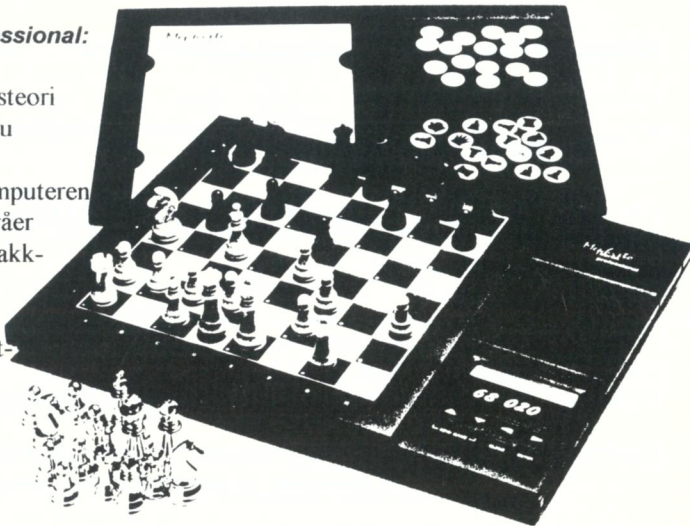
Fjorårets verdensmester, PC-programmet Genius 2,0, har endelig kommet i en computer-versjon. Den har fått navnet *Mephisto Berlin professional*, og har en 68020-processor på 24Mhz.

I tillegg til en imponerende spillestyrke har den også et åpningsbibliotek på hele 180.000 trekk! Dette gjør den til en glimrende treningspartner for både turneringspillere og "hobby-folket". Et utall av spilenivåer kan velges, og med et "hav" av finesser er dette utvilsomt årets computer!

Ved bestilling sendes Kr. 350,- til Norges Sjakkforbund, mens levering og garanti (1år) skjer fra importøren Miljø-Produkter A/S.

Fakta om Berlin Professional:

- ELO-rating ca.2300+
- 180.000 trekk åpningsteori
- 5 valgfrie språk i vindu
- Valgfrie spillestiler
- Valgfri svartid fra computeren
- Valgfrie turneringsnivåer
- Valgfrie Lyn/Hurtigsjakk-nivåer
- Nybegynner-nivåer
- Spesialnivåer for Matt-oppgaver og Analyse
- Vurderer stillingen under partiet
- Partiet kan lett spilles om igjen
- Partier kan lagres
- Norsk, oversiktlig bruksanvisning
- Plus mye, mye mer.....



For spørsmål, ring
Norges Sjakkforbund 22 15 12 41

Vennligst send 1 stk. **BERLIN PROFESSIONAL** Kr. 4600,- pluss porto

Navn
Adresse
Postnr./sted

Kr. 350,- er sendt Norges Sjakkforbund, Frenningsvei 3, 0588 Oslo
 Over bankgiro 6011.05.33090 Postgiro 0809 5124748 Vedlagt sjekk
(Klipp ut talongen og send den til Norges Sjakkforbund)

Nr. 7 1994

NORSK SJAKKBLAD



Sjakkolympiaden er flyttet til Moskva.

H.A 94

NORSK SJAKKBLAD

Norges Sjakkforbunds adresse:
Frennings vei 3, 0588 Oslo 5
Tlf. (NSF/NSFU): 22 15 12 41
Telefax: 22 71 00 07

Redaktører:

Jonathan Tisdall & Marianne Hagen

Medarbeidere i denne utgaven:
Sheila Barth Berntsen, Ingrid Dahl,
Øystein Dannevig, Einar Gausel

Ansvarlig for forbundsstoff:
Johs. R. Kjekken

Redaksjonsadresse: Heimdalsgt. 27 C,
0561 Oslo 5. Tlf/fax: 22 68 54 18

Norsk Sjakkblad utkommer med åtte utgaver
årlig og er medlemsblad for



NORGES SJAKKFORBUND

Synspunkter som fremføres i Norsk Sjakkblad er ikke nødvendigvis i samsvar med Norges Sjakkforbunds offisielle syn. Abonnementspris for ikke-medlemmer: Kr. 220,-. Norden: 240,-. Verden forøvrig: Kr. 280,-.

INNHold

4-landskamp for jenter	3
Norge rundt.....	6
Sammenlagtstillingen i NGP.....	8
Verden rundt.....	9
En søvnløs natt.....	14
Gausdal-partier.....	18
Nytt hurtigsjakkreglement.....	20
Lesersider.....	24
Sjakk på Island.....	29
Et dameparti.....	37
Dessuten Den norske var. (30), NGP-res. (38), Kombinasjoner (41), Forbundsnytt (42), Terminliste (44) og T-info (46).	

Frist for stoff til julenummeret: 20. november

Sjakkolympiaden er altså flyttet. Industribyen Thessaloniki i nord-Hellas er langt fra ideell som arena for sjakk-OL, men flyttingen til en by kjent for sine kuldesterke vintre, og i det siste også for høy kriminalitet og matmangel, er bekymringsverdig. Samtidig er det å håpe på at Russlands lange sjakktradisjoner vil føre til at det blir et minneverdig arrangement. Hotel Kosmos, der olympiaden finner sted, er i alle fall et utmerket sted - jeg bodde der i tilsammen syv måneder da jeg dekket VM-matchene...

Etter mange avbud fra spillere som ikke har kunnet eller villet delta, er endelig de norske OL-lagene fullt besatt. Menn: Einar Gausel, Rune Djurhuus, Jonathan Tisdall, Ivar Bern, Petter Haugli og Espen Agdestein; Kvinner: Ingrid Dahl, Nina Hagesæther, Sylvia Johnsen og Gro Ferkingstad. Lagkapteiner: Ragnar Hoen og Øivind Johansen. Herrelaget mangle Simen Agdestein og norgesmester Berge Østenstad, men på de fire øverste bordene er laget det samme som gjorde ganske stor suksess i Manila for to år siden. For kvinnelaget er det et stort tap at Sheila Barth Berntsen pga. eksamener ikke kunne delta, men det skal bli meget spennende å se tenåringene (Hagesæther og Ferkingstad) i aksjon.

Moskva blir også åsted for det mest spennende FIDE-valget på mange år, særlig for oss i Norge, siden NSF-president Morten Sand er med i presidentkandidat GM Bachar Kouatlys kandidatsstyre. Tidligere var grekeren Georgios Makropoulos favoritt til toppvervet, men etter at OL-arrangementet i Thessaloniki falt i fisk må valget regnes som helt åpent, selv om det greske sjakkforbundet også har en finger med i Moskva-arrangementet. Vi skal forsøke å ta en nærmere titt på president-racet i neste nummer, da bildet nok er blitt litt tydeligere.

JT

Bilder: S. 3: Turid Nordhaug. S. 6: c6.
Resten: MH.

Produsert ved hjelp av *Express Publisher*
2.03 og *ChessBase 4.0* Opplag: 3600.

Rimelig bra av jenter med fremtid

Av Sheila B. Berntsen

Årets jentelandskamp mellom Norge, Sverige, Danmark og Tyskland ble avholdt i Neumünster som var vertsby også forrige gang Tyskland arrangerte denne turneringen. Bortsett fra at maten smakte forferdelig, var arrangementet fortreffelig. For øvrig er tyskerne de eneste som kaller landskampen "Scandinavia Cup" - er de bare forvirret, eller kommer det snart en søknad om medlemskap i Skandinavia(?).



På grunn av jentenes innsats i fjor, og fordi at utviklingen de siste fem årene har vært mye mer positiv i Norge enn i

Sverige, ble jeg ikke så overrasket over at vi slo svenskene i første runde. Det smakte allikevel svært godt, spesielt siden det er første gang i verdenshistorien at vi slår dem!

Mot tyskerne stod vi så dårlig etter åpningene at vi fortjente å tape 2½-3½. Vi spilte for tamt og kanskje med for mye respekt til at vi noen gang utgjorde en virkelig trussel.

5-1-seieren mot danskene var en blanding av at døtrene av Norge virkelig reiste seg, og at Danmark er på det samme miserable nivået som Norge befant seg på for noen få år siden.

Så, etter mye bra spill, og litt dårlig spill, havnet Norge på en fortjent 2. plass. Fortjent,

Norges lovende jentespillere m/lagleder:
Bak fra venstre: Ingerid W. Nordhaug, Silje Bjerke, Ellen Hagesæther, Sheila B. Berntsen. Foran fra venstre: Nina Hagesæther, Dag Lauvås og Gro Ferkingstad.

ikke fordi det er så utrolig bra, men fordi vi spilte dårligere enn tyskerne. Hadde vi ytt vårt aller beste, ville vi slått Tyskland.

Jeg er ikke fornøyd med 2½ poeng mot de motstanderne jeg hadde. Jeg spilte lite taktisk og altfor passivt.

Ninas Big Bang skyldtes nok sterk motstand, og at hennes posisjonelle spillestil og evne til å straffe feil ikke kommer til sin rett hvis motstanderne spiller fornuftig, og hun ikke greier å skifte gir.

Gro hadde ingen lett oppgave på 3. bord, men scoret nok under pari. Når Gro er i farta, spiller hun aggressivt og oppfinnsomt, og det manglet i Tyskland.

Selv om Ellen nok hadde en lettere oppgave på det neste bordet, spilte hun god og presis sjakk, og jobbet hardt for poengene sine. 3/3 var langt fra flaks.

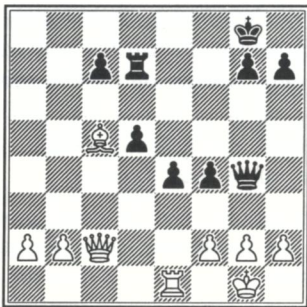
Den samme effektiviteten hadde Ingrid. Hun rakk å vise sin taktiske overlegenhet i forhold til motstanderne sine, samtidig som også hun spilte god sjakk.

Silje har stor turneringserfaring, både nasjonalt og internasjonalt, men det var tydelig at dette ikke oppveide den uvante rollen det var å spille på et landslag. Selv om motstanderne nok var et hakk bedre, var åpningsbukkene i alle partiene langt under pari.

De fleste referater fra junior- (og senior-?) turneringer kan summeres opp i noe slikt som: "De gikk ikke helt til topps, men de gjorde det egentlig kjempebra, mye bedre enn forventet."

Vel, denne gangen holder ikke det. I og med at vi hadde mer inne, bør vi ikke være helt fornøyd, selv om 2. plassen ikke er direkte dårlig. Norge er best i Norden, og om vi ikke spilte helt på høyde med Tyskland denne gangen, er det ikke langt igjen.

Jonathan Tisdall kommenterer:



E. Hagesæther - A. Eriksson
Neumünster, 1994

Hvits materielle fordel er avgjørende, men sort har klart å tromme sammen trusselen ...f3 med matt. Hvit avslutter pent:

30. *Txe4!!* g5

Nå får hvit offiser og angrep, men på

30...*dxe4* 31.*Db3+* følger matt på første-raden. Etter 30...*Dg6* vinner 31.*Te2* lett.

31. *Te8+ Kf7* 32. *Dxh7+! Kf6*

32...*Kxe8* 33. *Dg8* matt.

33. *Tf8+*

33.*Ld4* var matt, men Ellen hadde det sikkert for gøy til å gjøre det slutt.

33...*Ke5* 34. *Dh8+* *Ke4* 35. *Dd4* matt.

A. Lundgren - I. Nordhaug

Neumünster 1994, Fransk

1. *e4 e6* 2. *Sc3 d5* 3. *exd5*

Dette lite ambisiøse avbyttet løser alle sorts åpningsbekymringer.

3...*exd5* 4. *d4 Sf6* 5. *Lf4 Ld6* 6. *Lg3 c6* 7. *Sf3*

Lf5 8. *Le2* 0-0 9. 0-0 *Lxg3* 10. *fxg3!?* *Te8*

11. *Se5 Lg6* 12. *Sxg6 hxg6* 13. *Dd3 Se4*

14. *Lf3*

14. *Sxe4!?* *Txe4* (14...*dxe4* 15. *Db3 Dxd4+* 16. *Kh1 Dd7* 17. *Txf7!* *Dxf7* 18. *Lc4* vinner for hvit.) 15. *Lf3 Te7* 16. *c4* gir hvit et håndfast initiativ og kunne ha rettfærdiggjort hennes interessante 10. trekk.

14...*Sg5* 15. *Tae1 Txe1* 16. *Txe1 Sxf3+*

17. *gxf3 Sd7* 18. *Sd1 Sf8* 19. *c3 Da5* 20. *a3*

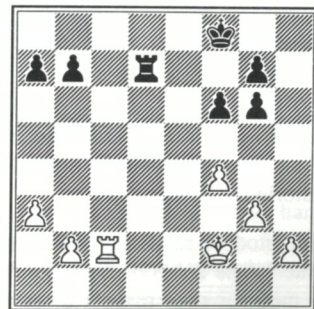
20. *Te7* var skarpere.

20...*Se6* 21. *Dd2 c5* 22. *dxc5 Dxc5+* 23. *Kg2*

d4 24. *cxd4 Sxd4* 25. *Dc3 Se6* 26. *Te2 Td8*

27. *Dxc5 Sxc5* 28. *Sc3 f6* 29. *f4 Sd3* 30. *Se4*

Kf8 31. *Sf2 Sxf2* 32. *Kxf2 Td5* 33. *Tc2 Td7*



Stillingen er remis, men i sluttspillet blir klasseforskjellen spillerne imellom åpenbar.

34. *Kg2 Ke7* 35. *b4?! Kd8!* 36. *Kf2?*

36. *Tc3* var bedre.

36...*Td3!* 37. *Ta2 Kc7!*

Hvits passive tårn gir sort en kjempesfordel.

38. *Ke2 Tb3* 39. *Kd2 Kc6* 40. *Kc2 Tf3* 41. *a4*

a5! 42. *b5+*

4-landskamp for jenter

Neumünster, 30. september - 2. oktober

		lagp.	ind.	p.		
1. Tyskland	♦	3½	4	5	6	12½
2. Norge	2½	♦	3½	5	4	11
3. Sverige	2	2½	♦	4	2	8½
4. Danmark	1	1	1	♦	0	4

42. *bxa5* strander på 42...*Kc5* 43. *Tb2 Tf2+* 44. *Kb1 Txb2+* 45. *Kxb2 Kb4.*

42...*Kc5* 43. *Kb1 Tf1+* + 44. *Kb2 Tf2+*

45. *Ka3 Txa2+* + 46. *Kxa2 Kb4* 0-1

Ingela Eriksson - Sheila B. Berntsen

Neumünster 1994, Fransk

1. *e4 e6* 2. *d4 d5* 3. *Sd2 Sf6* 4. *Ld3 b6* 5. *Sg3*

La6 6. *De2 Lxd3* 7. *Dxd3 Dc8* 8. *e5 Sfd7*

9. 0-0 *Da6* 10. *De3 c5* 11. *c4!*

Hvit gjør rett i å utnytte utviklingsforspranget til å åpne linjer for angrep.

11...*Db7* 12. *Sg5 h6* 13. *Dh3 Le7* 14. *Sdf3*

Sa6 15. *Td1*

15. *Sxe6 fxe6* 16. *Dxe6 Sf8* 17. *Dxd5!?* for å få tre sterke bønder for offiser.

15...*Sc7* 16. *Dh5!?*

Hvit forsøker å skape flere svekkelser hos sort, men på bekostning av utviklingsforspranget. Nå var det på tide å åpne sentrum og gå i angrep: 16. *dxc5!?* A) 16...*Sxc5* 17. *b4 Sd7* 18. *cxd5 Sxd5* 19. *Sxe6 fxe6* 20. *Dxe6: A1) 20...Sc3* 21. *Dg6+* *Kd8* (21...*Kf8* 22. *e6*) 22. *Lb2!?* (22. *Dxg7!?*) 22...*Sxd1* 23. *Txd1* *Kc8* 24. *Dxg7 Te8* 25. *e6* og hvit har kommandoen, f.eks. 25...*Sb8* 26. *Tc1+* *Lc5* og hvit kommer til å få flere bønder for kvaliteten, samt at angrepet stadig holdes ved like.; A2) 20...*Sf8?* 21. *Dxd5 Td8* 22. *Db5+* fungerer ikke for sort.; B) 16...*bx5!?* 17. *cx5 Sxd5* (17...*ex5?* 18. *e6*) 18. *Dh5* og hvits sjanser virker overlegne. (18. *Sxe6!?* *fxe6* 19. *Dxe6 Sf8!* 20. *Dg4!* er en mye bedre versjon av partiet - hvit har allerede to bønder for offerhesten, og den sorte kongen permanente problemer.

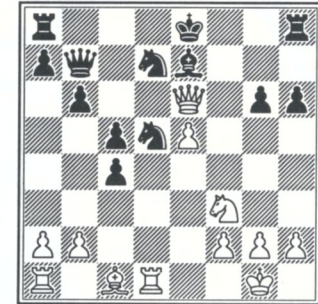
16...*g6* 17. *Dh3 dxc4!*

Sheila hindrer hvit i å åpne sentrum på sine premisser.

18. *d5?!*

Hvit har regnet feil her, men det er ikke lett å få øye på sorts forsvarsressurser.

18...*Sxd5* 19. *Sxe6 fxe6* 20. *Dxe6*



20...*Sf8!* 21. *Dg4*

Hvit må rygge tilbake og håpe det beste. På 21. *Dxd5?* kan sort utnytte hvits svake førsterad med 21...*Td8!*.

21...*Td8* 22. *Dxc4 Kf7* 23. *b3 Se6* 24. *Sh4 b5*

25. *Dg4 Thg8* 26. *Lxh6 Dc6!* 27. *Td3 Sd4!*

Sort er sjef.

28. *Tc1 De6* 29. *Txd4*

Helt desperat, men med den løstsittende springeren på h4, har hun bare onder å velge mellom.

29...*cx4* 30. *Dxd4 Lxh4* 31. *Dxh4 Sc3* 32. *Df4+* *Df5* 33. *De3 Td3* 34. *Dxa7+* *Dd7* 35. *e6+* *Kxe6* 36. *Te1+* *Kf7* 37. *Dc5 Te8* 38. *Tf1*

Se2+

38...*Td1* med planen! 39. *Dxc3 Txf1+* 40. *Kxf1 Dd1+* var et godt alternativ.

39. *Kh1 Dd5* 40. *Dc7+* *Te7* 41. *Dc2 Sc3* 42. *h3 Te2*

42...*Txh3+!* var mer effektivt, selv om det neppe var store forskjellen.

43. *Dc1 Td1* 44. *Df4+* *Df5* 45. *Dc7+* *Te7* 46. *Dxc3 Txf1+* 47. *Kh2 De5+* 0-1

Individuelle prestasjoner:

1. bord: Sheila B. Berntsen; Moss	2½/3
2. bord: Nina Hagesæther, Hauge	1
3. bord: Gro Ferkingstad, Sevland	1½
4. bord: Ellen Hagesæther, Hauge	3!
5. bord: Ingerid Nordhaug, Åsane	3!
6. bord: Silje Bjerke, Lørenskog	0

NORGE RUNDT

NATO-mesterskapet 1994

Uttaksturnering for årets NATO-mesterskap ble spilt i tiden 16. - 18. september, hos det vanlige vertskapet i Oslo som er Sjakklubben Stjernen. Arrangør var FO/Velferdstjenesten i samarbeid med Norges Sjakkforbund, med forbundsdommer Otto Ibenfeldt som ansvarlig turneringsleder. Etter seks runder ble resultatet:

1 Lars Hjelmås 5 p, 2-5 i kvalitetsrekkefølge med 4½: Kai Ørtoft, Tore Kolås, Steinar Moen og Øyvind Ukkelberg.

Disse fem danner årets norske mannskap til NATO-mesterskapet i sjakk, sammen med de tre forhåndsuttatte Nils Grotnes, Per Ove Egeli og Tommy Indbryn. Reserve i tilfelle forfall før avreise er Ross Porter som ble nr. 6 med 4 poeng.

Samme poengsum, men med lavere kvalitet hadde nr. 7 Ridvan Denizer. Videre rekkefølge, 8-10, med 3½ poeng, Tor Wetle Hoem, Raymond Boger og Fredrik Lorck. 11-14 med 3 poeng: Trygve Bø, Tom Tallak Solbu, Eyvind Are Lund og Jens Nordland. 15-18 med 2½ poeng: Vegard Monsen, Frode Ørbekk Ottesen, Jan Arne Stokkhaug og Johan Albert Johansen, 19-21 med 2 poeng: Arnulf Heien, Stein Gertz og Sølve Lindgaard. 22 med 1½ poeng: Thomas Buffon, 23 med 1 p.: Thomas Klausen og 24 med 0: Torstein Helling.

Selve NATO-mesterskapet 1994 vil bli spilt 26. november til 3. desember i byen Breda, Nederland, med i alt sju runder fra de fire beste fra hvert lands nasjons poengsum.

Lars Hjelmås - Tore Kolås

NATO uttak, 1994

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 d5 4.Sf3 Lg7 5.Lf4 c5 6.dxc5 Da5 7.cxd5 Sxd5 8.Dxd5 Lxc3+ 9.Ld2 Le6 10.Dxb7 Lxd2+ 11.Sxd2 0-0 12. b4 Da4 13.e3 Td8 14.a3 Dc2 15.Td1 Ld5 16.Dxe7 Sc6 17.Df6 Lb3 18.Le2 La4 19.h4 Da2 20.Dc3 Lxd1 21.Lxd1 Se5 22.Lb3 Td3 23.Lxa2 Txc3 24.Ke2 Td8 25.e4 Txa3 26. Ld5 Sd3 27.Sc4 Sf4+ 28.Kd2 Ta2+ 29.Kc3 Sxd5+ 30.exd5 Txd5 31.c6 Td8 32.b5 Txf2 33.Sd6 Tgx2 34.c7 Tg3+ 35.Kc4 Tg4+ 36. Kc5 Tf8 37.c8D Txc8+ 38.Sxc8 Ta4 39.Tb1 Kg7 40.Sxa7 Txa7 41.b6 Ta8 42.b7 Tb8 43.Kc6 Kh6 44.Kc7 Txb7+ 45.Txb7 Kh5 46.Kd6 Kxh4 47.Txf7 h5 48.Ke5 g5 49.Ke4 Kg3 50.Tf3+ Kg2 51.Tf5 h4 52.Tgx5+ Kf2 53.Kf4 h3 54.Ta5 h2 55.Ta2+ Kg1 56.Kg3 h1S+ 57.Kf3 1-0

Populær cafésjakk i Oslo

Mens det i utlandet eksperimenteres med ulike turneringsformer, holder man i Norge stort sett fast ved de hevdvunne modeller. Schakklubben Sicilianerne ønsket å bryte mønsteret da de inn-

bød til "Ove Halvorsens Minneturnering" 10. - 11. september. I samarbeid med Café 33 på Grünerløkka i Oslo spilte man denne week-end turneringen for åpne dører, idet cafélokalene var åpne på vanlig måte mens sjakkspillingen pågikk.

Resultater:

1. Tor Kr. Schølseth, Gjøvik 8
2. Hugo Østerberg, Sicilianerne 7½
3. Øystein L. Olsen, Sic. 6½
4. Tor Arne Hauge, Brugata 6 5 Svein Åge Johansen, Sjakkam. 6 6 Erik Lie, Sjakkam. 6



Tobakksrøkerne Tor Kristian Schølseth (t.v.) og Hugo Østerberg trivdes godt med de spesielle vilkårene på Café 33, og sikret seg de to gjevreste premiene.

7 Rune Steffensen, Sic. 6 8 Svein Karlsen, Sic. 6 9 Stein Sollid, OSS 6. ... 40. delt.

Vinnere av de to ratinggrupper ble hhv. Erling Støre, Rockaden og Christian Fasting, Stjernen, begge 5 poeng. (Fra SK Sicilianerne)

Brugata går inn

Schakklubben av 1911 og Brugata Sjakklubb er blitt enige om å gå sammen til å være en klubb, fra 3. oktober 1994.

Den "nye klubben" vil fortsette med navnet Schakklubben av 1911, og så lenge det har nyhetens interesse vil en kunne bruke tillegget "vori opptatt Brugata Sjakklubb".



Forsøket ble vellykket. Selv med høylydte radiokommentarer fra cupkamper i fotball og støyende stamgjesters begersving var det ingen som klagde. Tvert imot fikk arrangøren lovord for sitt spesielle konsept, der målet blant annet var å bringe sjakkspillet ut til folket. Sjelden har man sett så mange bakspillere i en ordinær hurtigsjakkturnering.

Det var penge- og/eller gavepremier til omtrent halvparten av de 40 deltagerne. Café 33 sponset førstepremien på kr. 1.000,- og fine bruksgjenstander ble donert av plateselskapet BMG Arila, J. H. Küenholdt A/S og J. L. Tiedemans. SK Stjernen stilte seg også bak arrangementet med påkrevet teknisk bistand.

Tjele, Danmark

I Nordisk Mesterskap for gymnaslag var det Sveriges lag som gikk av med seieren. De norske representantene fra Bjertnes Videregående skole i Akershus kom på 4. plass med 9½ poeng, etter fire uavgjorte matcher og 1½-2½-tap mot vinnerlaget.

På laget spilte Erik Parr (ble delt toppscorer på 1. bord med 3/5), Eyvind A. Lund, Magnus Digernes, Hans Olav Undseth og innbytter Rune Jordet.

Norges Grand Prix

Turneringer spilt til og med 2. oktober er tatt med, med unntak av Nordstrand MGP, der vi ikke har mottatt NGP-rapport.

Klasse Mester

1 Ole J. Valaker, Fana	34
2 Per Ove Egeli, Randaberg	30
Eilif Odde, Kr.sund	30
4 Leif Øgaard, OSS	27
5 Jan Sontum, Stovner	25
6 Bo Skagen, Trondheim	23
7 Arild Johansen, Tønsberg	21
Markus Lømo, Fr.stad	21
9 Cato Saksgård, Sarpsborg	19
10 Heikki Westerinen, Finland	17
Torben Myrvold, Trondheim	17
Kjell A. Mork, Bergens	17
Simen Agdestein, OSS	17
Andreas Esbensen, Vadsø	17
Kai-Roger Johansen, Sjakkam.	17
Rune Djurhuus, Akademisk	17
Kjell T. Sandum, Kr.sund	17

Klasse 1

1 Jan Sontum, Stovner	48
2 Eilif Odde, Kr.sund	30
3 Bo Skagen, Trondheim	27
4 Arild Johansen, Tønsberg	26
5 Markus Lømo, Fr.stad	23
Kai-Roger Johansen, Sjakkam.	23
Cato Saksgård, Sarpsborg	23
8 Leif Bjørnes, Kr.sand	17
Andreas Esbensen, Vadsø	17
Erik Hetland, Ganddal	17
Benjamin Nedberg, OSS	17
Leif E. Johannessen, OSS	17
Viktor Paulsen, Hammerfest	17
Kjell T. Sandum, Kr.sund	17

Klasse 2

1 Harry Aandersen, Sarpsborg	34
2 Jostein H. Lie, Molde	23
3 Erling Gatland, Bergens	22
4 Robert Zero, Hammerfest	21
5 Christian Harstad, Stjernen	20
6 Jo Myhrvold, Hønefoss	19
7 Lars Nybrott, Surnadal	18
8 John F. Christenson, Nordstrand	17
Erik Hetland, Ganddal	17
Viktor Paulsen, Hammerfest	17
Ståle Kvamme, Hønefoss	17
Øyvind Bentsen, Asker	17
Ross Porter, Stavanger	17
Håvard Holder, Vadsø	17
Thomaas Thomassen, Stavanger	17

Klasse 3

1 Per Finsveen, Gjøvik	36
2 Jostein H. Lie, Molde	34
3 Robert Zero, Hammerfest	30
Finn O. Farstad, Aalesund	30
5 Åge Warnes, Lunner	27
Per M. Ferkingstad, Sevland	27
Jan O. Odden, Trondheim	27
8 Anders Olsen, Kr.sund	25
9 Audun Sele, Molde	24
10 Bjørn Harstad, Stjernen	23
Hallvard V. Ådnøy, Ås	23

Klasse 4

1 Audun Sele, Molde	59
2 Kristian Sørensen, Fana	40
3 Per M. Ferkingstad, Sevland	34
4 Odd Ketil Selnes, Salangen	30
5 Torbjørn Bakervik, Fana	25
6 Bjørn Brenden, Elverum	24
7 Petter Thorvaldsen, Fr.stad	23
Bjørn Tvette, Direkte	23
9 Ole J. Danielsen, Fr.stad	20
10 Harald Methi, Vadsø	18
Thomas Bryn, Molde	18
Trond Birkeland, Fana	18



Verden rundt

Massakre av engelskmenn i spansk fjellby

Linares:

Semifinalene i PCAs kandidatmatcher

Gata Kamsky	1 1 1 0 1 1 ½ 5½
Nigel Short	0 0 0 1 0 0 ½ 1½
Vishwanathan Anand	1 1 1 ½ 1 ½ ½ 5½
Michael Adams	0 0 0 ½ 0 ½ ½ 1½

Det ble fullstendig slakt i begge semifinalene i PCAs kandidatmatcher i september, og alt håp om igjen å få se en engelskmann spille mot Kasparov er ute. Men uansett om det er Kamsky eller Anand som blir utfordrer, får vi garantert en interessant VM-match.

Begge matchene i Linares var "over" så raskt som mulig. Både Vishwanathan Anand og Gata Kamsky sjokkåpnet med 3-0 og fortsatte deretter å utspille sine respektive motstandere. Kamsky fikk seg en liten støkk da han tapte for Short i det fjerde partiet, men slo tilbake med to seiere, og gjorde det pinlig klart hvor overlegen han var Short. Matchene var berammet til ti partier, men det viste seg å være helt unødvendig. Anand var forøvrig meget generøs da han tilbød Adams remis i en stilling som lett kunne ha ført til enda en indisk seier.

Kamskys prestasjon er ytterligere bevis for hvilket halsbrekkende tempo han forbedrer seg i, og han er stadig med i begge VM-sykluser. Finalen i PCAs utfordrersyklus blir altså en returmatch mellom Kamsky og Anand - og det er noe å glede seg til. FIDE-matchen dem imellom endte som kjent med en overraskende seier til Kamsky på overtid, etter at Anand hadde ledet 4-2 i matchen over åtte partier! I den kampen fikk vi spill på meget høyt nivå, og returoppgjøret kan bli enda bedre.

Dersom Anand holder nervene under kontroll, er det nok stadig ham som er favoritt til å få møte Kasparov. Det ville i så tilfelle bli en drømmematch - et lynraskt talent fra den tredje verden i kamp om en VM-tittel. På den annen side, en Kamsky-Kasparov-match ville heller ikke være å forakte. Kamsky, en russisk avhopper, ville bli den første amerikaneren i en tittel-match siden Fischer, og hans uttalte kritikk av Kasparov ville gi den typen opphetet atmosfære som skaffer sjakken avisoverskrifter.

For Adams kan nederlaget mot Anand avskrives som verdifull erfaring. Fremtidsutsiktene for en spiller som overbevisende kvalifiserte seg til to VM-sykluser må fortsatt betegnes som gode. Men for Short kan dette resultatet være skriften på veggen. Hans part i bruddet med FIDE og opprettelsen av PCA (for å spille en uavhengig tittel-match mot Kasparov), har ført til FIDE-boikott mot ham (og Kasparov). Han har nå få muligheter til å spille, og har en lang rekke skuffende resultater bak seg. Etter nederlaget i Linares tilbød han seg å spille på det engelske OL-laget (hvorvidt han har rett til å delta i dette FIDE-arrangementet er uklart), men bare på betingelse av at lagkaptein Murray Chandler skulle sparkes. GM Chandler er redaktør av British Chess Magazine, og kom med kraftig kritikk av Short for bruddet med FIDE. I England oppstod det særlig mye fiendskap i forbindelse med FIDE-PCA-saken, og minst to av spillerne på det engelske OL-laget truet med å trekke seg dersom Short fikk delta. Resultatet: En ny kalddusj for Short, som nå befinner seg i periferien av toppeliten med små sjanser til å heve sin falmende status.

N. Short - G. Kamsky

Linares (6) 1994, Spansk

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.0-0 b5 6.Lb3 Lb7

Den sjeldne Arkhangelsk-varianten, som Kamsky beseiret Anand med i deres

kandidatmatch i FIDE-VM.

7.Tel

7.c3 Sxe4 8.d4 Sa5 9.Lc2 er hvits mest aggressive valg.

7...Lc5 8.c3 d6 9.d4 Lb6 10.Le3

Igen satser Short på en tam variant. Det farligste trekket er 10.Lg5, som utnytter fraværet av en løper på e7. Det er merkelig at Short ikke hadde forberedt noe skarpt i denne varianten. Selv om han antok at Kamsky bare ville bruke den i nødstilfeller, burde han ha forberedt noe før en slik viktig match.

10...0-0 11.Sbd2 h6 12.h3 Sd7 13.a3

Kritisert av Ljubojevic, som ville foretrekke 13.Sf1 Se7 14.Sg3 c5 som i Ljubojevic-Beljavskij, Reggio Emilia 1991. Her hevdet Ljubojevic at 15.Sh4! ville gi hvit en behagelig fordel. Shorts trekk gir et vink om at engelskmannen var mer bekymret for 13...Sa5!?

13...Se7 14.La2 Kh8!

Forbereder å spille ...f5 senere.

15.b4 a5

Nå som hvit har forsømt styrkeoppbyggingen på kongefløyen, kan sort demonstrere noen av fordelene med sin ambisiøse løperplassering på b6: Det er lettere for ham å generere motspill på begge flanker. Begge løperne er faktisk sikket inn mot hvits konge.

16.Dc2 axb4 17.axb4 f5! 18.dxe5 Lxe3 19.Txe3 Sxe5 20.Sxe5 dxe5



21.Tae1?

Dersom hvit tar e-bonden med en gang, vinner sort med 21.exf5 Sxf5 22.Txe5 Sd4!! 23.Db2 (23.cxd4 Dxd4 vinner for sort.)

23...Df6!. 21.f3 ble anbefalt som hvits beste forsøk.

21...Ta6! 22.exf5 Sxf5 23.Txe5 Sh4 24.Se4 24.Lb1 Tg6 25.g3 Dxd2! 26.Dxd2 Sf3+ og sort kan ta dronningen med sjakk.

24...Tg6! 25.Sg3 Lxg2 26.Tle3 Td6!?

Truer en avgjørende invasjon på d2. Den angrepslystne, engelske IM Ali Mortazavi foreslo det brutale alternativet 26...Da8!? som også ser ut til å få jobben unna, f.eks. 27.Th5 Lh1 28.Ld5 Lxd5 29.Txh4 Da1+ 30.Kh2 Dh1+! som er en nydelig variant.

27.Lb1 g6 28.Th5 Lf3! 29.Txh6+ Kg7 30.Txh4 Dxh4 31.Kh2

Hvit har gjort så godt han kan utfra tingenes tilstand, men stillingen forblir håpløs.

31...Lg4 32.Se4 Lf5! 33.Kg2 Te6 34.De2 Tfe8 35.f3 Dxh3+ 36.Kg1 Th8 37.Dg2 Dxd2+ 38.Kxg2 Td8 39.Kf2 Td1 40.Ld3 c6 41.Ke2 Ta1 42.Kd2 Ta2+ 43.Kc1 Th2 44.Te1 Te8 45.Lc2 Teh8 0-1

Zsuzsa og Maja til topps

Tilburg

Zsuzsa Polgar (24??), vidunderbarnet Judits eldste søster, tilkjempet seg igjen retten til å spille en kandidatfinale med en pen delt førsteplass i kvinnenes kandidatturnering (der de to beste kvalifiserer seg til utfordrermatch). Zsuzsa lå godt an hele veien, og ble i siste øyeblikk innhentet av eks-verdensmester Maja Tsjiburdanidze, som scoret 6/8 (deriblant inkludert en seier over Zsuzsa) i annen halvdel av turneringen.

Sveriges GM Pia Cramling hadde en elendig start, men greide å kravle seg over 50% - og tredjeplass(!) - ved å vinne de tre siste partiene.

Zsuzsa var klar favoritt til VM-seieren i forrige VM-syklus, men opplevde et hjerteskjærende nederlag i utfordrermatchen mot Nana Ioseliani. En topoengsledelse ble sløst bort og etter overtid gikk hun hen og tapte matchen på loddrekning. I VM-matchen ble Ioseliani fullstendig smadret av verdensmester Xie Jun fra Kina.

Denne gangen blir veien til toppen enda tøffere for Polgar. Tsjiburdanidze er en mye sterkere og mer erfaren spiller enn Ioseliani, og Xie Jun har blitt betydelig sterkere de to siste årene.

Sluttresultater: 1= Polgar (HUN), Tsjiburdanidze (GEO) 10½/16, 3 Cramling 8½, 4= A. Galliamova (UKR), A. Maric (YUG) 8, 6 Peng Zhaoqin (PRC) 7½, 7= C. Foisor (RUM), N. Ioseliani (GEO) 7, 9. K. Arakhamia (GEO) 5.

A. Maric - Zsu. Polgar
Tilburg 1994, Hollandsk

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sf3 e6 4.e3 f5

En interessant vei til Stonewall-varianten i Hollandsk. Man unngår varianter med g3 eller Lf4/g5.

5.Ld3 Ld6 6.0-0 Sf6 7.b3 De7 8.a4

En meget enkel, og mye benyttet, måte å gripe "steinmuren" an. Hvit mener at hun vil få fordel ved å bytte av sortfeltsløperne. Dette partiet demonstrerer godt sorts trumfkort i denne åpningen - romfordel i sentrum og en overraskende sterk, men tilsynelatende svak, hvitfeltsløper. Dessuten har hvit tapt tid på dronningfløyen i sin iver over å bytte Ld6.

8...a5 9.La3 Lxa3 10.Sxa3 0-0 11.Db1 Se4 12.Db2 Sd7 13.Sc2 b6

Forbereder videre ekspansjoner med ...c5 og utvikling av Lc8.

14.Tfc1 Lb7 15.Lf1 f4!

Sort har utviklet seg pent og begynner å angripe før hvit får konsolidert stillingen med g3 og Lg2.

16.Te1 c5

Sort har en idéell Stonewall. Romfordelen i sentrum og den sterke løperen lar seg ikke overse.

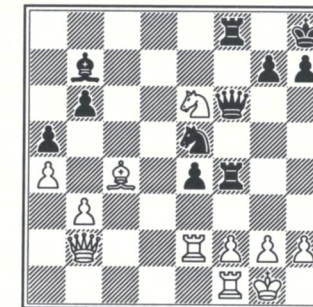
17.cxd5 exd5 18.exf4 Txf4 19.Sd2 Df6!

Løser bindingen av Se4, trykker mot f2 og binder bonden på d4 - mer kan man ikke forlange fra et enkelt trekk!

20.Sxe4 dxe4 21.Lc4+ Kh8 22.Te2 Tf8 23.Tf1 cxd4 24.Sxd4

Etter 24.Dxd4 Se5 har hvit enda færre sjanser til å rote til stillingen.

24...Se5 25.Se6



25...Tg4! 26.Sxf8?

26.f4 fortjener ikke å fungere, men det er et bedre desperasjons-forsøk. En komplisert variant gir motstanderen flere muligheter til å trå feil, men med litt forsiktighet skulle sort slå seg igjennom: 26...Sf3+! 27.Kh1 (27.Txf3 exf3 28.Sxf8 fxe2 vinner.) Nå følger:

A) 27...Dh6?, for å beholde muligheten til å doble i h-linjen, er fristende, men det ser ikke ut til å fungere: (28.gxf3 exf3 29.Tef2 Tg2 gir sort et vinnende angrep.) 28...Dh4!? (28...Tf6 29.Td1) 29.Sxf8 (29.gxf3? exf3 30.Tef2 Dxh3+ 31.Th2 f2+ matter.) 29...Dg3 30.gxf3 exf3 31.Sg6+! hxg6 32.Te8+ Kh7 33.Lg8+ (33.Df2? Dxh3+ 34.Dh2 f2+ matter igjen for sort.) 33...Kh6 34.Ld5!! Truer matt og gjendriver 34...Dxh3+ 35.Dh2 da dronningen er bundet.;

B) 27...Dh4 er en åpenbar forbedring.

B1) 28.g3 e3!! 29.gxh4 (29.Tg2 Sd2) 29...Sd2+ 30.Tg2 Lxg2+ 31.Kg1 Le4 matt.;

B2) 28.h3 28...Dg3 29.gxf3 exf3 og sort har oppnådd en kjent vinstilling ved å spare et tempo med dronninginvasjonen.

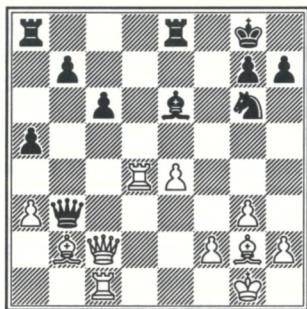
26...Sf3+ 27.Kh1 Df4 28.g3 Dh6

28...Th4! var mer pittoresk. I alle tilfelle, her ga hvit opp (0-1) pga. 29.h4 Txh4+ 30.gxh4 Dxh4+ 31.Kg2 Dh2 matt.

M. Tsjiburdanidze - A. Maric
Tilburg 1994, Engelsk

1.c4 e5 2.g3 Sf6 3.Lg2 d5 4.cxd5 Sxd5 5. Sf3 Sc6 6.0-0 Sb6 7.b3 For å unngå over-

raskelser og for å kunne utspille sine motstandere i fred og ro, valgte Maja rolige åpninger i kandidat-turneringen. Denne taktikken lyktes hun *meget* godt med i annen halvdel av turneringen... *7...Le7 8.Lb2 f6 9.Sc3 0-0 10.Tc1 f5?! 10...Le6* er vanlig. Maric velger å skjerpe stillingen, selv om et koster et tempo å flytte f-bonden to ganger. Dette er dobbelt risikabelt siden stillingen ikke engang er så lovende når det er hvit som spiller den (den klassiske Drage-varianten - nå er vi inne i Dragen i forhånd) *11.d3 Le6 12.Sd2 Lf6 13.a3 a5 14.Sc4 Te8 15.Sb5 Sd5 16.e4 Sde7 17.Dc2 Sg6 18.Se3! fxe4 19.dxe4 Sd4* Sort vil komplisere. Ellers kan hvit skape problemer for sort med press i c- og d-linjen og de sterke utpostene på d5 og f5. *20.Sxd4 exd4 21.Sd5 Le5 22.Tfd1 c6 23.Se3! Lf6 24.Sf5 Db6 24...Lxf5 25.exf5 Se7 26.Dc4+* er også meget godt for hvit. *25.Sxd4 Lxd4 26.Txd4 Dxb3*



27.Td7! Hvit avslutter meget energisk. *27...Te7* På *27...Dxc2* vinner det freidige mellomtrekket *28.Txg7+*. *28.Txe7 Sxe7 29.Dd2!* Forbereder press mot g7. *29...Kh8 30.Dd4 Tg8 31.h4!* Med planen h5-h6. *31...Lf7 32.Tc5!* Tårnet kommer med i angrepet med tempogevinst. *32...Db6 33.Dc3 a4 34.Tg5 Sg6 35.h5 Dd8 36.h6!* 1-0 Sort er knust - *36...Dxg5 37.hxg7+* matter. Det var forresten ikke for sent å bukke tårn *36.Tg4?? Dd1+*. Alisa Maric kjempet forøvrig i toppen i begynnelsen av turneringen, men braktap som disse sendte henne ut av kvalifiseringskampen.



Rolig russisk oppgjør i Tilburg

Den tradisjonsrike turneringen i Nederland, sponset av forsikringselskapet Interpolis, gikk igjen av stabelen som en utslagsturnering, med følgende spillesystem: Etter en torundersmatch med vanlig (lang) betenkningstid, ble eventuelle uavgjortresultater avgjort ved to 20-minutterspartier (pluss ti sekunder pr. trekk, på Fischerklokken), og dersom stillingen stadig var lik ble det spilt 10-minutterspartier. Ryktene vil ha det til at det er siste gang turneringen spilles i denne formen, siden tendensen går i retning av at det hele blir et utstillingsvindu for øst-europeiske spillere. De vestlige spillerne, og særlig hjemmefavorittene, har det med å forsvinne i de tidlige rundene.

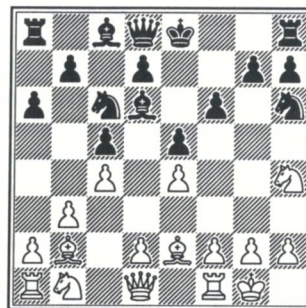
Årets turnering ble et overdrevent eksempel på denne trenden. Alle lokalheltene (Jeroen Piket, Loek van Wely, John van der Wiel) gikk ut i første runde. Bare IM Rini Kuijf og emigranten Ivan Solokov overlevde en stund, mens Jan Timman sa takk for seg umiddelbart etter å ha blitt seedet inn i andre runde.

Turneringen ble etterhvert dominert av andre seedete spillere, Karpov, Barejev, Salov og Ivantsjuk. Noen reprise på fjorårets finale mellom Karpov og Ivantsjuk ble det ikke - i semifinalen spente Barejev ben på FIDE-verdensmesteren, og Salov eliminerte Ivantsjuk. Finalen ble litt av et anti-klimaks. Med en heldig seier etterfulgt av en solid remis mot Barejev, innkasserte Salov, som forøvrig har vært bosatt i Spania de siste årene, førstepremien på 100.000 gylden. Om dette ikke akkurat var et så fryktelig spennende resultat, viser det i alle fall at Salov har større sjanser enn tidligere antatt til å gå videre i FIDEs VM-sykklus. (Han skal der møte Kamsky, mens Karpov skal spille mot Gelfand).

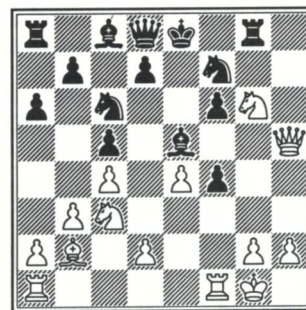
V. Akopjan - I. Khenkin
Tilburg 1994, Siciliansk

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.b3 a6?! En merkelig reaksjon på hvits uteoretiske spill. Det er uklart om dette trekket har noen nytteverdi i det hele tatt. *4.Lb2 Sc6 5.c4 f6* Innledningen på en eksentrisk og tidkrevende plan. *6.Le2 Sh6*

7.0-0 e5 Sort føler tydeligvis at dersom hvit vrir spillet over mot vanligere varianter i Siciliansk med d2-d4, blir offiserene hans stående feilplassert. Han velger å lukke stillingen, for å gjøre det vanskeligere å straffe hans langsomme spill. *8.Sh4!* Nå satser hvit på å åpne spillet med f4 - den logiske måten å utnytte utviklingsforspranget på. *8...Ld6*



9.Lh5+! *g6 10.Lxg6+!?* Et dypt angrep. Bonuspoeng til hvit for utvisning av heltemot. Det er ikke lett å si om angrepet er helt sunt, men det er i alle fall utfordrende og fantasifullt, og meget vanskelig å stå overfor. *10...hxg6 11.Sxg6 Tg8 11...Th7* taper etter *12.Dh5 12.Dh5 Sf7 13.f4! exf4 14.Sc3* Alle offiserene til hvit svømmer inn i angrepet. Sort har problemer med utviklingen. Bonden på d7 deler stillingen hans i to, og han har for få offiserer på den kritiske delen av brettet. *14...Le5*



15.Txf4!! En vakker idé. *15...Lxf4 15...Txg6!?* er et interessant forsvarstrekk (foreslått

av Einar Gausel). Selv her kan vi se at hvits initiativ er verdt en god del materiell: *16.Dxg6 Se7!?* (*16...Lxf4?! 17.Dg8+ Ke7 18.Sd5+ Kd6 19.Dxf7 Le5 20.Lxe5+ Sxe5 21.Dg7* og det truende tårnet på f1 gir hvit tre bønder og sterkt angrep for offiseren.) *17.Dg3 Dc7 18.Taf1* Noen eksempler:

A) *18...d6 19.Sd5 Sxd5 20.Lxe5*

A1) *20...Sxf4 21.Dg8+ Ke7 22.Lxf6+ Kxf6 23.Txf4+ Ke5 (23...Ke6 24.Dg6+ vinner.) 24.Txf7 Dc6 25.Dg3+* matter.;

A2) *20...dxe5 21.exd5 (21.Txf6 Sxf6 22.Dg7 De7 23.Txf6 Df8) 21...exf4 22.Dg8+ Ke7 (22...Kd7 23.Dxf7+ er håpløst.) 23.Te1+ Se5 (23...De5 24.Txe5+ fxe5 25.h4 b5 26.h5 Lb7 27.Dg7* og hvits fribønder koster sort materiell.) *24.Dg7+ Kd8 25.Df8+ Kd7 26.Dxf6 Dd6 27.Dxf4 Kc7* lar sort kjempe videre, selv om hvit, med fire bønder og initiativet for en offiser, må stå best. (*27...Sd3 28.Df7+*; *27...Sg6 28.Df7+ Se7 29.Te6* og hvit vinner.);

B) *18...b6 19.Sd5 Sxd5 20.Lxe5 Dxe5 21.exd5* vinner for hvit, som nå også er materielt overlegen.;

C) *18...Lxf4* (For å vinne tilbake materiell.) *19.Txf4 De5 (19...b6 20.Df2* og store problemer er i vente i f-linjen.; *19...Sg6? 20.Sd5* vinner.) *20.Sa4 Dg5 21.Df2!?* med meget farlige trusler. *16.Sd5!!* Hvit fortsetter å sette utvikling over alt annet. *16...Sce5* Sort må stoppe trusselen *Sxf6+*. *16...Le5 17.Lxe5 Scxe5 18.Sxe5 fxe5 19.Tf1 Tg7 20.Txf7! Txf7 21.Dxe5+* vinner dronningen, hvorpå hvits fribønder på kongefløyen skulle gi seier, særlig da det stadig er vanskelig å koordinere sorts offiserer. *17.Sdxf4 d6 18.Tf1 Tg7 18...Lg4 19.Dh7 Kd7 20.Lxe5 dxe5 21.Dxf7+ Kc8 22.Sd5* vinner for hvit, som har vunnet tilbake alt materiell. *19.Lxe5 fxe5 20.Sd5* Trusselen *Sf6+* er dødelig. *20...Kd7* Taper uten kamp, men sort hadde liten tid og enda mindre håp. Mer motstandsdyktig var *20...Dg5!?*, selv om hvit blir stående materielt overlegent etter *21.Dxg5 Sxg5 22.Tf8+ Kd7 23.Sb6+ Kc6 24.Sxa8 Lg4 (24...Sh3+ 25.Kf1) 25.Tf6!* (Truer *Sxe5* matt.) *25...Sf7 26.Se7+ Kd7 27.Sd5* og hvit koordinerer springerne og vinner lett. *21.Df5+!* *Ke8 21...Kc6 22.Sge7+* vinner dronningen med sjakk. *22.Sf6+ 1-0 JT*

EN SØVNLØS NATT

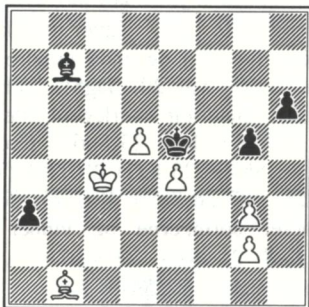
Av Einar Gausel

En onsdagskveld i midten av oktober satte jeg meg intetanende ned for å kommentere partiet Barejev-Karpov fra semifinalen i Interpolis ("Jeg ante bare fred og ro" som Harald Heide-Steen engang sa.). Jeg hadde spilt gjennom partiet i bulletinen noen uker tidligere og syntes den gang at det så ut som en temmelig strømlinjet seier til hvit. Jeg orket ikke lete etter partiet i haugen med faxer fra Tilburg, så jeg slo heller opp i Schachwoche for å finne trekkene.

A. Barejev - A. Karpov
Tilburg 1994

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sf3 b6 4.e3 Lb7 5.Sc3 Lb4
6.Ld3 c5 7.0-0 0-0 8.Ld2 d5 9.cxd5 cxd4
10.exd4 Lxc3 11.bxc3 Dxd5 12.Te1 Sbd7
13.De2 Tfd8 14.a4 Lc6 15.Df1 Dd6 16.Se5
Sxe5 17.Txe5 Sg4 18.Th5 Sf6 19.Th4 e5 20.Le3
h6 21.Dc1 Kf8 22.dxe5 Dxe5 23.Ld4 Dd5
24.Lf1 Td6 25.a5 Se4 26.Tg4 g5 27.axb6 axb6
28.Txa8+ Lxa8 29.Da3 Da5 30.Dxa5 bxa5
31.f3 f5 32.fxe4 Txd4 33.cxd4 fxg4 34.Ld3 a4
35.d5 Ke7 36.Kf2 Kd6 37.Ke3 a3 38.Lb1 g3
39.hxg3 Ke5 40.Kd3 Lb7 41.Kc4 Lc8 42.Kb4
Lg4 43.Kxa3 Le2 44.Kb4 Lf1 45.Kc5 Lxg2
46.Ld3 Lf3 47.d6 Lg4 48.Kc6 Lc8 49.Kc7 Le6
50.Lc4 Lg4 51.Le2 Le6 52.Lf3 g4 53.Lg2 h5
54.d7 1-0

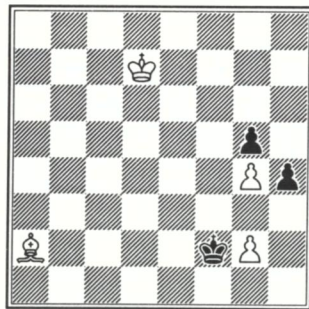
Kommentarene fram til det sluttspillet jeg trodde var lett vunnet for hvit, gikk greit, men så kommer man fram til følgende stilling:



49...Kg3

(49...Kxg2 50.Ke6)

50.Le6 Kxg2 51.Ke7 Kf3 52.Kf6 Kf4 53.Kg6
h3 54.Kh5



I Schachwoche 39 ble 41...Lc8 ledsaget av et spørsmålstegn og kommentaren: 41...h5 holder lett remis. Jeg kikket raskt på

41...h5 42.Kb4

(for di dette ble spilt i partiet) 42...h4 43. Kxa3 hxg3 44.Kb4 Lc8 45.Kc5 Lh3 46.d6 Ld7 og konkluderte med at denne stillingen burde være forholdsvis enkelt vunnet for hvit. Dette førte meg (logisk nok) over på villsporet

42...a2

og såvidt jeg kunne se tapte svart i alle varianter.

43.Lxa2 Kxe4 44.d6 Lc8

44...Lc6 45.Kc5 Ld7 46.Ld5+ Ke3 47.Lc6 Le6 48.d7 Lxd7 49.Lxd7 Kf2 50.g4 h4 51.Kd4 Kxg2 52.Ke5 og hvit vinner. (Mye senere, med ferske øyne, oppdaget jeg det enkle 49...g4=.)

45.Kc5 h4 46.Kc6 Ke3

46...h3 47.Ld5+ Ke3 48.gxh3 Lxh3 49.d7 Lxd7+ 50.Kxd7 Kf2 51.g4 og hvit vinner. (Med forrige variant ferskt i minne - noe jeg i min forvirring ikke hadde - finner man 50...g4=.)

47.d7 Lxd7+ 48.Kxd7 Kf2 49.g4!

og hvit vinner. Så tenkte jeg: "Vent nå litt. Gutta i Schachwoche pleier jo ikke å bruke så altfor stor del av lunsjpauzen til å analysere partier. At 41...h5 holder remis må da komme fra pålitelig hold (m.a.o. et annet steds fra enn blekka)? Klokka var 21:00 og jeg fikk heller droppe "Våre verste år" for å komme til klarhet. Dagbladspalten skulle jo leveres i morgen tidlig, og jeg hadde ikke yrkessamvittighet til å skrive 41...Lc8? (41...h5 holder) og ferdig med det. Altså tilbake til

42...h4 43.Kxa3

Da jeg nå så på stillingen, oppdaget jeg at 42.Kb3 gjør alle varianter med 42...a2 nokså irrelevante, men pytt, pytt. 43...hxg3 tapte forsert, men

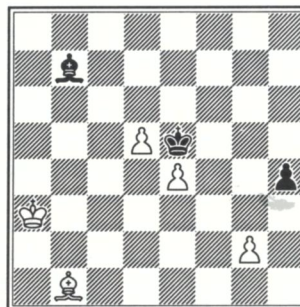
43...La6

holder greit for svart:

44.Kb4 Lf1 45.Kc5 Lxg2 46.d6 Lh3

med enkel remis. Så en rask titt på 43.gxh4:

43...gxh4 44.Kxa3



44...h3!

Et ikke uviktig poeng i dette sluttspillet er at h8 er motsatt farge av hvits løper.

45.gxh3 Lxd5 46.exd5 Kxd5

og det er bare å sende kongen til h8. 42.Kb3 ser altså ut til å være greit for svart, men hva med 42.Kc5?

42.Kc5 h4 43.d6 Lc8 44.Kc6 h3

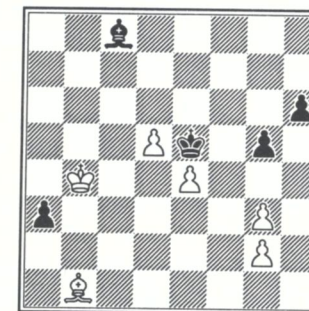
44...hxg3 er igjen dårlig: 45.d7 Lxd7+ 46.Kxd7 a2 47.Lxa2 Kxe4 og hvit vinner da g2 verken kan vinnes eller byttes ut.

45.gxh3 Lxh3 46.d7 Lxd7+ 47.Kxd7 g4!

Denne typen finesser går en lett forbi når man sitter ved brettet med utgangsstillingen (til løper-sluttspillet) foran seg. Nå holder svart remis ved å spille a2, slå på e4 og deretter vinne g3.

KONKLUSJON: 41...h5 holder remis.

SPØRSMÅL: Er 41...Lc8 den avgjørende feilen, eller kan Karpov fortsatt holde etter Barejevs 42.Kb4?



Her spilte Karpov det ufattelige 42...Lg4?. Dette taper blant annet et tempo om man skal til f1. Nå har vi satt oss såpass inn i stillingen at 42...h5

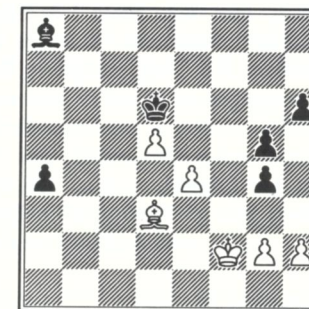
nærmest gir seg selv. Vi får to varianter:

A) 43.Kxa3 og B) 43.Kc5.

A) 43.Kxa3 La6 44.Kb4 Lf1 45.Kc5 (*) Lxg2 46.d6 Lh3=.

B) 43.Kc5 h4 og nå enten 44.gxh4 eller (44.Kc6 h3 45.gxh3 Lxh3 46.d6 Lg4 47.d7 Lxd7+ 48.Kxd7 g4 med en remisstilling vi kjenner fra før.) gxh4 45.Kc6 h3 46.gxh3 Lxh3 47.d6 Lg4 48.d7 Lxd7+ 49.Kxd7 a2 50.Lxa2 Kxe4 remis.

KONKLUSJON: 42...Lg4? er århundrets mørkatrekk, og 42...h5 holder remis. Det slo meg etterhvert at hvits ødelagte bondestilling gjorde det forholdsvis lett for svart å likvidere kongefløyen. Jeg spilte tilbake til 37.Ke3.



Hva skjer egentlig om hvit erstatter dette trekket med

37.g3?

Det hadde passert midnatt og jeg ønsket vel (i hvert fall underbevisst) å finne en vinst for hvit her. Generelle vurderinger skulle jo tilsi seier til hvit, ikke sant? Resultatet ble følgende "flotte" (og i hvert fall lange) variant:

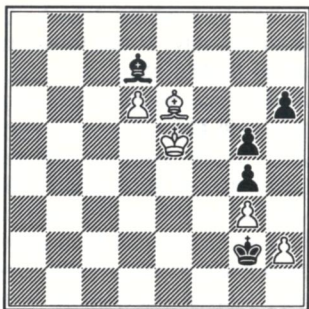
37...a3 38.Lb1 Ke5 39.Ke3 Lb7 40.Kd3 La6+ 41.Kc3 a2 42.Lxa2 Kxe4 43.d6 Lc8 44.Kc4 Kf3

44...Ke5 ser ikke ut til å holde: 45.Kc5 Ld7 46.Ld5 h5 47.Lf7 (47.Lc6 Lc8 48.d7 Lxd7 49.Lxd7 Ke4 og svart går ned og spiser hvits bønder.) 47...h4 48.Ld5 hxg3 49.hxg3 og hvit vinner med Lc6 i neste.

45.Kd5 Kg2 46.Ke5

Truer Le6.

46...Ld7 47.Le6

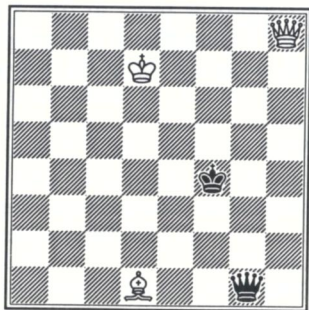


47...La4 48.Lxg4 Kxh2 49.Ld1 Ld7 50.g4 Kg3 51.Kf6 Kf4 52.Ke7 Lb5 53.d7 Lxd7 54.Kxd7 h5 55.gxh5 Kf5 56.Ke7 g4 57.Lxg4+ Kg5 58.Kf7 Kh6 59.Kg8

og hvit vinner. Når man koker sammen en så lang variant, gjør man klokt i å legge seg Dvoretzkijs ord på minnet: "Jo lengre varianter, desto flere feil." Jeg analyserte litt bakover og oppdaget at 55...Kf5 kan erstattes med

55...g4

Kappløpet gir følgende stilling: 56.h6 (56.Lxg4 Kg5=) 56...g3 57.h7 g2 58.h8D g1D



Jeg var av den oppfatning at hvit burde vinne her og jeg "lyktes" i første forsøk!

59.Df6+ Ke4 60.Lc2+ Kd5 61.Dc6+

og hvit kan velge mellom 61...Kd4 62.Db6+ med dronningvinst og 61...Ke5 62.Dd6 matt. På dette tidspunkt var jeg nesten rørt til tårer over min egen dyktighet. Idet jeg skulle til å klappe meg på hodet, stoppet imidlertid hånden midt i svevet. Hva skjer på

59...Kg3?

Jeg trodde det ville være farlig å gå mot sin egen dronning (blant annet pga. færre fluktfelter), men etter mye prøving og feiling måtte det motvillig innrømmes at dette nok holdt remis. Jeg "rygget" enda lengre bakover og oppdaget til min store fornøyelse at 52.Lb3! gjør susen. g4 kan ikke slås pga. 53.Le6. Le6 kommer i neste trekk uansett og ...Le8 (for å holde kongen unna g6) kan besvares med Lf7 etterfulgt av Lh5. Hvor sent det nå var blitt, husker jeg ikke, men jeg visste i hvert fall bedre enn å stole på mine blendende analytiske evner. Bakover igjen. Grunnen til at 52.Lb3 fungerte var at en eller annen idiot hadde spilt 49...Ld7. Hvorfor ikke prøve 49...Lb5? Dette ser ut til å gi det berømte dronningsluttspill med løper over etter) 50.g4 Kg3 51.Ke6 (***) Kf4 52.d7 Lxd7+ 53.Kxd7 (***) h5.

51.Kf5 er sikkert et bedre forsøk, men T-banen var nå begynt å gå, og svart hadde sikkert noe bedre tidligere. Jeg konkluderte med at hele løpersluttspillet etter svarts 33. trekk var remis og forlot leiligheten som en røddyd robot. Senere så jeg at Bent Larsen hadde skrevet i Ekstrabladet at 41...Lc8? var den avgjørende feilen (understøttet med de relevante varianter). Jeg kunne i det minste

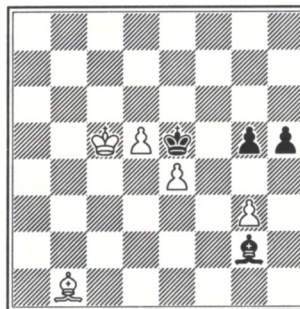
bevise (tror jeg!) at 42...Lg4 var brøleren.

Den analysen jeg har presentert er på ingen måte uttømmende, og den som har tid og lyst inviteres herved å forsterke den. Er for eksempel 34.d5 bedre enn Ld3? Om det skulle vise seg at hvit kan vinne etter 41...h5, skyldes dette at 37...a3 var feil? Er det mulig for svart å forsvare seg med kongen på c5 i stedet for e5? Jeg tror under alle omstendigheter at den som fordyper seg i dette sluttspillet vil få stort sjakkelig utbytte for sine anstrengelser. SETT I GANG!

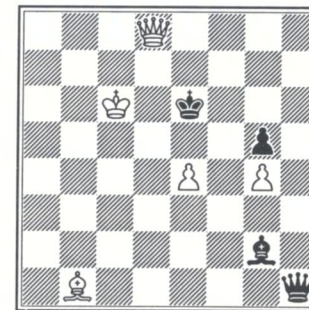
Kommentarer fra red.:

Etter flere år med til dels smertelige opplevelser i forbindelse med arbeidet på "Batsford Encyclopedia of Middlegames", var det med stor sympati og interesse jeg leste Einars artikkel. "Enkle" sluttspill forvandler seg ofte til mareritt for kommentatoren, og kan lett føre til ukevis med frustrasjoner og forvirring. Her følger noen tanker som slo meg da jeg tok inn artikkelen, som egentlig bare underbygger Einars påstand om at disse sidene bare er den spede begynnelse på analysen av dette sluttspillet.

* (Kommentar til stillingen som oppstår etter variant A):



46.g4! h4 (46...Lh3 47.gxh5 vinner.) 47.d6 Ke6! (47...h3 48.d7 h2 49.d8D h1D 50.Dd6+ matt.) 48.Kc6 h3 49.d7 h2 50.d8D h1D



Sort reddes en stakket stund av presset mot og bindingen av e4, men det ser ut til å finnes en forsert vinst: 51.La2+ (51.Dd6+ Kf7 52.La2+ Kg7 53.De7+ Kh6 54.Df8+ Kg6 er fristende, men ikke like klart, i hvert fall ikke for meg.) 51...Ke5 52.Dxg5+! (52.Dd6+ Kxe4 53.Ld5+ Ke3 54.Dg3+ Lf3 holder. Hovedvarianten når denne stillingen uten g-bonden.) 52...Kxe4 (52...Kd4 53.Dd2+ Ke5 54.Dd6+ Kxe4 55.Ld5+ Ke3 56.Dg3+) 53.Ld5+ Kd3 (53...Kd4 54.Dd2+) 54.Lxg2 Dxg2+ 55.Dd5+ vinner. Om dette beviser noe som helst, er mindre klart. Einar var forståelig nok nølende da jeg nevnte det for ham, og han foreslo senere den fornuftige forbedringen 44...Kd6! tidligere i varianten, noe som stopper bøndene til hvit. Dette satte ham på en annen tanke - er den mulige kongeforflytningen til d6 en forsvarside som må vurderes i mange av disse variantene i denne artikkelen? Eller er det effektivt her fordi løperen på a6 hindrer at hvit raskt kan spille Kc4-d4 og få fart på hvits bønder igjen?

** A) 51.Le2!? Idé: La4 (51...Ld7 52.Lc4) 52.Ke6 Kf4 53.d7 Lxd7+ 54.Kxd7 h5 55.gxh5 g4 56.h6 g3 57.Lf1 vinner. Sort kan bare overleve så lenge hvits løper er på d1 - kan hvit forsere frem en stilling med løperen på et bedre felt? Sannsynligvis kan hvit spille Le2 før Ke6 for å nå vinstversjonen, da det er vanskelig å se hvordan sort kan forbedre stillingen sin i mellomtiden.

*** Som i "****" vinner 53.Le2, som hindrer ...h5 pga. Lf1. JT

Partier fra Gausdal

Øystein Dannevig kommenterer to partier fra sjakkfestivalen på Gausdal i sommer, der han i den første turneringen, Peer Gynt International, tok IM-napp:

C.Høi - Ø. Dannevig

Gausdal International 1994, Kongeindisk
1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.f3
 Jeg møtte Høi allerede i København Open i 1990 i første runde. Dette førte til at jeg fulgte med i partiene hans i resten av turneringen. Jeg la merke til at han var en prinsippfast mann, som har til hensikt å gjendrive åpninger som kongeindisk.

5...0-0 6.Le3 c5 7.Sge2 Sc6 8.Dd2

8.dxc5 er selvfølgelig et alternativ, men ikke for Høi. Da forsvinner angrepet mot den svarte kongen og svart får et initiativ for bonden. Jeg hadde derfor ikke forberedt meg på andre trekk enn Sge2 og d5.

8...a6 9.0-0-0 Da5 10.h4!?

I mine forberedelser sto ikke dette trekket, men jeg hadde likevel en følelse av at det ville bli spilt i dag. 10.Kb1 e6 11.dxc5 dxc5 12.Sc1 er en mer "posisjonell" fortsetning. Det blir et roligere spill, hvor jeg tror svart kan ha gode sjanser hvis han (=jeg) klarer å utnytte hullet på d4.

10...h5

Dette kan virke som et naturlig trekk, men når jeg med etterpåklokskapens øyne ser tilbake på partiet, burde kanskje e6 ha vært spilt.

11.Kb1 e6

Jeg ønsker å få bedre kontroll over d5 før angrepet skal settes i gang.

12.Lh6

Hvit ønsker naturlig nok å bytte ut svarts farligste lette offiser. Samtidig er det et ledd i eget angrep. Den svarte kongen mister en forsvarer.

12...b5

"Reset" kan begynne.

13.Lxg7 Kxg7

Plutselig står hvit overfor et litt snodig problem; det truer b4 som vinner offiser. Det må tas hensyn for g4 kan spilles.

14.Tc1!

14.dxc5?! b4 15.cxd6 bxc3 er neppe spillbart, jeg tviler sterkt på om det er kompensasjon. Bøndene blir blokkert og meroffiseren vil nok avgjøre. 14.d5? går heller ikke pga 14...Se5 15.Sc1 b4 og det henger på c4.

14...bxc4

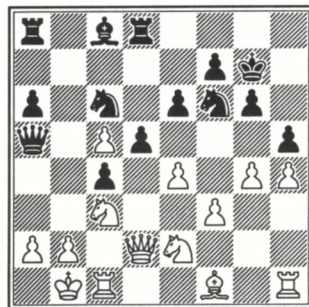
Jeg vil naturlig nok prøve å åpne opp. Andre trekk ble ikke vurdert.

15.dxc5 d5!?

15...dxc5 ser ikke så posisjonelt ut. Jeg ønsket ikke å gjøre Tc1 så nyttig. Nå er jo begge c-bøndene svake. I tillegg må jeg se opp for taktiske ting som Dd6 eller Dg5 fulgt av Sf4 og e5 eller så kan hvit spille g4. 15...Dxc5 ser mer posisjonelt ut, men har en taktisk hake: 16.Sa4 Db5 (16...De5 17.Sb6) 17.Sec3 og det faller en bonde på c4 eller d6. Dermed står hvit best med offiserer, bønder samt har bedre kongestilling.

16.g4 Td8

Dette spilte jeg relativt raskt, da det var planen med d5. Etteranalyser viser at det hadde vært farlig å ta bonden, f. eks. 16...hxg4 17.h5 gxf3 18.hxg6 fxc6 19.Dh6+ Kf7 20.Sf4 Se7 21.e5 I slike stillingstyper er initiativ viktigere enn bønder!



17.g5

Etter 17.Sd4! Dxc5 18.Sxc6 Dxc6 19.Dd4 finner jeg ikke noe bedre enn 19...hxg4 20.fxc4 e5 21.Dxe5 De6 (21...Lxg4 22.Sxd5 De6 23.Dxf6+ Dxf6 24.Sxf6 Kxf6 25.Lxc4) 22.Dd4 (Dette trekket hadde hvit oversett).

17...Sg8 18.Sd4 Sge7

Nå rekker svart å få kontroll over d4 og står best.

19.Df2

Hvis jeg nå prøver å ta bonden på c5, har hvit svaret klart. 19.Df4 er ikke mer enn tilsynelatende fikst: 19...Dxc5.

19...Kg8 20.Sxc6 Sxc6 21.f4 d4

21...Tb8 22.f5 (22.e5 er også interessant, med ideen 22...d4 23.Se4) 22...d4 23.fxc6 fxc6 24.Df6 Tb7 blir unødvendig komplisert, selv om jeg faktisk brukte en del tid på slike varianter. De illustrerer dessuten også hvor raskt hvit kan komme. Det blir ofte ett tempo som avgjør, og i slike situasjoner er initiativ gull verdt.

22.Sd1 c3 23.Lc4

23.bxc3 Da3 er ytterst ubehagelig, f. eks. (23...Dxc5 er også mulig.) 24.Dd2 Tb8+ 25.Sb2 e5.

23...Tb8 24.Ka1 Da4! 25.Ld3

25.De2 d3 26.Lxd3 Sb4 27.Lc4 Td2.

25...Sa5 26.Dc2 Sb3+ 27.Kb1 Sd2+ 28.Ka1 Da5! 29.c6 Tb6 30.e5 Td5

På dette tidspunkt må jeg innrømme at jeg moret meg spesielt over stillingen. Jeg har 14 min. igjen på 10 trekk, hvit har 2 min. Det trues Dxa2.

31.b4

Partiet er selvfølgelig tapt, både stillings- og tidsmessig.

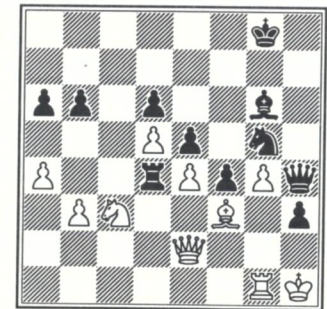
31...Txb4 32.Lxg6 Sb3+

og hvit rakk akkurat å gi opp før han tapte på tid. 0-1

Etter dette partiet hadde jeg 3½ av 4 mulige, og var faktisk i en delt ledelse. Den skulle dessverre vise seg å bli kortvarig. I neste runde tok jeg imot et remistilbud i en bedre stilling mot Horvath. Jeg har ikke så sterk tro som Einar Gausel), men her var det tydelig at gudene ble voldsomt sinte, og gjorde slik at jeg tapte de neste tre partiene.

F. Titzhoff - Ø. Dannevig

Gausdal International (3) 1994, Kongeindisk
1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.Le2 0-0 6.Sf3 e5 7.0-0 Sc6 8.d5 Se7 9.Se1 Sd7 10.Sd3 f5 11.Ld2 Sf6 12.f3 f4 13.g4 g5 14.c5 h5 15.cxd6 cxd6 16.h3 Tf7 17.Kg2 Lf8 18.Le1 Ld7 19.Tc1 Sg6 20.Th1 Le7 21.Db3 Db8 22.Lf2 Ld8 23.a4 Sh4+ 24.Lxh4 gxh4 25.Sf2 Lb6 26.Sc1 Tg7 27.Kh2 Dd8 28.Tg1 hxg4 29.fxc4 Tc8 30.Tc4 Sh7 31.Lf3 Sg5 32.Kg2 Le8 33.Te1 Tgc7 34.Txc7 Dxc7 35.Sc3 Lxf2 36.Kxf2 Sxh3+ 37.Kg2 Sg5 38.Dd1 h3+ 39.Kh2 Dh7 40.Tg1 Tc4 41.De2 Td4 42.Kh1 a6 43.b3 Lg6 44.Tc1 Dh4 45.Tg1 b6



I sluttstillingen er det trekkvang: Hvit

- ◊ kan ikke flytte bønder:
- ◊ kan ikke flytte offiserer: Går springeren henger-det på f3/e4.
- ◊ kan ikke flytte tårn: På tårn til første-raden kommer 46...Dg3 (truer på f3), det kan bare dekkes med 47.Tf1 hvorpå det spilles 47...Kg7 og det er en ny og faktisk enda mere morsom trekkvang.
- ◊ kan ikke flytte dame: 46.Df1 (Eneste som dekker løper samtidig så den ikke er i slag.) 46...Td2! (Enda bedre enn å slå på e4.) 47.Sd1 (Det truet ...Tf2.) 47...Sxe4.
- ◊ kan ikke flytte kongen: 46.Kh2 Td2!.

Det var hengestilling (hvit i trekket), jeg kastet inn ...b6 da Otto kom med konvolutt. Hvit ga opp ved middagsbordet (Spilte visstnok 46.Dxa6.) 0-1

REGELSPALTEN

ved NSF's Reglementsutvalg (RU)

NORGES SJAKKFORBUNDS HURTIGSJAKKREGLEMENT

Oversettelse av FIDEs reglement for hurtigsjakk og 1-timessjakk, sist revidert på FIDE-kongressen 1993.

Partiets varighet

1. Hver spiller skal utføre alle trekkene sine innen et tidsrom på 15 - 60 minutter på klokka, som fastsatt før turneringens start. Med elektronisk sjakkur er betenkningstiden 25 minutter hver og deretter fem sekunder i tillegg for hvert trekk.

2. Hver spiller skal notere partiet trekk for trekk inntil spilleren har mindre enn fem minutter igjen på klokka. Turneringsarrangøren har rett til å bestemme om notering av trekkene skal være obligatorisk eller ikke.*

* I norske turneringer er det noteringsplikt bare hvis arrangøren har fastsatt dette i innbydelsen.

Klokka

3. Hver klokke må være utstyrt med en spesiell innretning, vanligvis kalt "klaff", som markerer når tiden er oppbrukt.

4. Før partiet begynner bør spillerne kontrollere at brikkene står riktig og at klokka er rett stilt. Hvis de har unnlatt å gjøre dette, skal ingen krav godkjennes etter at hver spiller har gjort sitt første trekk, unntatt ved gjensidig enighet.

5. Hver spiller skal trykke på klokka med samme hånd som han flytter brikkene. Unntak: Det er tillatt å bruke begge hendene for å utføre rokade.

6. Turneringslederen bør før turneringens start angi hvilken retning klokkene skal stå, og spilleren med de svarte brikkene avgjør på hvilken side av bordet han vil sitte.

7. Ingen spiller tillates mer eller mindre permanent å holde en finger over knappen på sin egen klokke.

8. Under partiet må ingen av spillerne løfte opp klokka.

Vunnet parti

9. Et parti er vunnet av spilleren:

- (a) som har mattet sin motstanders konge,
- (b) hvis motstander erklærer at han gir opp,
- (c) når motstanderens klaff faller først, på et hvilket som helst tidspunkt før partiet er avsluttet på annen måte.

10. En spiller må selv kreve seieren ved straks å stanse begge klokkene og underrette turneringslederen. For å kreve seier i henhold til artikkel 9(c), må spillerens egen klaff henge oppe og motstanderens ha falt etter at klokkene er stanset. Hvis begge klaffer har falt, erklæres partiet remis (artikkel 11(a)).

Remis

11. Et parti er remis i henhold til de vanlige sjakk-reglene (FIDEs spilleregler), og også:

- (a) hvis begge klaffer har falt,
- (b) hvis en spillers klaff faller når motstander ikke har noen mulighet til å sette matt.
- (c) En spiller i ytterste tidsnød
 - (1) med en klar vinststilling, eller
 - (2) hvis motstander fortsetter spillet i en død remis-stilling,

kan be om remis, og hvis turneringslederen er enig, er partiet remis.

12. Et parti kan også bli remis, men bare før klaffen til den som krever det faller og om nødvendig støttet av et ajourført noteringsskjema,

- (a) hvis spilleren demonstrerer evig sjakk eller en tvungen gjentakelse av stillingen
- (b) hvis motstander ikke har noen praktiske gevinstsjanser

(Hvis krav fastsatt under pkt. 12 (a) eller (b) viser seg å være feil, gis motstander som kompensasjon to minutter ekstra betenkningstid.) Forutsatt at det ikke finnes noen forsert måte å vinne på, skal følgende anses som stillinger uten "praktiske gevinstsjanser":

- (1) hvis den som krever remis, har dronning mot dronning (eller mot tårn, mot løper, mot springer eller mot bonde)
- (2) hvis den som krever remis, har tårn mot tårn (eller mot løper eller mot springer)
- (3) hvis den som krever remis, har løper (eller springer) mot løper (eller mot springer)
- (4) hvis den som krever remis, har løper mot bonde, springer mot bonde, tårn mot bonde, forutsatt i alle tilfeller at det ikke er noen forsert gevinst for motstander
- (5) konge mot a- eller h-bonde og løper på feil diagonal forutsatt at kongen kontrollerer forvandlingsfeltet
- (6) i alle tilfeller kan den som krever remis, ha flere brikker i tillegg.

13. Den som spiller hvit, er ansvarlig for å underrette turneringslederen om at et parti har endt remis.

Turneringslederen

14. I tilfelle av en tvist kan en spiller stanse sjakkuret mens turneringslederen blir tilkalt.

15. Turneringslederen skal ikke flytte på klokka unntatt i tilfelle av en tvist eller hvis begge spillere ber om det.

16. Tilskuere og deltakere i et annet parti må ikke snakke eller på annet måte blande seg inn i et parti. Hvis en tilskuer blander seg inn på noen måte, f.eks. ved å påpeke at en klaff faller eller et ulovlig trekk, kan turneringslederen annullere partiet og beramme et nytt, såvel som å utvise overtrederen fra lokalet. Også turneringslederen må avholde seg fra å gjøre oppmerksom på en klaff som faller eller et ulovlig trekk, da dette utelukkende er spillernes ansvar.

Diverse

17. Hvis en spiller ved et uhell forskyver eller velter en eller flere brikker, må han rette opp dette på egen tid. Om nødvendig kan motstander starte spillerens klokke uten å gjøre et trekk, for å være sikret at denne stiller brikkene på plass igjen på egen tid.

18. Spillet skal følge FIDEs spilleregler for sjakk når disse ikke strider mot dette reglementet. Hvis en spiller først rører en brikke og

deretter flytter en annen, bør motstander om nødvendig starte spillerens klokke igjen og opplyse han at han må fullføre trekket i henhold til § 7 i FIDEs spilleregler.

19. Hvis spilleren som er i trekket, oppdager at motstanderens konge står i sjakk, må denne tilkalle turneringslederen.

- (a) Hvis spilleren har notert trekkene eller er enige om når det ulovlige trekket ble spilt, fortsetter partiet igjen fra punktet før det ulovlige trekket ble spilt, og tiden stilles tilsvarende.
- (b) Hvis det ikke er noen notering av trekk, ber turneringslederen den som står i sjakk om å ta tilbake sitt siste trekk og istedet gjøre et trekk som parerer sjakken.
- (c) Hvis begge kongene står i sjakk og en spiller opplyser at han korrigerer uregelmessigheten, må begge spillere ta tilbake sitt siste trekk og gjøre lovlige trekk istedet. Hvis dette ikke er mulig, treffer turneringslederen det tiltaket som han finner best.

20. (a) Hvis det er en ulovlig stilling på brettet (oftest at samme spiller har to løpere som går på samme diagonal selv om det ikke var forvandlet noen bonde) og denne ulovlige stillingen ble forårsaket av siste trekk som er utført på brettet, da må trekket tas tilbake og et lovlig trekk gjøres i stedet.

- (b) Hvis den ulovlige stillingen blir oppdaget på et senere tidspunkt og det er umulig å finne ut når den inntraff (f.eks. når spillerne ikke noterer trekkene), spilles partiet videre fra stillingen på brettet.

21. Før en hurtigsjakkturnering bør arrangøren gi disse reglene til hver deltaker eller, hvis dette ikke er mulig, påse at et tilstrekkelig antall eksemplarer av disse reglene slås opp i spillelokalet minst en halv time før turneringsstart.

22. Hvis turneringslederen etter krav fra motstander er enig i

- (a) at spilleren har brutt artiklene 7, 8, 17 eller 18 i dette reglementet eller § 15.1.d i FIDEs spilleregler, eller
- (b) at spilleren to eller flere ganger

(1) har brutt artikkel 2 eller 5 i dette reglementet, eller
(2) har gjort et tvetydig trekk, kan turneringslederen straffe spilleren ved å gi motstanderen to minutter ekstra betenkningstid. Tidsbestemmelsene i disse reglene gjelder også for elektroniske sjakkur med akkumulert betenkningstid.

23. Turneringspartier spilt etter disse reglene kan rates bare i en egen liste etablert for hurtigsjakk eller 1-timessjakk.

24. I turneringer med seksti minutter pr. parti, kan det ikke spilles flere enn fire runder pr. dag. I turneringer med tretti minutter pr. parti, kan det ikke spilles flere enn seks runder.

25. På grunn av de spesielle betingelsene for

hurtigsjakk er det spesielt viktig at spillerne følger de skrevne og uskrevne regler for fair play. Turneringslederen kan vedta disiplinærtiltak mot spillere som forsynder seg.

26. Dette hurtigsjakkreglementet trer i kraft for begge spillere hvis det i et ellers ordinært turneringsparti er gitt en viss betenkningstid for å avslutte partiet, når en av spillerne har mindre enn 5 minutter igjen av sin totale betenkningstid. Imidlertid har motstanderen noteringsplikt i henhold til FIDEs regler, § 11.

Denne norske utgaven av FIDEs reglement for hurtigsjakk er godkjent av NSF's Reglementsutvalg. Ifølge vedtak i NSF's sentralstyre gjelder reglementet innen Norges Sjakkforbund fra den 1. januar 1995.

KOMMENTARER OG FORKLARINGER FRA RU

Det nye reglementet er en oversettelse av FIDEs hurtigsjakkregler. F.o.m. 1. januar 1995 spilles det i Norge etter det nye hurtigsjakkreglementet. NSF innførte i fjor en tilsvarende oversatt versjon av FIDEs lynsjakkregler. Fra 1995 av spiller vi i Norge altså etter FIDE-regler i såvel vanlig sjakk som hurtig- og lynsjakk, noe som er en fordel både for våre utenlandsreisende aktive og utlendinger som gjester norske turneringer.

I all hovedsak er det nye reglementet svært likt det forrige, som også bygget på FIDE-regler. Hurtigsjakk er jo i det store og hele likt "vanlig" sjakk, men med noen særbestemmelser, spesielt omkring notering, ulovlige stillinger og trekk, samt partiets avslutning (vinst eller remis). Aktive turneringsspillere anbefales å lese gjennom det nye reglementet, som innebærer noen små endringer av relevans for spillerne. De viktigste er omtalt i det følgende.

Nye regler om ulovlig trekk. Hvis motstanderen din gjør et ulovlig trekk, kan du fra 1995 av ikke få et ekstra minutt på klokka. I stedet finner du bestemmelser i de nye reglene (art. 19-20) om hvordan man skal få stillingen "på

rett kjøp" igjen. Dette er en forbedring for dem som liker seriøs sjakk.

Nye regler om remis i hurtigsjakk. Bestemmelsene om remis i hurtigsjakk var kompliserte i det gamle reglementet, og de blir like innviklede i det nye reglementet. Her skal vi prøve å forklare dem - slik som de blir fra 1995 av.

Du må selv kreve remis. Før skulle turneringsleder gripe inn, også på eget initiativ, dersom det ble "spilt på tid" i en krystallklar remisstilling. Fra 1995 av er det spillernes eget ansvar å kreve remis overfor motspiller og turneringsleder.

Noen stillinger ER remis, mens andre kan DØMMES til remis av turneringslederen, men bare dersom du krever det. Punkt 11 (unntatt 11c) i det nye reglementet forteller hvilke stillinger som ER remis. Punkt 11c og 12 beskriver stillinger som kan DØMMES til remis. Hvis du krever remis i henhold til punkt 11c eller 12, skal turneringslederen bruke sitt skjønn. Det er ikke sikkert at han er enig med deg.

Disse situasjonene ER remis: For det første gjelder alle "vanlige" remisregler nå i hurtigsjakk, slik de er beskrevet i reglene for vanlig

Ikke bli
matt
- bruk oss som reisebyrå!
Det er ikke helt tilfeldig at
Norsk Sjakkforbund kontakter oss ved
kjøp av sine flybilletter.
Birger Pedersen & Søn
REISEBYRÅ
Pb. 280 • 5501 Haugesund • Telefon 52 73 10 10 • Telefax 52 72 87 23

sjakk (patt, akseptert remistilbud, gjentakelse av samme stilling, 50-treksregelen osv.) For det andre er det remis hvis klaffen din faller og motstanderen ikke kan sette deg matt (f.eks. hvis han har K + L og du har K + T). For det tredje blir det remis hvis klaffen din faller først, men motstanderen ikke klarer å stoppe klokka før hans klaff også faller. Hans klaff må henge oppe etter at klokka er stoppet!

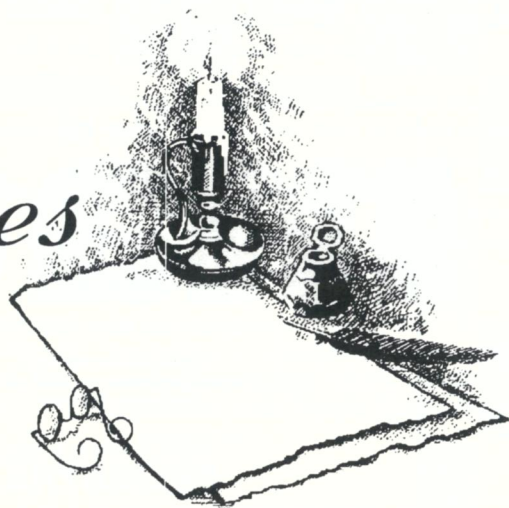
Disse stillingene kan dømmes til remis dersom du krever det FØR KLAFFEN DIN FALLER: Det nye reglementet sier mer om hvilke typer stillinger som kan dømmes til remis. I punkt 12 heter det at du kan kreve remis dersom du kan bevise evig sjakk, tvungen gjentakelse av samme stilling eller at motstanderen er uten "praktiske gevinstsjanser". I art. 12b står en liste over slike stillinger "uten praktiske gevinstsjanser", men man kan tenke seg flere. (F.eks. har ikke en spiller med konge + to springere praktiske gevinstsjanser mot en spiller med konge + dronning.) Hvis du klarer å bevise remiskravet, blir det remis. Hvis du ikke klarer det (og det bestemmer turneringsleder), får motstanderen to minutter ekstra.

Men du har enda en mulighet (punkt 11c). I "ytterste tidsnød" kan du også kreve remis dersom du står til klar vinst eller motspilleren "fortsetter spillet i en død remisstilling"! "Klar vinst" og "død remis" vil imidlertid bli tolket strengere enn hva spillere gjør til daglig. Selv om du synes at du står til klar vinst med offiser over og potensielt kongeangrep, er dette ikke nok til å påberope seg krav om remis. Da må vinsten virkelig være klar, dvs utenfor tvil selv for svake spillere. RU anbefaler at turneringslederne legger seg på en streng linje her: En "klar vinst" bør være kjempeklar, og en "død" remis bør være steindau. Det må være helt usannsynlig at motparten kan vinne.

Disse kommentarene er kun veiledende - de må ikke ses på som offisielle fortolkninger. Det er reglementsteksten som gjelder! RU setter stor pris på brev med spørsmål eller kommentarer, gjerne med eksempler fra det praktiske "sjakk-liv". Spørsmål og kommentarer av allmenn interesse vil vi presentere i NSBs regelspalte

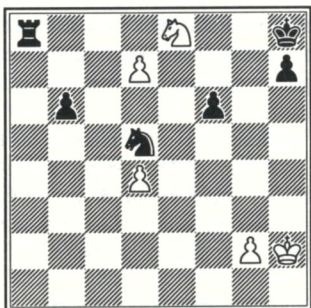
For Reglementsutvalget i NSF
Roger Strand

Lesernes sider



Kjære NSb!

Vi som får en del post fra forbundet har merket oss at man har påtrykket konvoluttene en morsom sjakkoppgave, hvor hvit vinner med et smart sperretrekk med springeren.



Lars Hanssen, 1930

1.Sd6

Truer Sc8

1...Se7

(1...Td8 2.Sf7+, eller 1...Tf8 2.Se8.)

2.d5! Kg8 3.Sc8 Txc8 4.d6!!

og hvit vinner.

"Fantasisjakk!", sier mange, men temaet har også forekommet i praktisk spill:

Hvit: Martin Johansson (SVE)

Sort: Rudolf Teschner (BRD)

EM for lag, Stockholm, 1960, Fransk

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6 4.Lg5 dxe4
5.Sxe4 Le7 6.Lxf6 Lxf6 7.Sf3 0-0 8.Lc4 Sc6
9.c3 e5 10.d5 Sa5 11.Ld3 b6

11...Dxd5 er en bukk - alle ser vel det?

12.Sxf6+

Bedre er 12.Dc2.

12...Dxf6 13.De2 Lf5 14.Le4 Sb7 15.0-0
Lxe4 16.Dxe4 Tfe8 17.Tad1 Sc5 18.Dc4 e4
19.Sd2 Dh6 20.Tfe1 f5? 21.d6+ Kh8
22.dxc7 Sd3 23.Sxe4! Sxe1

23...fxe4 24.Txe4! (24.Txd3? exd3 25.
Txe8+ Txe8 26.c8D Dc1 matt.) 24...Sc5
25.Txe8+ Txe8 26.Td8 Dc1+ 27.Df1 og
hvit vinner. (JT).

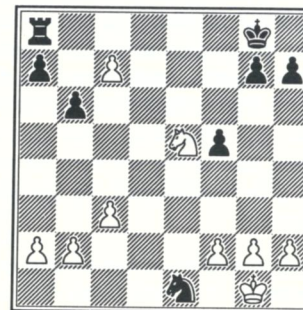
24.Sd6! Dg6 25.Sf7+ Kg8 26.Se5+

Hvit må IKKE ta evig sjakk, slik svart
muligens har trodd.

26...De6 27.Dxe6+ Txe6 28.Td8+ Te8

29.Txa8 Txa8

Her skjer det:



30.Sc6! Te8

30...Kf7 31.Sb8, eller 30...Tc8 31.Se7+.

31.Sd8 Sd3 32.g3 Se5 33.c8D Sf7 34.Dd7
Txd8 35.Dxa7 f4 36.gxf4 b5 37.Db6 Td1+
38.Kg2 Sd6 39.Dd8+ Kf7 40.Dd7+ Kf6
41.f5 1-0

Vennlig hilsen,
Tormod Fyri

P.S. Gratulerer med Helge Andersen - et funn!!

LITT OM DATAMASKINER OG ANALYSE

Vi har også fått inn en kopi av brev som opprinnelig er sendt til Norges Sjakkforbund, men som også tar opp ting fra Norsk Sjakkblad. Innsenderen kommer med et interessant forslag til et system for rundeoppsett i Berger-turneringer, slik at spillere skal unngå å starte eller avslutte turneringen med to hvite eller to sorte partier på rad. Dette blir det for komplisert for oss i NSb å gå inn på, men den andre delen av brevet tar vi med her: "Det siste jeg lurte på er hvorfor mange analyser er så dårlige når det finnes sjakk-computere. F. eks.

På side 13 i siste utgave - partiet Sjirov-Benjamin - står følgende: 22.Sg4!! f6 med 22...exd4 som like lite tiltrekkende som 22...exf4??. Dette er vitterlig bare tull. Sort har jo utliknet etter: 22...exd4 23.Sh6+ Kg7 24.Sxf7 og NÅ: 24...Lg5, og så kommer 25...Txf7 og utlikning.

Jeg er fullstendig enig i at slike computere ikke bør misbrukes, men til analyse for forbedring

må det jo være perfekt - selv om slike computere må stå på i dagevis i enkelte analyser, og noen ganger aldri finner det riktige svaret, selv om det er svært sjelden og eksperttrekket ligger altfor mange trekk fremover i partiet.

Hilsen
Lars Ashbjørn Stensen

SVAR: Jeg synes det er leit at du finner nivået på analyser (i NSb?) så beklagelig. Om det å analysere med datamaskiner, kan jeg si følgende: Jeg bidrar selv jevnlig med artikler til ChessBase Magazine om hvordan det er å arbeide med deres sjakkdataprogram. Da jeg en tid tilbake arbeidet med den siste versjonen av programmet, avslørte den store hull i detaljerte analyser fra Kasparovs hånd. Å bruke datamaskin for å sjekke varianter, er altså et meget nyttig redskap for alle skrivende sjakkspillere. (For ordens skyld: Jeg anser ikke Kasparov for å være en dårlig analytiker.) Dessuten er det sikkert kjempegøy for datainteresserte sjakkspillere rundt om i de tusen hjem å gå på tabbejakt med sine tekniske hjelpere...

På den annen side gjør man seg selv en bjørnetjeneste om man ikke analyserer selv, og sjakkanalytikerne har ofte rett og slett ikke tid til å vente i dagevis på at maskinen skal komme med sitt. Jeg har dessuten merket at maskiner ofte har problemer med å finne kritiske varianter som begynner med bestemte typer idéer, og/eller har vanskelige trekk lenger ute i analysetrete. For å få best utbytte av maskinen, er det lurt å styre den inn i de interessante variantene, og slike sparer man også tid. Når du har sjekket det du ville, kan du la den gå i gang på egen hånd, for å se om den finner noe nytt. Slik får man gjort mye ganske raskt. Jeg gjorde nylig dette med en kombinasjon fra Informator, fordi jeg merket at både spillerne og kommentatoren hadde oversett en forsvarsidé. Programmet fant da en trekkserie som ALLE hadde oversett (se kombinasjon nr. 6 på side 41).

Ordvalget i analysen min fra s. 13 i NSb 6/94 ("Like lite tiltrekkende var 22...exd4 ...") kunne nok misforstås. Det skulle selvfølgelig bety, som det også fremgår av variantene, at denne varianten var like lite tiltrekkende som partitrekket, og ikke den foregående mattvarianten 22...

exf4??. Altså stod sorts reelle valg mellom partitrekke og ...exd4. Her er det også interessant å forsøke å forstå hvorfor Benjamin (med over 2600 i rating) mente at det han spilte var det minste ondet. Om han så den varianten du angir, eller ikke, er vanskelig å si, men jeg kan se gode grunner til at en som sitter og svetter ved brettet ville forkaste den. Etter f.eks. 24...Lg5 25.Dxd6 Txf7 26.Txf7+ Kxf7 ser 27.Tf1+ sterkt ut, helt til du oppdager at kongen kan løpe til h6 etter 27...Kg7 28.De5+. Det er også tvilsomt om sort har ulignet etter 25.Dxg5 Txf7 26.Lc4 - hvit har bedre bondestruktur og initiativet mot en utsatt konge (Programmet mitt liker heller ikke den sorte stillingen her).

En annen god grunn er kanskje 23.Lc4 (som jeg såvidt nevnte i nr. 6), som virker som det mest lovende trekket, siden manøveren Sh6-f7+ da mister mye av sin funksjon. Imidlertid må jeg innrømme at jeg rett og slett overså ...Lg5 da jeg laget disse kommentarene. Ja, jeg burde enten ha stolt på min intuisjon, eller skrudd på datamaskinen. Jeg sjekker ofte varianter med datamaskinen, men av og til er det simpelthen ikke tid til sånt. Men nå begynner jeg faktisk nesten å unnskyld meg for å være menneskelig?!

For å oppsummere: Et sjakkdataprogram er et nyttig redskap, men har sine begrensninger. Å bli informert om en variant som ikke stemmer, er helt på sin plass. Men, det er menneskelig å feile, og det å eie en datamaskin gir ikke lisens til å henge ut andres arbeid. JT

Til redaktørene:

Undertegnede kom som hvitspiller opp i denne stillingen:



Etter å ha studert en stund, slo jeg til. 1.Txg5+ hxg5 2.Dh7+ Kf8 3.Sxf7 Dxf7 4.Dh8+ Nå ryker et av tårnene, og sort valgte det dårligste, 4...Dg8 og gav opp. Det gikk jo bra, og jeg slapp med skrekken. Hva om sort ikke slår springeren, men flytter 3...Ke8? Da må det bli 4.Dg8+ Kd7 5.Se5+ Kc7 6.Dxg5 og nå står jeg ikke best, etter min mening. Trekket med Ke8 så jeg før sort slo springeren på f7. Da gikk blodpumpen, og glansen av det geniale forsvant.

SVAR 1: Jeg tror ikke du har så god grunn til å være deprimeret. For det første står du klart best, kanskje til og med til vinst, etter varianten som ender med 6.Dxg5. En grundigere undersøkelse avslører at sort har reelle problemer her. Kongen står ubeskyttet, offiserene er dårlig koordinert, og sort har få trekk å velge mellom. Her er noen varianter der han kan trå feil: 6...Kb8?? taper for 7.Dxf6. 6...Tcf8 7.Sg6 Tg8 (7...Dg7 8.Df4+) 8.Df4+ Dd6 9.Th7+ vinner for hvit. Hvit kan styrke stillingen i h-linjen, han har gode muligheter i h1-a8-diagonalen og kan spille d5 og g4 for å åpne linjer, mens sort står passivt. Etter 3...Ke8 4.Dg8+ kan 4...Df8 være et bedre forsøk. Nå er 5.Sd6+ Kd7 lite overbevisende, så hvit burde spille 5.Dxf8+ Kxf8 6.Th8+ Kxf7 7.Txc8 Th6!, og sort har fortsatt muligheter til å kjempe.

Men jeg tror det finnes en flott avslutning litt tidligere: I stedet for 2.Dh7+, er 2.Sc6!! overbevisende. Eiter 2...Dd7 (2...Txc6?? 3.Dh8 matt.) 3.Dh7+ Kf8 4.Dh8+ (Nå kommer 2.Sc6! til sin rett - e7 er ikke lenger tilgjengelig for kongen, og dronningen er drevet bort fra garderingen av f6.) 4...Lg8 5.Df6+ og hvit vinner - sort har ikke lenger noen reell kompensasjon for offiseren. JT



Sender også med dette fra Dagbladet:

P. Tregubov - P. H. Nielsen

1...Sc3

Hvit må slå på c3. Samme tema igjen, må motparten slå? Det er jo dette som er så moro med sjakk. Jeg har brent meg noen ganger på dette at motparten må gjøre som du har planlagt, men her tror jeg han må det.

2.Sxd7

Jeg kom til at hvit kan slå Sd7 med sin springer.

2...Sxe2+

2...Sxa4 3.Sxc5 og det er likt.

3.Kf1 Dxc2 4.Txc2 Txc2

Videre spill for å se hvem som står best må vel analyseres av eksperter. Etter min analyse kan ikke hvit slå på c3. Vel, han som spilte hvit har jo en Elo på 2545 mot mine 1375, men jeg klarer ikke å finne ut om ikke min løsning er like god.

P.S. Hva ligger det egentlig i uttrykkene: Taktisk - teknisk - strategisk - kombinasjon? Kan en teoretiker beskrives i sjakkens verden? Oppfyller de beste sjakkcomputere alle områder?

På forhånd takk og med sjakklig hilsen,
Åge Warnes.

SVAR 2: Dette spørsmålet er det mye vanskeligere å besvare. Først må vi ta en titt på parti-fortsettelsen. Etter 2.bxc3 Sxe5 3.cxb4 Dxc2 4.Txc2 Txc2 5.Dxa6

hadde hvit dronning og to bønder for tårnene, så materielt sett står hvit best. Spørsmålet er da hvordan man skal vurdere den andre forskjellen; i partiet beholder hvit en løper, i din variant en springer, som er langt inne i hvits stilling, eller ute av spill? Partiet fortsatte

5...Td8 6.Db5 Tdd2 7.Db8+ Kh7

og i stedet for 8.Lh5?!, spilte hvit

8.Dxe5 Txe2 9.Df4 f5 10.a4

og står best. Det er altså ingen presserende grunn til å unngå partifortsettelsen.

Går vi videre med din variant, kommer 5.Dxb4 Sc1 Truer ...Txf2+, og ...Sd3. 6.Da3 ...Sd3 må stanses.

Her synes det for meg som om hvit tar en større risiko, selv om det langt fra er klart. Hvits springer er en bedre forsvars- og angrepsbrikke enn løperen var, og sort må bevise at springeren virkelig er i spill på c1. Et søtt taktisk poeng er at 6...Td8 7.Dxa6! er spillbart her. 7...Txb2! (7...Txd7? 8.Da8+ og 9.De4+ vinner.) 8.Dd6!? Ta8 (8... Te8 9.a4 er uklart.) 9.Dc6 Taxa2 10.Dc8+ Kh7 11.Sf8+ og hvit har evig sjakk. 11.Dxc1?? strander på 11...Txf2+ og sort vinner dronningen for tårnet.

Når det gjelder de siste spørsmålene dine, er det skrevet lange artikler om hvert av uttrykkene, men jeg skal forsøke å gi korte definisjoner av ordenes sjakklike betydninger.

1) **Taktisk:** Som gjelder konkrete, forserte varianter.

2) **Teknisk:** Som gjelder behandlingen av stillinger som, på en eller annen måte, er entydige, og ofte fordelaktige. En teknisk spiller er en som spesialiserer seg på å skaffe seg og få utbytte av fordelene, vanligvis "trygge" fordeler, som f.eks. bedre bondestruktur i et sluttspill. Jeg har også hørt uttrykket "taktisk teknikk" brukt, i forbindelse med spillere som er gode til å forvandle en meget intrikat fordel til seier med en skarpsindig, presis og forsert trekkserie.

3) **Strategisk:** Som involverer varige egenskaper ved stillingen (f.eks. bondestruktur og svake felter) og fremtidsrettede vurderinger (manøvrer, planer), mer enn konkrete varianter.

4) **Kombinasjon...** er det delte meninger om hvordan man skal definere. Vanligvis betyr det en forsert trekkserie som oppnår en konkret gevinst. Ofte inneholder den et offer, eller et uventet, gjerne prangende, trekk.

5) Med en teoretiker mener man gjerne en som er ekspert på åpningsteori. GM Bronstein argumenterer imidlertid for at det ikke eksisterer noen åpningsteori, bare en fortegnelse over hva andre mennesker har spilt i åpningen. Det er også riktig å kalle en sjakk-lærer/-tenker for en teoretiker - Nimzovitsj er et klassisk eksempel.

6) Jeg har allerede sagt mye om sjakk-computeren på de foregående sidene, men leg-

NORGESMESTERSKAPET I HURTIGSJAKK

7. - 8. januar på Gausdal Høifjellshotel

9 runder Monrad, 30 min. pr. spiller pr. parti.

3 grupper: A: 1750 og opp, B: 1749-1250, C: Under 1250

Startavgift: Senior kr. 250,-. Junior: 175,-. Påmelding fortrinnsvis før 30/12, fra 31/12 +20 % i startavgift, til SK Jarl v/ Arnold Eikrem tlf 22 67 95 20.

1. runde kl. 13.15, 6. runde søndag kl. 9.30 med premieutdeling senest kl. 15.30.

⇨ **Helpensjon** (lunch, middag, frokost + værelse) på Gausdal Høifjellshotel:

Enkelt 520,-. Dobbel 420,-. Trippel 360,- pr. døgn pr. pers, også kun fra 7-8/1: Tillegg lunch 8/1, kun kr. 100,-. Værelse u/ mat (7-8/1): Enk. 250,-. Dob.: 200,-. Frokost kr. 40,-.

⇨ **Skei Fjellandsby**, topp-moderne appartements 4-6 senger, 3 rom m/kjøkken & bad, 7-8/1: 500,-. 6-8/1: 900,-.

NB/OBS/NB: Buss fra Oslo S, lørdag morgen 7/1, retur fra Gausdal 8/1 tidlig ettermiddag, MEGET RIMELIG, forhåndsbestilling/begrenset!
Det hentes og bringes fra/til Tretten St., tog nord- og sydtrafikk

Lynturneringer fredag og lørdag aften!

⇨ **Premiering:**

A: 1: 2500 + fritt opphold GH 7 døgn -95, 2: 1500 + o.p. GH 2 d. 3: 1000 + o.h. GH 2 d.

B: 1: 1000 + opphold GH 2 d. 2: 800, 3: 500 C: 1: 800 + opphold GH 2 d. 2: 600, 3: 500.

+ troféer, bøker, klokker, brikker, Brett til minst 1/3.

Generøse premier fra "Sjakkutsalget" som sponser!

Gausdal 94/95: 10-13/11: **Julebordssjakk**, over 50. 29/12-6/1: **Gausdal Masters** (10 sp. Berger), 15-22/1: **Troll Masters**, 17-23/4: **Det Åpne NM**, 25/4-2/5: **Arnold Cup**, 5/5-14/5: **Skei Masters** (10 sp. Berger), **Gausdal festivalen** i juli/august.

1970-1995: **Sjakken på Gausdal 25 år!**

"Sjakkutsalget"



- sponsor av Gausdal-turneringene.

Jomfrubråtveien 46a, 1179 Oslo

Lørdag 11-114, besøk andre tider arrangeres.

Telefon 22 67 95 20, telefax 22 67 95 13.

Kjempeutvalg i bøker, brikker, Brett, klokker, rekvisita.

Alle merker sjakk-computere skaffes, også til PC.

Priklister pr. 1/10 sendes på forlangende!

ger til: Foreløpig er den en ulastelig taktiker, men litt tvilsom i de tekniske og strategiske fasene av spillet. Fremtidsrettet planlegging er absolutt dens svakeste punkt. En del sluttspill med få brikker igjen på brettet spiller den prikkfritt, på et så avansert nivå at mennesker har problemer med å forstå det. Den har helt

andre "oppfatninger" av hva som er mulig, og finner ofte ekstremt originale fremgangsmåter - så ekstreme at mennesker aldri ville ha forsøkt dem. Dette er imidlertid også en ulempe - siden den fryktløse computeren har nerver av stål, mangler den også vanlig sunn fornuft. JT

Tefldu í túni,
teitir váru,
var þeim vettugis
vant ór gulli.

(Fra Voluspá. Oversatt av L. Holm-Olsen)

En artikkel om Island og sjakk,
av Jon Qvortrup, islandskstudent.

Island er en av verdens beste sjakknasjoner, og landet har rike tradisjoner å ta av. Det er kanskje med et snev av misunnelse vi her i Norge ser hvilken popularitet spillet har på den grønne vulkanøyen, og den økonomiske støtten den får fra statens side. Sjakk har alltid vært en av de fremste fritidsaktivitetene.

Det er usikkert når sjakk ble introdusert på Island, men sannsynligvis har det vært en gang på slutten av 1100-tallet. Snorre lar Kong Knut og Ulf Jarl spille sjakk i Roskilde i 1027, (med dårlig resultat for Ulf Jarl), men sjakk var etter det man vet ikke kjent i Danmark så tidlig. Historien forteller oss uansett at sjakk må ha vært kjent på Island da Snorre skrev dette, i 1230. Sjakkspillet kom, i motsetning til i Skandinavia, veien fra Frankrike og de britiske øyer. Dette kan man også se på navnene til de forskjellige brikkene. Tårn heter hrókur, som i engelsk rook, løper heter biskup (eng. bishop) og bonden kalles for peð (eng. pawn, fr. pion av latin pedes, - fotsoldat).

Antageligvis er det fintfolk som har brakt spillet med tilbake til Island. Þorlákur Þórhalls-son kan være mannen tok med seg et sjakkbrett hjem, da han etter endt studietid kom hjem for å være biskop i Skólholt, det ene av Islands to bispeseter. Sjakk ble på den tiden spilt i klostre og ved hoffene rundt omkring i Europa, et spill for overklassen. På Island ble spillet fort allemannseie.

At islenderne etterhvert utviklet egne regler, viser at spillet var populært. Blant annet ga de forskjellige verdier til forskjellige måter å sette

Glade i tunet
tavll* de spilte
gull i mengde
manglet de aldri.

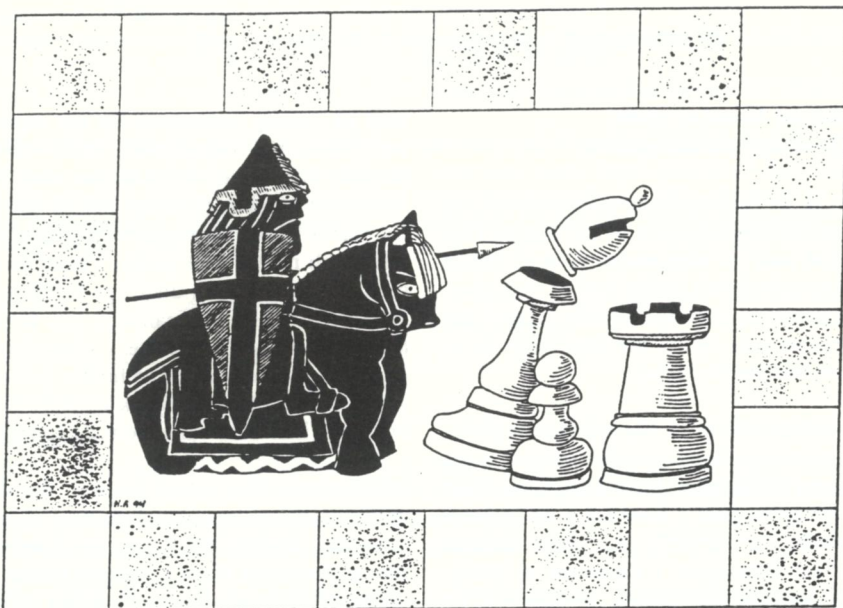
* brettspill

matt på. Særlig vanærende ble det regnet å bli satt Heimamát (skolematt), enda verre var blóðsótt (dysenteri), det å bli satt matt av motstanderens e-bonde (hvordan det nå skal ha gått for seg!?). Dessuten kunne en oppleve ydmykelsen å bli mattet flere ganger i løpet av samme parti. Det gjaldt da å anbringe brikkene på en slik måte i forveien at man etter den første matten kunne fortsette å matte i successive trekk uten at motstanderen kunne hindre mattene. Da var ofte veien mellom sjakk og kniv kort. De drakk vel ikke bare vann mens de spilte heller.

Islendingene fikk rykte på seg for å være dyktige sjakkspillere. I en bok fra 1772; "Vice-Lavmand Eggert Olafsens og Land-Physici Biarne Povelsens Reise igjennom Island, foranstaltet af Videnskabernes Selskab i Kiøbenhavn, og beskreven av forbemeldte Eggert Olafsens, med dertil 51 kobberstøkker, og et nyt forfærdiget kart over Island" kan leses følgende: Skakspill have Islænderne lagt dem meget efter fra gammel tiid af, og endnu findes iblandt dem store spillere; især have Vesterlandets indvaanere ord derfor, og det saavel bønder som de fornemme."

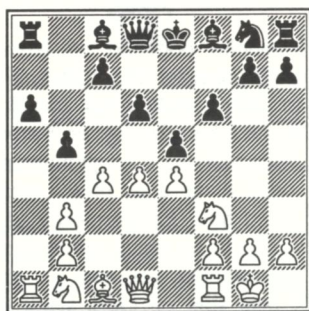
Sjakk er fremdeles populært på Island. Det islandske sjakkforbundet ble stiftet 1925, og har i dag ca. 2000 medlemmer fordelt på 35 klubber. Dét tatt i betraktning, er 8 stormestre veldig bra. Men man må ikke glemme at sjakkaktiviteten også blant dem ikke organisert i klubber er svært høy. En stormester på Island får dessuten utbetalt av staten samme lønn som en lærer i grunnskolen, noe som gir en ekstra trygghet for dem som vil gjøre sjakk til levebrød. Den siste stjernen på den islandske sjakkhimmelen er Helgi Gretarsson, verdensmester for juniorer 1994.

Den norske varianten i spansk

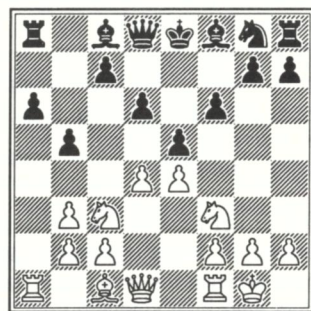


Del 8: Hovedvarianten - Johannessen-varianten (etter et utkast av Sverre Johnsen) (SJ = Sverre Johnsen, Svein = Svein Johannessen, ellers JT)

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 b5 5.Lb3 Sa5 6.0-0 d6 7.d4 Sxb3 8.axb3 f6



D) 9.Sc3



9...Lb7

9...Se7 10.dxe5 fxe5?! 11.Le3 Dd7 blir etter trekkomkastning som i Kostro-Sydor. Hvit stod noe bedre etter 12.Dd2 Sg6 13.Sd5. Å ta på e5 med f-bonden er generelt sett uheldig, men kan av og til gå over i stillinger à la Steinitz-forsvaret.

D1) 10.De2 Se7



10...Dd7 11.b4 Se7 12.Td1 De6 13.d5?! Dd7 14.Le3 g6 15.h3 Lg7 ga sort komfortabelt spill i Ibenfeldt-Johannessen, 1957.

10...g6 er et nytt trekk som ble møtt med pent spill fra hvit i Akopjan-S. Agdestein: 11.dxe5 fxe5 12.Sg5 Sf6 13.f4 De7 14.fxe5 dxe5 15.Sd5 Sxd5 16.exd5 Lxd5 17.Se4 Lg7 18.Lh6!! med kjempestilling. Og nå:

- D11) 11.Sd1
- D12) 11.dxe5
- D13) 11.Td1

D11) 11.Sd1 er et merkelig, uprøvd trekk som Simagin har foreslått.

D12) 11.dxe5 dxe5 12.Le3

(12.Sh4!? sees sjelden, men ga hvit utidig press i Beljavskij - S. Agdestein etter 12.Sh4 Dd7 13.f4 Sc6 14.Sd5 Lc5+ 15.Le3 Lxe3+ 16.Dxe3 0-0 17.Sf5 Kh8 18.Tad1.)

12...Dc8

(12...Dd7 13.Tfd1 De6 går ofte tilbake til hovedvarianten igjen, men det er nok mer fleksibelt å ha dronningen på c8, da kan sort i alle fall vurdere andre svartrekk til 13.Tfd1.)

13.Tfd1

13.Lc5 er en ivrig og overdrevent primitiv reaksjonsmåte. Sort fikk godt spill med 13..Sg6 14.Lxf8 Sf4 15.De3 Txf8 16.b4 Dg4 17.g3 0-0-0 18.Kh1 Se6 i Hakki-Moen. 13.Se1 b4 14.Sa4 Lxe4 og nå ville 15.f4 gitt god

kompensasjon i Ofstad-Johannessen, 1963. Sort står tryggere om han ikke tar e-bonden.

13...De6

Nå ser det ut til at hvit har et behagelig valg:

D12A) 14.Td2!? b4 15.Sa4 Sg6 16.Lc5 Sf4 17.De3 Dc6 18.Lxf8 Txf8 og kontrollen over d-linjen ga hvit best spill i Kotronias-Gausel.

D12B) 14.Lc5 g6 15.b4 Td8 16.Txd8+ (16.Sd2!? og Sb3 ble anbefalt av Svein.) 16...Kxd8 17.De3 Kc8 18.Td1 og hvit står stadig litt bedre, Milic-Johannessen, 1961.

D13) |11.Td1 Dc8 12.Sh4 De6

D13A) 13.Sxb5?? axb5 14.Dxb5+ Kf7! vinner materiell siden Tal henger.

D13B) 13.d5 Dd7 14.Df3 Kf7 15.Se2 var Unzicker-Johannessen. Her foreslo Svein 15...c6 som et vinstforsøk, mens 15...c5!? kan gå over i hovedvarianten.

13.Le3 Td8 14.d5 Dd7 15.Df3 Kf7 16.Se2 c5 17.Sg3 g6 18.De2 Lg7 19.c4 b4 20.Te1 Thf8 21.f4 exf4 22.Lxf4 Kg8 23.Sf3 Tde8 24.Dd2 Sc8 som tar sikte på å plassere springeren på e5, så man i Simagin-Tajmanov, Sovjet 1955. Nå er 25.Le3 Sb6 26.e5!? fxe5 27.Se4 foreslått som godt for hvit. Hele denne varianten virker faktisk ufarlig for sort. Rent generelt synes varianter med tidlig bondefremstøt til d5 å skade hvits potensiale i stillingen - i lukkede stillinger har sort større muligheter til å ta igjen utviklingsforspranget og unytte fordelen av å ha løperparet senere i partiet.

D2) 10.Le3;

10.Le3 Se7 11.dxe5 dxe5 12.Lc5

(12.De2 (!) går over i varianten D12A/B. Her skal vi se på et parti som tar en annen dreining.)

12...Sg6

Det mest pålitelige trekket. Etter 13.Lxf8 Txf8 er sjansene utlignet, Ostermeyer-Zwaig, Reykjavik 1975. Mer ambisiøst (og mer risikabelt) er 12...Dc8 13.Se1 De6 14.Dd2?! Td8 15.Sd3 Dc6 16.b4 g6 17.Tad1 Td7 18.f4 exf4 19.Dxf4 De6 20.Df2 Lg7 21.Sf4 Df7 22.Txd7 Kxd7 23.De3 Kc8 med jevnstore sjanser, Parma-Zwaig.

D3) 10.Sh4 Et trekk som nyter stor popularitet blant superstormestrene for tiden.

10.Sh4 Dd7 11.Sd5!?

11.f4?! var Gata Kamskys valg mot Gausel i OL i Manila i 1992. Etter 11...0-0! 12.Sf3 exd4! 13.Dxd4 f5! fikk sort en glimrende stilling. Et fint eksempel på sorts tematiske bondefremstøt i sentrum.

11...Df7! 12.c4 c6 13.Se3 (Senere mente Anand at 13.Sc3 b4 14.Se2 var å foretrekke, men en noe bedre stilling for hvit.) 13...Se7! 14.d5 cxd5 15.cxd5 g6! ga skarpskodd spill i Anand-Timman.

E) 9.c4



9...b4

Erfaringen tilsier at sort burde hindre Sc3. 9...Lb7 10.Sc3 (10.De2 b4 11.Td1 Dc8 12.Sbd2 c5 13.dxc5 dxc5 14.Sf1 Se7 15.Sh4 De6 16.Dd3 Sc6 17.Se3 Sd4 18.Sd5 Ld6 19.Sf5 0-0 med en stilling det er vanskelig å evaluere, Ivkov-Hoen.) 10...Se7 11.De2 c6! (11...b4 12.Sd5 Sc6 13.dxe5 dxe5 14.Td1 Dc8 15.Le3 Le7 16.Sh4 var klart best for hvit i Medina-Zwaig. Dette korresponderer med

variant "D" der hvits springer har landet på d5 for tidlig. Etter 16...0-0 17.Sf5 Tf7 18.h4! gikk hvit hen og vant et pent parti.) 12.Td1 Dc7 13.Le3 Sg6 14.Tac1 b4 15.Sa4 c5 16.dxc5 dxc5 17.Dd3! som truer å ta på c5, ga sort problemer i Fischer-Johannessen, selv om sort forsvarte seg godt og var nær ved å utligne i store deler av partiet.

Nå har hvit store valgmuligheter:

E1) Sjeldne trekk

E2) 10.Sh4

E3) 10.Dd3

E4) 10.d5

E5) 10.Le3, som vi vil vurdere som hovedvarianten.

E1) Sjeldne trekk (10.Sbd2, 10.Se1!?)

E11) 10.Sbd2 virker som en mer passiv versjon av hovedvarianten (E5). Etter 10...c5 11.dxc5 dxc5 lot hvit seg friste av 12.Sxe5 (Sammenlign dette med partiet Mainka-Stein i E5.) Etter 12...fxe5 13.Dh5+ Kd7 14.Sf3 Sf6 15.Td1+ Kc6 16.Sxe5+ Kb6 17.Txd8 Sxh5 hadde ikke hvit nok kompensasjon i Klundt-O'Kelly.

E12) 10.Se1!? ble forsøkt i Ivkov-Johannessen 1963, og til tross for at trekket imponerte Svein, har vi (SJ+JT) ikke funnet flere partier med det siden. Etter 10...Lb7 11.d5 c5 (Svein foreslo 11...Se7!? som en forbedring, men foretrakk stadig den hvite stillingen etter 12.Sd3 c5 13.dxc6 Sxc6.) 12.dxc6 Lxc6 13.Sc2! a5 (13...Lxe4 14.Sxb4 and 15.Sc3 gir hvit klar fordel - Svein.) 14.Dd3 Dc7 15.Se3 16.Td1 Db7 17.Sd2 (17...Sg6 18.Sf5 - Svein.) 17...Sc8 18.Sd5 Le7 19. Sf1 med klar fordel til hvit. Sveins betraktninger er meget interessante, siden han har klart størst erfaring med de forskjellige nyansene i denne stillingstypen.

E2: 10.Sh4

E21: 10...g6 11.f4 exf4 12.Lxf4 Lg7 (12...g5? 13.Dh5+ Kd7 14.Sg6 er godt for hvit, Gipsli.) 13.Sf3 Se7 14.Dd2 a5 15. Lh6 ga hvit fordel i Spasskij-Saharov, USSR 1960.

E22: 10...Se7

11.Le3 (11.Df3, fra Van den Berg-Johannessen, er mindre farlig. 11...Dd7 12.h3 c5 13.dxc5 dxc5 (Denne oppstillingen synes ikke å gi hvit noe.) 14.Td1 Db7 15.Sd2 Sc6 16.Sf1 Sd4 - Svart har bekvemt spill. - Svein.) 11...g6 12.Dd2 exd4 (I følge Ernst er 12...Lg7? en tabbe pga. 13.dxe5 dxe5 14.Dxb4, men 12...Dd7!? er et interessant alternativ.) 13.Lxd4 Lg7 14.Le3 a5 15.Lh6 0-0 16.Lxg7 Kxg7 17.De3 c5 18.Sd2 g5!? 19.Shf3 Sg6 ga en spent stilling der hvits sjanser er ørlite bedre i Ernst-S. Agdestein.

E3: 10.Dd3

10...c5 11.dxc5 dxc5 12.Dxd8+ Kxd8 13.Le3 Kc7 14.Se1 a5 15.Sd3 Kc6 16.f4 exf4 17.Lxf4 Se7 18.Sd2 Sg6 19.Lg3 Le7 ble vurdert som noe bedre av Timman, etter partiet Timman-S. Agdestein, Beograd 1989, selv om hvits prestasjon ikke var imponerende, og Timman aldri har spilt det om igjen.

E4: 10.d5 har ikke overbevist:

E41) 10...c5 11.Sh4 g6 12.f4 exf4 13.Lxf4 Sh6 14.Sd2 Sf7 15.Lg3 Lg7 16.Dc2 1/2-1/2, King-Gausel, Gausdal 1990. Sort fikk en meget attraktiv stilling, med potensielt press i sentrum og i den lange sorte diagonalen.

E42) 10...Se7 11.Le3 c5 12.dxc6 (Den mest prinsippfaste avgjørelsen, som forsøker å prakke på sort den typen svekkelser vi ser i Ivkov-Johannessen (E1). Sort reagerte riktig i

sentrum i Mortensen-Helmers, Danmark 1983) 12...Dc7 13.Sbd2 Sxc6 14.Se1 Le7 15.f4 exf4 16.Lxf4 0-0 17.Sc2 f5 18.exf5 Lxf5 19.Lg3 Se5 og man ble enige om remis.

E5: 10.Le3 Lb7 11.Sbd2 c5 12.dxc5 dxc5



E51: 13.Sxe5 fxe5 14.Dh5+ Kd7 15.Sf3 (15.Dxe5!? ble angitt av Simagin. 15.Tfd1 ble gjenstand for Sveins analyser. Etter 15...De8 16.Sf3+ Kc7 fikk hvit vansker med å opprettholde angrepet: A: 17.Df5 Lc8; B: 17.Dxe5+ Dxe5 18.Sxe5 Sf6 19.Sf7 Tg8 20.e5 Se8 21.Lf4 Lc6! 22.e6+ Kb6 og sort bør kunne holde stillingen med offiser over - Svein.; C: 17.Dg5 Sf6 18.Sxe5 h6 19.Df4 (19.Dg3? Sh5; 19.Dh4 g5! 20.Lxg5 hxg5 21.Dxh8 Dxe5 med fordel til sort - Svein.) 19...Sh5 20.Df7+ Dxf7 21.Sxf7 Tg8 og sort klarer seg - Svein.) 15...Sf6 16.Dxe5 De8 17.Df5+ Kc7 18.e5 Dh5! Og sort red av stormen i Mainka-B. Stein.

E52: 13.De2 Ld6 14.Se1 (14.Sh4!? g6 15.Tad1 Dc7?! 16.Dg4 Lc8 17.Df3 Le6

Tidligere artikler om den norske varianten:

Kapittel 1 i NSb 2/93:	Introduksjon og sjeldne varianter
Kapittel 2 i NSb 3/93:	Den svenske varianten og den åpne varianten.
Kapittel 3 i NSb 4/93:	Tidlige avvik etter 6.0-0.
Kapittel 4 i NSb 5/93:	Wibe/Stein-varianten og den "russiske" varianten.
Kapittel 5 i NSb 1/94:	To partier av Svein Johannessen.
Kapittel 6 i NSb 2/94:	Hovedvarianten - Zwaig-varianten.
Kapittel 7 i NSb 6/94:	Hovedvarianten - Johannessen-varianten.
Kapittel 8 i NSb 7/94:	Hovedvarianten - Johannessen-varianten.

18.Sf5! med press til hvit i Timman-S. Agdestein, Brüssel 1992. Den amerikanske stormesteren Yasser Seirawan foreslo 15...De7!?, med planen 16...0-0, som en klar forbedring. Det er verdt å merke seg at Simen har vært villig til å spille denne stillingen igjen.) 14...Se7 15.Sd3 Db6 16.Dg4 f5 17.exf5 0-0 førte til skarpt og innviklet spill i Topalov-S. Agdestein, som er siste ord i denne varianten.

Konklusjon: Det virker som det er noen små bekymringsmomenter for sort i de fleste bi-variantene av Johannessen-varianten. Hvit har for eksempel sterkt undervurderte angrepssjanser i underkapittel B, og i underkapittel D kan de nye idéene til Anand pluss noen andre eldre idéer gi hvit varig press i d-linjen via feltet c5. Men samtidig som de fleste variantene gir sort problemer med å utligne, har han flere praktiske fordeler - få hvitspillere er godt nok forberedt på de originale problemene åpningen stiller opp, og sort kan raskt få fordel dersom hvit spiller upresist. Dessuten er det gode muligheter for (selv i de variantene som vurderes som fordelaktige for hvit) at sort skal finne et dynamisk forsvar, og stillingen er svært motstandsdyktig.

Det må understrekes at selv de variantene som ikke har oppnådd suksess, langt fra er ferdig utforsket, og at det er stort rom for forbedringer. Selv om denne varianten er hjertet av den norske varianten, er den blitt spilt svært sjelden.

Holdningen til sortspilleren er meget viktig. Når man spiller den norske varianten, tar man en kalkulert risiko for å få løperparet. Dersom man overlever de innledende farene, har man utmerkede utsikter, så sort må være innstilt på å lide litt før han eventuelt får sin belønning. JT

B. Parma - A. Zwaig, Reykjavik 1975

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 b5 5.Lb3 Sa5 6.0-0 d6 7.d4 f6 8.Le3 Sxb3 9.axb3 Lb7 10.Sc3 Se7 11.dxe5 dxe5 12.Lc5 Dc8 13.Se1 De6 14.Dd2? Hvorfor? JT 14...Td8 15.Sd3 Dc6 16.b4 g6 17.Tad1 Td7 18.f4 exf4 19.Dxf4 De6 20.Df2 Lg7 21.Sf4 Df7 22.Txd7 Kxd7 23.De3

Kc8 24.Td1 Sc6 25.Dh3+ f5 26.Sfd5 Td8 27.Tf1 Ld4+ ½ -½

B. Ivkov - R. Hoen, OL i Havana 1966

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 b5 5.Lb3 Sa5 6.0-0 Sxb3 7.axb3 d6 8.d4 f6 9.c4 Lb7 10.De2 b4 11.Td1 Dc8 12.Sbd2 c5 13.dxc5 dxc5 14.Sf1 Se7 15.Sh4 De6 16.Dd3 Sc6 17.Se3 Sd4 18.Sd5 Ld6 19.Sf5 0-0 20.Ta5 Tae8 21.Le3 g6 22.Sxd6 Dxd6 23.f4 Tf7 24.fxe5 fxe5 25.Taal Kg7 26.Ld2 Dd8 27.Dh3 Lc8 28.Dh6+ Kg8 29.Lg5 Dd6 30.Dh4 Te6 31.Tf1 Df8 32.Txf7 Dxf7 33.Se7+ 1-0

F. Kuijpers - J. Donner, Beverwijk 1966

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 b5 5.Lb3 Sa5 6.0-0 d6 7.d4 Sxb3 8.axb3 f6 9.Sh4 Dd7 10.Sc3 Se7 11.dxe5 dxe5 12.Df3 c6 13.h3 De6 14.Td1 g6 15.Le3 Lg7 16.Lc5 0-0 17.Td6 Df7 18.Dd3 Le6 19.Sf3 Tfc8 20.Dd1 g5 21.Se2 Sg6 22.Td3 h5 23.b4 g4 24.hxg4 hxg4 25.Sh2 f5 26.exf5 Lxf5 27.Tg3 Td8 28.Dc1 De6 29.Tga3 Dc4 30.Dg5 Dxc2 31.Sc3 Tf8 32.Sxg4 Tf7 33.Se3 Dd2 34.Td1 Dxb2 35.Sxf5 Dxa3 36.Dxg6 Txf5 37.Td7 Dc1+ 38.Sd1 1-0

Medina-Garcia - Zwaig, OL Havana 1966

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 b5 5.Lb3 Sa5 6.0-0 d6 7.d4 Sxb3 8.axb3 f6 9.c4 Lb7 10.Sc3 Se7 11.De2 b4 12.Sd5 Sc6 13.dxe5 dxe5 14.Td1 Dc8 15.Le3 Le7 16.Sh4 0-0 17.Sf5 Tf7 18.h4 Lf8 19.h5 Sd8 20.Dg4 Kh8 21.Td3 Se6 22.Dh4 De8 23.Tad1 c5 24.h6 g6 25.Sxf6 Dc8 26.Td7 Sd8 27.Txd8 Dxd8 28.Txd8 Txd8 29.Sd5 Te8 30.Sg7 Lxg7 31.hxg7+ Kxg7 32.Lh6+ Kh8 33.Sf6 Te6 34.Sg4 Lc6 35.Lg5 Kg7 36.Lh6+ Kh8 37.Dd8+ 1-0

R. Fischer - S. Johannessen, OL Havana '66

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 b5 5.Lb3 Sa5 6.0-0 d6 7.d4 Sxb3 8.axb3 f6 9.c4 Lb7 10.Sc3 Se7 11.De2 c6 12.Td1 Dc7 13.Le3 Sg6 14.Tac1 b4 15.Sa4 c5 16.dxc5 dxc5 17.Dd3 Tb8 18.Sb6 Le7 19.Sd5 Dc6 20.De2 Ld6 21.Td3 Tc8 22.Tcd1 Lb8 23.Sd2 De6 24.Sf1 0-0 25.Sg3 Sf4 26.Lxf4 exf4 27.Sh5 Tce8 28.Shxf4 Lxf4 29.Sxf4 Dxe4 30.Te3 Dc6 31.Te6 Dc8 32.h4 g6 33.Te7 Txe7 34.Dxe7 Tf7 35.Td8+ Kg7 36.Se6+ 1-0

K. Klundt - A. O'Kelly, Bad Pyrmont 1970

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 b5 5.Lb3 Sa5

6.0-0 d6 7.d4 Sxb3 8.axb3 f6 9.c4 b4 10.Sbd2 c5 11.dxc5 dxc5 12.Sxe5 fxe5 13.Dh5+ Kd7 14.Sf3 Sf6 15.Td1+ Kc6 16.Sxe5+ Kb6 17.Txd8 Sxh5 18.Lg5 Lb7 19.f3 Sf6 20.Txa8 Lxa8 21.Sf7 Tg8 22.e5 h6 23.Le3 Se8 24.Td1 Lc6 25.Sd8 Le7 26.Sxc6 Kxc6 27.f4 Sc7 28.g4 Td8 29.Txd8 Lxd8 30.Kf2 Se6 31.Kf3 Sd4+ 32.Ke4 Sxb3 33.Kf5 a5 34.Ke6 a4 35.f5 a3 0-1

Beliavskij - S Agdestein, Aker Brygge '89

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 b5 5.Lb3 Sa5 6.0-0 d6 7.d4 f6 8.Sc3 Sxb3 9.axb3 Lb7 10.De2 Se7 11.dxe5 dxe5 12.Sh4 Dd7 13.f4 Sc6 14.Sd5 Lc5+ 15.Le3 Lxe3+ 16.Dxe3 0-0 17.Sf5 Kh8 18.Tad1 Tad8 19.c3 Df7 20.Dc5 Tfe8 21.c4 bxc4 22.bxc4 exf4 23.Txf4 Se5 24.Tff1 Td7 25.Db4 Lc8 26.Tal De6 27.Ta3 Sf7 28.Sxg7 Kxg7 29.Tg3+ Kh8 30.Sxf6 Td1 31.Dc3 Txf1+ 32.Kxf1 Td8 33.Sd7+ Se5 34.Sxe5 Df6+ 35.Tf3 Td1+ 36.Ke2 Dg7 37.Kxd1 Le6 38.Tf8+ 1-0

J. Timman - S. Agdestein, Beograd 1989

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 b5 5.Lb3 Sa5 6.0-0 d6 7.d4 Sxb3 8.axb3 f6 9.c4 b4 10.Dd3 c5 11.dxc5 dxc5 12.Dxd8+ Kxd8 13.Le3 Kc7 14.Se1 a5 15.Sd3 Kc6 16.f4 exf4 17.Lxf4 Se7 18.Sd2 Sg6 19.Lg3 Le7 20.Tfd1 Lg4 21.Sf3 Thd8 22.Sf2 Txd1+ 23.Txd1 Le6 24.Tal f5 25.Se5+ Sxe5 26.Lxe5 fxe4 27.Sxe4 Lf5 28.Te1 Te8 29.Sd2 Lh4 30.g3 Ld8 31.Kf2 Te7 32.Te3 Lc2 33.Ke2 Td7 34.Lf4 Te7 35.Le5 Lf5 36.Sf3 Lg4 37.Kf2 Td7 38.Lf4 Kb6 39.Te8 Td1 40.Se5 Lf5 41.Ke2 Lc2 42.Le3 Lf6 43.Te6+ Kb7 44.Lxc5 Lxb3 45.Tb6+ Kc7 46.Tc6+ Kb7 47.Tb6+ Kc7 48.Tc6+ Kb7 ½ -½

V. Kotronias - E. Gausel, Gausdal Int. 1990

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 b5 5.Lb3 Sa5 6.0-0 d6 7.d4 Sxb3 8.axb3 f6 9.Sc3 Lb7 10.Le3 Se7 11.dxe5 dxe5 12.De2 Dd7 13.Tfd1 De6 14.Td2 b4 15.Sa4 Sg6 16.Lc5 Sf4 17.De3 Dc6 18.Lxf8 Txf8 19.Sc5 Tf7 20.Tad1 Se6 21.Sxb7 Dxb7 22.Td5 Sf4 23.T5d2 Te7 24.g3 Se6 25.Td5 c6 26.Td6 Td8 27.Txd8+ Sxd8 28.Dc5 Se6 29.Dd6 Kf7 30.Td3 c5 31.Td5 a5 32.Sd2 Sc7 33.Txc5 Se6 34.Txa5 Dc8 35.Sc4 Sd4

36.Dxd4 exd4 37.Sd6+ Kg6 38.Sxc8 Tc7 39.Sd6 Txc2 40.Sf5 d3 41.Ta7 1-0

R. Mainka - B. Stein, Dortmund 1990

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 b5 5.Lb3 Sa5 6.0-0 d6 7.d4 Sxb3 8.axb3 f6 9.c4 b4 10.Le3 Lb7 11.Sbd2 c5 12.dxc5 dxc5 13.Sxe5 fxe5 14.Dh5+ Kd7 15.Sf3 Sf6 16.Dxe5 De8 17.Df5+ Kc7 18.e5 Dh5 19.Dxh5 Sxh5 20.Sg5 g6 21.Tad1 Lc6 22.e6 Le7 23.Sf7 The8 24.Tfe1 Lf8 25.Lc1 Sg7 26.Sg5 h6 27.Lf4+ Kb6 28.Sf7 Sxe6 29.Lxh6 Lxh6 30.Sxh6 Sd4 31.Sg4 Sxb3 32.Se5 Te6 33.f4 Sd4 34.h4 Tf8 35.Sd3 Se2+ 36.Kh2 Sxf4 37.Tf1 Tef6 38.Se5 Se2 39.Txf6 Txf6 40.Td8 Te6 0-1

T. Ernst - S. Agdestein, Gausdal 1987

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 b5 5.Lb3 Sa5 6.0-0 d6 7.d4 Sxb3 8.axb3 f6 9.c4 b4 10.Sh4 Se7 11.Le3 g6 12.Dd2 exd4 [12...Dd7!?] 13.Lxd4 Lg7 14.Le3 a5 15.Lh6 0-0 16.Lxg7 Kxg7 17.De3 c5 18.Sd2 g5!? 19.Shf3 Sg6 20.Tfd1 Te8 21.Sf1 h5 22.Dd3 Ta6 23.Se3 Sf4 24.Dc2 h4 25.Sd5? Sxd5 26.cxd5 h3 27.g3 Ta7 28.Te1 Tae7 29.Te3 Lg4 30.Tae1 Dd7 31.Sd2 f5 32.Dc4 Lh5 33.Df1 fxe4 34.Sxe4 g4 35.Da6! Lf7 36.Sxd6 Txe3 37.fxe3 Td8 38.Sxf7 Dxf7?? 39.e4 Df3 40.De2 Dxe2 41.Txe2 Kf6 42.Kf2 Ke5 43.Ke3 c4 44.bxc4 Tf8 45.c5 a4 46.c6 a3 47.bxa3 bxa3 48.Tc2 Tc8 49.Kd3 Tc7 50.Kc4 Kxe4 51.Kc5 Ta7 52.Ta2 Ta5+ 53.Kb6 Txd5 54.c7 Td6+ 55.Kb7 1-0

V. Anand - S. Agdestein, Baguio City 1987

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 b5 5.Lb3 Sa5 6.0-0 d6 7.d4 Sxb3 8.axb3 f6 9.Sc3 Lb7 10.Sh4 Se7 11.dxe5! dxe5 12.Df3 Dd7 13.Td1 De6 14.Sd5 Sxd5 15.exd5 Df7 16.Le3 Le7 17.Sf5 Td8 18.c4 g6 19.Sh6! Dg7 20.Dg3 Lc8 21.h4! Ld6 22.Df3 Le7 23.Tac1 bxc4 24.bxc4 Tf8 25.c5 f5 26.Lg5 Lxg5 27.hxg5 De7 28.Dg3 f4 29.Dh4 e4 30.d6 De5 31.dxc7 Txd1+ 32.Txd1 e3 33.Td8+ Ke7 34.Sg8+ Txg8 35.Txg8 Le6 36.c8D exf2+ 37.Kxf2 Lxc8 38.Txc8 1-0

V. Anand - J. Timman, Linares 1993

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 b5 5.Lb3 Sa5 6.0-0 d6 7.d4 Sxb3 8.axb3 f6 9.Sc3 Lb7 10.Sh4 Dd7 11.Sd5 Df7 12.c4 c6 13.Se3 Se7 14.d5 cxd5! 15.cxd5 g6! 16.Ld2 f5! 17.Tc1 Tc8! 18.Txc8+ Lxc8 19.exf5 gxf5 20.Lb4 f4 21.Lxd6

SPILL GRAND PRIX!

fxe3 22.fxe3 Dg7 23.Dc2 Ld7 24.Dc7 Dg5?
25.Sf3! Dxe3+ 26.Kh1 Lg7 27.Te1 Df4
28.Lxe7 Kxe7 29.Sxe5 1-0

I. Hakki - O. C. Moen, Hamar 1983

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 b5 5.Lb3 Sa5
6.0-0 d6 7.d4 Sxb3 8.axb3 f6 9.Sc3 Lb7 10.De2
Se7 11.dxe5 dxe5 12.Le3 Dc8 13.Lc5 Sg6
14.Lxf8 Sf4 15.De3 Txf8 16.b4 Dg4 17.g3
0-0-0 18.Kh1 Se6 19.Tfd1 Sd4 20.Sxd4 exd4
21.Txd4 Txd4 22.Dxd4 f5 23.Td1 fxe4 24.Kg1
Kb8 25.Dc5 Df3 26.Td7 e3 27.Dxc7+ Ka7
28.Sxb5+ axb5 29.Da5+ Kb8 30.Dc7+ Ka7
½ -½

A. Tolush - S. Johannessen, Riga 1959

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 b5 5.Lb3 Sa5
6.0-0 d6 7.d4 Sxb3 8.axb3 f6 9.Sc3 Lb7 10.Sh4
Dd7 11.f4 0-0-0 12.Sf3 Se7 13.d5 c6 14.Dd3
Kb8 15.dxc6 Sxc6 16.Sd5 exf4 17.Lxf4 Le7
18.c4 bxc4 19.bxc4 The8 20.Db3 a5 21.Ld2 1-0

V. Topalov - S. Agdestein, Biel 1993

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 b5 5.Lb3 Sa5
6.0-0 d6 7.d4 Sxb3 8.axb3 f6 9.c4 b4 10.Le3
Lb7 11.Sbd2 c5 12.dxc5 dxc5 13.De2 Ld6
14.Sel Se7 15.Sd3 Db6 16.Dg4 f5 17.exf5 0-0
18.f6 Txf6 19.f3 Tg6 20.Dh5 Tf8 21.Se4 Sf5
22.Tae1 Lc8 23.Kh1 Dd8 24.Lg5 Le7 25.Lxe7
Dxe7 26.Tf2 Ld7 27.Sexc5 Th6 28.Dg4 Th4
29.Txe5 Dd8 30.Td5 Tgx4 31.fgx4 Sh4 32.Sxd7
Txf2 33.Sxf2 Sg6 34.Sd3 Dc7 35.S7e5 Sf8
36.Sxb4 Db6 37.Sbc6 Df2 38.Td1 h6 39.h3
Dxb2 40.Tf1 Se6 41.b4 Sf4 42.Tg1 De2 43.b5
axb5 44.cxb5 Dxb5 45.Kh2 Kh7 46.Kh1 Dd5
47.Kh2 De4 48.h4 h5 49.gxh5 Sd3 50.g4 Sxe5
51.Sxe5 Dxe5+ 52.Kh3 De2 53.Tg2 Df3+
54.Kh2 Kg8 55.Tg3 De2+ 56.Kh3 Kf7 57.h6
Df1+ 58.Kh2 Df2+ 59.Kh3 Df1+ 60.Kh2
Df2+ 61.Kh3 gxh6 62.g5 h5 63.g6+ Kg7
64.Tg5 Df3+ 65.Kh2 Df4+ 66.Kh3 Df2
67.Tg2 Df1 68.Kh2 Del 69.Tg3 De4 0-1

V. Emelin - O. Sepp, Rostov, 1993

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 b5 5.Lb3 Sa5
6.0-0 d6 7.d4 f6 8.Sc3 Sxb3 9.axb3 Lb7 10.d5
Se7 11.Sel b4 12.Sa2 a5 13.c4 c5 14.f4 exf4
15.Sd3 Sg6 16.Dh5 De7 17.Lxf4 0-0-0
18.Df5+ Td7 19.Sa1 Sh4 20.Dg4 g5 21.Lg3
h5 22.De6 Dxe6 23.dxe6 Tg7 24.Txf6 Lxe4
25.Txf8+ Txf8 26.Lxd6 Te8 27.e7 Lxg2

28.Txa5 Tf7 29.Txc5+ Kd7 30.Lf4 gxf4
31.Txh5 Kxe7 32.Txh4 f3 33.Kf2 Tg7 34.Td4
Te8 35.Sxb4 Lh1 36.Sc3 Te8 37.Kf1 Lg2+
38.Kg1 0-1

V. Akopian - S. Agdestein, Groningen 1993

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 b5 5.Lb3 Sa5
6.0-0 d6 7.d4 Sxb3 8.axb3 f6 9.Sc3 Lb7 10.De2
g6 11.dxe5 fxe5 12.Sg5 Sf6 13.f4 De7 14.fxe5
dxe5 15.Sd5 Sxd5 16.exd5 Lxd5 17.Se4 Lg7
18.Lh6 0-0-0 19.Lxg7 Dxx7 20.Txa6 Lb7
21.Sc5 Td5 22.Dg4+ Kb8 23.Sxb7 Kxb7
24.Tfal Thd8 25.De4 Df8 26.Ta7+ Kb8
27.Ta8+ Kb7 28.Dxd5+ 1-0

G. Kamsky - E. Gausel, Manila 1992

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 b5 5.Lb3 Sa5
6.0-0 d6 7.d4 f6 8.Sc3 Sxb3 9.axb3 Lb7 10.Sh4
Dd7 11.f4 0-0-0 12.Sf3 exd4! 13.Dxd4 f5!
14.Le3 fxe4 [14...Se7!?] 15.Sxe4 Se7 16.Lf2!
c5!? [16...Sf5 17.Dd3 Le7=] 17.Dd3 Sd5
18.Dd2 Df5 19.Tae1 h6?! [19...Le7!?] 20.Sh4!
Dd7 21.f5 Tg8 22.Lg3 Dc6 23.Sg6 c4 24.bxc4
bxc4 25.Tf2 Kb8 26.b3 c3?! 27.Dd4 Ka8
28.Tf3 Sc7 29.Sxc3 Sb5 30.Sxb5 Dxb5 31.Tc3
Dd5 32.Dxd5 Lxd5 33.Lh4! Tb8 34.Tc7 Lb7
35.c4 d5 36.c5 Te8 37.Txc8+ Lxc8 38.Lf2 Ld7
39.Te5 Kb7 40.Txd5 Kc6 41.Te5 a5 42.g4 Kb5
43.Td5 Kc6 44.Td2 Kc7 45.Ta2 1-0 [Kamsky]



En klassiker til glede for nye lesere

"Et dameparti"

Norsk Schakblad anno 1924:

"Til belysning av foranstaaende artikel hitsætter vi et parti med utførlige gloser fra schakklubben "Femina regit" i Bukkeby. Særlig bemærkelsesværdig er den maalbeviste føring av de sorte brikker.

Hvit: Fru Stumm

Sort: Frk. Døv

Hvit: Altsaa, jeg skal begyn-
de? Naa, hvad skal vi saa fin-
de paa (trækker e2-e4); nei
vent litt, det var visst ikke bra
(tar trakkett tilbake og trækker
a2-a4). Stop litt, det kan jeg
vistnok heller ikke gjøre, la
mig likesaa godt gjøre det jeg
først tenkte paa, det er en god
regel.

1. e2-e4 e7-e5

(Hvit tænker anstrengt en liten
stund, griper dronningen og
fegter rundt med den i luften).
Hvad synes De om min nye
kjole, frk. Døv? Er den ikke
chick og bedaarende, hva? En-
ten De vil tro mig paa mit ord
eller ei, saa er det altsaa min
gamle fra ifjor, jeg har altsaa
simpelthen kun skaaret den
længere ned i ryggen og klip-
pet den av nedentil og farvet
den og sat i sidefelter av crepe
de chine - ja tusen tak, jeg tar
gjærne en halv kop til, bare litt

øverst i koppen, tak, choko-
lade ar jo saa godt, jeg er
simpelthen forfalden til det
altsaa, men man maa jo
Deres tur til at flytte, ikke
sandt? Naa, er det mig, ja,
hvor skulde jeg saa hen med
dronningen (sætter den efter
tur e2, f3 og g4.) Nei, vent
litt, jeg kan vist gaa et skritt
til, det er vist det bedste.

2. Dd1-h5 Dd8-f6

Har De set fru grosserer
Ohlsen med shingle? ja, det
er altsaa simpelthen noe av
det frygteligste jeg har set,
tænk Dem til, hendes hode er
spisst! som en sukkertop,
tænk, og saa har hun klippet
shingle, ja hvad gir De mig,
det undrer mig altsaa ikke det
spor at Lygtemanden - naa,
har De allerede flyttet? Naa,
da maa jeg nok ut med den
hesten her, det heter jo at
man skal utvikle sig.

3. Sb1-c3 Lf8-c5

Ja, De har vel hørt om Han-
sens, nu skal de endelig skil-
les, ja, jeg synes saa synd paa
den pene manden, han har
sandelig ikke hat det for godt,
men han har jo vært saa
forførdelig glad i hende og
skjæmt hende saa frygtelig
bort paa alle mulige maater,
og jeg tænker hun nok skal
faa føle - naa, det er nok min

tur igjen, vent, der har jeg et
udmerket træk, jeg truer
Deres dronning:

3. Sc3-d5 Df6-Df2+

Jeg maa fortælle Dem om
min lille Else, den lille skat
er til de grader videbegjærlig
at munden ikke staar stille et
øieblik paa hende. De aner
altsaa ikke hvordan hun spør
og pludrer og prater og jeg
vet slet ikke fra hvem hun har
arvet det, fra mig kan det
ikke være og min mand stak-
kar, han sier jo heller ikke
formeget - altsaa schak sa
De, det skjønner jeg ikke, jeg
kan jo simpelthen slaa Deres
dronning, jo, nei, den er jo
dækket. Vel, saa gaar vi bare
et skritt til siden.

5. Ke1-d1 Df2-f1

Hvad? Er det matt! Ja, saa
søren - ser De, det saa jeg
sandelig ikke, det var dumt,
jeg stod dog saa overlegent
godt. Naaja, det kan være det
samme, det var godt at partiet
er færdig, jeg skal si Dem,
frk. Døv, jeg faar bestandig
saa ondt i hodet av at tænke
saa meget, allerede nu føler
jeg mig ganske tom. Adjø!
næste gang skal jeg ha re-
vanche, husk det!

Tomme Lumsk

NSb, Nr. 12, 1924 (Chef-
redaktør: O. Trygve Dalseg)

Norges Grand Prix

SHELLCUPEN, KRISTIANSUND

16. - 18. SEPTEMBER

1 Kjell Tore Sandum	Kristiansund	5
2 Eilif Odde	Kristiansund	4½
3 Bo Skagen	Trondheim	4
4 Roar Nakken, Aalesund 4 5 Jostein H. Lie, Molde 4 6 Anders Olsen, Kr.sund 3½ 7 Geir O. Olsen, Kr.sund 3 8 Lars Nybrott, Surnadal 3 9 Åge Olsen, Kr.sund 3 10 O M Sletnes, Kr.sund 3 11 A Sele, Molde 2 12 T Bryn, Molde 2 13 O Cappelen, Stav. 1 14 A T Aure, Molde 1.		

KALOTTURNERINGEN, HAMMERFEST

23. - 25. SEPTEMBER

1 Rune Djurhuus	Akademisk	2444	+12 +16 +03 +02 +07 =08 +06	6½
2 Jan S. Berglund	Tromsø	2016	+22 +09 +06 -01 +11 =04 =03	5
3 Viktor Paulsen	Hammerfest	1606	=04 +23 -01 +13 +09 +11 =02	5
4 Tommy Indbryn, Kirkenes 5 5 Tor Arne Paulsen, Haugesund 5 6 Svein E. Hansen, Hammerfest 4½ 7 Pål Røyset, Tromsø 4½ 8 Trond Romsdal, Alta 4 9 Ole Smeby, Øksfjord 4 10 Odd Kjetil Selnes, Salangen 4 11 K Valle, Hammerfest 3½ 12 R Zero, Hammerfest 3½ 13 O G Malin, Vadsø 3½ 14 L Bjørnstad, Kirkenes 3½ 15 R Nilsen, Hammerfest 3 16 E G Winther, Vadsø 17 D Eriksen, Hammerfest 3 18 T Svendsen, Kirkenes 2½ 19 H Oldernes, Vadsø 2 20 H Methi, Vadsø 2 21 T L Johnsen, Vadsø 2 22 I Burchard, Hammerfest 1 23 P B Iversen, Nordstrand 0 24 B Pedersen, Alta 0.				

DET ÅPNE ROGALANDSMESTERSKAPET, STAVANGER

23. - 25. SEPTEMBER

GRUPPE A

1 Kjell A. Mork	Bergens	2184	+25 +35 =02 +12 +04 =05	5
2 Per Ove Egeli	Randaberg	2188	+14 +27 =01 +09 =05 =04	4½
3 Erik Hetland	Ganddal	1671	+15 +11 +07 -04 +17 =08	4½
4 Jan Terje Hansen, Kr.sand 4½ 5 Jack Paulsen, Randaberg 4½ 6 Pål V. Hagesæther, Hauge 4½ 7 Einar Brekken, Ganddal 4 8 Zenon Taoushanis, Stav. 4 9 Arild Lauvsnes, Stav. 4 10 Pål Levang, Haugesund 4 11 T Gabrielsen, Bergens 3½ 12 B Leer-Salvesen, Kr.sand 3½ 13 E Bjørknes, Stav. 3½ 14 K Anda, Stav. 3½ 15 O Naustdal, Sevland 3½ 16 E Gatland, Bergens 3½ 17 O Sande, Randab. 3 18 J Melkevik, Sevland 3 19 F Øvrebø, Hauge 3 20 K A Hersvik, Bergens 3 21 K J Hjørnevik, Stav. 3 22 I W Nordhaug, Åsane 2½ 23 A Harestad, Randab. 2½ 24 S Bø, Fana 2½ 25 H Andersen, Stav. 2½ 26 S-E Engbråten, Stav. 2½ 27 E Tonning, Bergens 2½ 28 D Hersvik, Bergens 2 29 R Abootorabi, Stav. 2 30 O Cappelen, Stav. 1½ 31 S Ferkingstad, Sevland 1½ 32 J H Ludvigsen, Stav. 1½ 33 C Lavik, Fana 1 34 E Eikeland, Åsane 1 35 T Tjensvoll, Trondheim 1 36 T U Nærland, 1.				

GRUPPE B

1 Ragnvald Monge	Ganddal	1348	+19 +23 +04 =02 +05 +10	5½
2 Karsten Ovesen	Sevland	1357	+26 +18 +11 =01 +12 +04	5½
3 Per Ferkingstad	Sevland	1197	+15 =05 -09 +13 +14 +12	4½
4 Terje Vatland, Vest 4 5 Kristian Sørensen, Fana 4 6 Gunleif Helland, Strand 4 7 Knut Magne Aanestad, Randaberg 4 8 Andreas Hagen, Stavanger 4 9 Harald Melkevik Veland, Sevland 3½ 10 Faredin Dogani, Randaberg 3½ 11 H R H Ahlquist, Stav. 3 12 H Borchgrevink, Fana 3 13 O Skjøveland, Strand 3 14 J Lavik, Fana 3 15 S M Haug, Stav. 3 16 R Gashi, Randeb. 3 17 S Hjertnes, Fana 3 18 C Hinman, Vest 2½ 19 T Bårdsen, Stav. 2½ 20 A G Hersvik, Fana 2½ 21 E Aanestad, Randab. 2½ 22 Å W Nordhaug, Åsane 2 23 S Å Sivertsen, Stav. 2 24 Ø Eikeland, Åsane 2 25 H Dahle, Stav. 2 26 S Bø, Fana 1½ 27 T Ferkingstad, Sevland 1.				

ASKER-SCHLADDEN

24. SEPTEMBER

GRUPPE A

1 Simen Agdestein	OSS	2632	+44 +21 +13 +02 +07 +05	6
2 Einar Gausel	OSS	2504	+31 +06 +10 -01 +22 +08	5
3 Leif Øgaard	OSS	2424	+35 +09 =14 +17 =08 +07	5
4 Ole Chr. Moen, OSS 5 5 Leif E. Johannessen, OSS 4½ 6 Berge Østenstad, Asker 4½ 7 Jøran Jansson, Asker 4 8 Bruce Diesen, Asker 4 9 Jan Sontum, Stovner 4 10 Hans K Harestad, Randab. 4 11 F Christenson, Nordstr. 4 12 J K Myrene, Trysil 4 13 J Rørvik, Tempo 3½ 14 T Kolås, OSS 3½ 15 T Eriksen, Tempo 3½ 16 K Lie, Porsgr. 3½ 17 A R Moen, OSS 3½ 18 T Nurmi, Bruugata 3½ 19 M Andersen, Akademisk 3½ 20 I Dahl, Asker 3½ 21 O Ellestad, Asker 3 22 G Moseng, OSS 3 23 S Johnsen, OSS 3 24 J L Hjort, OSS 3 25 J Slemmestad, Stovner 3 26 B Bjerke, Lørenskog 3 27 Ø Pedersen, Sjøkkam. 2½ 28 R Bjerke, OSS 2½ 29 T Hall, Asker 2½ 30 T R Hansen, Remis 2½ 31 A Mella, Strømmen 2½ 32 A Hammerstad, Asker 2½ 33 G Glorvigsmoen, Våler 2½ 34 A-O Johansen, Kongsb. 2 35 G Einvik, Strømmen 2 36 B Standal, Tønsb. 2 37 C Harstad, Stj. 2 38 A Flaatta, OSS 2 39 E Holtermann, Asker 2 40 S Hjøberg, OSS 1½ 41 O I Gausland, Akademisk 1½ 42 G Gaasland, Oksval 1½ 43 O Ristesund, OSS 1½ 44 T Olsen Lid, Asker 1 45 P Wibe, OSS 1 46 G Bue, Tønsb. ½.				

GRUPPE B

1 Eivind Lilleseth	Asker	1492	=29 +16 +23 +12 +06 +02	5½
2 Åge Warnes	Lunner	1375	+21 +17 +11 +05 +04 -01	5
3 Silje Bjerke	Lørenskog	1203	+16 -12 +15 +10 +14 +08	5

4 Tore Narvøy, Porsgrunn 4½ 5 Hallvard Ådnøy, Ås 4½ 6 Aksel Tømte, Ås 4 7 Torgeir Hagen, Oksval 4 8 Roar Kjellstrøm, OSS 4 9 Aage Sivertsen, OSS 4 10 Rune Handberg, Vestvågøy 4 11 K I Heimreid, Porsgr. 3½ 12 Ø Bakken, Porsgr. 3 13 O A Lien, Porsgr. 3 14 M Sterk, Ås 3 15 B Brenden, Elverum 3 16 A Pedersen, Sjakkam. 3 17 V Hole, Asker 3 18 J Ludvigsen, Porsgr. 3 19 I Nordahl, Bærum 3 20 M Svendsen, Lillestr. 3 21 B Vestli, Oksval 2½ 22 M Narvesen, Remis 2½ 23 M Østtveit, OSS 2 24 K Stake, remis 2 25 K H Hegrenes, Rena 2 26 J Svindahl, Sjakkam. 2 27 V Angeltveit, Porsgr. 2 28 T Hagen, Tønsb. 1½ 29 O Hovstad, Kongsb. 1½ 30 K Bakken, Remis 1 31 H Øgaard, Ås 1 32 R Knutsen, Lørenskog 1.

ARBEIDERNES GRAND PRIX TRONDHEIM 1. - 2. OKTOBER

1 Torben S. Myrvold	Trondheim	2191	5
2 Bo Skagen	Trondheim	1876	4½
3 Terje Å. Solberg	Trondheim	1759	4

4 Arne Hagesæther, Hauge 3½ 5 Arild Monsøy, Tr.heim 3½ 6 Edwin David, Aare 3½ 7 Trond Støre, Tr.heim 3 8 Øyvind Sørli, Tr.heim 3 9 Hallvard Hagesæther, Hauge 3 10 Terje Lund, Bodø 3 11 T Thomassen, Tr.heim 3 12 R N Ulvnes, Steinkjer 2 13 S Lund, Røros 2 14 J O Odden, Tr.heim 2 15 J Ha???? (Skjerp håndskriften, turneringsleder...) Tr.heim 2 16 A Sele, Molde 2 17 A Tørum, Stjørdal 1½ 18 F Aarstad, Tr.heim 1½ 19 L Lie, Bergens 1 20 E Wasshaug, Steinkjer 1 21 Ø Johansen, Orkdal 1.

NEDRE GLOMMA HURTIGJAKK, FREDRIKSTAD 2. OKTOBER

GRUPPE A

1 Leif Øgaard	OSS	2424	+20 +04 +07 +10 +08 +03	6
2 Cato Saksgård	Sarpsborg	1855	+19 -07 +11 +09 +10 +08	5
3 Øivind Johansen	Sarpsborg	2182	-09 +19 +06 +07 +12 -01	4

4 Arild Johansen, Tønsberg 4 5 Erik Næss, Fr.stad 4 6 Jan Sontum, Stovner 4 7 Markus Lømo, Fr.stad 3½ 8 Harry Andersen, Sarpsborg 3 9 Sigmund Lunde, Sarpsborg 3 10 Arne R. Simensen, Sarpsborg 3 11 J Ludvigsen, Fr.stad 12 A Tømte, Ås 3 13 L Sæther, Fr.stad 3 14 T Zakariassen, Fr.stad 3 15 F Johansen, Strømstad 2½ 16 K A Danielsen, Fr.stad 2½ 17 S Sæther, Fr.stad 2½ 18 B Standal, Tønsb. 2 19 G Bue, Tønsb. 2 20 B Fjellengen, Fr.stad 1½ 21 T Rangøy, Sarpsborg 1½ 22 L Czilling, Moss 0.

GRUPPE B

1 Hallvard Ådnøy	Ås	1499	+03 +04 +05 +06 -02 +09	5
2 Åge Warnes	Lunner	1375	+16 -09 +10 +07 +01 +04	5
3 Ole J. Danielsen	Fr.stad	1075	-01 =13 +16 +15 +11 +05	4½

4 Terje Jakobsen, Sarpsborg 4 5 Frank Johansen, Eidsvoll 4 6 Terje Lindahl, Indre Østf. 3½ 7 Helge Jansson, Fr.stad 3½ 8 Raymond Thorsen, Sarpsborg 3½ 9 Steinar Olavesen, Fr.stad 3 10 Jan Svindahl, Sjakkam. 3 11 Petter Thorvaldsen, Fr.stad 3 12 H Øgaard, Ås 3 13 B Johansen, Fr.stad 2½ 14 M Huth, Sarpsborg 2 15 H Stabbetorp, Fr.stad 1½ 16 A Kolstad, Indre Østf. 1 17 T Hermansen, Sarpsb. 1 18 E Kristiansen, Ås 1.

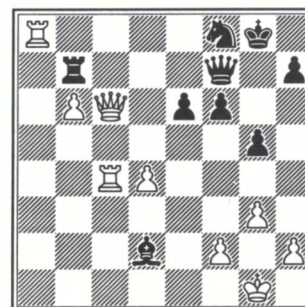
?? Kombinasjoner !!



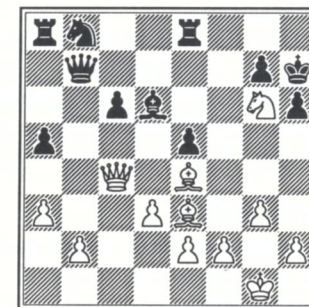
1. Adams - Conquest
London 1990



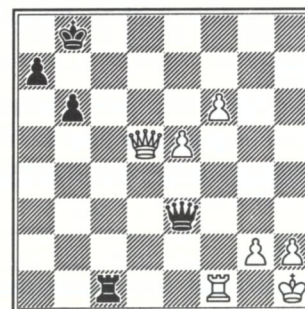
2. Kotronias - Kalesis
Karditsa 1994



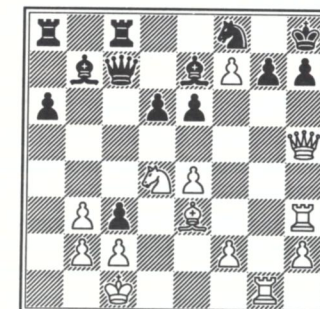
3. Koch - Kagan
Singapore 1990



4. Botvinnik - Portisch
Monte Carlo 1968



5. Bone - Zuidema
Zurich 1962

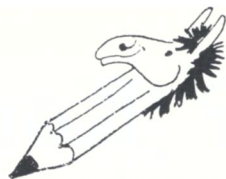


6. Soto - Colina
Havana 1994

Hvit trekker i alle stillingene. Løsninger på side 45.

Forbundsnytt

Redigert av Johs. R. Kjekken



SERIESJAKK - NM for klubblag 94-95

Når dette blir lese er årets seriesjakktabellar utsendt til alle lagkapteinar. Det er grunn til å minne om at reglementet bør lesast grundig. Merk spesielt dette med bruk av spelarar som ikkje er innmeldt i NSF. Det kan medføre at eit lag misser poeng og tapar kampar.

ÅTTE LAG TIL NM-FINALEN

Sentralstyret har vedtatt at 4 lag frå Østlands-serien, 2 lag frå Vestlandsserien, 1 lag frå Midt-Norgeserien og 1 lag frå Nord-Norge skal kvalifisere seg til NM-lag finalen som går den 24-28. mai (onsdag til søndag). Stad er enda ikkje bestemt.

NYTT HURTIGSJAKKREGLEMENT

Frå den 1. januar 1995 skal FIDEs hurtigsjakkreglement gjelde innan NSF. Reglementet står i dette nummer av Norsk Sjakkblad, saman med kommentarar frå NSF's Reglementsutvalg (RU).

SJAKK-OL 1994

Det er nå bestemt av FIDE at årets sjakkolympiade skal gå i Moskva 30/11 til 17/12. Dei Norske laga ser slik ut:

MENN: Lagledar: Ragnar HOEN

- | | |
|---------------------------------------|------|
| 1. bord IM Einar J. GAUSEL, OSS | 2505 |
| 2. bord IM Rune DJURHUUS, ASKO | 2470 |
| 3. bord IM Jonathan TISDALL, N.strand | 2465 |
| 4. bord IM Ivar BERN, Bergens | 2360 |

Innbyttarar:

- | | |
|--------------------------------|------|
| 1. IM Petter Haugli, Sarpsborg | 2415 |
| 2. FM Espen Agdestein, OSS | 2330 |

KVINNER: Lagkaptein Øivind JOHANSEN

- | | |
|--------------------------------|------|
| 1. bord WIM Ingrid DAHL, Asker | 2115 |
| 2. bord Nina HAGESÆTHER, Hauge | 2050 |
| 3. bord Sylvia JOHNSEN, OSS | 2050 |

Innbyttar:

Gro FERKINGSTAD, Sevland 2010

Trass i at Sheila Barth Berntsen såg seg tvinga til å prioritere studier og eksamen mønstrar vi truleg vårt sterkaste kvinnelag gjennom alle tider. Herrelaget er også prega av forfall (jobb og eksamen), men kjerna i laget er dei same

som gjorde det så glimrande i Manila i 1992.

FIDE-KONGRESSEN 1995

går også i Moskva den 8-16/12. Her skal det bl.a. velgjast ny toppleing i FIDE, og valga er det i år som kjent god grunn til å sjå fram til med spenning. Det er nemleg gode(?) sjanser for at vi for første gong får ein nordmann inn i styret til verdenssjakkforbundet, idet NSF's president Morten Sand står oppført som vise-president i kandidatstyret til GM Bachar Kouatly frå Frankrike.

TERMINFESTING AV ARRANGEMENT

1. november var hovedfrist for terminfesting av turneringar som skal gå i neste hausthalvår. Både arrangørar og deltakarar har nytte av at det er planlagt i god tid. Reserverte datoar som lokale arrangørar må unngå står i terminlista i dette NSb. Dermed er det berre å fylle ut tilsendt søknadsskjema og sende til kretsen, som umiddelbart sender det vidare til NSF, slik at vi tidleg til neste år kan presentere ei variert og fyldig terminliste for hausten 1994.

Vi ber spesielt kretsstyrene om å merke seg datoen som er reservert for kretsmesterskap i NSF, og sørge for at desse blir terminfesta. Da vil dei bli annonsert i turneringsinformasjonen i NSb, og slik nå fram til alle medlemmer.

NNM 1995

Nord-Norsk Mesterskap 1995 er terminfesta til den 3-5. juni (pinsen), men til nå har ingen søkt om mesterskapet. Dette som ei påminning til klubbane i Nord-Norge!

NM 1997?

Alta Sjakklubb skal stå for arrangementet av Landsturneringa i 1996, og kven som skal arrangere i 1997 vil bli bestemt på kongressen i Namsos i juli neste år. Så langt er det ingen som har søkt om arrangementet, og vi oppfordrar klubbar som har leikt med tanken

NSFU-nytt

Redigert av Johs R. Kjekken



REPRESENTASJON

Pål Vegard Hagesæther og Else Selsås, begge Hauge SK, er tatt ut til å representere Norge i EM U-18 på Kreta den 27/10 - 6/11.

Følgjande skal delta i "Det 2. Disney EM i hurtigsjakk for ungdom": Jenter U-12: Reidun Bakervik, Fana SKU. Jenter U-14: Mari Merete Netland, Sandane SKU. Gutar U-12: Martin Østtveit, OSSU. Gutar U-14: Kjetil A. Lie, Brattås SSK.

I Manhem Open 1994

skal Torbjørn R. Hansen, Remis og Gunnar Einvik, Strømmen SKU representere NSFU, medan OSU har tatt ut Andreas Rabben, OSSU og Stig Tjomsland, Nordstrand SKU til å representere Oslo.

NYE KRETSLEDARE

I Hordaland Barne- og Ungdomssjakkrets har Karl A. Skare, St. Hanshaugen 4, 5033 Fyllingsdalen, tlf. 55 16 65 87 overtatt som ledar. I Rogaland Skolesjakkutvalg har Øyvind Selsås (Hauge SK), Vikingstad, 4260 Torvastad overtatt ledervervet.

I Hedmark SKU er Torstein Solli, Nils Gotlandsvei 5, 2400 Elverum ny kasserar.

BGP og UGP 1995

1. januar starter ny sesong og allerede nå bør det tenkjast på å planlegge turneringar og få

dei inn på terminlista.

MEDLEMSTALET I NSFU 1994

er dårlegare enn på lenge. Samtidig manglar vi innmelding frå mange lokallag som vi veit har medlemmer, til og med aktive medlemmer på høgt plan. Ved kontroll ser vi også at det stadige deltar ikkje-medlemmer i turneringar. Det er svært viktig for NSFU at dei organisatoriske grunnelementa fungerer. Alle vil meine der er synd om gode og lovande spelarar ikkje bli tatt ut til representasjonsoppgåver på grunn av manglande medlemskap, men dette vil bli konsekvensen om ikkje lokallaga ordner opp.

NORGES SJAKKFORBUNDS UNGDOM

Frenningsvei 3, 0588 OSLO

Tlf: 22 15 12 41,

Telefax: 22 71 00 07.

Bankgiro: 6090.06.03161

Postgiro: 0803 2 037349

Leder: Kai Ingolf Johannessen,

Fjellvn. 4C, 1470 Lørenskog.

Tlf. 67 97 00 67p

Medlemsorgan: "Førsteraden" kommer ut med seks nummer i året. Abonnement for ikke-medlemmer: kr. 50,-.

NORGES SJAKKFORBUND

Frennings vei 3, 0588 Oslo

Tlf. 22 15 12 41, fax 22 71 00 07

Bankg. 6011.05.33090, Postg. 0809 5124748

Kontortid man.-fred.: 09.00 - 15.30

Tors.: 09.00 - 18.00

Generalsekretær: Johs R.Kjekken

Forbundets medlemsavgift 1994 gjennom klubb:

Senior: Kr 160,-Junior/Kadett (født 1974-1980): Kr 80,- Lille-og miniputt (født 1981 og senere): Kr 40,-.

Direkte medlemskap koster det dobbelte.

PRESIDENT: Morten Sand (Nordstrand SK), Midtåsen 48A 1166 Oslo, tlf. 22 28 16 11p, 22 56 17 18a, fax 22 56 17 01a. VISEPRESIDENT: Thor Geir Harestad (Randaberg SK), Agatvn.9, 4070 Randaberg, tlf. & fax 51 41 83 43 p, tlf. 51 41 08 11 a. KASSERER: Per Nygård (Stjernen), Christiesgt. 35, 0557 Oslo, Tlf. 22 22 46 03 (a), 22 35 77 88 (p). TURNERINGSSJEF: Øistein Magnussen (Asker SK), Øvre Gjellumvei 30, 1380 Heggedal, tlf. 66 79 68 39p/ 22 96 03 30a.

All post til forbundet, dets utvalg og komitéer adresseres til forbundskontoret.

Terminliste for NSF samt NSFUs hovedarrangement

Pr. 18. oktober.

Dato	Arrangement	GP	Arrangør
HØSTEN 1994			
28-30/10	Sandefjord Grand Prix 1994	GP	SK Caissa
29-30/10	Sevland Grand Prix på Karmøy	GP	Sevland SK
4-6/11	Bergen Grand Prix	GP	Bergens SK
5/11	OL-Cup 1994, hurtigsjakk i Oslo	GP	NSF
10-13/11	Julebords-sjakken for de over 50, Gausdal Høifjellshotell		SK Jarl
12-13/11	Seriesjakk		Lokale arr.
12-13/11	Varangslaget Grand Prix, hurtigsj. i Kirkenes	GP	Kirkenes SK
18-20/11	NM for ungdom individuelt i Oslo (Skolesjakk-NM, NSFU)		OSSU/1911U
26/11	Stjernen Grand Prix, hurtigsjakk i Oslo	GP	SK Stjernen
27/11	Mandal Grand Prix, hurtigsjakk	GP	Mandal SK
27/11	Trondhjems Grand Prix, hurtigsjakk i	GP	Trondheim SF
30/11-17/12	Sjakk-OL i Moskva		FIDE
3-4/12	Seriesjakk		Lokale arr.
18/12	Thoralf Pettersen Grand Prix i Drammen	GP	SK Tempo
26/12	OSS Hurtig Grand Prix 1994 i Oslo	GP	OSS
27-28/12	Romjulisturnering i Bergen, hurtigsjakk		Bergens SK
28-30/12	OSS Jule-Grand Prix 1994	GP	OSS

VÅREN 1995

7-8/1	Det åpne NM i hurtigsjakk på Gausdal	GP	SK Jarl
15-22/1	Gausdal Troll Masters, åpen GM-turnering		SK Jarl
21-22/1	Seriesjakk		Lokale arr.
27-29/1	Stavanger Grand Prix	GP	Stavanger SK
28/1	Porsgrunn Grand Prix, hurtigsjakk	GP	Porsgrunn SK
4/2	Maratonlyn i Ski		Ski SK
3-5/2	NM for jenter 1995 i Moss		Østfold SKU
11-12/2	Namsos Grand Prix	GP	Namsos SK
11-12/2	Nedre Glomma Grand Prix	GP	Fredriksstad SS
17-19/2	Nordnorsk sonefinale for lag (Lag-NM kvalifisering)		Narvik SK
18-19/2	Seriesjakk		Lokale arr.
25-26/2	Arendal Grand Prix	GP	Arendal SS
25-26/2	Kirkenes Grand Prix	GP	Kirkenes SK
25-26/2	Trondheim Grand Prix	GP	Trondheim SF
3-5/3	KM for skolelag, NSFU		Lokale arr.
11-12/3	Seriesjakk		Lokale arr.
18/3	Moss Grand Prix, hurtigsjakk	GP	Moss SK
19/3?	Olav Trygvason GP, hurtigsjakk i Trondheim	GP	Trondheim SF
25-26/3	KM-helg NSF, anbefalt for individuelt kretsmeesterskap		Kretser NSF
25-26/3	Individuelt KM for Østfold på Lisleby (lukket)		Østfold SK
31/3-2/4	NM for skolelag, NSFU		Arr.søkes

9-13/4	Det 5. åpne NM for juniorer (datoen kan reguleres), NSFU		Arr.søkes
17-23/4	Det åpne NM 1995	GP	SK Jarl
25/4-2/5	Gausdal Arnold Cup, åpen GM-turnering		SK Jarl
5-13/5	Skei Masters på Gausdal Høifj., lukket GM-turn., 10 delt.		SK Jarl
5-7/5	Eidsvoll GP 95	GP	Eidsvoll SK
14/5	Fredrikstad Hurtigsjakk GP	GP	Fredriksstad SS
19-21/5	Gjøvik Grand Prix	GP	Gjøvik SK
20/5	Follo Open Handicap		Ski SK
24-28/5	NM-lag finale		Arr.søkes
3-5/6	Nordnorsk Mesterskap 1995		Arr.søkes
9-15/7	Landsturneringa - NM i sjakk 1995 i Namsos		Namsos SK
Jul-Aug	Gausdal Sjakkfestival 1995		SK Jarl

HØSTEN 1995

25-27/8	Nordstrand Grand Prix i Oslo	GP	Nordstrand SK
8-10/9	NM for juniorlag, NSFU		Arr.søkes
15-17/9	Fredrikstad Grand Prix	GP	Fredriksstad SS
6-8/10	KM-helg NSF, anbefalt for lagmesterskap		Kretser NSF
15/10	Nedre Glomma Hurtigsjakk GP	GP	Fredriksstad SS
20-22/10	KM for ungdom individuelt, NSFU		Lokale arr.
11-12/11	Seriesjakk		Lokale arr.
11-12/11	Varangslaget Grand Prix	GP	Kirkenes SK
17-19/11	NM for ungdom individuelt (Skolesjakk-NM), NSFU		Arr.søkes
25-26/11	Skjærgården Grand Prix i Mandal	GP	Mandal SK
9-10/12	Seriesjakk		Lokale arr.

Bare arrangement som det er søkt om skriftlig og som er godkjent blir oppført på terminlista.

Løsninger på kombinasjonene fra s. 41:

1) **1.Txe4!** Sorts dronning er overbelastet. **1...Dxe4** Det er ingenting å gjøre med siste-raden. [1...Dh1+ 2.Te1] 2.Dxf6+! Nå er det løperen som er overbelastet. **2...Lxf6 3.f8D matt.**

2) **1.Lh6!! gxh6** [1...Df8 2.Dxd7 gxh6 3.Lxc6] **2.Te8+! 1-0.** [2...Lxe8 (2...Dxe8 3.Df6 matt.) 3.Df8 matt.]

3) **1.Txf8+! Kxf8** [1...Dxf8 2.Dxb7] **2.Dc8+ Kg7 3.Dxb7! Dxb7 4.Tc7+ Dxc7 5.bxc7** og bonden går inn. **1-0**

4) **1.Sxe5+ g6** [1...Kh8 2.Sf7+ Kg8 3.Sxd6+] **2.Lxg6+ Kg7** [2...Kh8 3.Sf7+ Kg7 4.Sxd6] **3.Lxh6+!! 1-0** [Sort kan selv-sagt ikke overleve med bare kongen mot de hvite angrepsstyrkene. Noen variant-eksempler: 3...Kxh6 (3...Kh8 4.Sf7+)

(3...Kf6 4.Df4+ Ke6 5.Df5+ Kd5 6.Lf7+) 4.Dh4+ Kg7 5.Dh7+ Kf6 6.Sg4+ Ke6 (6...Kg5 7.h4+ Kxg4 8.Lf5 matt.) 7.Dxb7.]

5) **1.Df3!!** [I partiet spilte hvit 1.Db5? Df4! 2.Kg1 De3+ og partiet endte med remis ved evig sjakk.] **1...Dxf3** [Ellers vinner f7.] **2.gxf3 Txf1+ 3.Kg2 Tc1 4.f7 Tc8 5.e6** og bøndene kan i stoppes.

6) **1.Txg7!! cxb2+ 2.Kb1 Kxg7 3.Sxe6+!** [Dette trekket var det spilleprogrammet Fritz som fant. 3.Lh6+ Kh8 4.Dg4 skjedde i partiet, da idéen 4...Lg5!! ble oversatt av både spillere og partikommentator. Denne defensive idéen ville være enda sterkere dersom sort ikke hadde spilt ...cxb2+, og så spilt ...Lg5 med sjakk.] **3...Sxe6** [3...Kh8 4.Ld4+ eller 3...Kf6 4.Df5 matt.] **4.Dxh7+ Kf6** [4...Kf8 5.Dg8 matt.] **5.Th6+ Ke5 6.Df5 matt.**



Turnerings- informasjon

SS = spillested
SA = startavgift
PP = pengepremier
PI = påmelding/info
F = siste fremmøte
r = runder
gr = grupper

4. - 6. november: Bergen Grand Prix

SS: Nordnes Bydelshus, Klosteret 1. 5 r. 2 gr. o/u 1500. 90 min/40 tr, 30 min/15 tr, 30 min resten. SA: 200/120. PP: A: 1200-800-500, B: 1000-600-400. F: 18.30. PI: Eirik Gullaksen, Kronstadvn. 19 B, 5037 Solheimsviken, tlf. 55 29 40 71 p.

5. nov.: OL-Cup 1994 i Oslo NGP

SS: Diakonhjemmet i Oslo. 7 r. Alle i én gr. 20 min. pr spiller pr parti. SA: 190/90. PP: 2000-1500-1000. F: 10-30. PI: Til Norges Sjakkforbund, innen 4/11, tlf. 22 15 12 41.

10. - 13. november: Julebordssjakken

for de over 50 på Gausdal, se annonse s. 28.

12. - 13. november: Seriesjakk

12. - 13. november: Varangslaget GP

SS: Rica Artic Hotel. 6 r. 2 gr. o/u 1500. 45 min pr spiller pr parti. SA: 250/150. PP: A: 1200-800-500, B: 800-500-300. F: 9.30. Innkv.: Rica Artic Hotel, tlf. 78 99 29 29. PI: Innen 5/11 til Tommy Indbryn, tlf. 78 99 83 94.

18.-20. nov.: NM for ungdom. ind. i Oslo

26. november: Stjernen Grand Prix

SS: Sjakkklubben Stjernen, Seilduksgt. 11, 0553 Oslo. 6 r. 2 gr. o/u 1500. 30 min. pr spiller pr parti. SA: 200/130. PP: A: 1500-1000-750, B: 1000-750-500. F: 9.30. PI: Innen 25/11 kl. 20 til Mary Klingen 22 26 96 58, Leif Kverndal 22 68 07 42 el. Stjernen 22 35 19 03 (tirs. og tors.)

27. november: Mandal Grand Prix

SS: JC-huset i Mandal. 6 r. 2 gr. o/u 1500. 25 min pr spiller pr parti. SA: 200/150. PP: A: 800-500-300, B: 600-400-200. F: 11.30. PI: Ulf Backstrøm 38 26 28 79 p / 38 26 20 67 a eller Rune Dybesland 38 39 18 14 p / 38 39 06 22 a.

27. november: Trondhjems Grand Prix

SS: Sjakklokalet i Kjøpmannsgt. 16. 6 r. Alle i én gr. 30 min pr spiller pr parti. SA: 200/100. PP: 1000-750-500. F: 10.00. PI: Innen 26/11 til Roald Arentz, 73 52 51 61 eller Tore Sandmark, 73 93 73 15.

30. nov - 17. des.: OL i Moskva

3. - 4. des.: Seriesjakk

18. des.: Thoralf Pettersen Grand Prix

SS: Strømsø Menighetshus. 6 r. 30 min pr spiller pr parti. 2 gr. o/u 1500. SA: 200/100. PP: A: 2000-1000-700, B: 1000-700-500 v/ min 50 delt. F: 10.15. PI: Trond Thorgersen, tlf. 32 83 65 77, el. Geir Henriksen, tlf. 32 81 38 69.

26. desember: OSS Hurtig Grand Prix

Se annonse neste side.

27. - 28. des.: Romjulturneringen

SS: Bergens Schakkklub, Hollendergaten 13, Bergen. 6 r. Alle i én gr. Max 40 spillere! 30 min pr spiller pr parti. SA: 150/100. PP: Til de 3 beste i turneringen, og de beste i hver kl. F: 18.00-18.30. PI: Eirik Gullaksen 55 29 40 71 p / 55 99 10 17 a.

28. - 30. des.: OSS Jule-Grand Prix

Se annonse neste side.

7. - 8. jan.: Det åpne NM i hurtigsjakk

På Gausdal Høifjellshotel. Se annonse s. 28.

15. - 22. jan: Gausdal Troll Masters

Åpen GM-turnering på Gausdal.

21. - 22. januar: Seriesjakk

27. - 29. jan.: Stavanger Grand Prix

28. januar: Porsgrunn Grand Prix

Oslo Schakselskap har gleden av å invitere til to NGP-turneringer i juleuken. Vi starter allerede 2. juledag, dvs. mandag 26. desember, med en 6-runders hurtigsjakkturnering og fortsetter 28. desember med en 5-runders Elo-berettiget turnering.

OSS Hurtig Grand Prix 1994

- Tidspunkt:** Mandag 26. desember, fremmøte innen kl 9.30, første runde starter kl 10.00. Slutt kl 16.30.
- Spillested:** Oslo Schakselskap, Bogstadveien 30, 0355 Oslo
- Turneringsform:** 6 runders Monrad med betenkningstid 25 minutter pr spiller pr parti.
- Gruppeinndeling:** Alle spillere i én gruppe.
- Startavgift:** Senior kr 200,-, junior kr 130,-. Ved senere påmelding øker startavgiften med kr 30,-.
- Påmeldingsfrist:** Innen tirsdag 20. desember kl 19.00.
- Premiering:** Kr 1500 - 1000 - 800 - 500 - 300 v/ min 45 spillere. Forøvrig klassevis premiering til 1/4 av deltagerne.

OSS Jule-Grand Prix 1994

- Tidspunkt:** 28. - 30. desember, fremmøte senest kl 18.00 onsdag 28/12. Torsdag og fredag spilles det kl 10-14 og 14.30-18.30
- Spillested:** Oslo Schakselskap, Bogstadveien 30, 0355 Oslo
- Turneringsform:** 5 runder Monrad med betenkningstid 1 ½ time på 40 trekk, deretter ½ time på resten av partiet.
- Gruppeinndeling:** Det vil bli spilt i to grupper med skille ved Elo 1750.
- Startavgift:** Senior kr 250,-, junior kr 170,-.
- Påmeldingsfrist:** Innen tirsdag 20. desember kl 19.00. Ved senere påmelding øker startavgiften med kr 30,-.
- Premiering:** Gruppe A: Kr 2000 - 1200 - 600 - 300 (v/min 45 spillere)
Gruppe B: Kr 1000 - 700 - 400 - 200 (v/min 45 spillere)
Forøvrig klassevis premiering til 1/3 av deltagerne.

Påmelding til Oslo Schakselskap v / Sverre Johnsen, tlf. 22 69 10 31, eller Thor Dannevig, tlf. 22 14 09 13.