

Returadresse:
Norges Sjakkforbund
Frenningsvei 3
0588 Oslo 5

03375 AS SK
RINDALSHOLT PER-ARNE
FRØYDISVEI 17 A
1185 OSLO 11

ostabonnement

Ny «Sjakk-trener» fra NSF!

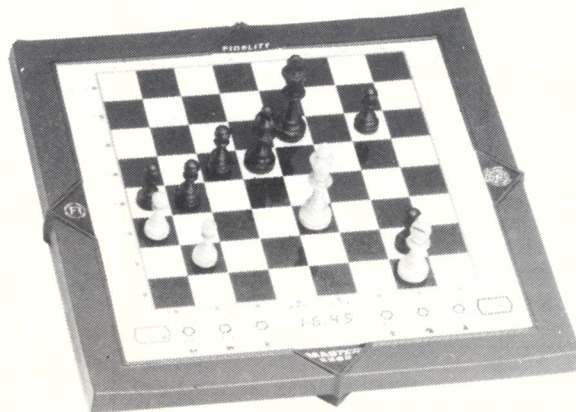
Etter suksessen med forbundets sjakk-computer Mach 2C er det naturlig at årets etterfølger heter Mach 3. Denne nye computeren har tilleggsbetegnelsen Master 2265, fordi den som første computer oppnådde offisiell amerikansk Master-rating (Over USCF 2200).

Mach 3 har allerede vakt oppsikt verden over med sine ypperlige prestasjoner i store sjakk-turneringer. At gode computere spiller taktisk godt i kompliserte stillinger er nok kjent for de fleste, men Mach 3-programmet har i tillegg også en posisjonell forståelse som er imponerende. Og med et åpningsbibliotek på 28000 trekk så vil du med en Mach 3 ha en glimrende «døgnrundt» treningspartner i huset ...

NB! Når det gjelder prisen så har NSF denne gangen virkelig klart det: Mens Mach 3 i Sverige koster SEK 4195 (ca 4400 norske), så kan forbundet utrolig nok tilby Mach 3 for Kr 2990,-!! (inkl. transformator). Ved bestilling sendes kr 350,- til Norges Sjakkforbund, og levering og garanti (2 år) skjer via importør Miljø-Produkter A/S.

Fakta om Mach 3:

- Offisiell rating 2265 (USCF)
- Nytt stilig kabinet
- Åpningsteori på 28000 trekk
- 33 faste spillnivåer
- Uendelig antall selvvalgte turneringsnivåer
- 8 nivåer for lyn- og hurtig-sjakk med klokke
- 8 nivåer med redusert spillstyrke
- Spesialnivåer for matt-opp-gaver, analyser og post-sjakk
- Vurderer stillingen under partiet
- Hele partiet kan enkelt spilles om igjen
- Batteri og nettdrift
- Norsk bruksanvisning
- Pluss mye, mye mer



For spørsmål, ring Norges Sjakkforbund (02) 15 12 41.

Vennligst send 1 stk Mach 3..... Oppkrav kr 2640,- pluss porto
Navn:..... Oppkrav kr 750,- Rest avbet 6 mnd á 385,- (+345,-)
Adresse:..... Oppkrav kr 750,- Rest avbet 12 mnd á 215 (+615,-)
Postnr/Sted: Personnr: Tlf:

Kr 350,- er send Norges Sjakkforbund, Frenningsvei 3, 0588 Oslo 5
 Over bankgiro 6011.05.33090 Postgiro 0809 5 12 47 48 Vedlagte sjekk
(Klipp ut talongen og send til til Norges Sjakkforbund)

NSb 8/90

NORSK SJAKKBLAD



Et glimrende norsk kvinnelag til Sjakk-olympiaden i Novi Sad, Jugoslavia. Sheila Barth Berntsen (tv), Ingrid Dahl, Sylvia Johnsen og Laila Sidselrud leverte den sterkeste OL-turneringen noe norsk kvinnelag har presteret. 22 poeng og 22. plass blant 64 lag.

Norsk Sjakkblad

Frenningsvei 3
0588 Oslo 5
Redaktør:
Geir Arne Drangeid
Skoleveien 20
4300 Sandnes
Tel: (04) 62 13 13

Ansvarlig for forbundsstoff:
Johns. R. Kjekken

Ansvarlig utgiver er Norges Sjakkforbund, Frenningsvei 3, 0588 Oslo 5. Norsk Sjakkblad utkommer med åtte utgaver årlig og er medlemsblad for



NORGES SJAKKFORBUND

Abonnementspris for ikke medlemmer er i 1991 kroner 200.-

Synspunkter som fremføres i Norsk Sjakkblad er ikke nødvendigvis i samsvar med Norges Sjakkforbunds offisielle syn.

INNHold

Super norsk innsats i OL.....	3
VM-kampen ruller videre	14
Gausel sist i Stockholm	26
Berge nest best i Geneve.....	29
Nær storeslem i Nato-turnering	29
Tisdall ny redaktør av NSb.....	30
Resultater Seriesjakken.....	31
Resultater NGP	34
Norges OL-historie del III	36
NM individuelt for ungdom	41
Forbundsnytt	42
Terminliste	44
Nytt fra NSFU.....	45
Turneringsinformasjon	46

Redaksjonen avsluttet 11. desember

God jul ...!

Så har det omsider skjedd. Sjakkbladet som har fulgt meg gjennom tre år overlates fra nyttår til Jonathan Tisdalls kyndige hender.

Det er på samme tid svært vemodig og en sann lettelse.

Det er alltid trist å tape en konkurranse — Norges Sjakkforbund var nemlig denne gang i den lykkelige stilling at de kunne velge mellom flere tilnærmedesvis like gode løsninger — og denne konkurransen vant Jonathan.

Men på samme tid er det en befrielse å skrive min siste leder i sjakkbladet. Endelig skal også jeg finne tilbake til min normale døgnrytme. Endelig skal også jeg få tid til å dyrke hobbyer, kose meg med å luke blomsterbed og klippe plen, male hus og innrede loftet.

Det har vært en kjempetid. Jeg håper dere også har kunnet trives med sjakkbladet de siste årene, og vil takke dere alle for følget.

Og Jonathan — lykke til med din nye jobb, fritidsaktivitet og konstante dårlige samvittighet — Norsk Sjakkblad.

Med hilsen og takk for nå

SJAKK-OL

Glimrende innsats av damene, sterkt av herrelaget

Av Ragnar Hoen

Det norske damelaget gjorde en strålende innsats i sjakk-OL i Novi Sad i Jugoslavia i tiden 16. november til 4. desember. Vårt utmerkede damelag var forhåndsrangert som nr 42 av 65 nasjoner. De kvitterte ut en fin-fin plassering etter meget sterkt spill gjennom hele turneringen. De møtte nasjoner av beste merke, som er og lenge har vært vel forankret i kvinnes ferdsteden. Norge endte til slutt på 22. plass med sine 22.0 poeng.

Ingrid Dahl, Norges førstebordsspiller, møtte tre stormestre og seks IMer i løpet av

de 14 rundene. Hun scoret 6.5 poeng av 14 mulige og var nær på å ta IM-norm. Dette var Ingrids fjerde OL — og aldri han hun spilt bedre og sikrere enn nå.

Sheila Barth Berntsen fra Moss ble Norges overraskelse under OL. Som regjerende kadettnorgesmester var vi svært spent på hvordan hun skulle klare seg gjennom en så lang turnering — nær tre uker.

Sheila var et funn! Hun spilte aldeles glimrende og scoret åtte poeng av 12 mulige. Sheila er bare 16 1/2 år, og vi kan bare glede oss over hennes flotte resultat i OL-debuten.

Sylvia Johnsen gjorde

også sine saker bra med viktig seier over Tsjekkoslovakia som ett av høydepunktene. Hun scoret 3.5 poeng av åtte. På reserveplass kom Laila Sidselrud fra Kongsvinger flott fra sin OL-debut og tok 50% score på åtte partier. Hun vant blant annet mot Argentina og sørget for at Norge som nasjon fikk sin beste plassering noensinne i damenes OL.

Herrene imponerte også

Herrelagets innsats var også imponerende gjennom hele turneringen. Et par uheldige resultat underveis på grunn av omstendigheter vi desverre ikke var herre over, bi-

Sluttstilling Åpen kl.

1. Sovjet	2645	39.0
2. USA	2599	35.5
3. England	2604	35.5
4. Tsjekkoslovakia	2530	34.5
5. Jugoslavia	2576	33.0
6. Kina	2521	33.0
7. Kuba	2526	33.0
8. Island	2551	32.5
9. Vest-Tyskland	2549	32.5
10. India	2488	32.5
11. Sverige	2539	32.5
24. Finland	2449	31.5
36. Norge	2473	30.0
37. Danmark	2498	30.0
78. Færøyene	2240	25.0
107 lag		

Sluttstilling Kvinnekl.

1. Ungarn	2492	35.0
2. Sovjet	2436	35.0
3. Kina	2302	29.0
4. Bulgaria	2258	26.0
5. Jugoslavia	2312	25.0
6. USA	2357	24.5
7. England	2235	24.0
8. Hellas	2242	24.0
9. Romania	2275	24.0
10. Jugoslavia B	2260	23.5
21. Danmark	2120	22.0
22. Norge	2032	22.0
29. Sverige	2022	21.5
32. Finland	2040	21.0
64 lag		

dro nok til at plassifere ble 36.

Simen Agdestein leverte igjen en flott innsats og scoret 8.5 av 13 mulige. Han lå an til høyeste score av samtlige på første bord et par runder før slutt, men det skulle ikke gå den veien. Han spilte opp mot sitt Elo-tall, og bare hans voldsomme tidsforbruk hindret et bedre resultat.

Berge Østenstad spilte som en stormester av beste kvalitet, bare tilfældigheter underveis førte til at GM-normen glapp. Vi er imponert. Han scoret ni poeng av 14 mulige, og økte sitt Elo-tall betraktelig.

I femte runde måtte vi ofre Berge etter at Simen ble syk, og Gausel følte seg heller ikke bra. Vi stilte et redusert mannskap mot Øst-Tyskland. Berge hadde spilt hengparti på formiddagen og lange analyser gjorde ikke saken bedre, med fem spillere hadde vi intet valg. Berge var svært sliten og uten kampvilje. Dermed røk både partiet og GM-nappet.

Rune Djurhuus på tredjebord fikk en uheldig start mot Jugoslavia B. Senere i turneringen kom han aldri helt med,

selv om han i mange partier hadde gode stillinger. Han klarte ikke å avslutte slik vi vet han er god for.

Einar Gausel tok 7.5 poeng av 14 mulige. Gausel hadde også behov for en fri-runde underveis, men han spilte så solid og bra at jeg ikke turde la han stå over. Gausel tok fem poeng på de første syv rundene, og han kjempet godt i alle stillinger. Mot slutten var spillerne svært slitne. De samme fire spillerne mått fullføre de fire siste rundene uten å få en fri-runde å komme seg på.

Roar Elseth OL-debuterte og tok 50% score — 4.5 poeng av ni mulige. Et utmerket resultat. Sett i forhold til motstanderne og ikke til plassifere, gjorde laget en flott innsats som rager høyt opp i OL-sammenheng i norsk sjakkhistorie.

Bra arrangement

De norske lagene fløy til Beograd den 16. november via København og Zagreb. Vi ble innlosjert på et bedre hotell hvor vi dessverre hadde en bussterminal som nærmeste nabo. Hotellet stilte med blant annet syv enkeltrom og ut-

merket mat hvor tre retters middag var standard.

Nordmennene rakk for en gangs skyld åpningsseremonien som ble holdt i spillelokalet, som forevrig var ok. Et moderne idrettsenter i byen. Alle OL-spillerne ble hentet og brakt gratis før alle rundene — dør-til-dør service med andre ord.

Arrangementsmessig var årets sjakkolympiade bedre på alle måter, enn det vi har vært vant til i de senere år.

1. runde

For første gang på 14 år ble det foretatt en regelendring i parsammensetningen. Lagene møtte hverandre innenfor en gruppe der man hører hjemme etter Elo-snitt.

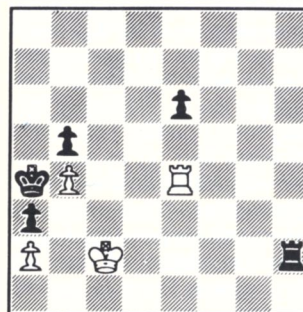
Norge fikk Jugoslavias andrelag som var rangert som nr 10 i første runde. En vanskelig motstander med fire gode stormestre. Berge Østenstad slo til i ren oppvisningsstil og vant hurtig etter at jugoslaven prøvde seg på et kongeangrep i ren Tal-stil. Berges materielle gevinst tillot et angrep som han fint kontrollerte.

Simens remis kom etter bondeovervekt i midtspillet der nordmannen nok burde ha avgjort partiet. Remis mot slutten var greit. Gausel spilte remis etter 68 trekk og viste her sin soliditet. Djurhuus fikk en forferdelig start ved å tape en remisstilling som han burde ha rodd i land.

1. runde

Norge — Jugoslavia	2.0-2.0
Agdestein — Sokolov (2550).....	rem
Østenstad — Velomirovic (2535)	1-0
Djurhuus — Kovacevic (2530).....	0-1
Gausel — Barlov (2495).....	rem
Malta — Norge	0.0-3.0
Sciortino (2095) — Dahl.....	0-1
Causon — Berntsen	0-1
Farrugia — Johnsen	0-1

OL Novi Sad 1990
 □ Djurhuus R Nor
 ■ Kovacevic V Jug



Hvit har forsvart seg bra i sluttspillet, og her kunne jeg ha sikret remisen ved å spille:

53 Kc3!

Poenget er at 53.. Ta2?? taper etter 54 Te6 med mattrussel på a6.

Jeg valgte i stedet det passive

53 Kb1??

Og etter

**53 .. Tb2! 54 Ka1 Tc2
55 Kb1 Tc6!**

Er hvit i trekkvang. Følgende bedrøvelige varianter oppsummerer fadeseen 56 Ka1 Tc1, 56 Te1 Kb4 eller 56 Th4 Tc4 57 Th6 Te4 58 Tg6 Kb4. Jeg ga derfor opp. Slik begynte mitt OL-mareritt.

0-1 (Etter Rune Djurhuus)

Damelaget feide Malta av bannen med fullt hus. Malta hører jo hjemme blant de svakeste nasjonene, så enda hadde vi ikke fått noen indikasjon på hvor sterkt det norske laget var.

Andre resultater:

Sverige — Polen 2.5-1.5
 Danmark — Jugoslavia 1 0.5-3.5

2. runde

Det har gått hele ti år siden Norge forrige gang noterte seg for en brakseier i OL. Dengang (1980) var det Malta som ble knust 4-0. Det er viktig at vi er harde mot de svake, dette er en grei medisin som Norge fra tid til annen har fått føle på kroppen i kamp med bedre nasjoner. Skal Norge hevde seg i toppen må vi spille på topp i alle matcher. Derfor var denne kampen uhyre verdifull for måling av den reelle styrken i laget.

Ingrid Dahl spilte en sikker remis mot stormester Brustman etter å ha kommet over i en av sine spesialvarianter i

Siciliansk. Brustman er blant de ti beste i verden. Sheila fikk vist sitt talent fullt ut da hun beseiret den internasjonale mester Sikora etter 63 trekk. Det er første gang Norge klarer uavgjort mot en så god nasjon. Polen tilhører jo damesnes førstedivisjon og resultatet i matchen var en sensasjon for de som har greie på slikt.

Andre resultater

Puerto Rico — Sverige 0.0-4.0
 Marocco — Danmark 0.5-3.5

3. runde

En ny seier kunne bokføres av det norske herrelaget. Simen vant etter 35 trekk og Gausel

2. runde

Thailand — Norge	0.0-4.0
Sunthompongsanthorn — Agdestein.....	0-1
Chiravorasuk — Østenstad.....	0-1
Fufuengmongkolkij — Gausel	0-1
Nainapalert — Elseth	0-1
Norge — Polen	1.5-1.5
Dahl — GM Brustman (2300).....	rem
Berntsen — IM Sikora (2250)	1-0
Johnsen — FM Swiecik (2220)	0-1

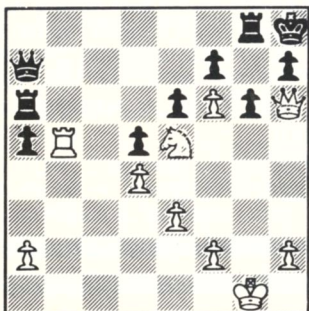
3. runde

Norge — Indonesia	2.5-1.5
Agdestein — Adlanto (2495).....	1-0
Østenstad — Ardiansyah (2450)	0-1
Gausel — Ginting (2385).....	1-0
Elseth — Barus (2335)	rem
Argentina — Norge	1.5-1.5
Amura (2360) — Dahl.....	1-0
Burijovich (2200) — Berntsen	rem
De Needieman — Sidselrud	0-1

briljente stort med kombinasjoner som førte ham rett inn i rundebulletinen.

OL Novi Sad 1990
 □ Gausel E Nor
 ■ Ginting Indonesia

**1 d4 Sf6 2 Sf3 g6 3 Lg5
 Lg7 4 Sbd2 d5 5 e3
 Sbd7 6 Le2 O-O 7 O-O
 c5 8 c3 b6 9 b4 a5 10
 bc5 bc5 11 Da4 La6 12
 La6 Ta6 13 Tab1 Dc7
 14 Lf4 Da7 15 Tb5 cd4
 16 cd4 Tc8 17 Tfb1
 Sb6 18 Dd1 Lf8 19 Se5
 Sh5 20 Df3 e6 21 g4
 Sf4 22 Df4 Lb4 23 Sdf3
 Sa4 24 Tb3 Sc3 25 Tc3
 Tc3 26 g5 Lf8 27 Sg4
 Tc8 28 Sfe5 Lg7 29 Sf6
 Lf6 30 gf6 Kh8 31 Dh6
 Tg8**



32 Tb8 oppgitt

32.. Db8 (32.. Tb8 33 Dg7) 33 Sf7

1-0

Østenstad ble imidlertid litt for ivrig i det 40. trekk da han forgrep seg på en bonde på h2. Det betydde materielløst, men partiet var ubønnhørlig tapt. Unødvendig selv sagt. Normal fortsettelse ville

vært remis eller seier til Berge. Elseth holdt remis med et nøddrop. Dårlig åpning, men bra kjempet sørget for sammenlagtseier over en farlig motstander.

Norge fikk i alle fall en pen revansje med seieren. I 1984 Thessaloniki tapte vi 1.5-2.5 i sjette runde.

Damelaget fortsatte å imponere, ikke minst kapteinen. Uavgjort mot en ny sjakkstorkraft ga grunn til å anta at Norge var i siget. Ingrid fikk en meget hard spiller i Amura. Hun hadde i første runde slått den tidligere verdensmesteren Gaprindashvili (Sovjet-Argentina) og Ingrid fikk vanskeligheter og tapte. Nå dukket en ny OL-debutant opp. Laila Sidselrud som i sitt første OL-parti like godt gikk bort og vant! En grei remis fra Sheila Berntsen gjorde sitt til at Norge fremdeles var ubeseiert.

Andre resultater:

Sovjet — Sverige 3.0-1.0
 Danmark — Iran 3.0-5.0

4. runde

Sist Norge møtte Paraguay (Luzern 1982) endte matchen 2-2. Simen møtte den livsfarlige Franco som i 1982 vant

mot Helmers. Også nå kom Simen i en meget vanskelig stilling hvor han med et nøddrop berget et halvpoeng. Østenstad måtte ta avbrudd etter seks timer for å prøve å vinne. Partiet ble gjenopptatt dagen etter, og Berge vant. Gausel fikk et offeroffer mot seg midt i partiet. Han måtte forsvare seg og motstanderen valgte å ta remis ved trekkjentakelse. Djurhuus burde havnet når han nå fikk sjansen. I et angrep på hver sin fløy, gjorde Rune et par ekstratrekk i angrepsplanen, og i mellomtiden kom fienden og slo igjen med matt.

Damelaget gjorde igjen et flott resultat, da de holdt Vest-Tyskland til uavgjort. Ingrid mattet like godt sin motstander i ett trekk i en stilling som var uklar, for å bruke Simens standard svar når laget etter rundene gikk gjennom partiene på hotellet.

Sheila spilte remis mot IM Grant etter 48 trekk. Laila falt for eget grep i et stortilt angrepsparti mot fiendens konge. Hun spilte utrolig bra og førte partiet med sikker hånd, men mot slutten fant hun ikke de riktige trekkene. Hun kun-

4. runde

Paraguay — Norge 2.0-2.0
 Franco (2495) — Agdestein rem
 Santacruz (2300) — Østenstad 0-1
 Valiente (2350) — Djurhuus 1-0
 Sosa (2225) — Gausel rem

V-Tyskland — Norge 1.5-1.5
 IM Fischdick (2285) — Dahl 0-1
 IM Gant (2240) — Berntsen rem
 IM Lauterbach (2310) — Sidselrud 1-0

ne på et punkt også få remis med evig sjakk. Det ville hun ikke, spilte videre og tapte. Litt mer rutine hos Laila ville gitt Norge en historisk seier over Vest-Tyskland.

Andre resultater:

Sverige — Irland 2.5-1.5
 Skotland — Danmark 1.5-2.5

5. runde

Dobbelmatch mot Øst-Tyskland i femte runde. DDR som nå har gått sammen med Vest-Tyskland i et rike — en begivenhet av en runde for gamle Norge.

For herrerne gikk alt galt. Simen var syk og lå til sengs. Gausel hadde ikke fått sove om natta og han hadde pådratt seg en forkjølelse. Berge hadde nettopp spilt sitt hengesperti og var lite lysten til å trekke i landslagstrøya. Hva gjør man da?

Simen tilbød seg å spille og han skulle tilby remis med hvit etter får trekk — et forslag undertegnede ikke kunne gå med på. Dermed måtte Berge og Einar spille, og resultatet ble vårt største nederlag i olympiaden. Med fem spillere og ingen mulighet for meg til å ta støytten, gikk Berge sannsynligvis glipp av et stormesternapp.

Einar Gausel sørget for remis etter 30 trekk. Verre var det med de andre. Djurhuus kunne ha klart seg med riktig spill, uten sjanser var han ikke. Østenstad og Elseth var sjanseløse slik partiene utviklet seg og et nederlag med disse sifrene, ville være utenkelig på en normal dag.

Ingrid, Sylvia og Laila kjempet godt og tok et poeng fra Øst-Tyskland i møte med tre

Mer. Det skal de ha all ære av. Heldigvis er sjakk ikke akkurat en sport der man kan dope seg for å oppnå bedre resultater, slik mange andre øst-tyske idrettsutøvere har gjort gjennom tidene.

Med riktig satsning på våre utmerkede damespillere kan Norge fort gå forbi blant andre Tyskland med tiden. Talentene har vi — vi trenger bare litt tid.

Andre resultater:

Kanada — Sverige 0.5-3.5
 Danmark — Østerrike 3.0-1.0
 Island — Italia 2.5-1.5
 Finland — Egypt 1.0-3.0

6. runde

Etter en fri-dag hadde Simen kommet seg såpass at spillehumøret var tilbake. Pakistan hadde Norge møtt før (Thessaloniki 1984). Den gangen tapte Norge 1.5-2.5, men det var den gangen. Nå ble det fullt hus igjen, og Norge føk oppover tabellen. Å vinne to ganger 4-0 er en prestasjon vi må langt tilbake i historien for å finne. Det er ikke nødvendig med noen ytterligere kommentarer. Innsatsen til «gutta» taler for seg.

Damelaget sørget for stor seier mot Brasil med 2.5-0.5 Ingrid var nok litt i godhjørnet og ga bort et halvpoeng mot den internasjonale mesteren Chaves. Sheila vant hurtig et-

5. runde

Norge — Øst-Tyskland 0.5-3.5
 Østenstad — Bonsch (2510) 0-1
 Djurhuus — Knaak (2515) 0-1
 Gausel — Tischbierek (2495) rem
 Elseth — Grünberg (2500) 0-1

Norge — Øst-Tyskland 1.0-2.0
 Dahl — IM Burchardt-Hofman (2245) rem
 Johnsen — IM Wagner-Michel (2250) 0-1
 Sidselrud — IM Heintze (2250) rem

ter bare 20 trekk. Laila brukte litt lenger tid, 40 trekk.

Herrelaget var nå oppe på en 16. plass med 15 poeng etter seks runder. Damelaget ennå bedre — de lå på en fin 15. plass med 11 poeng.

Andre resultater:

Portugal — Sverige 2.0-2.0
Danmark — Brasil 2.5-1.5

Angola — Finland 1.0-3.0
Phillippinene — Island 1.5-2.5
Færøyene — Hong Kong 3.0-1.0

7. runde

Frankrike har vært en hyppig motstander for Norge i OL-sammenheng, og i de siste ti årene har resultatene blitt som følger: 1988: 2-2, 1982: 1.5-2.5, 1980: 2-2.

6. runde

Pakistan — Norge	0.0-4.0
Lodhi — Agdestein	0-1
Mirza — Østenstad	0-1
Khan — Gausel	0-1
Qureshi — Elseth	0-1
Norge — Brasil	2.5-0.5
Dahl — IM Chaves (2170)	rem
Berntsen — Veloso (2040)	1-0
Sidselrud — DeSouza	1-0

7. runde

Norge — Frankrike	2.0-2.0
Agdestein — Miralles (2460)	rem
Østenstad — Santo-Roman (2435)	1-0
Gausel — Prie (2405)	rem
Elseth — Chabanon (2445)	0-1
Tyrkia — Norge	1.0-2.0
Ipek — Dahl	rem
Oney — Berntsen	rem
Ylimaz — Sidselrud	0-1

8. runde

Norge — Jugoslavia C	1.0-3.0
Agdestein — Cvitan (2515)	rem
Østenstad — Cabrillo (2485)	rem
Djurhuus — Djuric (2515)	0-1
Gausel — Strikovic (2510)	0-1
England — Norge	3.0-0.0
GM Arkell (2270) — Dahl	1-0
IM Jackson (2200) — Berntsen	1-0
IM Forbes (2115) — Sidselrud	1-0

Simen Agdestein spilte et utrolig spennende parti i re Tal-stil. Det var en kombinasjonsserie så lang at vi andremistet oversikten. Simen kommer i tidsnød i neste hvert parti. Det skjedde også her og partiet endte remis. Ingen tvil om at seieren sat langt inne, men ved et mirakle klarte hans motstander å finne det eneste trekket hele veien. Østenstad vant igjen og han var inne i en god periode. Han trengte nå to poeng av tre partier for å ta stormester norm. Elseth kom ikke ut av åpningen, og gikk ned ette flere merkelige manøvrer. Ei nær Gausel burde vel ha vunnet tidligere, men dronningens luttspillet med en mer-bondet ga bare remis.

Damelaget møtte en tidlige re motstander i Tyrkia. I OL 1982 ble det notert tap med 1-2. Denne gangen fikk vi re vansje og Laila sørget for en arbeidsseier etter 54 trekk.

Andre resultater:

Sverige — Danmark 2.5-1.
Island — Mexico 3.5-0.
Sovjet — USA 2.5-1.

8. runde

Et nytt lag fra Jugoslavia, de tredje de hadde med. Remi på de to øverste bordene. De retter tap på de to nederste. Djurhuus fikk remistilbud tidlig i åpningen. Avbyttevarianten i spansk. Hans avslø og tapte selvsagt. En sint kaptein som på forhånd hadde klarene at en remis her var mer enn godkjent. Gausel så ut til å klare uavgjort langt ut i partiet. Han var imidlertid ikke påpaselig nok og fikk en ubehagelig stilling hvor fiendens hester hoppet inn i forsvarsveiket. Ingen god dag for Norge.

mot et lag vi burde ha spilt jevnt med.

Også damelaget gikk rett i bakken, men et 0-3 nederlag måtte komme før eller siden. England besatte 7. plassen til slutt. Jentene er mer eller mindre forlovet med det engelske herrelaget, og gjennom dette et liv som profesjonelle sjakkspillere.

Andre resultater:

Sverige — Jugoslavia 1.5-2.5
Jugoslavia B — Danmark 3.5-0.5
Tsjekkoslovakia — Sovjet 2.0-2.0
Finland — Italia 1.5-2.5

9. runde

Mot Skotland fikk Norge en god gammeldags arbeidsseier ved at Simen ordnet seier på førstebord. De øvrige remiserte slik at Norge avanserte på tabellen. Etter ni runder hadde Norge 20.5 poeng og en fin 26. plass.

Ingen fred å få for jentene i niende runde. Stormaktene avløser hverandre. Ingrid tapte for en stormester av beste merke. Sylvia Johnsen sørget for at Norge igjen kom i balanse med en flott seier på tredjebord. Sheila maktet ikke å holde hengepartiet dagen etter, men hun spilte feil i en stilling som burde ha gitt seier. Et lærerikt parti som vi gikk meget nøye gjennom i spillesalen etter tapet.

Andre resultater:

Sovjet — Kina 3.0-1.0
Sverige — India 2.5-1.5
Danmark — Egypt 2.0-2.0
Wales — Finland 1.5-2.5

10. runde

Et knepent nederlag som burde vært unngått. Simen spilte bort en stilling hvor han hadde tre bønder mer. Aldri har jeg

stått så godt som i dette partiet, var hans lakoniske svart nå vi spurte hvordan dette kunne skje. Remis var et nederlag for Simen i dette partiet.

Einar Gausel vant hurtig etter bare 26 trekk da motstanderen hans fant på noe utradisjonelt i midtspillet. At Østenstad tapte og at Djurhuus tøvte i åpningen var direkte trist for laginnsatsen. Dette var den berømte siste runden før ny fridag. Det ser ut til at spillerne blir mektig slitne i slutten av hver rundeperiode — hver med fem partier på rad.

Damelaget kom seg inn på banen igjen med tre remiser mot Østerrike. Etter en lang serie med sterke nasjoner, var det godt å få noen korte parti-

er. Det var bare Sylvia som holdt det gående til 47. trekk før en stilling fremkom der remis var akseptabel.

Andre resultater:

Sverige — Jugoslavia B 2.0-2.0
USA — Island 2.0-2.0
Tyrkia — Danmark 2.0-2.0
Finland — Albania 2.0-2.0

Norges Sjakkforbunds president, Ivar Brede Lie, kom nedover om ettermiddagen med visepresident Morten Sand på hjul. Sistnevnte var FIDE-delegat og skulle ivareta Norges interesser på kongressen. Tidligere president, Tom J. Johansen fulgt med som observatør under olympiaden.

Samme kveld kom laget sammen på Park Hotell hvor

9. runde

Skotland — Norge	1.5-2.5
Motwani (2425) — Agdestein	0-1
McNab (2385) — Østenstad	rem
Pritchett (2355) — Djurhuus	rem
Bryson (2335) — Gausel	rem
Norge — Tsjekkoslovakia	1.0-2.0
Dahl — GM Klimova-Richtrova (2340)	0-1
Berntsen — IM P-Klaova (2160)	0-1
Johnsen — Cejkova (2090)	1-0

10. runde

Norge — Brasil	1.5-2.5
Agdestein — Milos (2540)	rem
Østenstad — Lima (2440)	0-1
Djurhuus — v Riemsdijk (2440)	0-1
Gausel — Correa (2320)	1-0
Norge — Østerrike	1.5-1.5
Dahl — FM Mira (2035)	rem
Johnsen — Borek (2060)	rem
Sidselrud — Kirchmayr	rem

Brede Lie spanderte. Laget fikk høre at dagsavisene hjemme holdt sjakkfolket godt underrettet fra olympiaden med daglige rundereferat. Det skjedd gjennom Arnold Eikrem som daglig sendte meldinger via NTB og sin avis i Trondheim.

Onsdag 28. november skulle laget opprinnelig ha vært invitert til et firma i Novi Sad. De sto som damelagets høye beskytter ved at firmaet hadde betalt alle utgifter for Norge. Vi hørte imidlertid aldri fra dette firmaet, og laget gikk glipp av en turistreise til Beograd.

Reidar Agdestein ankom på onsdag for å føle den olympiske ånd på nært hold.

11. runde

I 11. runde vant vi programmessig. Seier til Simen og de øvrige tre spilte remis. I sammendraget lå Norge nå på 24. plass.

En storeier til damelaget brakte dem opp på 18.5 poeng og en 17. plass på tabellen.

Andre resultater:

Sverige — Argentina	3.0-1.0
Island — Øst-Tyskland	1.5-2.5
Danmark — Bolivia	3.5-0.5
Østerrike — Finland	1.5-2.5

12. runde

Norge har møtt Australia i tidligere OL, både i 1978 og 1982, begge ganger med 1.5-2.5 tap for Norge.

At Norge vant uten at Simen

klarte å vinne, sier vel mye om lagets slagkraft. Det var en ren arbeidsulykke fra Simens side at han ikke klarte å få med seg hele poenget. Det er denne tidsnøden som ødelegger for seier. Igjen tidsnød-dramatikk. Simen må lære seg å økonomisere med tiden. Det kan ikke være riktig at Simen bruker 1.5 time på de første 15-20 trekkene. I hvert fall bør han ha mer enn et par minutter igjen på de siste 10-12 trekkene. Hans styrke ligger i å regne varianter, og hans originalitet i åpningsrepertoaret. Derfor bør han gjøre unna de de 10 første trekkene i løpet av et kvart? Det kan gi økt spillestyrke og høyere Elo-tall.

Viktige seire til Østenstad og Elseth. Norge var nærmere 3-1 enn Australia var 2-2.

Damene noterte seg for et tap mot Jugoslavias tredjelig. Berntsen hindret i hvert fall et stort nederlag, og hun fortsetter jevnt og trutt med å sanke viktige poeng.

Det norske herrelaget lå nå på 23. plass, damelaget på 24. plass.

Andre resultater:

England — Sverige	3.0-1.0
Phillippinene — Danmark	2.0-2.0
Portugal — Island	0.5-3.5
Finland — Luxembourg	3.5-0.5
Sovjet — Colombia	3.0-1.0

13. runde

Dramatisk dobbelmatch mot Danmark. Umiddelbart før start ble Curt Hansen syk. Han var opprinnelig påmeldt i det danske laget men på grunn av matforgiftning måtte han stå over. Danskene fikk turneringsledelsen til å godta forfall og de rykket laget opp. Brinck-Claussen lå å sov og ble hentet på hotellet. Han

kom en halv time etter at klokene var satt igang.

Det skapte uro også i det norske laget. Konsentrasjonen forsvant. For danskene var det verre. Det måtte i tillegg skifte farge, og de har nok størst grunn til å være fornøyd med resultatet.

Nordmennene somlet bort seieren. Simen brukte som vanlig opp tiden sin på de første 15-20 trekkene, og aksepterte remis i en noe ukar stilling. Berge fikk ikke noe ut av sitt parti og remis ble resultatet. Gausel stod til gevinst og skulle ha vunnet. Han var imidlertid ikke flink nok til å regne varianter, og tapte et halvt poeng på det. Einars merbonde holdt ikke til seier. Elseth fikk avbyttervarianten i spansk mot seg, og kunne lite gjøre — remis.

Ingrid var hoppende glad da hun fikk remis mot Nina Høiberg. Etter en serie med tap som aldri så ut til å ta slutt, fikk hun endelig igjen for strevet. Skikkelig forberedelse og bra kjempet i partiet ga resultat. Sheila tok en ny seier etter kraftfullt spill. Hun la inn en kombinasjon i det 37. trekk som avgjorde partiet til hennes fordel. Laila fikk problemer da hun spilte for hardt uten å tenke på forsvar av egen kongestilling. Hun ga opp etter 25 trekk.

Andre resultater:

Sverige — Bulgaria	1.5-2.5
Island — England	2.0-2.0
Kina — Finland	3.0-1.0
India — Sovjet	1.5-2.5

Før siste runde lå Island på sjetteplass, Sverige som nr 17 og Norge på 24. plass. Bak oss var Danmark på 25. plass og Finland som nr 29.

Det norske damelaget hadde 20.5 poeng og lå på 26. plass, like bak Finland men foran Danmark (27) og Sverige (30). I toppen kjempet Ungarn og Sovjet om seieren.

Etter kveldsmaten på hotellet kom laget igjen sammen på Casino i Hotel Park. Forbunds-presidenten overrasket laget med en tilleggsstøtte til hver av spillerne. Det skyldtes at prisene i Novi Sad var skyhøye i forhold til landet ellers. Den opprinnelige støtten laget hadde fått — kr 500 — gikk med til å få kjøpt noe drikkevarer til lunsj om middagen. Som kaptein på det norske laget vil jeg her gi honnør til Ivar Brede Lie for hans forståelse for lagets behov, og

for at han så effektivt bidro til å stille disse behovene.

14. runde

Uheldig trekning i siste runden førte til at Norge falt ned fra en hyggelig plassering sett med norske øyne. Israel, kalt Sovjets andrelag under olympiaden, fikk full uttelling mot Norge. Simen kom igjen i kraftig tidsnød mot den tidligere Sovjet-mester Psakhis. Simen ville vinne i en god stilling, men øx-russeren så faren og slo til med et offer som Simen selvsagt hadde sett. En feilberegning av stillingen førte imidlertid til tap. På dette tidspunktet og lenge før, sto jeg rett bak Simen for å få ham til å foreslå remis.

Simen kunne selv ha gått

13. runde

Norge — Danmark	2.0-2.0
Agdstein — L Hansen (2500)	rem
Østenstad — Berg (2445)	rem
Gausel — Kristiansen (2445)	rem
Elseth — B-Claussen (2395)	rem

Norge — Danmark	1.5-1.5
Dahl — IM Høiberg (2275)	rem
Berntsen — Berg (2045)	1-0
Sidseirud — Guindy	0-1

14. runde

Israel — Norge	3.0-1.0
Psakhis (2575) — Agdestein	1-0
Grünfeld (2540) — Østenstad	0-1
Greenfeld (2510) — Gausel	1-0
Kosashvili (2455) — Elseth	1-0

Sverige — Norge	1.5-1.5
Johansson — Dahl	rem
Nyberg — Berntsen	0-1
Jiretorn — Johnsen	1-0



Den svenske forbundskaptein Håkan Akvist (tv) og vår egen kaptein Ragnar Hoen i lystig lag på frikvelden på Casino.

inn i en kombinasjon rett før Psakhis slo til. Han mente da etter partiet, at ved korrekt for-svarsspill ville det bare holde til remis.

Berge Østenstad nedspilte sin motstander, som aldri fikk noen sjanser til motspill.

OL Novi Sad 1990
 □ Østenstad Nor
 ■ Grünfeld Israel

1 Sf3 Sf6 2 c4 g6 3 Sc3 Lg7 4 e4 O-O 5 d4 d6 6 Le2 Lg4 7 Le3 Sfd7 8 Sg1!

En kjent finesse som har fått de fleste til å forkaste 6 .. Lg4. Hvit beholder god kontroll over d4, og står godt rustet ti å møte både e5 og c5.

8 .. Le2 9 Sge2 e5

Jeg ville har foretrukket 9 .. c5.

10 O-O

10 d5 er mindre bra på grunn av 10 .. f5 11 f3 Lh6!

10 .. ed4 11 Sd4 Te8 12 Dd2 Sc6 13 f3 a6

Planen b5 innebærer en alvorlig svekkelse av dronningfløyen, og gjør det lettere for hvit, men det er vanskelig å beslutte seg til å være fullstendig avvisende.

14 Tad1 Db8 15 b3! Ld4 16 Ld4 Sd4

Svart tar ikke sjansen på å la hvit beholde løperen med 16 .. b5 17 Le3!

17 Dd4 b5 18 Tf2! b4!? 19 Sa4 Te6 20 c5

Hvis hvit nøler, spiller svart c5 hvoretter Sa4 er utspilt.

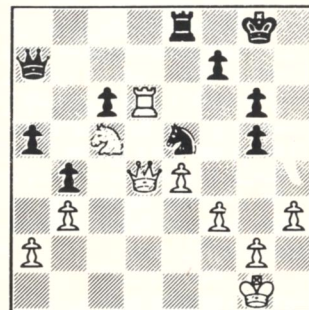
20 .. Db5 21 Tc2 Se5 22 Tcd2 Tae8 23 cd6 Td6 24 Dc5 Tc6 25 Df2 Db8 26 h3

26 f4?! Sg4 27 Df3 Da7 28 Kh1 Se3 29 Te1 Sf5

26 .. g5 27 Td5 Tg6 28 Dc5 c6 29 Td6 a5 30 Tg6 hg6 31 Td6

A-bonden var selvsagt forgiftet på grunn av 31 .. Sf3. Denne ressursen må hvit se opp for også i fortsettelsen.

31 .. Dc7 32 Dd4 De7 33 Sc5 Da7 34 Kh1 Db6 35 Kg1 Da7



36 Kf2!

Endelig en riktig plan. Hvit skal utnytte Se5s utsatte stilling med g3 og f4. Svart har ikke noe brukbart forsvar.

36 .. Kh7?! 37 g3 De7 38 Se6?!

38 Kg2! f6 39 Sd7 vinner

straks. Vi hadde imidlertid begge mindre enn 10 sekunder igjen på klokken.

38 .. Df6??

38 .. f6 må spilles, men det bør ikke være noen tvil om utfallet etter 39 Sc5

39 Sf8

1-0 (Etter Berge Østenstad)

Gausel sto også meget bra før han gjorde et svært dårlig

trekk hvor motstanderen fikk ofret materiell. Den stillingen som deretter oppstod klarte ikke Gausel å holde.

Damelaget spilte uavgjort mot Sverige og sikret en flott plassering i toppen. Ingrid hadde ikke så meget besvær med den nye kometen Alexandra Johansson. Ingrid var fornøyd med remis i en noe bedre stilling.

Norges store talent Sheila

Berntsen, vant i stor stil i ren angrepssjakk mot Nybergs kongestilling.

Sylvia Johnsen hadde et dramatisk oppgjør hvor tidsnøden hos svensken var det store spørsmålet i siste fase av partiet. Sylvia spilte på kongeangrep og tapte selv på tid, etter at svenskens klaff hadde hengt faretruende lenge.

OL-innsatsen på et brett

Åpen klasse	Ju2	Tha	Ind	Par	Ddr	Pak	Fra	Ju3	Sko	Bra	Tun	Aus	Dan	Isr	Sum	Score
Simen Agdestein	0.5	1.0	1.0	0.5	-	1.0	0.5	0.5	1.0	0.5	1.0	0.5	0.5	0.0	8.5	65.4%
Berge Østenstad	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.5	0.5	0.0	0.5	1.0	0.5	1.0	9.0	64.3%
Rune Djurhuus	0.0	-	-	0.0	0.0	-	-	0.0	0.5	0.0	-	-	-	-	0.5	8.3%
Einar Gausel	0.5	1.0	1.0	0.5	0.5	1.0	0.5	0.0	0.5	1.0	0.5	0.0	0.5	0.0	7.5	53.6%
Roar Elseth	-	1.0	0.5	-	0.0	1.0	0.0	-	-	-	0.5	1.0	0.5	0.0	4.5	50.0%
Sum	2.0	4.0	2.5	2.0	0.5	4.0	2.0	1.0	2.5	1.5	2.5	2.5	2.0	1.0	30.0	53.6%
Forventet score	1.7	3.2	2.3	2.7	1.8	2.8	1.9	1.8	2.5	2.0	2.8	2.1	1.9	1.7	31.2	55.7%

Kvinner	Mta	Pol	Arg	Brd	Ddr	Bra	Tyr	Eng	Tsj	Øst	Dre	Ju3	Dan	Sve	Sum	Score
Ingrid Dahl	1.0	0.5	0.0	1.0	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.5	1.0	0.0	0.5	0.5	6.5	46.4%
Sheila Berntsen	1.0	1.0	0.5	0.5	-	1.0	0.5	0.0	0.0	-	1.0	0.5	1.0	1.0	8.0	66.7%
Sylvia Johnsen	1.0	0.0	-	-	0.0	-	-	-	1.0	0.5	1.0	0.0	-	0.0	3.5	43.8%
Laila Sidselrud	-	-	1.0	0.0	0.5	1.0	1.0	0.0	-	0.5	-	-	0.0	-	4.0	50.0%
Sum	3.0	1.5	1.5	1.5	1.0	2.5	2.0	0.0	1.0	1.5	3.0	0.5	1.5	1.5	22.0	52.4%
Forventet score	1.6	0.6	0.9	0.8	0.7	1.2	1.4	0.7	0.7	1.3	1.0	0.9	1.1	1.5	14.4	34.3%

Lagets forventede score er utregnet på grunnlag av lagenes gjennomsnittsrating på de fire øverste bordene (de tre øverste i kvinneklassen), uavhengig av om lagene stilte med førstevalget i den aktuelle kampen. Spillere uten Elo er blitt regnet som 2200-spillere (2000-spillere i dameklassen)

Ju2=Jugoslavia II, Tha=Thailand, Ind=Indonesia, Pak=Pakistan, Fra=Frankrike, Ju3=Jugoslavia III, Sko=Skottland, Bra=Brasil, Tun=Tunisia, Aus=Australia, Dan=Danmark, Isr=Israel, Mta=Malta, Pol=Polen, Arg=Argentina, Tyr=Tyrkia, Eng=England, Tsj=Tsjekkoslovakia, Øst=Østerrike, Dre=Dominikanske Republik, Ju3, Jugoslavia III, Sve=Sverige

VM-MATCHEN

Kasparov — Karpov 7-7

Vår utsendte medarbeider Jonathan Tisdall fortsetter nedenfor sin reportasje fra VM-kampen mellom Anatoly Karpov og Garri Kasparov.

Det syvende partiet mellom K'ene var svært mystisk på så mange vis. Det begynte normalt nok — motstanderne skulte på hverandre med mistenksomhet i blikket. Kasparov avslørte en ny uvane. Han trommer fingrene intenst mot bordplaten, oppdager hva han gjør, og stopper brått.

Mesterens første store avgjørelse signaliseres ved at han lener seg over bordet, krummer nakken og begraver pannen i hendene sine. Klassisk. Han virker opprørt. Muligens fordi han hadde ventet en langt klarer fordel på dette stadiet i matchen. Hans nervøse energi virker ikke helt kontrollert.

Karpov oppfører seg helt annerledes. Det er vanskelig — ja egentlig helt umulig — å se hvilke tanker han måtte gjøre seg. Hans repertoar av bevegelser har ikke forandret seg mye i løpet av årene.

Det er kun en forandring. Borte er det fryktingytende blikket han pleide å feste på den unge Kasparov, like før angrepet satte inn. Karpov vet ennå hvordan blod lukter, men han er ikke like sikker som før, på at seieren er innen rekkevidde.

Men det holdt. I det syvende partiet kom omsider gjennombruddet som lenge hadde ligget i luften. Verdensmesteren virket litt ute av form etter en forholdsvis overbevisende start på matchen, og han tapte altså i runde syv.

Derneft spilte de to fem remis, og idet spillerne og resten av VM-sirkuset pakket koffertene sine for å reise fra New York til Lyon i Frankrike, var stillingen 6-6. Etter noen dagers pause var spillet i gang igjen, og når NSb gikk i trykken sto det 7-7.

Nedenfor bringer vi alle partiene fra og med femte runde. Partikomentarene er ved Jonathan Tisdall.

VM 1990	5. parti
□ Karpov A	Sov
■ Kasparov G	Sov

1 d4 Sf6 2 c4 g6 3 Sc3 Lg7 4 e4 d6 5 Sf3 O-O 6 Le2 e5 7 Le3 Sa6 8 O-O c6 9 de5 de5 10 Dd8 Td8 11 Tfd1 Te8 12 h3 Lf8 13 Sd2 b6 14 a3 Sc5 15 b4 Se6 16 Sb3 La6 17 f3 Sh5 18 Lf2 Ted8 19 Lf1 Shf4 20 g3 Sh5 21 Kg2 f5 22 Tab1 Tac8 23 Td8 Td8 24 Td1 Td1 25 Sd1 fe4 26 fe4 c5 27 bc5 Sc5 28 Sc5 Lc5 29 Lc5 bc5 30 Sc3 Sf6 31 Kf3 Lb7 32 Ld3 Kf8 33 h4 h6 34 Lc2 Ke7 35

La4 a6 36 Ke3 1/2

VM 1990	6. parti
□ Kasparov G	Sov
■ Karpov A	Sov

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 Lb5 a6 4 La4 Sf6 5 O-O Le7 6 Te1 b5 7 Lb3 d6 8 c3 O-O 9 h3 Sd7 10 d4 Lf6 11 a4 Lb7 12 ab5 ab5 13 Ta8 Da8 14 d5 Sa5 15 Lc2 Sc4 16 b3 Scb6 17 Sa3 La6 18 Sh2 c6 19 dc6 Dc6 20 Ld2 Le7 21 Sg4 Ta8 22 Se3 Sf6 23 Sf5 Lf8 24 Lg5 Sbd7 25 c4 bc4 26 bc4 Lc4 27 Sc4 Dc4 28 Lb3 Dc3 29 Kh2 h6 30 Lf6 Sf6 31 Te3 Dc7 32 Tf3 Kh7 33 Se3 De7 34 Sd5 Sd5 35 Ld5 Ta7 36 Db3 f6 37 Db8 g6 38 Tc3 h5 39 g4 Kh6 40 gh5 Kh5 41 Tc8 Lg7 42 Te8 1/2

VM 1990	7. parti
□ Karpov A	Sov
■ Kasparov G	Sov

1 d4 Sf6 2 c4 g6 3 Sc3 Lg7 4 e4 d6 5 Sf3 O-O 6 Le2 e5 7 Le3

Karpov holder fast ved denne varianten, og ikke uten grunn. Han har hatt et teoretisk overtak i alle partiene i dette Gligor-systemet, men han har ikke vært særlig dyktig til å utnytte det. På den andre siden

har Kasparov spilt på de mer ukonvensjonelle variantene. Det gjenstår ennå å se ham velge en solid og respektabel fortsettelse.

7 .. Sa6!?

Kasparov gjentar sitt eksperiment fra det femte partiet. Det var riktignok et fargeløst remisparti, men hvit hadde de aller største mulighetene.

8 O-O Sg4

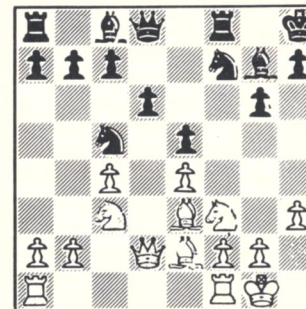
Verdensmesteren velger omsider en standard fremgangsmåte ...

9 Lg5 f6 10 Lc1 Kh8 11 h3 Sh6 12 de5 fe5?!

Tegnsettingen gjelder for den klassiske sjakkskolen. Kasparov vil utvilsomt overbevise mange om trekkets fortreffelighet når han omsider kommenterer partiet. Tal grøset av denne overambisiøse og anti-posisjonelle fortsettelsen, og han påstod at svart aldri ville oppnå utjevning i partiet.

Den alltid like emosjonelle Dzindzihashvili slo fast at verdensmesteren allerede hatt lidd et strategisk nederlag. Men hans uttalelser må man alltid ta med en klype salt.

Trekket beviser Kasparovs vilje, men muligens også hans manglende evne til å se perspektivene — han har fremdeles en uvane alltid å overdrive. Kasparovs eventyrlyste spill gjør mye av arbeidet for Karpov. Vitaliteten i Kasparovs spill er prisverdig — han lener seg ikke tilbake og spiller på sin lille ledelse eller satser på 12-12 som vil sikre ham en ny VM-tittel.

13 Le3 Sf7 14 Dd2 Sc5**15 Sg5!**

Jo mer jeg tenker på dette trekket, jo mer liker jeg det. Avbyttet svekker bondeforfasjonen c7-e5 ved å fjerne forsvareren av d6. Det åpner også diagonalen for Le2.

Mer «normale» trekk ser også gode ut: 15 Tfd1 Se6 16 g4 Sf4 17 Lf4 ef4 18 Tac1 med fint press mot sentrum — Lg7 er aktiv men skyter i luften. Seirawans forslag 16 .. a5! gjør det vanskeligere for hvit, men jeg foretrekker allikevel hans sjanser. Karpovs løsning har imidlertid en annen stor fordel — den forenkler stillingen.

15 .. Sg5 16 Lg5 Lf6 17 Le3 Se6 18 Lg4 h5

Nok et sjokk! Løser på kongefløyen, men den åpenbare 18 .. Sd4 har forskjellige ulemper: 19 Lc8 Tc8 20 Ld4 20 .. ed4 21 Sb5 og hvit vinner en bonde. Prisen er tid og feilplasserte springere.

De Firmians 20 f4 gir hvit en overbevisende fordel, og Dzindzis 20 Ld4 ed4 21 Sd5 med hensikten S-b4-d3 med en sterk, blokkerende springer, og en bedre bondestruktur, illustrerer tankegangen «alt er bedre for hvit».

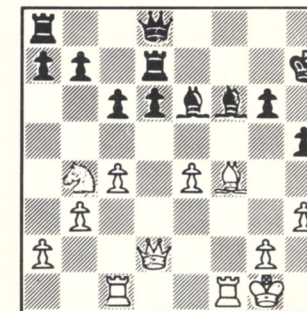
19 Le6 Le6 20 Sd5 Lh4 21 Tac1

Starten på noen kryptiske dypsindigheter fra Karpovs side. 21 b3!? og 21 f4!? fortjente en nærmere titt. 21 La7 Ld5! 22 Dh6 Kg8 23 Dg6 Kh8 24 Dh5 Kg8 25 Le3 Lf7 oppnår minimalt, men hvit kunne få evig sjakk. Det var tydelig ikke Karpovs hensikt!

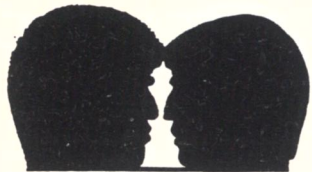
Optimistiske forsvarere av Kongeindisk vurderte 21 .. g5!? men det enkle 22 Le3 g4 23 hg4 hg4 24 g3 med derpå følgende Kg2 og Th1 er så avgjørt til hvits fordel.

21 .. Kh7 22 Tc3 Tf7 23 b3 c6 24 Sb4 Td7 25 Tcc1

Nok et overraskende trekk. Tc3 var antakelig bare en avledningsmanøver for å provosere svart til .. c6, og hvit unngår nå svarts skumle muligheter på dronningfløyen .. a5 fulgt av .. d5 dersom springeren gjør retrett til c2.

25 .. Lf6 26 f4 ef4 27 Lf4**27 .. Da5??**

Etså åpenbart elendig trekk at kommentatorer begynte å



rope ut sin vantro, og journalistene kom seg på beina. Selv den vanligvis så passive Karpov lente seg tilbake i stolen, og stirret mistenksomt på Kasparov.

Kasparov forklarte senere at han simpelthen fikk det for seg at et dronningavbytte ville være bra, og at han dermed gjorde det fatale trekket uten noen nærmere analyse. Kasparov reiste seg fra brettet, gikk bak scenen for å slapp av og oppdaget først når han så på monitorene at Karpov kunne vinne på ikke mindre enn to måter.

Ved siden av Karpovs valg, vil også 28 Sc6 være aldeles ødeleggende for svart. Etter 28 .. Db6 29 Le3 Dc6 30 Tf6 Dd4 31 Te1 er svart så godt som død. Derfor må han kanskje forsøke 28 .. Dd2 29 Ld2 bc6 30 Tf6 Te8 med en liten sjansje til remis.

28 Sd5 28 .. Dc5 29 Kh1!

29 Le3 fører til unødvendige komplikasjoner, og er ganske enkelt dårligere. Svart spiller 29 .. Lg5! 30 Sf6 Kh6 (ikke 30 .. Kg7 31 Sh5! Kh6 32 Sf4 som vinner) 31 Lc5 Ld2 32 Tcd1 Tdd8! og selv om svart står dårlig etter 33 La7 Ta7 eller 33 Td2 dc5 34 Tfd1 Td2 35 Td2 Kg5! er han absolutt i live.

29 .. Ld5 30 cd5 Dd4?

Nok et elendig parti. 30 .. Db5 er tvungent. Etter 31 a4 Db3 32 dc6 bc6 33 e5 Lg7 34 Tc6

Da4 35 Td6 og hvit står kklart best, selv om svart fremdeles har håp. 35 .. Tad8!? er interessant: 36 Dd3! (36 Td1 Td6 37 ed6 Lc3 38 Dc1 Lb2!) 36 .. Td6 37 ed6, men hvit er fremdeles på topp.

Kanskje ville det vært fordelaktig å gått litt forsiktigere frem her, og satset på at det ville gitt mer igjen på litt lengre sikt. 31 Tf3!? som forbereder a4 og gjennombrudd i f-linja gir svart mange bekymringer. Det er vanskelig å finne noen spillbare varianter her, men han burde egentlig være fornøyd med fremdeles å være i live etter det vanvittige 27 .. Da5.

31 dc6 bc6 32 Tc6 Te8?!

Det er vanskelig å tro at dette er løsningen som yter hardest motstand. Alle ventet 32 .. Dc4. Ved å beholde dronningene på brettet, øker svarts sjanser i praksis. Kasparov virker en smule fortumlet ettersom tabbertidligere i partiet, noen spekulerer også i at han egentlig er ute etter å korte ned på pinen.

33 Tc4 Dd2 34 Ld2 Le5 35 Le3!

Sikter seg inn mot a-bonden, og nøytraliserer svarts forsøk på motspill med .. Lg3.

35 .. Lg3 36 Tf3 h4 37 Lf2 Lf2

37 .. Tde7 38 Lg3 hg3 39 Tg3 Te4 40 Te4 Te4 41 Tg5 blevurdert som avgjørende av Dzindzi.

38 Tf2 Tde7 39 Tf4!

Så nøyaktig!. Hvit tvinger g6 fremover slik at svarts konge er helt avskåret fra sjette-raden. Denne våkne finessen garanterer seieren.

39 .. g5 40 Tf6 Te4 41 Te4 Te4 42 Td6 Te7 43 Ta6 Kg7 1-0

VM 1990	8. parti
□ Kasparov G	Sov
■ Karpov A	Sov

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 Lb5 a6 4 La4 Sf6 5 O-O Le7 6 Te1 b5 7 Lb3 d6 8 c3 O-O 9 h3 Sd7

Karpov gjentar med glede varianten fra det sjette partiet, selv om den mot slutten gikk i hans disfavør. Men Karpov hadde lovende muligheter tidligere i det partiet.

10 d4 Lf6 11 a4 Lb7 12 Le3

Kasparov avviker først, nok et bevis på at svart kom best ut av åpningen i det sjette partiet.

12 .. Sa5 13 Lc2 Sc4 14 Lc1 d5!?

Op Karpov presenterer den første virkelige nyheten. Etter Kasparovs mer eller mindre sammenhengende serie av nyheter i de tre første partiene, har han nå ikke produsert noe nytt i åpningene. Derimot virker Karpov bedre forberedt enn noensinne. Han har en bredt spekter av varianter som alle synes å fungere bra.

Kasparovs styrke har tidligere ligget i hans formidable åpningsforberedelser. Bredden, dybden og intensiteten i åpningen har tidligere gitt Kasparov et slags magisk overtak.

Et av de mest fasinende trekkene i denne VM-kampen har vært vridningen bort fra nettopp dette. Karpov har nå tydeligvis tilegnet seg et teo-

retisk overtak, mens Kasparov har en tendens til å tilkjempe seg initiativet i de kompliserte midtspillsfasene. Rollen er byttet — et typisk resultat av spillernes kontinuerlige innsats for å nøytralisere rivalens sterke sider.

Utfordrerens forsøker å forbedre partiet Ivantsjuk-Karpov fra Reggio Emilia 89/90. Dengang forsøkte Karpov 14 .. ed4 15 cd4 c5 16 ab5 cd4 17 ba6 Ta6 18 Ta6 La6 19 Sd4 men han mislyktes i å utjevne. Karpovs nyskapning virker imponerende, men det virker også sannsynlig at Kasparov må ha vurdert trekket, siden det gir slik nydelig motspill. Men Kasparov tenkte allikevel 45 minutter før sitt neste trekk.

15 de5

Rohde forsøkte 15 ed5 Ld5 16 b3 Lf3 17 Df3 Sd6 og mente det utjevnet mulighetene. Svarts kompakte styrke i sentrum, og hvits svakt dårligere dronningfløy, kompenserer for løperparet. Kasparovs trekk virker med kritisk — han oppnår en farlig, mobil kongefløy med bondeovervekt.

15 .. Sde5

Robert Byrne foreslo det kaotiske 15 .. de4 16 ef6 ef3 17 fg7 Te8.

16 Se5 Se5 17 ab5

Op dermed gikk Karpov i tenkeboksen i en halv time. En naturlig fortsettelse er 17 .. de4 18 Dd8 Tfd8 19 ba6 Sd3 20 Ld3 ed3 og så 21 a7 (de Firmian) eller 21 Lf4 (Ashley/Lautier), begge til hvits fordel. Det var overraskende at svart tenkte så lenge i denne stillingen, når vi går ut fra at han hadde forberedt det hele hjemme.

17 .. ab5 18 Ta8 Da8

Forsamlingen av stormestertilskuere var delt i vurderingen av dette trekket. Det forbereder raskt motspill i den lange, hvite diagonalen, og frigir d8 for et tårn. Ulempene: alvorlig desentralisering av den sterkeste brikken på brettet. Dessuten ser det ut til å brygge til storm på kongefløyen.

Til sammenlikning, 18 .. La8 19 f4 Sg6 20 e5 Lh4 21 Tf1 Le7 (eller 21 .. c5) virker både sikker og fornuftig for svart. Karpov velger en ambisiøs og provoserende fortsettelse.

19 f4 Sg6 20 e5 Lh4 21 Tf1

21 Te2 ble vurdert, sammen med 21 f5!? Le1 22 Dd1 (22 fg6 Da7 23 Kh1 Df2). Hvit har interessante angrepsmuligheter etter 22 .. Se7 men selv 22 .. Se5 23 Dd5 Te8 24 Dg3 f6 gir svart rimelige sjanser. 25 Lh6 møtes med .. Te7 og svart må bruke c-bonden og dronningen for å skape ytterligere motspill.

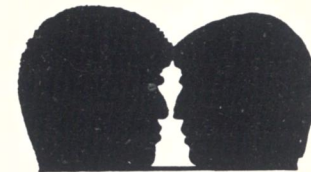
21 .. Le7

Etter å ha forsinket hvits bondefremrykk ved å fremtvinge Te1, regrupperer nå svart sine spredte styrker.

22 Sd2 Lc5

Deep Thought likte best 22 .. b4!?, mens mange vanlige dødelige enten likte teksttrekket eller det mer kritiske 22 .. d4 23 cd4 Lg2 24 Tf2 Sh4 25 f5 Lg5 står svart bra. 23 Dd2 dc3 24 bc3 La3 gir en langt sterkere stilling en partiet, og de Firmian fortsetter denne variantene med den fornøyelige taktiske sekvensen: 25 f5? Lc5! 26 Kh1 Se5 27 Dd5 Lg2 28 Kh2 Ld6.

23 Sf3 dc3 24 bc3 Le4 eller



ganske enkelt 24 .. Td8 er komfortable varianter for svart.

23 Kh2 d4

23 .. Le3 24 Sb3 gir hvit enkelt overtak. Skarperer er 24 Dg4 med hensikten Dg3.

24 Dd2!

24 Sb3 Lb6 25 cd4 (25 Sd4!? — Byrne) 25 .. Lg2 26 Tg1 Le4 ble vurdert som godt for svart, selv om hvit fremdeles kan utnytte sin romfordel ved 27 Dd2. Det direkte 24 cd4 Ld4 25 Sf3 Lf3! løser så godt som alle svarts problemer, takket være den meget sterke og sentraliserte Ld4.

24 .. dc3 25 bc3 Td8 26 Se4 La3 27 La3 Le4

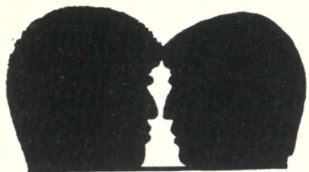
Tydelig ubehagelig, men best. Etter 27 .. Da3 oppgav majoriteten av kommentatorer 28 e6 som vinnende. De Firmian i den «Europeiske» bulletinen foreslo 28 Sg5 Dc3 29 e6 som den mest effektive avliving.

28 Dd4 Da3 29 f5 Se7!

Karpov hadde allerede mindre enn fem minutter igjen til 40 trekk, og dette trekket er det første i en serie av første-klassets forsvarstrekk. Dette partiet minnet meg mange ganger om Karpovs uttalige flukter i den første tittelkampen mellom de to.

30 Dh4?!

Blodet begynte å strømme til Kasparovs hode. Det mest fryktinngytende og muligens



avgjørende trekket så ut til å være 30 Tf3 med fortsettelsen 30 .. Dc5 31 Tg3 Dd5 32 Td3 Da8 33 f6 Sg6 34 e6. Kanskje svart skulle forsøke 31 .. f6.

30 .. f6 31 Dg3 Kf8!

Karpov hadde mindre enn tre minutter igjen etter dette trekket, men han finner nok et glimrende forsvar. Mesteren begynner for alvor å bli frustrerte.

32 Kh1

Dette virker som et forsøk på å vinne på tid. Det direkte 32 ef6 gf6 33 Dc7 Dd6 fremtvinger et sluttspill med en stor sjanse for remis, og selv 33 .. Tc8 34 Df4 Dc3 35 Dh6 Ke8 (35 .. Kg8 36 Tf3) virker forsvarelig.

32 .. Dc5 33 ef6 gf6 34 Lb3 Sd5 35 Dh4 Kg7 36 Td1

Karpov har unngått knock-out ved en overbevisende demonstrasjon av hans defensivaevner. Kasparov strever for å få inn et avgjørende slag i tidsnøden, men dette trekket virket underlig. 36 Tf3 ber fremdeles om å bli spilt.

36 .. c6

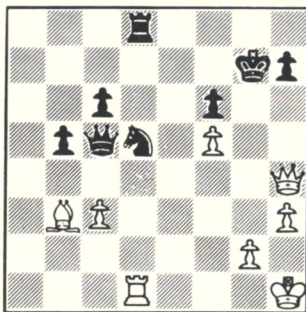
(se diagram)

37 Td4??

Kasparov eksploderer.

37 .. Dc3!

Et naturlig trekk, dersom ikke klaffen din henger, du blir angrepet av Kasparov og du spiller for verdensmesterskapet.



Karpovs 37. trekk for et utropstegn for alt dette — og for sterke nerver!

38 Tg4 Kh8 39 Ld5 Da1

Lautier argumenterte bra for 39 .. Td5 som etter hans mening var sterkere, men i tidsnøden var Karpovs valg det smarteste. Han var nå tydelig opprømt, ettersom han forstod at tidskontrollen og videre muligheter til spill var innen rekkevidde.

40 Kh2 De5

Og Kasparov satt der for å gjøre sitt hemmelige trekk. Han begravde et ansikt merket av redsel og avsky i hendene.

Den første reaksjonen var at svart var forlagt. Etter en kort analyse, virket remis som det mest sannsynlige utfallet, og senere, når grundigere analyser ble tilgjengelig, ble svarts tilhengere stadig flere. Karpov var plutselig favoritt til partiseieren, spesielt på bakgrunn av hvits ubehagelige og i praksis så vanskelige forsvarsoppgave.

Karpovs bemerkelsesverdige forsvarsprestasjon i denne første fasen av partiet, vant ham mange tilhengere. Denne egenskapen som utbryterkongen passer langt bedre

for en utfordrer enn en regjerende mester.

Nå fortsetter partiet inn i en teknisk fase som normalt ville være til Karpovs fordel, men som sagt: denne forskjellen mellom gigantene er blitt stadig mindre.

41 Tg3 cd5 42 Dg4 Dc7 43 Dd4 Dd6 44 Kh1!

44 Dg4 Dd7! tvinger fremrykk av d-bonden, siden 45 Dd4 avliver f5-bonden. Hvits svar er mulig på grunn av svakheten på f6.

Te8 45 Dg4 Dd7

Dersom 45 .. Dc7 tvinger 46 Dh4 svart til å gjenta trekkene.

46 Td3 Te1

Denne manøvreren ble populær blant kommentatorene denne kvelden. Svart aktiverte og sentraliserte i samme trekk. Trekket løser imidlertid ikke hovedutfordringen i stillingen, nemlig å avansere med d-bonden uten å kompromittere seg selv.

Kasparovs høyre hånd Sergej Dolmatov kritiserte dette trekket, og hevdet at de var svært urolige for det enkle 46 .. Td8

Hvit kan ikke hindre .. d4 uten å oppgi sine muligheter for motspill i g-linja. Tiden Karpov brukte i denne stillingen, indikerte at hans og hans lag hadde oversett 44 Kh1. Senere uttalte Karpovs sekundant Ron Henley at de hadde gjort en dårlig jobb i analysen av hengepartistillingen, uten at han ville spesifisere nøyaktig hvor.

47 Kh2 Te4 48 Dg3

48 De4?? Dc7 vinner den hvite dronningen.

48 .. Te5 49 Ta3 Te8 50 Df4 Db7

Et fint trekk som bidrar til å reorganisere og koordinere svarts stilling, takket være truselen om dronningavbytte i b8/h2-diagonalen. En ganske underholdene remisvariant ble utarbeidet: 50 .. d4 51 Ta6 d3 52 Td6 Dc7 53 Dd4 Te5 54 Td8 Te8 55 Td6.

Karpov hadde nå mindre enn ett minutt pr trekk for å nå 56, og underholdene nok velger Kasparov den samme manøvreren som han valgte i forrige tidsnød.

51 Kh1 Db8 52 Dh4 Db6 53 Db4 d4

De analyserende spillerne i naborommene stemte for 53 .. Df2, men dette trekket oppnår ikke så mye som det ser ut til. Etter 53 .. Df2 54 Ta1 (54 Db5 Te1 55 Kh2 Df4 56 Tg3 Te3 eller 54 Kh2?? Tg8 eller 54 Tf3 De1 vokser hvits problemer.) 54 .. Tg8 55 Tg1 Df5 (eller 55 .. De2!?) og svart fortsetter med overtak. Men har han forbedret stillingen?

Ljubjevic følte at svarts utsatte konge ville gi ham problemer med å vinne. Enda mer opplysende var Dolmatovs avsløring — at de til og med hadde vurderte å ofre f5-bonden for å oppnå bedre tilgang til svarts konge. Dolmatov sa at varianten med .. Df2 selvsagt åpner for rimelig tekniske muligheter for svart, men også hvits muligheter styrkes.

54 Tg3 Dc7 55 Td3 Dc1 56 Kh2 Df4 57 Kg1 Dc1 58 Kh2 Df4 59 Kg1 Tc8

Det tok Karpov over en halvtime å bestemme seg for dette trekket. I mellomtiden hadde analyse-korpset bestemt seg

for at 59 .. Kg7 var bedre. 60 Td4 Te1 61 De1 Dd4 62 Kh1 b4 63 De7 Kh6 64 Df8 Kg5 65 Dg7. Svart burde antakelig ta f5-bonden, og dermed gjøre det vanskeligere for hvit å avansere med h-bonden — stillingen blir langt åpnere rundt kongen.

De sovjetiske stormestrene Palatnik og Krogius følte at sluttspillet nå var remis, men at det var vanskelig å forsvare. Palatnik ble overhørt når han argumenterte at et parti som dette burde ende remis, fordi et parti med så mange feil må ende i remis.

60 Td1 Td8

Noen følte at Karpov hadde glemt b-bonden, spesielt på bakgrunn av den sterke varianten 60 .. De3 61 Kh1 d3 62 Db5 Tc1.

Dolmatov sa neste dag at også han hadde en følelse av at Karpov hadde oversett bonden, men han ville ikke gå inn på hvorfor han trodde som han gjorde.

61 Db5 De3 62 Kh1 d3 63 Da5

En feil ifølge Dolmatov. Kasparov-leiren mente at 63 Da6 ville føre sikrere til remis.

63 .. Dd4 64 Da1 Db6 65 Da2 Kg7 66 Dd2 Dc5 67 Tf1 Td4 68 Tf3 Dd6 69 Te3 Ta4 70 Te1 h5

Ingen likte denne drastiske manøvreren særlig. Henley sa at Karpov-leiren følte 70 .. Tf4! ville gi langsiktig og ubehagelig press mot Kasparov.

71 Tb1 Dd7 72 Dd1 Kh6

Den siste sjansen — igjen ifølge Dolmatov — var 72 .. Dd4, uten frykt for 73 Dh5 Ta1 74 Dg6 Kf8. 73 De1! er antakelig



bedre, ifølge forskjellige analysejenger.

73 Dd2 Kg7 74 De3(!)

Kasparov gir ikke Karpov en ny mulighet til å grumse til stillingen med å ta sjansen på 74 Dd1 Dd4!?. Han tvinger tvert om frem en enkel remis. Slutten på dette lange og begivenhetsrike partiet er innen rekkevidde.

74 .. h4 75 Df3 Kh6 76 De3 Kg7 77 Df3 d2 78 Dh5 Df7 79 Df7 Kf7 80 Td1 Td4 81 Kg1 Td5 82 Kf2 Tf5 83 Ke2 Tg5 84 Kf2

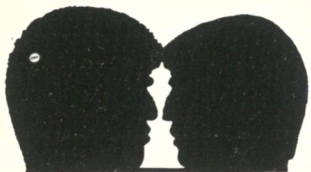
1/2

VM 1990	9. parti
<input type="checkbox"/> Karpov A	Sov
<input checked="" type="checkbox"/> Kasparov G	Sov

1 d4 Sf6 2 c4 g6 3 Sc3 d5 4 cd5 Sd5 5 e4 Sc3 6 bc3 Lg7 7 Le3

En sidevariant med rykte på seg for å være kjedelig. Karpov velger en sikker fortsettelse som passer hans stil og hanstemperament i denne fasen av matchen.

Hans valg av Grünfeld er antakelig i erkjennelse av at tempoet i matchen har blitt litt for høyt. Også Karpov bestemmer seg for å fortsette uten de helt store risiki. Begge spillerne må fremdeles føle maratonpartiet forrige dagen på kroppen. Dette partiet har



mange likhetstrekk med en time-out i starten, men spennende ting er i emming.

7 .. c5 8 Dd2 cd4 9 cd4 Sc6 10 Td1 Da5 11 Da5 Sa5 12 Sf3

Partiet Jusupov-Gulko Linars 1989 fortsatte 12 Ld3 O-O 13 Se2 Ld7 14 Tc1 Tfc8 15 Kd2 a6 16 Tc8 Tc8 17 Tc1 Tc1 18 Sc1 Kf8 med fred og ro som det logiske resultat. Karpov bestemmer seg for å flytte kongen bort fra sentrum, og finner senere en irriterende benyttelse av feltet d2.

12 .. O-O 13 Le2 Ld7 14 Ld2!

Hovedforskjellen mellom tidligere partier med denne varianten og dette partiet! Karpovs valg gjør det mulig å sprengre bondestrukturen på dronningfløyen — en nyttig mulighet dersom stillingen brått skulle bli forenklet.

14 .. b6 15 O-O Tfd8?!

Dette forvirret de fleste kommentatorer som hadde forventet masseutrydning av brikker gjennom gjentatte avbytter. Dette virket som den mest logiske måten å behandle stillingen på for svart, spesielt i en match som denne, hvor mye av poenget er å nøytralisere motstanderens spill som hvit.

15 .. Tfc8 16 Tc1 Tc1 (16 .. Lg4 17 La6 Tc1 18 Tc1 Lf3 19 gf3 Ld4 20 Tc7 e6 med kompensasjon, ble notert av de

Firmian i den «europiske» bulletin.) 17 Tc1 Tc8 18 Tc8 Lc8 19 La5 ba5 20 h3 Lb7 21 Ld3 f5 utlikner komfortabelt, men 21 .. d5 gir hvit noe å spille for. Hans ekstra bonde er ikke fullt ut kompensert av løperne, men svart har fremdeles gode muligheter for remis.

Uansett er det lett å forstå at en slik fremgangsmåte ikke ble valgt. Kasparov velger i stedet en mindre dramatisk måte å utlikne på, men han finner sin plan ødelagt.

16 Tc1 Lg4 17 d5 Sb7 18 h3

Det umodne gjennombruddet 18 Tc7 fører ingensteds hen etter 18 .. Sc5 19 Te7 Lf6 20 Tc7 Se4

18 .. Lf3 19 Lf3 Sc5 20 Le3 Tac8 21 Lg4 Tb8

De amerikanske GMene og forbundets president Max Dlygy argumenterte godt for å velge 21 .. Tc7. Etter 22 Lf4 Tb7 23 Tc4 Se4 med intensjonene 24 Te4 f5 eller 24 Lc8 b5! løser svart alle sine problemer. Det var ikke før lenge etter at jeg oppdaget at 24 Tc8 så ut til å vinne. Så dersom man ønsker å prøve Dlugys variant, må nok 23 .. h5 24 Lf3 e6 bli forsøkt. Kasparov beholder tårnene på førsteraden, der de er bedre koordinert for forsvar.

22 Tc4

22 Lc5 bc5 23 Tc5 Tb2 24 Tc7 Ta2 25 Te7 Ld4 gir svart bra kompensasjon — a-bonden er sterk, og presset mot f2 er ustoppelig.

22 .. h5 23 Lf3 e6 24 Td1 ed5 25 ed5 Le5 26 g4!

Logisk og sterkt. Hvit arbeider med å åpne h-linja, og der-

med et nytt aktivitetsområde. Kasparov er passiv, og finner bare nye veier å gjøre ting verre på.

26 .. hg4 27 hg4 Sb7?

Med håpet om overførsel til d6. Svart må være bekymret siden han nå har mindre enn full kompensasjon, dersom hvit tar agnet på c5. De Firmians forslag er naturlig, men løser ikke Karpovs problemer i det lange løp.

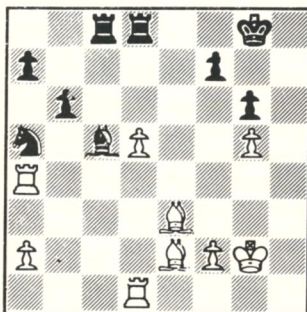
28 Ta4 Sa5 29 g5 Tbc8 30 Le2

Sterkt. Dekker c4, åpner for f-bonden og sikter mot dronningfløyen.

30 .. Ld6 31 Kg2

Karpov fortsetter på samme vis — logisk og sterkt. De Firmians forslag 31 La6 Tc2 32 Kg2 Lc5? 33 Ld3 Tc3 er bedre for svart enn partiet.

31 .. Lc5



32 Ld2??

Antakelig det mest elendige trekket i Karpovs karriere. Det ødelegger et godt overtak og kompenserer for Kasparovs stadig like dårlige spill.

Karpov besøkte presserommet en stakkert stund etter partiet for å motta en skinninnbundet utgave av hans nyeste biografi fra utgiverne, men han rakk også å forklare bom-

merten sin. Han påstod at han hadde til hensikt å spille 32 Lf4 Ld6 og først da returnere til d2 og slå a5. Karpov forandret ikke forklaringen når han senere aksepterte at 32 Lc1 ville avgjøre: 32 .. Lf8 33 Lb2 Lg7 34 Lf6 Lf6 35 gf6 Td6 36 Th1 Tf6 37 Tah4.

En større prøvelse er 32 .. Le7 33 Th1 (33 Th4 Tc1 34 Tc1 Lg5 35 Te4!? — Lautier) 33 .. Tc1 34 Tc1 Lg5 35 Tc7 — men hvits tekniske muligheter er allikevel store i sluttspillet.

32 .. Td5 33 Lf3

Hvit er heldig som har denne muligheten etter sin siste flau-se.

33 .. Tdd8

33 .. Te5 er et svært risikofullt forsøk på vinst. Hvit har ofret sin beste bonde, men løperne hans virker mer fryktinngytende enn noensinne. 34 Lf4 Te7 35 Te4 Tce8 (35 .. Sc6 36 Te7 Se7 37 Le5 gir også god kompensasjon) 36 Te7 Te7 37 Td8 Kg7 38 Ld2.

34 La5

Hvit gjenvinner bonden, og stillingen er helt jevn. Partiet var fryktelig å følge — de to Kene spilte dårlig på hver sin måte. Hva er verst? En gradvis tur nedoverbakke, eller en brå black-out.

1/2

VM 1990	10. parti
□ Kasparov G	Sov
■ Karpov A	Sov

1 e4 e5 2 Sf3 Sf6 3 d4 ed4

Den skarpe og moderne fortsettelsen er 3 .. Se4 4 Ld3 d5 5 Se5 Sd7 6 Sd7 Ld7 7 0-0 Dh4 8 c4 0-0-0 9 c5 g6 10 f3 Sf6 11

Le3 Te8 12 Dd2 Te3 13 De3 Sh5 som i Dolmatov-Makarychev Reykjavik 1990.

Ikke bare er denne fremferdsel upassende for Karpov. Varianten er meget nøye analysert og praktisert av Dolmatov som er en av Kasparovs nærmeste medarbeidere, og antakeligvis en av de viktigste årsakene til at mesteren igjen spiller 1 e4. Karpov gjør det på sin måte.

4 e5 Se4 5 Dd4 d5 6 ed6 Sd6 7 Sc3 Sc6 8 Df4 Sf5

Tidligere forsøk har blitt vurdert som svakt bedre for hvit, ofr eksempel 8 .. g6 9 Le3 Lg7 10 Ld3 0-0 11 0-0-0 Le6 12 Lc5. Karpov forsøker å utnytte den tidlige utviklingen av dronningen, selv om dette innebærer å ta noen risiker.

9 Lb5 Ld6 10 De4 De7

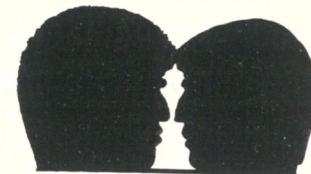
10 .. Se7 11 Lf4 Lf5 12 De3 Lf4 13 Df4 Lc2 14 Sd4 med farlig kompensasjon for bonden bli antydnet av bulletin-redaktør de Firmian.

11 Lg5

11 0-0 ble støttet av de fleste kommentatorer. Etter 11 .. 0-0 (11 .. De4 12 Se4 La7 13 Lf4 gir hvit overtaket) 12 Te1 (12 Lc6 bc6 13 Dc6 Tb8 ble vurdert som mest lovende for svart.) 12 .. De4 (12 .. Df6 13 Lg5) 13 Se4 kan hvit fremdeles nyte et lite overtak.

11 .. f6 12 Ld2 Ld7 13 O-O-O De4 14 Se4 Le7 15 g4 a6! 16 Lc4 Sd6 17 Sd6 Ld6 18 Tde1

Med tilbud om remis. Hemmeligheten bak tilbudet er varianten 18 .. Le7 19 Ld5 0-0-0 20 Lc6 Lc6 21 Te7 Lf3, selv om mange nok følte man kunne spilt så langt — minst. Mange



av tilskuerne hadde betalt \$100 for sitteplass.

1/2

VM 1990	11. parti
□ Karpov A	Sov
■ Kasparov G	Sov

1 d4 Sf6 2 c4 g6 3 Sc3 Lg7 4 e4 d6 5 Sf3 O-O 6 Le2 e5 7 Le3 ed4

Kasparov spiller omsider en teoretisk akseptert variant. Det er interessant at han ikke velger å nå partistillingen med trekkrekkefølgen 7 .. c6 8 0-0, der fortsettelsen i Damljanovic-Burne er ganske vanlig og muligheten 10 Sc2 er unngått.

8 Sd4 Te8 9 f3 c6 10 Dd2

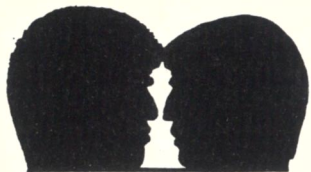
10 Sc2 er siste mote, en ide som Gheorghius står bak, så vidt jeg vet. Dette trekket beskytter a3 og hindrer .. d5. Kanskje vil denne varianten bli forsøkt senere i matchen. En annen populær variant er 10 O-O d5 11 cd5 Sd5 12 Sd5 cd5 13 Db3 Sc6 14 Tad1 Sd4 15 Ld4 Ld4 16 Td4 Df6 17 Dd5 Le6 18 e5 som i Damljanovic-Byrne NY 1987.

10 .. d5 11 ed5 cd5 12 O-O Sc6

12 .. dc4 13 Tad1 a6 14 Lc4 b5 15 Lb3 Lb7 16 Df2 Gligoric-Fischer, Stockholm 1962, med fordel til hvit.

13 c5 Te3!?

Ets spennende konsept, typisk



for Kasparovs behandling av kongeindisk i denne matchen. Mer dødelige ideer har her vært 13... Ld7 14 Tad1 De7 15 Lf2 Dc5 16 Se6 Dd6 17 Sg7 Kg7 18 Sb5 med god kompensasjon for bonden, Gligoric-Tringov Haag 66, og desuten 13... Sh5 14 Lf2 Le5 15 g3 Sg7 16 Tfe1 Se6 17 Sdb5 Sg5 18 Dd5 Sh3 Ronan Lev-Burgess London 90. Men for å være oppriktig — Kasparovs side kan virke mer dødelig i det lange løp.

14 De3 Df8

Brutal taktikk kan ikke forsvare 14... Sg4 15 Sc6 Se3 16 Sd8 Sf1 17 Kf1 og svart har tapt materiell. Når denne muligheten er utelukket, blir det straks vanskeligere å ta kvalitetsofferet alvorlig.

15 Sc6 bc6 16 Kh1

16 Sd1 Tb8 17 Da3 ble entusiastisk forsvart av Ljubojevic, som rangerte det høyt nok til ikke å tro på offeret.

16 .. Tb8 17 Sa4

17 Sd1 er igjen et seriøs valg. Hesten er på veg inn i spillet via en sentral rute. De Firmian noterte 17 Tab1? Lf5 18 Ld3? d4 19 Dd4 Td8 med vinst for svart i bulletinen.

17 .. Tb4 18 b3 Le6

Christiansen ropte høyt og vil gjerne sett spilt 18... Sh5, men han er nå en stor og aggressiv fyr. Etter 19 Tad1 Th4 20 Kg1 ser ikke hvit ut til å være i noen særlig fare, og

Kasparovs trekk ser ut til å være overlegent.

Ikke bare avslutter det utviklingen, Le6 har muligheten til å komme inn i spillet via d5 etter fremrykk i sentrum.

19 Sb2

Dette trekket imponerte ingen i analysejengen. 19 Tae1 ble forsvart av Kamsky som et vinnende forsøk, og de Firmian tittet på 19 Tad1 d4 20 Dd2 Db8 med hensikten Sd5-e3.

Hvit har vanskeligheter med å finne en langsiktig plan, og kvaliteten har liten tyngde inntil han kan finne en fornuftig anvendelse av tårnene. Karpov sa senere at han følte han aldri hadde noen fordel i dette partiet.

19 .. Sh5 20 Sd3 Th4

21 Df2 De7 22 g4

22 Tad1 er ingen stor vanskelighet for svart etter 22... Ld4 23 Dd1 Lc3! med trekkjentakelse. Lautier og jeg undersøkte 22 Tac1 Ld4 23 Dd1 Dg5 24 g4 Le3 25 Tc2 (ikke 25 gh5? Th2! 26 Kh2 Dh5 27 Kg2 Dh3 matt) 25... d4 26 Ld1 Lf5! og svart nyter et åpenbart initiativ. Løperen kan ikke tas på grunn av 27 gf5 Sg3 28 Kg2 Sf1 29 Kf1 Dg1 30 Ke2 Th2.

22 .. Ld4 23 Dd4

23 De1? La1 24 Da1 Lg4 25 fg4 De2 og 23 Dg2 La1 24 Ta1 Lg4! (de Firmian) 25 fg4 De2 26 De2 Sg3 27 Kg2 Se2 favoriserer svart i forskjellig grad.

23 .. Th2 24 Kh2

24 Kg1 Lg4 25 De5 Sg3 er selvmord for hvit.

24 .. Dh4 1/2

Og spillerne ble enige om remis. Ingen av dem hadde etter eget sigende tilbydd remis, men resultatet var nå allikevel et faktum.

VM 1990 12. parti

☐ Kasparov G Sov
■ Karpov A Sov

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 Lb5 a6 4 La4 Sf6 5 O-O Le7 6 Te1 b5 7 Lb3 d6 8 c3 O-O 9 h3 Sd7

Karpov stoler fortsatt på Ragozin (Keres/Chigorin) varianten. Selv om han har hatt noen gode øyeblikk, har Kasparov aldri riktig hatt noe å fare med overfor denne varianten — teoretisk sett. Den er i hovedsak vurdert som et solid system, som Karpov får til å virke forholdsvis dynamisk og til å stole på.

Åpningsvalget passer også stemningen i matchen godt — og mye bedre enn de hårreisende komplikasjonene som ofte følger i Zaitzev-varianten. Et av de store mysteriene så langt, har vært Karpovs valg om ikke å spille denne varianten til tross for Kasparovs fiasko i parti fire. Mest sannsynlig blir den regnet for rotete i utfordrerens leir, men den kan nok bli dratt frem igjen når en passende anledning byr seg.

10 d4 Lf6 11 a4 Lb7 12 Sa3

Kasparov velger omsider varianten som blir regnet som mest avgjørende. Selv om ingen av spillerne har lyst til å ende bakerst etter en slik lang kamp i New York, viser Kasparov nå vilje til å presse. Med hvit kan han tillate seg et slikt initiativ uten å risikere noe særlig. Lev Alburt spådde en mektig innsats fra Kasparovs side, siden partiet ble spilt den 7. november — kommunistenes store dag.

Når jeg hører en fargerik spekulasjon som denne, foretrekker jeg å få en reaksjon fra innsiden. Jeg spurte mesterens manager Andrew Page og fikk et underholdene svar. Han himlet med øynene og lente seg bakover i forbløffelse. Jeg antok etter dette at Kasparov simpelthen spilte sjakk.

12 .. ed4

12... Db8 førte til vinst for hvit i de Firmian-Benjamin US Mesterskapet 88 etter betydelige komplikasjoner: 13 Lg5 ed4 14 Lf6 Sf6 15 cd4 Sb4 16 Sc2 ba4 17 Ta4 Sc2 18 Lc2 Te8 19 e5 Lf3 20 Df3 de5 21 de5 Db2 22 Te2 og hvit triumferte omsider etter ennå noen trekk. Ifølge Dlugy er det mest logiske valget 12... Sb6. Karpov bestemmer seg for å overlate sentrum til hvit, for å få motspill mot e4. Ulempen er at hvits overvekt i sentrum fortsetter selv uten bønder, noe som blir tydeligere etter hvert.

13 cd4 Sa5

13... Tc8 14 Dd2 Te8 15 Lc2 De8 dukket opp i et parti mellom to engelskmenn som liker å behandle spansk, Adams-Short i det britiske mesterskapet i 1987. 14 Lf4 ble foreslått av Dlugy som en forbedring, og det er så avgjort et mer naturlig trekk enn det som ble valgt av Adams. Kasparov sa senere at han var imponert over Karpovs nyhet.

14 La2 b4 15 Sc4 Sc4 16 Lc4 Te8

Den overalt tilstedeværende Dlugy foreslo sentrumsangrepet 16... d5. Han analyserte 17 Ld5 Ld5 18 ed5 Sb6 (18... a5 19 Dc2 Sb6 20 Lf4 Sd5 21 Le5) 19 a5 Sd5 20 Dc2 med

fordel til hvit. Den manglende hvitfelts-løperen bare understreker de svake feltene på svarts dronningfløy. Karpovs behandling av partiet er langt mer kritisk, i mine øyne. Han prioriterer et ødeleggende angrep på e4, og spiller for å opprettholde så mye press og mange muligheter for motspill som mulig på dronningfløyen. Den eksponerte kongefløyen blir imidlertid en svakhet, som vi snart vil se.

17 Db3

Federowich anbefalte 17 Ld3 med fortsettelsen Lf4. For meg virker det som om denne løsningen gir svart muligheter til motspill med... c5. Dessuten er Kasparovs fremgangsmåte enkel og god som den er. E-bonden faller til en fornuftig pris.

17 .. Te4 18 Lf7 Kh8

18... Kf8 er svært risikabel, muligens direkte tapende. Etter 19 Lg8 Te1 20 Se1 De7 21 Le3 har svart store problemer med h-bonden. 21... g6 22 Lh6 vinner og 21... h6 22 Db4 er ikke mye bedre.

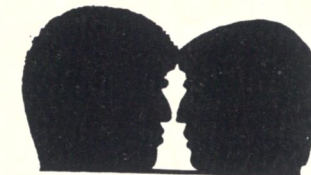
19 Le3

19 Ld2 ble forlangt av de mest blodtørstige i forsamlingen, men jeg foretrakk teksttrekket siden det virker mer i tråd med planen: å vinne tid ved å la svart beholde tårnet feilplassert på e4. Ljubojevic presenterte 19... a5 20 Te4 Le4 21 Te1 d5 22 Ld5 Sc5 som et eksempel på svarts muligheter.

19 Db4 Te1 20 Se1 De7 21 Le3 Tb8 22 Dc4 d5 er enda en variant fra Dlugys produktive hjørne. B-bonden er ikke så fristende når alt kommer til alt.

19 .. Te7 20 Ld5 c6

20... Ld5 21 Dd5 a5 ble evalu-



ert av noen, men det løser ingen av svarts vanskeligheter. Dersom han satser på motspill på dronningfløyen, har han lite å bli begeistret over. Derfor velger Karpov, fornuftig nok, å satse på forviklingene på den motsatte fløy.

21 Le6 Sf8 22 Lg4 a5 23 Tac1

Et interessant øyeblikk. Majoriteten av de analyserende tilskuerne foretrakk 23 Lf4. Etter... Sg6 24 Lg3 må svart kunne spille... c5, og det ser det ut til at han kan: 24... c5 25 d5 c4! 26 Dcc4 Lb2 med godt motspill.

23 .. Sg6 24 Lh5

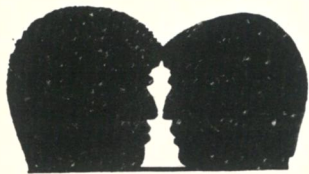
Et svært underlig trekk. 24 Lf5 var langt mer populært blant kommentatorene, men 24 Dc2 er også en naturlig fortsettelsen.

24 .. Tc8 25 Lg4 Tb8

Svart har ikke råd til å forlate førsteledet. Dlugy undersøkte 25... Tcc7 26 Sg5! med poenget 26... Te3 27 De3 Lg5 28 Dg5! Dg5 29 Te8.

26 Dc2 Tc7 27 Df5 Se7 28 Dd3?

Et fantastisk dårlig trekk, som umiddelbart fikk mange kommentatorer til å spekulere at hvit ønsker remis ved trekkjentakelse. Selvsagt er det i virkeligheten en forsmædelig bommert, siden hvits egentlige mulighet er å spille på kongefløyen med 28 Dh5. 28



Da5?? Sd5 fanger den hvite dronninge.

Det er ikke nødvendig å være vitenskapsmann for å se at hvit har en lovende angrepsstyrke samlet på kongefløyen, og at han har bygget opp denne armeen gjennom hele partiet. At Kasparov, en født angriper, faller tilbake til en passiv spillestil, understreker bare at han er ute av form etter de første gode partiene i denne VM-matchen.

28 .. Sd5 29 Ld2 c5 30 Le6 Sb6 31 dc5 dc5

Med mer tid igjen ville Karpov muligens ha tatt sjansen 31 .. Sa4!?. Etter 32 cd6 Tc1 33 Lc1 Sc5 34 Dd1 Se6 35 Te6 Dd. Jeg foretrekker svarts muligheter, selv om fribonden gjør denne varianten utenkelig i praksis, slik som tidsnøden trengte seg på.

32 Dd8 Td8 33 Lf4 Te7 34 Sg5

Kasparov finner frem noen taktiske komplikasjoner og Karpov er igjen i tidsnød. Karpov — verdens raskeste spiller før Anand ble sluppet løs — ser ut til å ha blitt en tidsnøds-slave, spesielt i kamp mot Kasparov. Utfordrerer sier han arbeider med dette problemet, men han finner det vanskelig å kurere. I New York har han klart seg bra.

34 .. Ld5!

34 .. Sa4 ser ut til å være et avgjørende kvalitetsoffer som resulterer i en vinnende

sverm av bønder på dronningfløyen. Karpov unngår fristelsen.

35 Ld5

35 Sf7 virker fristende, men etter 35 .. Tf7 36 Tf7 Lf7 37 Lc7 Sa 38 Ld8 Ld8 vinner svart.

35 .. Td5 36 Te7

36 Ld6!? var en interessant taktisk mulighet, oppdaget av US IM Mark Ginsburg. Etter det vanlige kvalitetsofferet 36 .. Td6 37 Sf7 Kg8 38 Sd6 Sa4 39 Te7 Le7 må hvit sloss med bøndene, og 40 Sc4 Lf6 hjelper heller ikke særlig mye.

36 .. Le7 37 Te1

37 .. Lf8! var Dlugys favoritt, og sterkt anbefalt også av Salov. Vi kunne ikke finne noen klar vei til utlikning for hvit, til tross for hans høye aktivitetsnivå — bøndene på dronningfløyen er det avgjørende faktoren i sluttspillet 38 Te8 Kg8 39 Se6 Kf7 eller 39 Tb8 Sd7 og svart truer med å forbedre sin kongestilling hvoretter han har de største mulighetene.

Andre trekk gir ikke hvit noen problemer: 37 .. Sc8 38 Te6 h6 39 Se4; 37 .. Td7 38 Ld6 Sc8 39 Sc5. Så Karpov ser ut til å ha gode muligheter i det han bestemmer seg for å reise til Frankrike. Det tolvte partiet føyer seg inn i rekken av underlige trekkvekslinger med sjanser til alle kanter.

1/2

VM 1990	13. parti
□ Karpov A	Sov
■ Kasparov G	Sov

1 d4 Sf6 2 c4 g6 3 Sc3 d5 4 cd5 Sd5 5 e4 Sc3 6 bc3 Lg7 7 Le3 c5 8 Dd2 O-O

8 .. cd4 9 cd4 Sc6 10 Td1 Da5 11 Da5 Sa5 12 Sf3 O-O 13 Le2 ble spilt i det niende partiet i New York. Dette var ingen stor suksess for svart, men kommentatorene mente at det skyldtes mer spillernes generelle humør, enn at åpningen er dårlig teoretisk sett. Kasparov bestemmer seg for en skarpere innfallsvinkel i dette partiet.

9 Tc1 Da5 10 Sf3 e6 11 d5

Et forløsende trekk som ikke var særlig populært i de forskjellige tenke-tankene i Lyon. Spassky foreslo to fortreffelige alternativer 11 Ld3 og 11 Lh6. Sistnevnte vil antakeligvis føre til at hvit beholder en liten fordel. Karpov følger i stedet et forholdsvis nytt parti mellom Jeroen Piket og Korchnoi.

11 .. ed5 12 ed5 Te8

Et hendig trekk som stopper Lh6 og beholder den irriterende muligheten Lg4 som ikke er mulig etter Sd7. Denne tankerekken motivere hvit til å velge en mer beskjeden utvikling av løperen:

13 Le2

Spassky foreslo 13 c4!? som et alternativ, og det kan godt være hvits siste mulighet til å sikre seg et initiativ i partiet. Svart er øyeblikkelig i en aktive og komfortabel — ja, kanskje til og med bedre — stilling enn hvit. Spassky undersøkte 13 c4 Da3 14 Ld3 Lg4 15 Sg5 h6 16 Se4 (16 h3? Lf5 17 Lf5 gf5 18 Sf3 f4).

Svarts alternativ 13 .. Dd2 14 Kd2 Sd7 15 Ld3 b6 16 The1 virker også svakt bedre for hvit, og svarts kongefløy kan bli svært sårbar ved forenkling av stillingen, for eksem-

pel etter 16 .. Sf6 17 Lf4 Lb7 18 Te8 Te8 19 Te1.

13 .. Lf5

13 .. Sd7 er et interessant valg. Løpertrekket er aktivt, og ble også brukt av Korchnoi mot Jeroen Piket. Hvit ser ut til å stå godt etter 14 O-O (14 c4 Dd2 15 Sd2 Ld4 16 Ld4 cd4 17 Kd1 Sc5 18 Sb3 Se4 med initiativ for svart) 14 .. Sf6 15 c4 Dd2 16 Sd2 siden bondeoffert 16 .. Sg4 17 Lg4 Lg4 18 Lc5 (18 h3!?) 18 .. Lh6 19 Lb4 Te2 20 Tfd1 ikke gir svart full kompensasjon.

14 O-O

14 c4 Da3!? 15 Sh4 Le4 burde ikke være vanskelig for svart.

14 .. Sd7 15 h3

15 Db2 er opprinnelsen fra Piket-Korchnoi Wijk an Zee 90 som fortsatte 15 .. Sf6 16 Lc4 Db6 17 Da3 Lf8 18 Tcd1 Ld6 19 h3 a6 20 Lh6 Dc7 21 Dc1 Dd7 22 Lf4 Le4 23 Sg5 b5 24 Ld6 Dd6 25 Se4 Se4 26 Ld3 c4 27 Le4 Te4 28 Dd2 Tae8 og svart vant.

15 .. Sb6

Dette trekket ble sterkt kritisert av begge de franske eksperterne, Spassky og Kouatly, som mente deres trekk førte til en liten fordel for svart. 15 .. b5 var Spasskys forslag, men Geller tvilte på om dette holdt vann på grunn av 16 Sh4! Le4 17 f3 Ld5 18 Dd5 Te3 19 Da8.

Kouatlys 15 .. Sf6 er et sunt og logisk valg, men dersom hvit fortsetter som i partiet, blir presset mot ham mindre enn i partiet, siden svart ikke truer noen invasjon på dronningfløyen.

Svart kunne vurdere retrett for å unngå dronning-avbytte. Kouatly er en sann kjenner av Grünfeld, og dersom han liker

denne stillingen, er jeg sikker på at det er et riktig valg.

16 g4

De engelske mestrene William Watson og Joe Gallagher trodde dette var nødvendig for å unngå problemer fra den svarte løperen, men antok samtidig at et slikt trekk ville være så unaturlig for Karpov at han istedet ville velge en vanskeligere fremgangsmåte. Etter 16 c4 Dd2 17 Sd2 Lb2 18 Tce1 Sa4 19 g4 Lc2 20 Sb1 står svart bedre enn i partiet, på grunn av at hvits brikker er langt dårligere koordinert og plassert.

16 .. Ld7

16 .. Le4 17 c4 Da3 18 Sg5 slår tilbake for svart.

17 c4 Dd2 18 Sd2 Sa4 19 Lf3 Sc3?!/?

19 .. b6 var et naturlig alternativ og lett å foreslå, selv om hvit ser ut til å ha løst sine problemer etter 20 Se4. Det aktive 19 .. f5!?! som ble foreslått av Gallagher/Watson virker mer kritisk. Jeg ser ingen klar og sikker veg frem til utlikning etter dette. Det innebærer større risiko for begge spillerne.

Noen eksempler: 20 Tfe1? Lc3 21 Te2 (21 Tc2 f4) 21 .. f4 22 Lf4 Tf8; 20 d6 Tab8 21 Lg5 (21 Ld5 Kh8 22 Lg5 (22 Sf3 Sc3 (22 .. fg4!/? 23 Sg5 h6)) 22 .. Sc3) 21 .. Lf8

20 Kg2!? Le5 21 gf5 (21 Lg5 Kg7 (21 .. f4 22 Tfe1 Kg7 23 Te5)) 21 .. Lf5 22 Ld1 Sb2)

20 Tc3 Lc3 21 Se4 Te4

Svart må gi tilbake materiell, og hvit har lyktes i å bryte Kasparovs initiativ. 21 .. Lg7 22 Sc5 gir hvit en stor fordel — han vil få to sterke fribønder i sentrum som uten tvil oppveier kvaliteten.

22 Le4 Te8 23 Ld3 b6 24 Kg2 f5 25 gf5 Lf5 26 Lf5 gf5 27 Td1 Kf7 28 Td3 Lf6 29 Ta3 a5 30 Tb3 Ld8 31 Tc3

31 Kf3 Te4 32 Tc3 var et alternativ. Karpov virker oppsatt på å starte Lyon-matchen med en remis.

31 .. Lc7 32 a4 Kf6 33 Kf1 f4 34 Lc1!/? Kf5 35 Tc2 Tg8 36 Te2 Le5 37 Lb2 Ld4 38 Ld4 cd4 39 Te7 d3 40 Ke1 Tc8 41 Kd2 Tc4 remis

42 Kd3 Ta4 43 d6 Ta1 44 Kd2 Ta4 45 Kd3 Ta1 med trekk-gjentakelse

1/2

VM 1990	14. parti
□ Kasparov G	Sov
■ Karpov A	Sov

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 d4 ed4 4 Sd4 Sf6 5 Sc6 bc6 6 e5 De7 7 De2 Sd5 8 c4 La6 9 b3 O-O-O 10 g3 Te8 11 Lb2 f6 12 Lg2 fe5 13 O-O h5 14 Dd2 Sf6 15 Da5 Lb7 16 La3 De6 17 Lf8 Thf8 18 Da7 Dg4 19 Sa3 h4 20 Sc2 h3 21 Lh1 Se4 22 a4 Sc3 23 Tae1 Se2 24 Te2 De2 25 Sb4 d5 26 cd5 cd5 27 Ld5 Ld5 28 Sd5 Dc2 29 Da6 Kd7 30 Se3 De4 31 Tc1 Tb8 32 Df1 Tb3 33 Dh3 Kd8 34 Dh5 Kc8 35 Dd1 Te3 36 fe3 De3 37 Kh1 De4 38 Kg1 De3 39 Kh1 De4 40 Kg1 Td8 1/2

Hvem var Erik Lundin?

Mesterturneringen i Stockholm som er omtalt på disse sidene er som navnet antyder en hyllest til den nå avdøde svenske storspilleren Erik Lundin. Lundin er en institusjon i svensk og nordisk sjakkliv.

Gjennom sitt 84-årige liv (1904-1988) spilte han ni ganger med den svenske landslagstrøya i de olympiske leker, og han ble svensk mester hele syv ganger. Erik Lundin var forøvrig uøselig knyttet til det svenske sjakkbladet «Tidskrift för schack» som mangeårig utgiver og redaktør.

I Norge husker vi spesielt godt hans seier i det nordiske mesterskapet som ble arrangert på Gjøvik i 1985. Han vant mesterklassen i en alder av 81 år.

Fra den turneringen har vi hentet partiet nedenfor. Det har tidligere stått på trykk i Norsk Sjakkblad og er kommentert av Erik Lundin selv.

Nordisk 1985
 □ Erik Lundin Sverige
 ■ Lars E Johansson Sverige

1 d4 Sf6 2 c4 e6 3 Sf3 b6 4 e3 Lb7 5 Ld3 Le7 6 Sc3 d5 7 0-0 0-0

En ganske kjent stilling, men det er nå vanskelighetene begynner for begge parter.

8 Se5 c5 9 cd5 ed5 10 Df3 Sc6 11 Td1

En skilleveg. Etter 11 .. cd4 følger det roligere 12 Sc6 Lc6 13 ed4, eller det mer spenningsfulle 12 ed4 Sd4 13 Lh7† Sh7 14 Td4 Lf6 15 Lf4. Valget er fritt!

11 .. Ld6

Nå forandres bildet radikalt.

12 Sg4! Sg4 13 Dg4 Se7 14 b3 f5

Damen må vekk fra den dominerende plassen.

15 Dh3 Tc8 16 Lb2 De8

Innleder en risikabel plan. På 16.. cd4 har hvit et interessant bondeoffer: 17 Sb5! de3 18 fe3 Lb8 19 Sd4! Skjønne åpne linjer til lav pris.

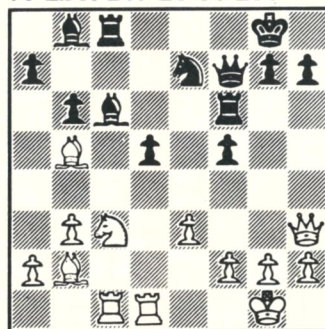
17 Tac1 Tf6?

Heretter er partiet håpløst for svart. For sent merket han at det henger et dameoffer i luften.

18 dc5 Lb8

Nemlig 18 .. Th6 19 Dh6! gh6 20 cd6 og svarts stilling er ruinert.

19 Lb5! Df7 20 c6 Lc6



21 Sd5!

Direkte avgjørende.

21 .. Ld5 22 Tc8† Sc8 23 Lf6 Df6 24 Td5 Sd6 25 Lf1 g6 26 Dg3 Kf7 27 Td1 Lc7 28 Df4 Kg7 29 Tc1 De7 30 Dd4† Kh6 31 g3 Se4 32 Lg2 Le5 33 Dd3 Sc5 34 Dc4 a5 35 Td1 Kg7 36 Dd5 Lc7 37 Dc6 Kh6 38 Td5 Df7 39 a3

Oppgitt

1-0

LUNDINS MINNETURNERING — STOCKHOLM

Shirov vant, Gausel sist

Attenåringen Aleksej Shirov fra Latvia dominerte fullstendig i Lundins Minneturnering i Stockholm i slutten av oktober. Allerede før siste runde var det klart at han hadde vunnet turneringen, og Einar Gausel kunne innkassere remis mot den unge stormesteren etter bare 23 trekk (se nedenfor).

Aleksej Shirov har en spesiell tilknytning til Norge. Han fikk som mange vil huske, sin tredje og avgjørende inntegning til stormestertittelen under Arnold Eikrems Troll Masters i januar i år. Den turneringen vant Gausel etter blant annet å ha slått Shirov i nest siste runde.

Men i Stockholm var Gausel langt fra turneringsseieren, og det var vel ikke annet

å vente. Arrangørene hadde invitert de amerikanske stormestrene John Federovicz og Joel Benjamin, seks av de beste svenskene samt Shirov og Gausel som nevnt. Ratingsnittet i turneringen var imponerende 2512, nok til kategori 11 og stormesterkrav på seks av ni poeng.

Det var en meget sterk turnering, der Gausel kan være fornøyd med pluss-score 3-2 mot stormestrene. Han vant over Benjamin og Karlsson og spilte remis mot Shirov og Hellers. Federovicz var eneste stormester som klarte å påføre Gausel en smultring. Det var imidlertid OSS-spillerens skrale uttelling mot de svenske IMene som ødela sluttresultatet (se krysstabellen nedenfor).

Lundins Minneturn 1990

□ IM E Gausel Norge
 ■ GM Karlsson Sverige

1 d4 g6 2 e4 Lg7 3 Sc3 d6 4 Sf3 a6 5 a4 b6!?

Innledningen til det såkalte «Flodhestsystemet», som jeg har spilt selv mange ganger. Eller 5.. Lg4 6 Le2 Sc6 7 Le3 e5 helt ok or svart.

6 Le3 e6 7 Dd2 Lb7 8 Ld3 Sd7 9 h3 c5!?

Interessant er også 9 .. h6 etterfulgt av Se7.

10 O-O Sgf6 11 Lh6 O-O 12 Tfe1 Dc7 13 Lg7 Kg7

Det er vanskelig å finne noen plan her for hvit. Jeg likte ikke tanken på de sicilianske stillingene som ville oppstå etter

Erik Lundins minneturnering

Nr	Spiller	Land	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	S	Kval
1	GM Aleksej Shirov	Sovjet	2580	X	=	1	1	1	=	=	1	1	=	7.0	29.50
2	GM John Federowicz	USA	2565	=	X	=	=	=	=	=	1	=	1	5.5	23.50
3	GM Ferdinand Hellers	Sverige	2520	0	=	X	=	1	=	=	=	=	=	4.5	19.00
4	IM Pia Cramling	Sverige	2505	0	=	=	X	=	=	1	=	0	1	4.5	18.75
5	IM Tom Wedberg	Sverige	2480	0	=	0	=	X	=	1	=	=	1	4.5	18.25
6	IM Richard Wessman	Sverige	2500	=	=	=	=	=	X	=	0	=	=	4.0	18.50
7	GM Joel Benjamin	USA	2560	=	=	=	0	0	=	X	1	1	0	4.0	18.00
8	IM Jan Johansson	Sverige	2460	0	0	=	=	=	1	0	X	=	1	4.0	16.00
9	GM Lars Karlsson	Sverige	2495	0	=	=	1	=	=	0	=	X	0	3.5	15.75
10	IM Einar Gausel	Norge	2460	=	0	=	0	0	=	1	0	1	X	3.5	15.25

et eventuelt cd4 fra svart. Jeg bestemte meg derfor for å likvidere sentrum, og dermed heller innrømme at åpningen ikke hadde vært noen stor suksess for hvit.

14 e5 Se8

14.. de5?! 15 de5 Sd5 16 Le4 gir hvit en klar fordel.

15 ed6

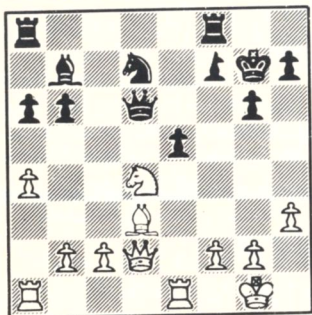
15 Le4? d5 og hvit mister en bonde.

15 .. Sd6 16 Se4 cd4

Enklere var 16.. Se4 17 Le4 Le4 18 Te4 Sf6 med helt likt spill.

17 Sd4 e5??

En hårreisende bukk. Svart burde selvfølgelig ha byttet av på e4.

18 Sd6 Dd6**19 La6!**

Vinner en bonde, enkelt og greit.

19 .. ed4

19.. Ta6 20 Sf5↑ vinner dronningen. 19.. Ld5 20 Lb7! ed4 21 Dd4↑ Df6 22 Dd5 og hvit har to bønder over.

20 Lb7 Ta7 21 Le4 Sc5**22 b3 f5 23 Ld3 f4 24 f3**

Litt paranoid. 24 Tad1 var bedre da f3 fra svart ikke er noe å frykte.

24 .. Tf7 25 Tad1 Tf8**26 Lb5 Td8 27 Te2 Df6 28 Kh1 d3**

I praksis svarts beste sjanse.

29 Ld3 Tad7 30 Db4?

Det var dette svart hadde håpet på. 30 Tee1 Sd3 31 cd3 Td3 32 Dd3 Td3 33 Td3 bør vinne greit.

30 .. Sd3 31 cd3 Td3**32 Td3 Td3 33 Te4 h5****34 Kh2 Te3 35 Dc4 Te4?**

Gjør det enklere for hvit. 35.. Tc3 gir bedre motstand.

36 De4 g5 37 b4 g4 38**hg4 hg4 39 fg4 Dh4↑****40 Kg1 Dg4**

Tidsnøden er over, og hvit kan spasere i mål baklengs.

41 Dd4↑ Kf7 42 Db6**Dh4 43 Db7↑ Kf6 44****De4 Dg4 45 Dd4↑ Ke6****46 b5 Dh4 47 De4↑ Kd7****48 b6 Kc8 49 Dc6↑ Kd8**

Og svart ga samtidig opp. 50 Dd6↑ Ke8 51 De6↑ Kd8 52 b7 og hvit får en ekstra dronning.

1-0 *Kommentarer: Einar Gausel*

Lundins Minneturn 1990

□ GM A Shirov Sovjet

■ IM E Gausel Norge

1 e4

Shirov sa etter partiet at han fryktet en Stonewall etter 1 d4. Han hadde lyst til å revansjere seg for den realle omgangen med maling jeg ga ham på Gausdal i januar, og syntes at Stonewall lett kunne bli litt tørt.

1 .. e5 2 Sf3 Sc6 3 Lb5**a6 4 La4 b5 5 Lb3 Sa5**

«Dødsvarianten» som jeg tar frem fra tid til annen.

6 O-O d6 7 d4 f6

Vanligvis spiller jeg 7.. Sb3, men skal det først spilles eksentriske ...

8 c3!?

8 Lg8 spiller vel så og si uten unntak.

8 .. Sb3 9 Db3 Lb7

9.. c5 er kanskje best, men Shirov hadde mer til overs for 9.. Lg4.

10 Sbd2 Dd7 11 a4 c6**12 c4! ed4 13 Sd4 c5****14 Sf5 b4 15 Te1 O-O-O**

Endelig har svart noe som ser ut som en stilling.

16 Sf1 g6

Hvit har en behagelig fordel etter 16.. Se7 17 Se7 Le7 18 Lf4

17 S5e3 Lh6

17.. Le4 18 Sd5 Ld5 19 cd5 og hvit har fantastisk kompensasjon for bonden på grunn av kontrollen med feltet e6.

18 Sd5 De6 19 Dg3**Lc1 20 Tac1 Se7**

Utviklingen er fullført. Svart står ålreit.

21 Sd2

Med den slibrige ideen Sb3 etterfulgt av Sc5.

21 .. The8!

Truer å vinne bonde etter dobbelt avslag på d5.

22 Te3

Fornytrusselen Sb3.

22 .. De5!

«Big guy to the middle», som Tisdall pleier å si.

23 De5

Med remis. Sluttspillet etter 23.. fe5 er temmelig dødt. Så fikk jeg da i allefall plusscore mot GMene i denne turneringen.

1/2 *Kommentarer: Einar Gausel*

GENEVE

Berge i før-Olympisk form

IM Berge Østenstad deltok i begynnelsen av november i en ti runders turnering i Geneve, Sveits. Det ble spilt etter Scheveningen-systemet, fem inviterte utenlandske spillere spilte dobbelrunde mot fem sveitsere. Sveitserne møtte dermed ingen landsmenn i turneringen, og utlen-

dingen møtte heller ikke innbyrdes.

Med ett tap og to remiser på deti rundene tok Berge en flott andreplass med åtte poeng. Han måtte se seg slått av den sovjetiske kvinnelige stormesteren Ketewan Arakhamia som sluttet turneringen med

et fattig halvt poeng mer enn vår landsmann.

Partiet nedenfor er hentet fra denne turneringen:

Geneve 1990

□ Niklaus Giertz Sveits

■ B Østenstad Norge

Østenstad runde for runde

		1	2	S
Berge Østenstad	FM Hung Fioramonti	0.5	1.0	1.5
Berge Østenstad	FM Pascal Horn	1.0	0.0	1.0
Berge Østenstad	Niklaus Giertz	1.0	1.0	2.0
Berge Østenstad	Fabrice Liardet	0.5	1.0	1.5
Berge Østenstad	Olivier Sutter	1.0	1.0	2.0
Sum				8.0

Sluttstillingen

N	Spiller	Elo	Po
1	WGM Ketewan Arakhamia Sovjet	2380	8.5
2	IM Berge Østenstad Norge	2425	8.0
3	IM Jürgen Graf Tyskland	2425	7.5
4	IM Miroslav Tosic Jugoslavia	2450	6.5
5	Arnaud Payen Frankrike	2280	4.5
1	FM Hung Fioramonti Sveits	2335	4.5
2	FM Pascal Horn Sveits	2320	4.5
3	Niklaus Giertz Sveits	2270	2.0
4	Fabrice Liardet Sveits	2300	2.0
5	Olivier Sutter Sveits	2285	2.0

1 d4 e6 2 Sf3 Sf6 3 Lg5 h6 4 Lf6 Df6 5 e4 d6 6 c3 Sd7 7 Ld3 g6 8 0-0 Lg7 9 Sbd2 e5 10 a4 0-0 11 a5 a6 12 d5 De6 13 b4 f5 14 Sb3 f4 15 c4 Tf7 16 Tc1 g5 17 c5 Sf6 18 Sfd2 Ld7 19 Sc4 f3 20 cd6 cd6 21 g3 Lh3 22 Te1 Td8 23 Se3 Sh7 24 Sd2 g4 25 Tc4 Sg5 26 Lf1 Df6 27 Lh3 Sh3 28 Kf1 Dg5 29 Dc2 Kh7 30 Sb3 Dh5 31 Tc1 Lf6 32 Dd2 Lg5 33 Tc7 Tdd7 34 Td7 Td7 35 De1 Tf7 36 Tc3 Sf4 37 h4 Lh4 oppgitt 0-1

NATO-mesterskapet

Det var bare kvalitetspoengene som skilte Norge fra storeslem i årets Nato-mesterskap som ble arrangert i Oslo.

I lagmesterskapet gikk Tyskland til topps foran Norge, og individuelt vant belgiske FM Deleyn med 5.5 foran Jarle Reite.

Tisdall overtar fra nyttår

Fra neste nummer av Norsk Sjakkblad overtar Jonathan Tisdall (*bildet*) som redaktør av bladet. Amerikaneren er en markant person innenfor norsk sjakkkliv, der han nå er installert i andre etasje i Frenningsvei 3 — i en leilighet over forbundskontoret i Oslo 5.

Han er en av landets aller beste sjakkspillere. Siden han første gang dukket opp på de nasjonale elo-listene i 1985 har han ligget på plassene umiddelbart etter Simen Agdestein, hovedsakelig på andre plass. I de seneste årene har imidlertid konkurransen fra Berge Østenstad og Einar Gausel blitt påtagelig, og de tre kan vel nå regnes som like gode. Tisdall ble forøvrig norgesmester i 1987, etter å ha slått Jøran Jansson i stikkamp om tittelen.

Erfaren journalist

Jonathan Tisdall er også en erfaren og respektert sjakkjournalist. En av hans første oppgaver var å skrive en føljetong kalt «Lær sjakk med Jonathan Tisdall».

Han har vært en ytterst velkommen — ja, nesten nødvendig — bidragsyter til sjakkbladet gjennom de tre siste årene, med sine grundige analyser av internasjonal sjakk, som den trofaste leser ikke kan ha unngått å legge merke til.

Men hans høye sjakktekniske ekspertise og internasjonale legning vil ikke i stor grad dominere det «nye» sjakkbladet.



— Jeg har ennå ikke spikret noen fast redaksjonell profil for bladet, og det akter jeg heller ikke å gjøre, forteller den nyansatte redaktøren, og fortsetter:

— Jeg vil være åpen for signaler fra leserne. Noe av det første jeg kommer til å gjennomføre er en leserundersøkelse, for å finne ut hva slags blad majoriteten av medlemmene ønsker seg.

Nettverk av hjelpere

Dessuten kommer redaktøren til å gjøre seg nytte av det utbredte sjakkmiljøet i hovedstaden, der det finnes mange bidragsytere og medspillere som kan være med å gjøre bladet svært allsidig.

De nærmeste samarbeidspartnere finnes naturlig nok i Frenningsvei 3. Her holder både Marianne Hagen og Ingrid Dahl til, foruten redaktøren selv. Rune Djurhuus er også innen rekkevidde, der han for tiden avtjener sin siviltjeneste for Norges Sjakkforbunds Ungdom på sjakkkontoret i etasjen under redaksjonen.

Marianne Hagen er ifølge Tisdall en av de viktigste medspillerne i det nye sjakkbladkonseptet. Hun vil ha en slags assisterende redaktørstilling, og vil ha hovedansvaret for at det som kommer på trykk er norsk. Tisdall selv mestrer foreløpig ikke skriftlig norsk godt nok til at hans artikler kan brukes direkte.

Resultatservice

Seriesjakken er i full gang. Allerede har de fleste lagene lagt bak seg tre runder på de to første seriehelgene, og tabellene tar form.

I Østlandsseriens førstedivisjon fikk vi en bombe i tredje runde, da Gjøvik slo OSS 4.5-1.5, men allerede samme dag forelå det på forbundskonto-

røt en tre-siders protest fra OSS. Hva det endelige resultatet blir i denne kampen må vi vente til neste nummer med å finne ut.

Østlandsserien

1. divisjon

1. runde

Asker — Brugata	2.5-3.5
J Jansson - E Poulsson	1-0
I Dahl - T Nurmi	1-0
T Johansen - T-A Hauge	rem
J Bjelke - F Westerby	0-1
E Gudmundsson - K Strand	0-1
R Røstad - M Hagen	0-1
OSS 2 — OSS 1	1.0-5.0
A Grønn - S Agdestein	0-1
Ø Dannevig - E Gausel	0-1
H Østerberg - R Elseth	0-1
A Johannessen - R Bjerke	1-0
H Wrangell - O C Moen	0-1
E Wrangell — S Sollid	0-1

Tempo — Nordstrand 3.0-3.0

F Ludvigsen - O J Gyldenås	0-1
G I Henriksen - B Thanke	0-1
J F Rørvik - J P Tronds	0-1
T M Thorgersen - B E Glenne	1-0
V Taksrud - T Gulbrandsen	1-0
U V Henriksen - A Danielsen	1-0
Gjøvik — Stjernen	3.5-2.5
L Hjelmås - P-O Liabøtrø	0-1
A Schjønby - P Omtvedt	1-0
H Egede-Nissen - S Nørve	1-0
Ø Brekke - L Kjøberg	rem
K Bergersen - T Hoff	rem
R Stenvold - O S Knudsen	rem
Moss — Eiker	5.0-1.0
P Haugli - G Gudbrandsen	1-0
H I Kongevold - S Skogen	rem
K E Johansen - O-K Bjørnø	rem
T Johansen - Ø Hole	1-0
S B Berntsen - F Skjemstad	1-0
L Onstad - I Skogen	1-0

2. runde

Asker - OSS 2	2.0-4.0
Stjernen - Moss	3.0-3.0
Nordstrand - Gjøvik	4.5-1.5
OSS 1 - Tempo	4.0-2.0

Brugata - Eiker	3.0-3.0
-----------------	---------

3. runde

OSS 2 - Brugata	6.0-0.0
Tempo - Asker	2.5-3.5
Gjøvik - OSS 1	4.5-1.5
Moss - Nordstrand	4.0-2.0
Eiker - Stjernen	4.0-2.0
Moss	3 2 1 0 12.0 5
OSS 2	3 2 0 1 11.0 4
OSS 1	3 2 0 1 10.5 4
Gjøvik	3 2 0 1 9.5 4
Nordstrand	3 1 1 1 9.5 3
Eiker	3 1 1 1 8.0 3
Brugata	3 1 1 1 6.5 3
Asker	3 1 0 2 8.0 2
Stjernen	3 0 1 2 7.5 1
Tempo	3 0 1 2 7.5 1

2. div avd A

1. runde

OSS 3 — Sarpsborg	0.5-4.5
Tønsberg — Kristiansand	3.0-2.0
Caissa — Fredrikstad	0.5-4.5
Larvik — Drammen	0.5-4.5

2. runde

OSS 3 - Tønsberg	3.5-1.5
Fredrikstad - Larvik	2.5-2.5
Kr.sand - Caissa	5.0-0.0
Sarpsborg - Drammen	2.0-3.0

3. runde

Tønsberg - Sarpsborg	2.0-3.0
Caissa - OSS 3	3.0-2.0
Larvik - Kr.sand	1.5-3.5
Drammen - Fr.stad	3.5-1.5

Drammen	3 3 0 0 11.0 6
Kristiansand	3 2 0 1 10.5 4
Sarpsborg	3 2 0 1 9.5 4
Fredrikstad	3 1 1 1 7.5 3
Tønsberg	3 1 0 2 6.5 2
OSS 3	3 1 0 2 6.0 2
Caissa	3 1 0 2 3.5 2
Larvik	3 0 1 2 4.5 1

2. div avd B

1. runde

Strømmen — Eidsvoll	4.0-1.0
Elverum — Stjernen 2	3.0-2.0
Løten — Bærum	2.0-3.0
Hønefoss — Ski	1.0-4.0

2. runde

Strømmen - Elverum	4.5-0.5
Bærum - Hønefoss	3.5-1.5
Stjernen 2 - Løten	0.5-4.5
Eidsvoll - Ski	1.0-4.0

3. runde

Løten - Strømmen	0.5-4.5
Hønefoss - Stjernen 2	2.5-2.5
Ski - Bærum	2.5-2.5

Strømmen	3 3 0 0 13.0 6
Ski	3 2 1 0 10.5 5
Bærum	3 2 1 0 9.0 5
Løten	3 1 0 2 7.0 2
Elverum	2 1 0 1 3.5 2
Stjernen 2	3 0 1 2 5.0 1
Hønefoss	3 0 1 2 5.0 1
Eidsvoll	2 0 0 2 2.0 0

3. div avd A

1. runde

Mandal — Kristiansand 2	2.5-1.5
Kragerø — Porsgrunn	2.0-2.0
Arendal — Skien	1.0-3.0

2. runde

Søgne - Mandal	1.5-2.5
Porsgrunn - Arendal	4.0-0.0
Kr.sand 2 - Kragerø	1.5-2.5

3. runde

Kragerø - Søgne	2.5-1.5
Arendal - Kr.sand 2	2.0-2.0
Skien - Porsgrunn	2.0-2.0

Kragerø	3 2 1 0 7.0 5
Porsgrunn	3 1 2 0 8.0 4
Mandal	2 2 0 0 5.0 4

Skien	2	1	1	0	5.0	3
Kristiansand 2	3	0	1	2	5.0	1
Arendal	3	0	1	2	3.0	1
Søgne	2	0	0	2	3.0	0

3. div avd B

1. runde						
Ås — ASKO	1.0-3.0					
Sarpsborg 2 — Fredrikstad	2.5-2.5					
Ski 2 — Sicilianerne	1.5-2.5					
Moss 2 — Stjernen 3	2.5-1.5					
2. runde						
Ås - Sarpsborg 2	1.0-3.0					
Sicilianernes - Moss 2	2.0-2.0					
Fr.stad 2 - Ski 2	3.0-1.0					
ASKO - Stjernen 3	2.0-2.0					
3. runde						
Sarpsborg 2 - ASKO	2.0-2.0					
Ski 2 - Ås	1.5-2.5					
Moss 2 - Fr.stad 2	2.0-2.0					
Stjernen 3 - Sicilianerne	2.0-2.0					
Fredrikstad 2	3	2	1	0	7.5	5
ASKO	3	1	2	0	7.0	4
Sicilianerne	3	1	2	0	6.5	4
Moss 2	3	1	2	0	6.5	4
Sarpsborg 2	3	1	1	1	6.5	3
Stjernen 3	3	0	2	1	5.5	2
Ås	3	1	0	2	4.5	2
Ski 2	3	0	0	3	4.0	0

3. div avd C

1. runde						
Trysil — Eidsvoll 2	2.0-2.0					
Sicilianerne 2 — OSS 4	2.5-1.5					
Gjøvik 2 — Stjernen 4	1.5-2.5					
Lillestrøm — Sjøkkam	1.0-3.0					
2. runde						
Trysil - Sicilian 2	1.0-3.0					
Stjernen 4 - Lillestrøm	1.5-2.5					
OSS 4 - Gjøvik 2	2.0-2.0					
Eidsvoll 2 - Sjøkkam	1.5-2.5					
3. runde						
Sicilian 2 - Eidsvoll	3.0-1.0					
Gjøvik 2 - Trysil	2.0-2.0					
Lillestrøm - OSS 4	1.0-3.0					
Sjøkkam - Stjernen 4	3.0-1.0					
Sjakkameraten	3	0	0	8.5	6	
Sicilianerne 2	3	3	0	0	8.5	6
OSS 4	3	1	1	1	6.5	3
Gjøvik 2	3	0	2	1	5.5	2
Stjernen 4	3	1	0	2	5.0	2
Trysil	3	0	2	1	5.0	2
Lillestrøm	3	1	0	2	4.5	2
Eidsvoll 2	3	0	1	2	4.5	1

3. div avd D

1. runde						
Eiker 2 — Nordstrand 2	1.0-3.0					
Tønsberg 2 — NKL	1.5-2.5					
OSS 5 — Stjernen 5	0.5-3.5					
Nittedal — Asker 2	3.5-0.5					
2. runde						
Eiker 2 - Tønsberg 2	1.5-2.5					
Stjernen 5 - Nittedal	0.0-4.0					
NKL - OSS 5	1.5-2.5					
Nordstr 2 - Asker 2	3.5-0.5					
3. runde						
Tønsberg 2 - Nordstr 2	0.5-3.5					
OSS 5 - Eiker 2	1.0-3.0					
Nittedal - NKL	2.0-2.0					
Asker 2 - Stjernen 5	2.5-1.5					
Nordstrand 2	3	3	0	0	10.0	6
Nittedal	3	2	1	0	9.5	5
NKL	3	1	1	1	6.0	3
Eiker 2	3	1	0	2	5.5	2
Stjernen 5	3	1	0	2	5.0	2
Tønsberg 2	3	1	0	2	4.5	2
OSS V	3	1	0	2	4.0	2
Asker 2	3	1	0	2	3.5	2

4. div avd A

1. runde						
Lunner — Lunner 2	3.0-1.0					
Horten — Drammen 2	2.0-2.0					
Remis — Eiker 3	2.0-2.0					
2. runde						
Jevnaker - Lunner	3.0-1.0					
Drammen 2 - Remis	3.0-1.0					
Lunner 2 - Horten	4.0-0.0					
3. runde						
Horten - Jevnaker	0.5-3.5					
Remis - Lunner 2	2.0-2.0					
Eiker 3 - Drammen 2	3.0-1.0					
Jevnaker	2	2	0	0	6.5	4
Lunner 2	3	1	1	1	7.0	3
Drammen 2	3	1	1	1	6.0	3
Eiker 3	2	1	1	0	5.0	3
Remis	3	0	2	1	5.0	2
Lunner	2	1	0	1	4.0	2
Horten	3	0	1	2	2.5	1

4. div avd B

1. runde						
Sarpsborg 3 — Sarpsborg 4	4.5-0.5					
Ås 2 — Fredrikstad 3	2.0-2.0					
Indre Østfold — Moss 3	3.0-1.0					
2. runde						
Sarpsborg 3 - Ås 2	3.5-0.5					

Fr.stad 3 - I.Østfold	0.5-3.5
Sarpsb 4 - Moss 3	3.0-1.0

Sarpsborg 3	2	2	0	0	7.0	4
Indre Østfold	2	2	0	0	6.5	4
Sarpsborg 4	2	1	0	1	3.5	2
Fredrikstad 3	2	0	1	1	2.5	1
Ås 2	2	0	1	1	2.5	1
Moss 3	2	0	0	2	2.0	0

4. div avd C

1. runde						
Strømmen 2 — Elverum 2	3.5-0.5					
Løten 2 — Sjøkkam 2	2.0-2.0					
Stovner — Lillestrøm 2	3.0-1.0					
2. runde						
Tr.bonden - Strømmen 2	2.0-2.0					
Sjøkkam 1 - Stovner	2.5-1.5					
Elverum 2 - Løten 1	2.0-2.0					
3. runde						
Løten 2 — Tr.bonden	1.5-2.5					
Stovner - Elverum 2	4.0-0.0					
Lillestrøm 2 - Sjøkkam 1	3.0-1.0					
Stovner	3	2	0	1	8.5	4
Sjøkkameraten	3	1	1	1	5.5	3
Strømmen 2	2	1	1	0	5.5	3
Trippelbonden	2	1	1	0	4.5	3
Løten 2	3	0	2	1	5.5	2
Lillestrøm 2	2	1	0	1	4.0	2
Elverum 2	2	0	1	2	2.5	1

4. div avd D

1. runde						
SK 1911 — Stovner	2.5-1.5					
Stjernen 6 — Stjernen 7	2.0-2.0					
Bærum 2 — AKO 2	1.5-2.5					
OSS 6 — OSS 7	2.0-2.0					
2. runde						
1911 - Stjernen 6	3.0-1.0					
ASKO 2 - OSS 6	3.5-0.5					
Stjernen 7 - Bærum 2	2.5-1.5					
Stovner 2 - OSS 7	1.5-2.5					
3. runde						
Stjernen 6 - Stovner 2	2.0-2.0					
Bærum 2 - 1911	0.5-3.5					
OSS 6 - Stjernen 7	2.5-1.5					
OSS 7 - ASKO 2	0.0-4.0					
ASKO 2	3	3	0	0	10.0	6
SK 1911	3	3	0	0	9.0	6
Stjernen 7	3	1	1	1	6.0	3
OSS 6	3	1	1	1	5.5	3
OSS 7	3	1	1	1	4.5	3
Stjernen 6	3	0	2	1	5.0	1
Stovner 2	3	0	1	2	5.0	1
Bærum 2	3	0	0	3	3.5	0

Vestlandsserien

Sandnes	2	1	0	1	5.0	2
Stavanger	1	1	0	0	4.5	2
Fyllingsdalen	1	1	0	0	3.5	2
Fyllingsdalen 22	0	0	2	0	3.5	0
Randaberg	1	0	0	1	2.5	0

2. div avd A

1. runde						
Randaberg 2 — Randaberg 3	3.0-1.0					
Stavanger 2 — Ganddal	5.0-0.0					
Nærbo — Sandnes 2	0.5-4.5					
2. runde						
Randab 2 - Sevland 2	3.0-2.0					
Ganddal - Nærbo	3.0-2.0					
3. runde						
Stavanger 2 - Randab 2	4.5-0.5					
Nærbo - Sevland	2.5-2.5					
Sandnes 2 - Ganddal	3.5-1.5					
Stavanger 2	2	2	0	0	9.5	4
Sandnes 2	2	2	0	0	8.0	4
Sevland	2	0	2	0	5.0	2

2. div avd B

1. runde						
Bergens 3 — Bergens 2	1.0-4.0					
Masfjorden — Fyllingsd 3	4.0-1.0					
Voss — Pi	1.5-3.5					
Fana — Lyderhorn	3.5-1.5					
2. runde						
Bergens 3 - Masfjorden	0.0-5.0					
Pi - Fana	3.5-1.5					
Fyllingsd 3 - Voss	3.5-1.5					
Bergens 2 - Lyderhorn	4.0-1.0					
3. runde						
Masfjorden - Bergens 2	3.5-1.5					
Voss - Bergens 3	3.5-1.5					
Fana - Fyllingsd 3	3.5-1.5					
Lyderhorn - Pi	1.5-3.5					
Masfjorden	3	3	0	0	12.5	6
Pi	3	3	0	0	10.5	6
Bergens 2	3	2	0	1	9.5	4
Fana	3	2	0	1	8.5	4
Voss	3	1	0	2	6.5	2
Fyllingsd 2	3	1	0	2	6.0	2
Lyderhorn	3	0	0	3	4.0	0
Bergens 3	3	0	0	3	2.5	0

3. div avd A

1. runde						
Kvernevik — Stavanger 3	2.0-2.0					
Hauge — Hauge 2	4.0-0.0					
Nærbo 2 — Randaberg 4	3.0-1.0					
2. runde						
Sandnes 3 - Kvernevik	2.5-1.5					
Stavanger 3 - Hauge	0.5-3.5					
Egersund - Randaberg 4	2.0-2.0					
3. runde						
Hauge - Sandnes 3	2.0-2.0					
Nærbo 2 - Stavanger 3	3.0-1.0					
Randab 4 - Hauge 2	1.5-2.5					
Hauge	3	2	1	0	9.5	5
Nærbo 2	2	2	0	0	6.0	4
Sandnes 3	2	1	1	0	4.5	3
Hauge 2	2	1	0	1	2.5	2
Randaberg 4	3	0	1	2	4.5	1
Stavanger 3	3	0	1	2	3.5	1
Kvernevik	2	0	1	1	3.5	1
Egersund	1	0	1	0	2.0	1

1. divisjon

1. runde						
Fyllingsd 1 — Fyllingsd 2	3.5-2.5					
R Fyllingen - T H Hauge	1-0					
B O Syvertsen - A Nordanger	1-0					
O Valaker - S B Larsen	1-0					
Y Torvanger - K Brattetveit	0-1					
E Kofoed - J Stagseng	rem					
J K Mathiassen - T M Lien	0-1					
Sandnes — Randaberg	3.5-2.5					
E Fossan - H Gundersen	1-0					
J V Vestly - T G Harestad	rem					
J Paulsen - K H Storland	rem					
K A Alsaker - J Steedman	0-1					
J R Pedersen - H K Harestad	1-0					
A Svella - T Melkeraaen	rem					

2. runde						
Sandnes - Stavanger	1.5-4.5					
Fyllingsd 2 - Bergens	1.0-5.0					

Resultatservice

Sandefjord Grand Prix 1990 Verdensteateret 2-4. November

Gruppe A

- Erik Fossan, Sandnes 5.5
- Jan Synnøstvedt, Nordstr 5.0
- Øystein Dannevig, Oss 4.5
- Anders H Berg, Bærum 4.5
- Nicolai Engedal, 1911 4.5

- Håkan Stengrundet Trysil 4.5
- Alf Roger Andersen Porsgrunn 4.0
- Henrik Sjø Askø 4.0
- Stian Stengrundet Trysil 3.5
- Ole J. Rosenvold Skien 3.5
11. Joachim Solberg Moss 3.5
12. Jan Terje Hansen Kr.sand 3.5
13. Tord Källqvist Bærum 3.5
14. Bjørn Lund Nilsson Caissa 3.0
15. Helge Berge Skaar Stjernen 3.0
16. Gaute Salthe Fr.stad 3.0
17. Tommy Evensen 1911 3.0
18. Ståle Rein Horten 3.0
19. Vidar Johansen Caissa 3.0
20. Odin Svendsen Fr.stad 3.0
21. Tor E. Solberg Moss 3.0
22. Tom Richard Evensen Tønsberg 3.0
23. Jon Kåre Myrene Trysil 3.0
24. Johan Johansen Caissa 2.5
25. Ken Mikalsen Horten 2.5
26. Harry Andersen Sarpsborg

- 25.27. Terje Nilsen Larvik 2.5
28. Hans Olav Dahlum Gjøvik 2.5
29. Bård Fjellengen Sarpsborg 2.5
30. Olav Øye Nordstrand 2.0
31. Ole R. Tuft Caissa 2.0
32. Tarjei Bekkedal Bærum 2.0
33. Odd Fystro Sjakkameratene 2.0
34. Ludvig Czilling Moss 2.0
35. Leif T. Andersen Caissa 2.0
36. Benny Braude Sjakkameratene 1.5
37. Sigmund Lunde Sarpsborg 1.5
38. Gunnar Moe Tønsberg 0.0

Gruppe B

- Karl Mosby Skien 5.5
- Lars E Andersen Porsgr 5.5
- Markus Lømo Fr.stad 5.0
- Eyvind A.lund Nittedal 4.5
- Johnny Nilson Caissa 4.0

- Petter Thorstensen Sjakkeratene 4.0
- Pål Farman Caissa 4.0
8. Roar Sørensen Bærum 4.0
9. Thor Christenson Nordstrand 4.0
10. Jan Svindahl Sjakkeratene 4.0
11. Ivan Falsen Oss 4.0
12. Thomas G. Larsen Larvik 3.5
13. Morten Jensen Porsgrunn 3.5
14. Kristoffer Haugan Tønsberg 3.5
15. Erik Parr Nittedal 3.5
16. Roar Kjellstrøm Oss 3.5
17. Jens Nordland Trysil 3.5
18. Jan Petter Leidland Egersund

- 35.19. Fredrik Johnsen Sarpsborg 3.0
20. Terje Kolderup Larvik 3.0
21. Roger Moen Oss 3.0
22. Jarl Olsen Lillestrøm 3.0
23. Carl Eric Horda Caissa 3.0
24. Lars Erik Eriksen Sarpsborg 3.0
25. Klas Pettersen Sarpsborg 2.5
26. Thor Dannevig Oss 2.5
27. Svanhild Grimstad Askø 2.5
28. Lasse Johannesen Sarpsborg 2.5
29. Tore Olsen Sjakkeratene 2.5
30. Lars K. Christiansen Larvik 2.5
31. Kåre O. Johansen Nordstrand 2.0
32. Harald Omland Sjakkeratene 2.0
33. Ole Birkeland Søgne 2.0
34. Johnny Kjær Larvik 2.0
35. Rune Kongerød Skien 1.5
36. Roger Christensen Tønsberg 1.5
37. Bo Henning Hansen Sarpsborg 1.5
38. Dagfinn Paulsen Elverum 1.5
39. Øyvind Bakken Porsgrunn 1.0
40. Erlend Hoff Larvik 0.5
41. Christian Schriwer Porsgrunn 0.5
42. Edgar Schriwer Porsgrunn 0.0

Stjørdal Grand Prix

Gruppe A

- Ivar Chavanes Arbeider 4.5
- Arild Lauvsnes Stavanger 4.0
- Arvid Fikseautnet Steinkj 3.5

Kristiansand Open 1990

Gruppe A

- Arild Lauvsnes Stavanger 5.0
- Per O. egeli Stavanger 4.5
- Øystein Dannevig Oss 3.5
- Andreas Skjelde Stavang 3.5
- Geir Brekka Kr.sand 3.5

- Benn Torjesen Kr.sand 3.5
7. Alf R. Andersen Porsgrunn 3.5
8. Stein A. Aarland Stavanger 3.5
9. Rune Gåsemyr Hauge 3.0
10. Jone R. Pedersen Sandnes 3.0
11. Jan T. Hansen Kr.sand 2.5
12. Arild Sveta Sandnes 2.5
13. Lars Bråstein Sandnes 2.5
14. Sverre Haugjord Drammen 2.0
15. Raymond Boger Stavanger 1.5
16. Ivbjørn Nimki Nærbø 0.5

Gruppe B

- Terje Torgersen Evje 5.0
- Karl J. Tørkli Stavanger 4.5
- Tallak Nærland Sandnes 4.0
- Lasse Aass Evje 4.0
- Odd Ristesund Oss 3.5

- Kjartan L. Salvesen Kr.sand 3.5
7. Vegard Mønsen Sandnes 3.5
8. Ola Gausland Nærbø 3.5
9. Tor Ø. Repstad Søgne 3.5
10. Pål V. Hagesæther Hauge 3.0
11. David Imhof Nærbø 3.0
12. Pål Andreassen Kr.sand 3.0
13. Nina Hagesæther Hauge 3.0
14. Arne Haugjord Kr.sand

4. Frank Hovde Steinkjær 3.5
5. Torbj. Fikseautnet St.kjer 3.5

6. Dag Madsen Steinkjær 3.0
7. Øyvind Sørli Arbeidernes 3.0
8. Jens B. Eilertsen Steinkjær 2.5
9. Bo Skagen Trondhjem 2.5
10. Terje Lund Levanger 2.5
11. Martin Andersen Orkdal 2.5
12. Arild Tørum Stjørdal 2.0
13. Anders Husdal Orkdal 2.0
14. Per Chr. Ødegaard Trondhjem 1.5
15. Kristin Halvorsen Stavanger 1.5
16. Asbjørn Støen Trondhjem 1.5
17. Åge Reinås Levanger 1.5

Gruppe B

- Tormod Ingul Stjørdal 4.5
- Jon Arne Reitan Arbeider 4.0
- Marcello Palagi Steinkjær 3.5
- Mats Eriksen Orkdal 3.5
- Aslak Haanshuus Røros 3.0

6. Harald Opland Steinkjær 3.0
7. Geir Glørstad Stjørdal 3.0
8. Karl Olav Nyberg Hemne 3.0
9. Arnar Hauge Stjørdal 3.0
10. Ketil Moen Steinkjær 2.5
11. Roar Ulvnes Steinkjær 2.5
12. Bjørn Salvesen Røros 2.5
13. Rune Bjørseth Stjørdal 2.0
14. Tor Otto Lidal Stjørdal 2.0
15. Markus Hammer Trondheim 2.0
16. Ivar M.hansen Stjørdal 2.0
17. Jon Arne Stokkhaug Stjørdal 1.5
18. Karl Johan Annes Hitra 1.5
19. Bjørn M Skeide Stjørdal 1.0
20. Olav Skjettemark Arbeidernes 0.0

Klasse 2

- Lasse Aas..... Evje 39
- Frode Lillevoid..... Mo 34
3. Tarjei Bekkedal..... Bærum 29
4. Sigurd Glærum..... ASKO 27
5. Marianne Hagen..... Brugata 27
6. Martin Andersen..... Orkdal 26
7. Per Dalheim..... Mosjøen 24
8. Marius Andersen..... OSS 24
9. Terje Lund..... Levanger 23
10. Odd Reppen..... Brønnøysund 23

Klasse 3

- Lars E Andersen. Porsgrunn 66
- Ole M Wiig..... Stjernen 38
3. Geir Moseng..... OSS 37
4. Tor W Hoem..... Aalesund 35
5. Runar Emgård..... Drammen 35
6. John A Reitan..... Steinkjer 30
7. Tord Källqvist..... Bærum 29
8. Gaute Salthe..... Fredrikstad 29
9. Knut S Helland. Trondhjems 24
10. Kristin Halvorsen. Stavanger 23
11. Jan B Wilsbeck..... OSS 23

Klasse 4

- Roar Flater..... Nordstrand 79
2. Jan P Leidland..... Egersund 58
3. Markus Lømo..... Fredrikstad 55
4. Ross Porter..... Stavanger 39
5. Matts Eriksen..... Orkdal 38
6. Peder Kalland.. Kongsvinger 30
7. Jørn Aspli..... Trondhjems 25
8. Stig Sætre..... Aalesund 23
9. Birger Sjøvoll..... Mosjøen 23
10. Bjørn Salvesen..... Røros 23
11. Jo Myhrvold..... Hønefoss 23
12. Thomas Buffon..... Ski 23

Mester

- Einar Gausel..... OSS 58
2. Ivar Chavannes..... Arbeidernes 43
3. Erik Fossan..... Sandnes 42
4. Øystein Sæther..... Elverum 39
5. Eldin David..... Aure 35
6. Leif Øgaard..... OSS 32
7. Edwin David..... Aure 30
8. Arild Lauvsnes..... Stavanger 30
9. Øystein Dannevig..... OSS 29
10. Rune Djurhuus..... Elverum 29

Klasse 1

- Øystein Sæther..... Elverum 80
- Nicolai Engedal..... SK 1911 45
- Eldin David..... Aure 35
4. Rune Hansen..... Bodø 35
5. Edwin David..... Aure 30
6. Dag Madsen..... Steinkjer 30
7. Frode Lillevoid..... Mo 30
8. Einar Gudmundsson..... Asker 29
9. Bjørn A Hansson..... Stavanger 26
10. Jone Riska Pedersen..... Sandnes 23
11. Christian Tunge..... Stavanger 23

OL-historien 1974

Norge har etterhvert opparbeidet en betydelig OL-erfaring. Det er i år 24. gang Norge stiller til start. Første gang var i 1930 - 60 år siden. NSb markerer jubileet med denne OL-krøniken, ført i pennen av Ragnar Hoen, den nordmann som har deltatt i flest OL til nå. Tredje del av hans artikkel finner du nedenfor. Den omhandler kun OL i Nice 1974. Serien avsluttes i neste nummer.

Av Ragnar Hoen

Den 21. sjakkolympiade ble spilt i tiden 6.-30. juni til minne om FIDEs stiftelse for 50 år siden. Det var også 50 år siden det i Paris ble arrangert en uoffisiell olympiade for sjakkamatører med 19 deltakende nasjoner.

Leif Øgaard fikk æren av å spille på førstebord foran fjorårets norgesmester IM Svein Johannessen. Arne Zwaig, Ragnar Hoen, Jarle Ulrichsen og Ole Chr Moen fulgte deretter.

Svein deltok nå i sin niende olympiade, og Ragnar i sin åttende. Arne Zwaig deltok i sin femte. For Øgaard var det den tredje på rad. Førstereisgutter var Ole Chr Moen, som dessuten var lagkaptein, og Jarle Ulrichsen.

Norge hadde havnet i en

hyggelig gruppe for en gangs skyld. Det var bare Tsjekkoslovakia og Romania vi skulle bryne oss på for å klare en a-finale. Vi fikk igjen nederlag mot de to, og etter at vi hadde avgitt ett poeng mot Libanon og et halvt poeng mot Monaco, var spenningen ødelagt. Vi hadde ingen muligheter til å komme foran Romania til a-finalen.

I b-finalen ble Norge nummer fem av 16 nasjoner. Vinner ble Israel foran Østerrike, Italia og Columbia. Bak oss fulgte i rekkefølge Island, Polen, Kanada, Kuba, Danmark, Sveits og Frankrike. En forholdsvis sterk plassering.

Arne Zwaig presterte et glimrende resultat med 13 poeng av 19 mulige. Zwaigs beste prestasjon i olympisk sammenheng noensinne, og han tok sin første IM-integning. Zwaigs innsats var en bragd som vekket oppsikt her hjemme.

Jarle Ulrichsen fikk bestemannsprisen og en gave fra arrangørene. Han oppnådde 8.5 poeng av 12 mulige eller 70.8% score. Forøvrig spilte alle som et lag og gjorde sine skær meget bra. Norge endte på 22 plass av 73 nasjoner.

Ole Chr Moen skrev et kort referat i Norsk Tidsskrift for Sjakk hvor han berører de praktiske problemene som oppsto under olympiaden. Moen nevner «røvernasjoner» i artikkelen, et kjent og kjært uttrykk for OL-deltakere på den tiden. Det kommer vi nærmere tilbake til i neste

nummer. Øgaard skrev regelmessig i Dagbladet fra turneringen.

Nice	1974
□ Øgaard	Nor
■ Kraidman	Isr

1 d4 Sf6 2 c4 e6 3 Sc3 Lb4 4 e3 O-O 5 Ld3 d5 6 Sf3 c5 7 O-O dc4 8 Lc4 Sc6 9 a3 La5 10 Ld3 Lb6?

I mange analoge stillinger kan svart tåle avslaget på c5, men her får hvit for stort utviklingsforsprang. Normalt er 10 .. cd4 11 ed4 Lb6

11 dc5 Lc5 12 b4 Le7?!

Bedre er 12.. Ld6 med hensikten 13 Lb2 Se5 med forenkling. Takket være den underlige løpermanøveren Lf8-b4-a5-b6-c5-e7 har hvit klar fordel.

13 Lb2 Ld7 14 Se4

Åpner diagonalen for Lb2. Godt er også 14 e4 med hensikten e5.

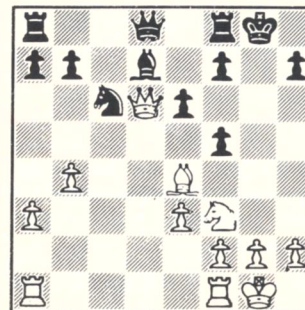
14 .. Se4 15 Le4 Lf6

Svart påtar seg dermed en svekkelse for å forenkle stillingen. Problematisk er også 15 .. Le8 16 Dc2 h6 17 Tfd1 Db6 18 Sd2 og 15 .. Tc8 16 Db3 med hensikten Tfd1.

16 Lf6 gf6 17 Dd6

Kombinerer dobling i d-linja med å overføre dronningen til kongefløyen.

17 .. f5?!



Taper en bonde uten kompensasjon. Svart hadde imidlertid neppe noen helt gode fortsettelser. På 17 .. Db8 følger 18 Dd7 Td8 19 Lc6. Multiplens var 17.. e5 det beste. For eksempel 18 Tfd1 Le6 (18 .. Le8 19 Sh4; 18 .. Lc8 19 Lc6) 19 Lc6 Dd6 20 Td6 bc6 21 Tc6 og hvit har visse problemer med å realisere sin fordel.

18 Lf5! ef5 19 Tfd1 a5

Løperen kan naturligvis ikke flyttes på grunn av 20 Dg3.

20 b5 Sb8 21 Se5 b6 22 Tac1 De8 23 Sd7 Sd7 24 Dd7 Dd7 25 Td7 Tac8?

Bedre er 25 .. Tfd8. For eksempel fulgt av 26 Td8 Td8 27 g3 Td3 28 Tc6 Ta3 29 Tb6 Kg7 og svart har visse sjanser.

26 Tc6 Tfd8 27 Kf1 Td7 28 Tc8 Kg7 29 Ke2 f4!?

Ofreren bonde for å aktivisere tårnet. Alternativet var 29 .. Te7 for å besvare 20 Tc6 med 30 .. Te4.

30 ef4 Td5 31 a4 Td4 32 g3 Ta4 33 Tc6 Tb4

Svart spiller konsekvent på å eliminere dronningfløyen, i det han har en viss forhåpning om å holde to mot fire på kongefløyen på grunn av bondestillingen. På 33 .. Te4 34 Kd3 Te6 35 f5 Tf6 (35 .. Th6

36 h4) 36 Kc4 a4 henter hvit enkelt a-bonden med 37 Tc4.

34 Tb6 a4 35 Ta6 Tb5 36 Ta4 Tb2 37 Kf3 f5 38 Ta3 h6 39 Te3 Kg6 40 Te2 Tb3 41 Kg2 Tb1 42 f3 Tb4 43 Kh3

Med bonden på h4 istedenfor h2 kunne det ha vært problematisk å vinne.

43 .. Tb3 44 Kh4 Tf3 45 Te6 Kg7 46 Kh5 Tf2 47 Tg6 Kf7 48 Kh6

På 48 .. Th2 vinner hvit lett med Kg5.

1-0 Etter L. Øgaard/NTS

Nice	1974
□ Czerniak	Isr
■ Johannessen	Nor

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 d4 ed4 4 Sd4 Sf6 5 Sc6 bc6 6 e5

Innledningen til et temmelig sjeldent spilt variant.

6 .. De7 7 De2 Sd5 8 c4 La6 9 b3?!

Teoritrekket er 9 Sd2.

9 .. O-O-O 10 g3?

Dette luksustrekket straffer seg. Fremdeles var 10 Sd2 å foretrekke.

10 .. Te8! 11 Lb2 f6

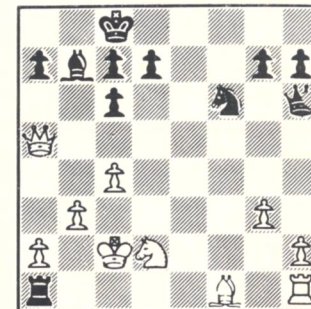
Da 12 ef6?? Db4 ikke går har hvits åpningsbehandling vært lite vellykket (unnlattelse av Sd2). Nå blir e-bonden svak.

12 f4 fe5 13 fe5 Dg5 14 Sd2 Lb4 15 Lh3 Lc3! 16 O-O-O

Hvit må pent avfinne seg med tapet av en bonde. Sluggervarianten 16 e6? Lb2 17 ed7 Kd8 18 de8D Te8 19 Sf3 Lc3

gir nemlig svart et avgjørende angrep.

16 .. Te5 17 Df3 Lb2 18 Kb2 Sf6 19 Dd3 The8 20 Kb1 Te3 21 Df5 Dh6! 22 Lf1 Te1 23 Te1 Te1 24 Kc2 Ta1 25 Da5 Lb7



26 c5?!

Svein spiller partiet enkelt og sterkt. Legg merke til at varianten 26 Da7? ikke kunne spilles: 26 .. c5 27 Tg1 Dh2 28 Dc5 Dd2 (men ikke 28.. Ta2??) 29 Kb1 Dd2 30 Df8 med matt) 29 Kd2 Se4. Hvits stilling er nå tapt, men med teksttrekket havner han fra asker, til ilden.

26 .. Sd5

Det finnes ikke medisin mot trusselen Ta2: 27 Kb2? Df6 eler 27 a3 Ta2 28 Kd1 De3.

27 h4 Ta2 28 Da2 Sb4 29 Kc3 Sa2 30 Kc2 De3 31 Lc4 Dc3

O-1 Etter E. Poulsson/NTS

Nice	1974
□ Zwaig	Nor
■ Bleiman	Isr

1 g3 g6 2 Lg2 Lg7 3 f4 c5 4 Sf3 Sc6 5 c3 Sf6 6 O-O O-O 7 d3 d5 8 Se5! Dc7?! 9 Sc6 bc6

Vi er inne i et av Zwaigs spesi-

alsystemer. Med teksttrekket blir svarts bondestilling sterkt svekket. Det hadde derfor muligens vært bedre å slå igjen med dronningen.

10 e4 de4?! 11 de4 La6 12 Te1 Tfd8 13 Da4

De svarte angrepsforsøk kan ikke skjule det faktum at den svake dobbeltbonden er der. Nå ville kanskje 13... Ld3 vært å foretrekke for svart.

13 .. Db6 14 Sa3 Sg4

Truer 15... c4. Svart nytter nå høvet til å kvitte seg med dobbeltbonden, men får et vanskelig spill fremdeles.

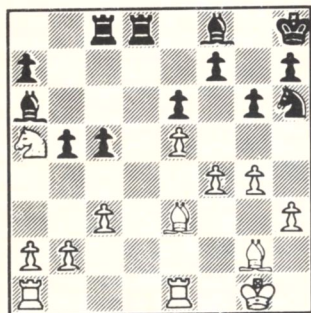
15 Sc4 Db5 16 Db5 cb5 17 Sa5!

Her står springeren meget sterkt.

17 .. Tac8

Dermed får hvit spilt e5 hvoretter Lg2 våkner til lig og svart blir helt innesnørt. Det er derfor et spørsmål om ikke svart burde ha spilt 17... e5!?. Hvit får riktignok en viss fordel etter 18 h3 Sh6 19 fe5 eller 19 Sc6 Te8 20 Se5 Le5 21 fe5 Kg7 med denne stillingen er neppe verre enn den som oppstår i partiet.

18 e5! e6 19 h3 Sh6 20 g4 Kh8 21 Le3 Lf8



22 a4! ba4 23 c4!

Zwaig har dermed tatt et kraftig initiativ på dronningfløyen. Samtidig er det klart at de tre lette offiserene svart disponerer står meget dårlig. Hvit har stor romfordel, og Zwaig spiller et gjennomført fint posisjonsparti.

23 .. Tc7 24 Ta4 Lc8 25 Sc6 Tdd7 26 Tea1 Td3 27 T4a3 Ta3 28 Ta3 a6 29 Td3 Kg7 30 Td8 Sg8 31 Ld2 Td7 32 Td7 Ld7 33 Sa5 f6

På 33... Lc8 (dekker a-bonden) kan det følge 34 Le3 fulgt av Lb7 eller a- eller c-bonden faller.

34 Lb7 fe5 35 fe5 Se7 36 Le3 Lc8 37 Lc5 Lb7 38 Le7 Le7 39 Sb7 Lg5 40 c5 Kf7 41 c6 Le3 42 Kg2

En rask analyse viser at stillingen er håpløs:

A) 42... Lb6 43 b4! Løpertrekket til c7 er nå forhindret på grunn av Sc5, og hvit kan i ro og mak gå opp med kongen til c4, og spille Sc5.

B) 42... Ke7 43 Kf3 Ld4 44 Ke4 Lb2 45 Sc5! Kd8 46 Se6

1-0 Etter E Poulsson/NTS

Nice	1964
□ Sigurjonsson	Isl
■ Zwaig	Nor

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 Lb5 a6 4 Lc6 dc6 5 O-O Ld6

Vanligere er som kjent 5... f6. Men teksttrekket er en av Zwaigs spesialiteter.

6 d4 ed4 7 Dd4

Om 7 Sd4 så følger 7... Se7 og svart står godt, Guddal-Zwaig 1972. Den fortsettelsen minner om varianten 5... f6 6 d4

ed4 7 Sd4 Ld6, men forskjellen er at svart istedenfor f6 har gjort det nyttigere Se7. Senere kan f5 komme på tale.

7 .. f6 8 Sbd2

I sin bok «My 60 memorable games» mener Fischer at hvit står best siden han får spilt 9 Sc4. Men:

8 .. Le6! 9 Sb3?!

Nå går ikke 9 Sc4?? Lh2! 10 Kh2 Dd4 11 Sd4 Lc4. Men på tale kommer 9 b3!? Sh6 10 Sc4 Sf7 som skjedde i partiene Poulsson-Zwaig NM 1973, og Gulbrandsen-Zwaig NM 1974. Begge disse partiene sluttet remis.

9 .. b6 10 e5 fe5 11 Se5 c5 12 Da4?!

Får hindret svart i å rokere, da 12... b5? 13 De4! ikke er fristende for svart da c5-bonden blir meget svak. Men det viser seg at tapet av rokaden ikke er noe stort drawback for svart. Det ko på tale å spille 12 De3 Df6 (12... Sf6? 13 Sg6!) 13 Sf3.

12 .. Kf8! 13 Lf4 De8

Her og i det følgende kunne hvit byttet dronning, men hvits bedre bondestilling ville ha blitt nøytralisert av det svarte løperparet.

14 De4 Sf6 15 De2 Dh5! 16 Tfe1 Te8 17 h3

Selv sagt ikke 17 Da6?? Lb3 18 ab3 Le5.

17 .. Tg8

Mød ideen g7-g5-g4.

18 Sd2?!

Bedre er nok 18 Lh2 eller 18 Lg3.

18 .. Df5!

Og det er dobbeltangrep mot c2 og f4.

19 Lh2 Dc2 20 b3 b5 21 De3 Sd5 22 De2 g6

Et interessant alternativ var 22... g5!? som truer 23... Sf4, men trekket kan jo også bli en svekkelse og det er forståelig at Zwaig velger en roligere variant.

23 a4! Kg7 24 Tac1 Da2 25 ab5

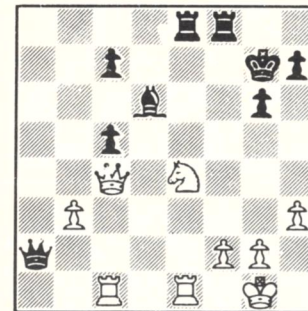
Kanskje burde Sigurjonsson ha spilt 25 Ta1 for å undersøke om Zwaig ville ha remis med Dc2 og så videre. Om svart skal spille på gevinst etter 25 Ta1 må det skje med 25... Db2 26 Tab1 Dd4 27 ab5 ab5 28 Sdf3 Db4 29 Sc6 med høyst uklart spill.

25 .. ab5 26 Dd3 Tgf8 27 Se4 Sf4 28 Lf4 Tf4 29 Db5 Tff8 30 Sc4?

Etter den uhyre vanskelige posisjonskampen er begge spillere allerede i sterk tidsnød. Hvit hadde nå en siste mulighet med 30 Te2! Db3 (30... Da3 31 Sd3) 31 Db3 Lb3 32 Sc5 med gode remissjanser, da 32... Le5 33 Sb3 Lh2 besvares med 34 Kf1!

30 .. Lc4 31 Dc4

Nå avgjør Zwaig partiet med en tvingende kombinasjon.



31 .. Te4! 32 Te4 Df2 33 Kh1 Dg3 34 Dc3†

Dc3 0-1 Etter E Poulsson/NTS

Nice	1974
□ Hoen	Nor
■ Moe	Dan

1 e4 c5 2 Sf3 d6 3 d4 cd4 4 Sd4 Sf6 5 Sc3 g6 6 Le2 Lg7 7 Le3 Sc6 8 O-O O-O 9 Sb3 b6

En lite spilt variant som neppe gir den teoretiske Hoen noen problemer.

10 f4 Lb7 11 Lf3 Tc8 12 Tf2

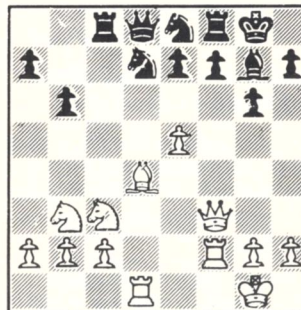
En typisk spillemåte for Hoen mot Siciliansk. Planen går ut på å beholde romfordelen for senere å presse motstanderen mer og mer på defensiven.

12... Sb8
Ser noe underlig ut, men det er vanskelig å påvise noe bedre.

13 Ld4 Sbd7 14 e5

Øker romfordelen.

14 .. Lf3 15 Df3 de5 16 fe5 Se8 17 Td1



Et sjanserikt bondeoffer. På for eksempel 17 De3 følger 17... Sc7 eventuelt fulgt av Se6 og e-bonden kan bli svak.

17 .. Le5

På andre trekk har svart problemer etterabling i d-linjen.

18 Le5 Se5 19 Df4

Kombinerer angrepet på springeren med planen Se4, Dh6 og Sg5.

19 .. Sd7 20 Se4 Kg7?

For passivt. Bedre er 20... Dc7. For eksempel fulgt av 21 Td7? (21 Dh6 Sdf6) 21... Dd7 22 Dh6 Dd1 23 Tf1 Dh5.

21 Tfd2 Tc7 22 Dh4 a5

Svart har kommet i en håpløs passiv stilling og et stort tidsforbruk gjør det hele ikke noe bedre. I løpet av få trekk mister svart tråden fullstendig.

23 Sd4 Tc4 24 Sg5

Sef6 25 Sde6 fe6 26

Se6 Kh8 27 Dc4 Dc8

28 Dc8 Tc8 29 Td7 Sd7

30 Td7 Kg8 31 Td8 Td8

32 Sd8 e5 33 Sc6 e4 34

Kf2

1-0 Etter L Øgaard/NTS

Nice	1974
□ Ulrichsen	Nor
■ Tabane	Tunis

1 e4 c5 2 Sf3 d6 3 d4 cd4 4 Sd4 Sf6 5 Sc3 a6 6 Le2 e6 7 f4 Dc7 8 Lf3?!

Vanligere er 8 Le3 osv., og hvit forbeholder seg valget mellom å stille løperen på f3 eller d3. Ofte står løperen mer aktivt på d3.

8 .. Sc6 9 Le3 Le7 10 O-O O-O 11 De1 Sd4 12 Ld4 e5 13 Le3 b5 14 a3 Lb7 15 Td1 Lc6

Vi er inne i en temmelig normal Sicilianer. Svart legger med teksttrekket opp til spill på dronningfløyen og får

også muligheten til Db7 med angrep mot e4. Ulrichsen satser på å kjøre opp med bøndene på kongefløyen.

16 f5 a5 17 g4 b4 18 g5 Se8?

Foreløpig har svart spilt bra, men dette er alt for passivt. Riktig var 18 .. bc3 19 gf6 Lf6 20 Dc3. Svart kan fortsette med 20 .. Db7 eller 20 .. Tfd8, og svart får motspill ved å angripe e4.

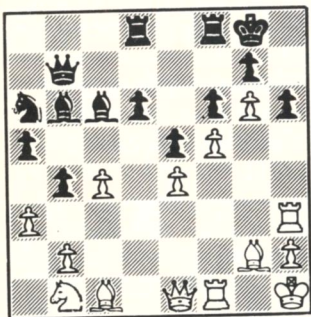
19 Sb1 Db7 20 Lc1 Ld8 21 Lg2 Lb6 22 Kh1 Td8 23 c4!

Enten svart slår en passant eller ikke sikrer hvit seg kontrollen over d5.

23 .. Sc7 24 Td3 f6?

Gir hvit et angrepsmål helt frivillig! Men svarts stilling er nå i alle fall vanskelig.

25 g6 Sa6 26 Th3 h6



Diagramstillingen viser med all mulig tydelighet at svart er utspilt. Kun henrettelsen gjenstår.

27 Lh6! gh6 28 Th6 Dg7 29 Dh4 Td7 30 Tf3 1-0 Etter E Poulsen/NTS

NSFU søker arrangører

ARVID KARLSENS MINNETURNERING 1991. Turneringen skal arrangeres etter retningslinjer gitt i statutter for Arvid Karlsens Minnefond (se NSF's Års og håndbok 1.0.3.) med klassene mini- og lilleputt og kan telle med i Barnas Grand Prix. Arrangøren vil få avkastningen av Arvid Karlsens Minnefond til disposisjon, ca. kr. 10.000. Søknadsfrist 31. desember 1990.

NM for juniorlag 1991, terminfesta til den 13-15. september, søknadsfrist den 31. januar 1991.

NM for ungdom individuelt 1991, terminfesta til den 15-17. november, søknadsfrist den 31. januar 1991.

Nice	1974
□ Santos	Portugal
■ Moen	Norge

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 Lb5 a6 4 La4 b5

Nå spiller ogswå Moen den «norske» varianten i spansk. Denne har bragt mange seire i olympiadene og folk blir ofte provosert til ufunderte angrepsforsøk.

5 Lb3 Sa5 6 d4 ed4 7 Dd4 Se7 8 Sc3 Lb7 9 h4?!

Der har vi det! Trekket virker noe «overskarpt».

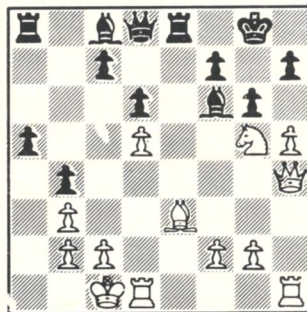
9 .. d6 10 De3 Sb3 11 ab3 b4! 12 Sd5 Sd5 13 ed5 Le7 14 De4 O-O

Og på grunn av 9 h4?! er hvit nærmest forpliktet til å rokere langt, men det svarte angrep på dronningfløyen blir da meget farlig.

15 Le3 Te8 16 O-O-O a5! 17 Dg4 Lf6 18 Sg5 g6 19 h5?

Nok en gang for skarpt. Langt bedre var 19 Ld4!

19 .. Lc8! 20 Dh4?!



På 20 Dg3? følger 20 .. Te3! og Lg5. Men bedre sjanser til å svindle ga kanskje 20 Se6 Le6 (20 .. fe6 21 hg6 er skummelt) 21 de6 Te6 22 hg6 hg6 23 Dh3, selv om det hvit angrep ikke virker spesielt farlig.

20 .. h6! 21 hg6 Lg5 22 gf7 Kf7 23 Dh5 Kg7 24 Kb1

Truer 25 Ld4. Må vil 24 .. Le3? være farlig for svart, men Moen finner en enkel løsning på stillingens problemer.

24 .. Te3! 25 fe3 Lf5 26 Thf1 Lg6 27 Dh3 a4! 28 ba4 b3! 29 e4 bc2 30 Kc2 Ta4 31 Kb3 Te4 32 Tde1 Db8

0-1 Etter E Poulsen/NTS

NM FOR UNGDOM

Dreining mot øst

To ting skiller årets NM i Fyllingsdalen utenfor Bergen fra tidligere NM i sjakk for ungdom. For det første var østlands-dominansen i de yngste klassene formidabel. For det andre ble det satt ny deltakerrekord — 197 spillere — i mesterskapet.

Aldri før har det deltatt så mange spillere i noe NM for ungdom. Men ellers var det altså østlands-dominansen i de yngste klassene som var mest tydelig. Alle medaljene i de to yngste klassene var med over Hardangervidda til Østlandsregionen søndag ettermiddag. Oslo og Akershus var best.

Men det betyr ikke at de gamle, store skolesjakkfylkene Hordaland og Rogaland ikke henger med lenger. De sikret seg henholdsvis fire og fem spillere på ekstravote til neste års NM individuelt, men det var først og fremst på grunn av god innsats i de eldre klassene. Hver krets får ekstravote etter hvor mange spillere den har blant de fem beste i foregående års NM.

Bra arrangement

Arrangøren av årets NM individuelt — Fyllingsdalen Sjakkklubb — arrangerte sitt første store mesterskap. Turnering, kost og losji ble arrangert på Ortun skole fra fredag ettermiddag til søndag, og det ble også tid til litt underholdning på lørdagskvelden — de som ikke hadde fått nok sjakk kunne blant annet spille simultan mot Dag Ortun.

Arrangørene hadde også gjort seg stor flid med en fyldig turneringsbulletin, der de premierte skjønnehetspartiene ble presentert sammen med en rekke annet stoff. Partiene nedenfor er sakset fra denne bulletinen.

NM ind	Gruppe C
□ Kleppe J	Akershus
■ Kalland P	Hedmark

1 e4 e5 2 Sc3 Lc5 3 Lc4 Sc6 4 Dg4 Df6 5 Sd5! Df2 6 Kd1 d6?!

6 .. Sf6 7 Dg7 Sd5 8 Dh8 Ke7 9 ed5 d6

7 Dg7 Lb6 8 Sf3 Dc5? 9 Sf6+ Sf6 10 Df7+ Kd8 11 Df6+ Kd7 12 Le6+ Ke8 13 Dh8+ Ke7 14 Dg7 Ke6

14 .. Ke8 15 Df7 Kd8 16 Df8 matt

15 Sg5 matt 1-0

Resultater

Gruppe A (10 år/lyngre)

1. L E Johannessen Oslo 6.5
2. Bendik Bjerke Akershus 5.5
3. Øyvind Grotmol Oslo 5.0
4. Erik Eikeland Hordal 5.0
5. Lars Tveiten Østfold 5.0

Gruppe B (11 og 12 år)

1. Andreas Rabben Oslo 6.0
2. Kenneth Gvein Oslo 5.5
3. Lars Bae Oslo 5.5
4. Kristian Trygstad Oslo 5.0
5. Nina Hagesæther Rogal 5.0

Gruppe C (13 og 14 år)

1. Johs Kleppe Akershus 5.5
2. Lasse Aass Aust-Agder 5.5
3. Thomas Schamaun Oslo 5.5
4. T U Nærland Rogaland 5.5
5. Torgeir Hagen Akershus 5.0

Gruppe D (15 og 16 år)

1. Roy H Fyllingen Hordal 6.0
2. Eirik Skodvin Hordaland 5.0
3. Asgeir Johannessen Oslo 5.0
4. Arild Svella Rogaland 5.0
5. Rune Myhrvold Busker 5.0

Gruppe E (17-25 år)

1. Erik Fossan Rogaland 6.0
2. Eirik Gullaksen Hordal 5.0
3. Per Ove Egeli Rogaland 4.5
4. Øystein Dannevig Oslo 4.5
5. Alf R Andersen Telemark 4.5

NM ind	Gruppe D
□ Svella A	Rogaland
■ Skodvin E	Hordaland

1 d4 d6 2 c4 g6 3 Sc3 Lg7 4 e4 Sd7 5 Sge2?! e5 6 d5 Se7 7 Sg3 O-O 8 Ld3 f5 9 ef5 gf5 10 Sh5 Lh8 11 Lh6 Tf7 12 Dd2 Sg6 13 Lg5!? De8 14 O-O-O Sc5 15 Le2 a6 16 g4?! 16 .. b5! 17 gf5 Lf5 18 Tde1 b4 19 Sb1 Se4 20 De3 Sg5 21 Dg5 Da4 22 Dd2 Da2 23 Ld3 Ld3 24 Dd3 e4!

24 .. Tf2 25 Te2 e4 26 Dc2 Lb2? 27 Db2 Te2 28 Dg7 matt

25 Dd2 Dc4+ 0-1

Forbundsnytt (redigert av Johs R. Kjekken)

Frå FIDEs kongress

Florencio Campomanes, Filippinene vart attvald som president i FIDE med overveldande fleirtal.

Klaus Jungwirth, Østerrike vart ny visepresident for Europa etter Roman Toran frå Spania. Jungwirth er også formann i Den Europeiske Sjakkunionen.

Presidenten i Sveriges Schackförbund, Christer Wåneus, overtok vervet som sonepresident for den nordiske sjakksona etter Eero Helme frå Finland.

Og sist men ikkje minst, Tom J. Johanssen, OSS og Norge, vart innvalgt i FIDEs regelutvalg (Rules Commission).

Kretsdommarautorisasjon

Etter innstilling frå NSF's reglementsutvalg har sentralstyret autorisert Trond Nerland, Volda (Møre og Romsdal Sjakkrets) og Mikael Rølvåg, Steinkjer (Nord-Trøndelag Sjakkrets) som kretsdommarar i norsk sjakk.

Melding frå elo-komiteen

Foråveresikker på at eiturnering skal bli rekna

før neste Elo-liste (NSB nr. 1/1991), må rapporten vere mottatt av NSF innan den 1. januar.

Årsmøte?

Klubbar og kretsar som har årsmøtet sitt på denne tida, blir bedt om å vere raske til å melde frå om eventuelle skifte av formann eller kasserarar. Nettopp nå når vi skal sende ut papir vedrørende innmelding av medlemmer for 1991, er det viktig at NSF har korrekte adresselister til formenn og kasserarar. Vi ber også om at kopi av årsmøtepapir, årsmelding, rekneskap og referat blir sendt til forbundet.

Fornyng av medlemsskap for 1991

Det går mot nytt år og dermed høgsesong for klubbens kasserarar som skal kreve inn kontingent for 1991. Alle medlemmer blir bedt om å hjelpe sin kasserar med å ordne dette raskt og gjerne uoppfordra. Pass på at namn, adresse og fødselsdato er korrekt.

Forbundscontingenten for 1991 er som følger: Senior kr. 150, junior kr. 75 og lilleputt kr. 30. I tillegg kjem kretskontingenten som dei

Abonner på Presse-service

"Presse-service" utgis av NSF og NSFU og er uunnværlig for den som vil følge med i norsk sjakk. Det kommer med (minst) 24 nr. i året og inneholder resultater fra alle større turneringer i Norge, samt at vi forsøker å følge nordmenn i utlandet. Dertil kommer et veld av partier som du ellers ikke ville få se, nyheter fra verdenssjakkforbundet FIDE, og mye mer. Som abonnent på Presse-service vil du også raskt få alle resultat og tabellar for seriesjakken.

Abonnement for 1991 koster kr. 350. Tegn abonnement nå og du vil få de siste nummerne fra 1990 gratis! Kanskje klubben skal tegne et abonnement?

Bestill ved å betale kr. 350 til NSF, Frennings vei 3, 0588 Oslo 5, bankgiro 6011.05.33090. Merk talongen "Ab. Presse-service 1991". Husk avsender og korrekt adresse!

Norges Sjakkforbund

Frenningsvei 3
0588 Oslo 5

Telefon: (02) 15 12 41

Telefax: (02) 71 00 07

Bankgiro: 6011.05.33090

Postgiro: 0809 5 12 47 48

Kontortid: Man-Fre 09.00-15.00

Kontorsjef:
Johs R. Kjekken

All post til forbundet,
dets utvalg og komiteer
adresseres til forbundskontoret

Forbundets medlemsavgift 1990 gjennom klubb:
Senior: Kr 140,- Junior/Kadett (født 1970-76) Kr 70,- Lille- og miniutt (født 1977 og senere) Kr 25,-. Direkte medlemskap koster det dobbelte. Medlemskapet inkluderer abonnement på NSB

Forbundsledelse/Sentralstyret:

President: Ivar Brøde Lie (Grane og Hattfjelldal SK, Bregneveien 7, 8680 Trolors, tlf/fax: 087-81106)

Visepresident: Morten Sand (Nordstrand SK), Midtåsen 48A, 1166 Oslo 11, tlf: 02-281611p/336144a fax: 02-420222a

Kasserer: Per Nygård (SK Stjernen), Christiesgt 36, 0557 Oslo 5, tlf: 02-357788p/224560a.

Turneringsjef: Øistein Magnussen (Asker SK), Øvre Gjellumvei 30, 1380 Heggedal, tlf: 02-79 68 39p/69 19 50a

Styremedlem: Thor Geir Harestad (Randaberg SK), Agatvn 9, 4070 Randaberg, tlf: 04-418343p/410811a

Styremedlem: Tom J. Johanssen (OSS), Hurdalsgt 42B, 2000 Lillestrøm, tlf 06-818468p/811547a

Styremedlem (leder for NSFU): Dag Lauvås (Langesund SK), Skafjellvn 5B, 3072 Sande i Vestfold, Tlf: 03-806241

1. varamedlem: Svein Tevasvoll (NKL SK), Th. Kiltelsensv 42, 1415 Oppegård, Tlf: 02-993967p/899595a

2. varamedlem: Odd Nordheim (Moss SK), Parkveien 20, 1580 Rygge, tlf: 09-260770p/117305a

fleste stader er 10% av forbundskontingenten, men som varierer noko frå krets til krets.

Alle papir vedrørende fornyng av medlemskap vil bli sendt den enkelte klubbkasserar i byrjinga av januar. Men vi minner om fristen, 1. mars skal medlemslister og kontingent vere sendt krets og forbund, og alle medlemmer skal meldast inn.

Redaktørskifte i Norsk Sjakkblad

Sentralstyret fekk ein svært vanskeleg jobb med tilsetjing av ny redaktør for medlemsorganet i 1991. Det hadde nemleg meldt seg 5 søkerar som alle var godt kvalifiserte og dermed også svært interessante. Paret Jonathan Tisdall og Marianne Hagen vart til slutt innstilt på første plass, og ettersom dei nå har akseptert, så er saka avgjort. Kva dette vil få å seie for Norsk Sjakkblad må vi alle vente til nr. 1-1991 for å sjå. Og vi ventar i spenning.

Takk til Geir Arne

Geir Arne Drangeid har nå hatt ansvaret for Norsk Sjakkblad i tre år. Det er faktisk lenger enn nokon annan sidan Øystein Brækkes tid i 70-åra. På vegne av Norges Sjakkforbund vil vi få takke Geir Arne for det arbeidet han har lagt ned i denne tida. Under teikna, som har hatt den daglege kontakt med redaktøren, vil særleg framheve hans vilje og evne til å samarbeide, og hans tålmod og vilje til å stå på for å få med terminliste- og forbundsstoff som eg sjeldan har ferdig før i siste liten. Som samarbeidspartnar for kontoret har han vore nr. 1.

Norges Sjakkforbunds styre og administrasjon ønskjer alle medlemmer og andre som les Norsk Sjakkblad ei riktig God Jul og eit framgangsrikt Godt Nytt År 1991.

Terminliste for NSF

m/sentrale arrangement i NSFU-regi

Dato	Arrangement	NGP	Arrangør
8-9/12	Seriesjakk		Lokale arr.
15/12	Stjernen Grand Prix, hurtigsjakk, Oslo	NGP	SK Stjernen
27-28/12	OSS Romjuls Grand Prix, Oslo, hurtigsjakk	NGP	OSS
5-6/1	Det åpne NM i hurtigsjakk, Stavanger	NGP	Stavanger/Randab
9-16/1	Gausdal Troll Masters, int. GM.turnering		SK Jarl
11-13/1	Vadsøsjakken 1991	NGP	Vadsø SK
19-20/1	Seriesjakk		Lokale arr.
27/1	Moss Grand Prix, hurtigsjakk	NGP	Moss SK
1-3/2	NM for jenter		Masfjorden SK
2/2	Maratonlyn på Ski		Ski SK
2-3/2	Namsos Grand Prix	NGP	Namsos SK
8-10/2	Kretsmesterskap NSF, anbefalt dato		NSF-kretsene
16-17/2	Seriesjakk		Lokale arr.
22-24/2	Tromsøsjakken		Tromsø SK
24/2	Orkla Cup, hurtigsjakk i Orkdal	NGP	Orkdal SK
2-3/3	Arendal Grand Prix	NGP	Arendal SS
8-10/3	Stavanger Grand Prix	NGP	Stavanger SK
16-17/3	Seriesjakk		Lokale arr.
23-24/3	Steinkjer Grand Prix	NGP	Steinkjer.SL
1-7/4	Det åpne NM, Gausdal Høifjellshotell	NGP	SK Jarl
5-7/4	KM for skolelag		NSFU-kretsene
* (12-14/4)	KM for skolelag		NSFU-kretsene
14/4	Søgne Grand Prix, hurtigsjakk i V-Agder	NGP	Søgne SK
20-21/4	Trondhjems Grand Prix	NGP	Trondhjems SK
21-29/4	Gausdal Arnold Cup, int. GM-turnering		SK Jarl
26-28/4	NM for skolelag		Moss SKU/Åvangen
9-12/5	NM-lag, finale		Arr. søkes
18-20/5	Nord-Norsk Mesterskap i Mosjøen	MNGP	Mosjøen SK
18-20/5	ASKOs pinseturnering i Oslo	NGP	ASKO
27/5	Follo Open Handicap, Ski		Ski SK
14-16/6	Rosecupen i Molde	NGP	Møre og Romsd SK
15.16/6	Polarsirkelen NGP i Mo i Rana	NGP	Mo sjakkklubb
7-13/7	Landsturneringa - NM i sjakk 1991		Gjøvik SK
14/7	NM i lysesjakk på Gjøvik		Gjøvik SK
Høsten 1991, reserverte datoer			
13-15/9	NM for juniorlag		Arr. søkes
11-13/10	KM for ungdom individuelt		Kretser NSFU
25-27/10	KM-helg NSF, anbefalt dato		Kretser NSF
15-17/11	NM for ungdom individuelt (Skolesjakk-NM)		Arr. søkes
9-10/11	Seriesjakk		Lokale arr.
7-8/11	Seriesjakk		Lokale arr.

* Kretser som opplever kollisjonen med "Det åpne NM på Gausdal" den 1-7/4 som uheldig, bes arrangere KM for skolelag denne helg. (Turneringer innen Barnas Grand Prix er ikke tatt med.)

NYTT FRÅ NSFU

Håndbok for NSFU 1990-91

Ny utgåve av Håndboka til NSFU er nå sendt ut til alle kretsar, lokallag og klubbar i såvel NSF som NSFU. I forhold til fjorårets utgåve er alle regler og reglement oppdatert og det er også ein del nytt stoff. Medlemmer kan kjøpe håndboka for kr. 15 + porto.

NM for skolelag 1991

Dette mesterskapet er terminfesta til den 26-28/4-91 og arrangementet er tildelt Moss Schakklubs Ungdom og Åvangen Fotball og Sjakklubb som i fellesskap skal stå for denne turneringa.

NM for jenter 1991

Masfjorden Sjakklubb utanfor Bergen er arrangørar for denne turneringa i år og tidspunktet er den 1-3. februar neste år. Vi håpar alle jenter i NSFU ser seg istand til å delta, som vanleg skal det spelast i klassene junior, kadett, lilleputt og miniputt.

Ved uttak av landslag og representasjonsspelarar blir det lagt vekt på deltaking i NM for jenter. Vi oppfordrar, så sterkt vi kan, klubbane til å sende sine jenter til Masfjorden den 1-3. mars. Eigen invitasjon blir sendt det enkelte lokallag i NSFU.

Barnas Grand Prix og Kadett Grand Prix 1991

Ny sesong startar den 1. januar med nytt reglement, som liknar det gamle, men neste år blir det også klasse for kadettar. Tellande turneringar må må vere meldt til NSFU minst seks veker i føreveg. Aldersgrenser i 1991: Klasse miniputt er for spelarar som er født i 1980 og seinare. Klasse lilleputt er for spelarar født i 1978 og seinare. Klasse kadett er for spelarar født 1975 og seinare.

Nytt år, ny registrering

Medlemsskap i NSFU gjeld ut det året dei er registrert i. Dette er tilfelle uansett når på året dei vart innmeldt. Dermed må alle registrerast på nytt etter den 1. januar om dei skal vere medlemmer i 1991. Skjema og alle opplysningar blir sendt alle lokallag i januar.

Deltakarrekord i nm for ungdom

Fyllingsdalen SK med Woldseth, Skare, og Eiken og mange fleir stod for eit godt gjennomført NM for ungdom den 16-18/11. Med 197 deltakarar var det ny rekord for mesterskapet. I år var også Nord-Norge med, men det mangla deltakarar frå Troms, Helgeland og Vestfold. Neste år bør vi få eit mesterskap der alle fylke er representert.

Kurs i NSFU

Dessverre greide ikkje NSFU å arrangere alle kurs som var planlagt for 1990. Blant anna måtte vi utsetje turneringsledarkurset som vi tenkte å ha i Agder. Men det vi ikkje greier i år får vi ta til neste år, og for vårhalvåret har vi førebels terminfesta følgjande kurs:

- 22-24/2 eller 1-3/3: Lokallagsledarkurs i Hordaland.
 - 8-10/3: Turneringsledarkurs i Oslo.
 - 12-14/4 eller 3-5/5: Kretsledarkurs i Vestfold.
 - 19-21/4: Turneringsledarkurs i Agder.
- Invitasjon vil i god tid bli sendt alle aktuelle lokallag, klubbar og kretsar. Sjå også kunngjering her og i Førsteraden.

Norges Sjakkforbunds Ungdom ønskjer alle medlemmer og andre sjakkvenner GOD JUL og eit framgangsrikt NYTT ÅR

Norges Sjakkforbunds Ungdom

Frenningsvei 3, 0588 Oslo 5, Tlf.: (02) 15 12 41, Telefax: (02) 71 00 07
Bankgiro: 6090.09.51208
Postgiro: 0803 2 03 73 49

Leder: Dag Lauvås, Skaffjellveien 5 B, 3070 Sande i Vestfold, tlf. 03-806241a.

Medlemsorgan: «Førsteraden» utkommer med seks nummer årlig. Abonnement for ikke-medlemmer: kroner 50,-.



Turnerings- informasjon

SS = Spillested
SA = Startavgift
PP = Pengepremier
r = antall runder
gr = grupper
PI = Påmelding/info

27.-28. desember

NGP

OSS Romhjuls Grand Prix

Hurtigsjakkturnering i Oslo. SS: Bogstadveien 30. 9r. 50 min/spiller/parti. 2 gr m/skille v/1500 Elo. SA: 200/120 sr/jr. PP: A/1500/1000/500 B/1000/700/300. PI: innen 21. desember til OSS v/Sverre Johnsen 02-691031.

5.-6. januar

NGP

Det åpne NM i hurtigsjakk, Stavanger

SS: SAS Royal Hotel, Stavanger. 9r. 30 min/spiller/parti. 3 gr m/skiller 1250 og 1750. SA: 250/170 sr/jr. PP: A/2500/1000/700 B/1000/600/400 C/800/500/300. Innkv.: SAS Royal Hotel 04-567000 tilbyr enkeltrom kr 400, dobbeltrom kr 250 pr pers pr døgn, inkl frokostbuffet + fri adgang til hotellets Pool Club med boblebad. PI innen 31.12: Andreas Skjelde, Tiurveien 23a, 4042 Hafersfjord, tlf 04-556579.

9.-16. januar

Gausdal Troll Masters

Årets første tittelturnering på Gausdal Høifjellshotel. Åpen for alle tittelholdere og spillere på FIDEs ratingliste pr 1.1.91., samt enkelte uratede spillere. 9r Monrad, 120 min/40 tr, deretter 60 min/20 tr. PP: 6000/4000/2500/1800/1200/800. SA: gratis for GM og IM, ellers varierende fra 300 til 750 kroner i forhold til rating. Kontakt Arnold J Eikrem 02-679520 for ytterligere informasjon samt innbydelse.

11.-13. januar

NGP

Vadsøsjakken 1991

SS: SAS Vadsø Hotel. 5r. 90 min/40 tr, 30 min/15 tr, 30 min/resten av partiet. 2 gr o/u 1500. SA: 250/125 sr/jr. PP: A/1500/750/500 B/1000/500/300. Innkv.: SAS Vadsø Hotell 085-51681 tilbyr dobbeltrom kr 250 pr pers pr døgn, enkeltromstillegg kr 150. Privat innkv. forsøkes organisert for de som ønsker det. PI:

innen 9. januar til Tore Lyder Johnsen 085-52807p.

19.-20. januar

Seriesjakk

Tredje helg med seriesjakk i sesongen 1990/91.

27. januar

NGP

Moss Grand Prix

SS: Moss Kunstgalleri. 6r. 30 min/spiller/parti. 2 gr m/skille 1500 elo. SA: 160/80 sr/jr. PP: A/1000/600/300 B/600/400/200 v/min 60 delt. PI innen 20.1.: Odd Nordheim, Parkveien 20, 1580 Rygge, tlf 09-260770.

1.-3. februar

NM for jenter

SS: Masfjordnes. Årets offisielle Norgesmesterskap for jenter spilles i 4 gr: miniputt, lilleputt, kadett og junior. 7r monrad, 60 min/40 tr, deretter 30 min/resten. SA: 140 i alle klasser. Innkv.: Arrangøren tilbyr overnatting og hel pensjon hele mesterskapet på skole for kr 360. Ta med sovepose og liggeunderlag. PI innen 15.1.: Odd Birkestrand/Ingebjørg Øvergaard, 5180 Masfjordnes tlf: 05-365009 (kl 0800-1400) 05-365082 (1800-2300).

2. februar

Maraton-Lyn, Ski

SS: Vevelstad Ungdomsskole. Alle spiller i en gruppe. Antall runder avhenger av deltakelsen. SA: 120/80/50 sr/jr/lp. 1/3-dels premie i forbundets klasseinndeling. PI i spillelokalet innen 08.45 2.1. eller til Hakon Warendorph 09-872088 eller Carl Peter Kirkebø 09-863225.

2.-3. februar

NGP

Namsos Grand Prix

SS: Namsos Kulturhus. 5r. 90 min/40 tr, 30

min/15 tr deretter 30 min/resten. 2 gr o/u 1500. SA: 220/120 sr/jr. PP: A/2000/1500/1000 B/1000/750/500. Innkv.: Central Hotel, Namsen Motorhotell og Namsos Nye Camping. PI senest to dager før start: Ole Johan Viken 077-81154, Endre Viken 077-76120.

8.-10. februar

Kretsmesterskap — NSF

Helgen anbefales for avvikling av kretsmesterskap for NSF-kretsene.

16.-17. februar

Seriesjakk

Fjerde helg med seriesjakk i innværende sesong.

22.-24. februar

Tromsøsjakken

SS: Kantina, IMR. 5r. 90 min/40 tr, 30 min/15 tr, 30 min/resten. 2 gr o/u 1600. SA: 200/100 sr/jr. PP: A/2000/1000/500 B/1250/750/500 v/min 40 delt. PI innen 21.2.: Øyvind Eilertsen 083-44028a 083-85483p, Terje Pedersen 083-71663p.

24. februar

NGP

Orkla Cup

SS: Folkets Hus «Fjøset», Fannrem. 6r. 30 min/spiller/parti. 2 gr o/u 1500. SA: 150/100 sr/jr. PP: A/800/600/400 B/500/300/200. Innkv.: Bårdshaug Herregård 074-81055. PI innen 22.2.: Matts Eriksen 074-81447, Anders Husdal 074-82308.

2.-3. mars

NGP

Arendal Grand Prix

SS: Kafe Munken (Gamlebyen skole), Arendal. 5r. 90 min/40tr, 30 min/15tr, 30 min/resten. 2 gr o/u 1500. SA: 200/120. PP: A/1200/800/500 B/800/500/300. Innkv.: Phoenix Hotel, enkeltrom kr 360, dobbeltrom kr 260 pr pers pr døgn inkl frokost. PI: Kaare Nygaard 041-38305.

8.-10. mars

NGP

Stavanger Grand Prix

SS: Tjensvoll Bydelshus. 6r. 90 min/40 tr, 30 min/15 tr, 30 min/resten. 3 gr m/skiller 1750 og

1250. SA: 220/150 sr/jr. PP: vinner gr A kr 1800, pengepremier i alle grupper. Totalt kr 6000 v/min 80 delt. Innkv.: Hotel Alstor m/spesialtilbud (5 min gange fra SS). PI: Arild Lauvsnes 04-881941p 04-520011a.

16.-17. mars

Seriesjakken

Avgjørelsen faller! Siste helg med seriesjakk i 1990/91-sesongen. De beste lagene går til NM-finalen 9.-12. mai 1991.

23.-24. mars

NGP

Steinkjer Grand Prix

SS: Grand Hotel, Steinkjer. 5r. 90 min/40 tr, 30 min/15 tr. 2 gr o/u 1500. SA: 250/125 sr/jr. PP: A/200/100/500 B/1200/800/400. Innkv.: på SS. PI: Torbjørn Fikseanet 077-61970, Mathias Ness 077-44865.

1.-7. april

NGP

Det åpne NM, Gausdal

SS: Gausdal Høifjellshotel. 9r. 120 min/40 tr, deretter 30 min/15 tr. Alle i en gruppe, premie i klassevis. PP: 3000/1500/1000/700/500, dessuten klassevis premie. Innkv.: flere alternativer på og ved spillestedet. PI: Arnold Eikrem 02-679520.

Uteblir sjakkbladet?

Har du husket å fornye medlemskapet? Har klubbkasseren sendt medlemslister og kontingent til Forbundet? Har du skiftet adresse?

Ved adresseendring bruk postverkets adressekort som går gratis i posten.