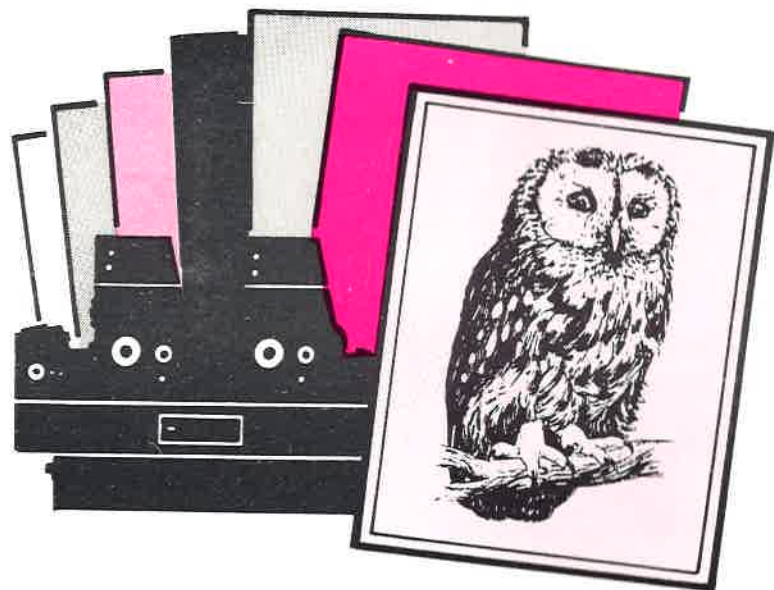


RINDALSHOLT PER-ARNE

FRØYDISVEI 17 A
1158 OSLO 11

Returadresse:
Frennings vei 3,
Oslo 5

ET REALT TRYKKTILBUD?



RING 062 - 37974

En trykksak fra:

A.S. FOKUS

Offset og silketrykkeri, avis/grafisk produksjon
P.b. 33 - 2680 VÅGAMO - Tlf. 062 - 37974/37972

Nr. 2 mars 1987



NORSK SJAKKBLAD



To profiler i norsk sjakk som har markert seg på hver sin måte. Simen Agdestein (t.h) i stormesterturneringen i Reykjavik og Knut J. Helmers ved å takke nei til plass i landslagsgruppen.

NORSK SJAKKBLAD
Frenningsv. 3
0588 Oslo 5

Redaktør: Øyvind Ødegaard

Ansvarlig for forbundsstoff:
Øvstein Brekke

Sonekontakter:
Jan S Berglund, Torgert Strand

Problemisten:
Nils G G van Dijk

Medlemsblad for
Norges Sjakkforbund
Abonnementspris 1987 for
ikke-medlemmer: kr. 140,-
Utkommer med 10 nummer årlig

Synspunkter som framføres
i Norsk Sjakkblad er ikke
nødvendigvis i samsvar med
Norges Sjakkforbunds
offisielle syn.

Trykk:
A.S.Fokus, Vågå
Opplag: 4500 eks.



INNHOLD

| | |
|---------------------------|----|
| Seriesjakk | 3 |
| Landslagsgrupper | 10 |
| Litteratur | 13 |
| Partier fra soneturnering | 14 |
| Medlemmer | 16 |
| Kombinasjoner | 17 |
| NM for jenter | 18 |
| Løsning julekonkurranse | 20 |
| IBM Super Chess | 22 |
| Norges Grand Prix | 24 |
| Tisdall-saken | 26 |
| Nordisk skolesjakk | 32 |
| Lær sjakk | 34 |
| Nytt fra NSFU | 38 |
| Norges første sjakkbok | 39 |
| Forbundsnytt | 41 |
| Turneringsinformasjon | 42 |

Redaksjonen avsluttet 10/03-87

Sjakk som nyhetsstoff

Vi har ofte hørt medlemmer av vårt forbund beklage seg over, eller direkte klage på, at det er for lite sjakk i radio og fjernsyn og for lite dagsaktuell sjakkdekning i avisene. Hvorfor fylles Sportsrevyen og mandagens sportssider opp med tildels perifere resultater, mens en oftest må vente i dagevis for finne en kort omtale av selv de større begivenhetene på sjakkens område?

Sannheten kan høres brutal ut, men vi får stort sett den mediadekningen av sjakk som vi fortjener!

Den ene siden av saken er som Widar Fossum nylig påpekte i sin artikkel om sjakk og media, at klager om dårlig dekning må rettes til mediene selv for å kunne gi et resultat.

Den andre og slett ikke mindre viktige siden av saken er i hvilken grad sjakkens egne organer fører mediene med rykende aktuell informasjon før, under og - ikke minst - straks etter at noe skjer. Først og fremst gjelder dette arrangører av såvel store nasjonale og internasjonale begivenheter som av mindre og mer lokale turneringer. Begge deler er avgjørende viktig for at vi selv mener at stoffet har nyhetens interesse.

Det kanskje største problemet vårt er derfor at mange arrangører også mer eller mindre neglisjerer sine naturlige plikter når det gjelder informasjon. Selv forbundet sentralt får ofte ikke vite et kvekk om hva som har skjedd i f.eks. en NGP-turnering før 14 dager etter! Da er man temmelig pattstilt også i forhold til å gi pressen en sammenlagtliste.

I en rekke tilfeller de senere årene har dyktige arrangører arbeidet målbevisst på dette området og lykkes med en utmerket PR-effekt både lokalt og mer nasjonalt. Vi tror det er viktig å være klar over at det er langt enklere å nå fram i sentrale media, med fjernsynet i spissen, når først lokalaviser og -radio jevnlig har bra dekning av lokal sjakk. For ikke å snakke om å kunne servere informasjon og et parti gjennom "Presse-service" til sjakkspaltene, som fyller en viktig oppgave med å supplere nyhetsmeldingene.

Det er synd at noen bryr seg så lite om media og informasjon at forbundet kanskje ikke har noen annen mulighet enn å innføre strenge regler om straks å ringe inn resultater slik at vi sentralt kan gi resultater til NTB og andre interesserte.

ØB



SERIESJAKK

VESTLANDSSERIEN

Førstedivisjonens tre siste runders finale i Bergensdistriktet ble en stor suksess for hjemmelagene. Bergens Schakklub gikk ubeseiret gjennom sine seks kamper, vant klart foran Fyllingsdalen og kvalifiserte seg dermed til vårens NM-finale i Oslo.

I 2. divisjonens avdeling A har Sandnes allerede en runde før slutt avgjort opprykkskampen til sin fordel. Masfjorden blir motstander i kvalifisering om den ledige plassen i 1. divisjon etter nedrykkede Askøy.

I forrige nummer av NSb lanserte vi Bergens som favoritt, og reiste spørsmål om ungdommelig bergensk virilitet ville beseire Randabergs solide rutine. Dette var spekulasjoner som tydelig har falt vår referent Dag Orseth tungt for brystet:

1-0 blir 0-1

Det har allerede, takket være redaksjonens klissete penn, vært spredd tvilsomme idéer om forholdet mellom rutine og virilitet. I den forbindelse må det altså innrømmes at ungdomslagene fra Bergen og Ganddal spilte rein finale i siste runde, mens de gamle svekkede menn fra Randaberg og Fyllingsdalen samtidig produserte enkelte hyperkorrekte partier og mumlet noe om at denne turen til Oslo var det en stor lettelse å slippe. Altså 1-0 til NSb?

Nei!

For hva skjedde ikke for eksempel i run-

den før. Der satt den personifiserte rutine Helge Gundersen med en stilling som for bakspillende ignoranter så ut til å berettigede til ca. 1½ poeng, mot seriens store spiller Eirik Gullaksen. Hva skjedde så? Jo, Gundersen ble for viril og det ungdommelige alvor seiret. 5/5 til Gullaksen og null poeng til NSb.

Det er hyggelig med Vestlandsserie. Kanskje er det aller hyggeligst å lese de ulike vurdeinger av hvem som til enhver tid er favoritter. Slike rykter spres nemlig gjennom store deler av den østnordiske presse. Haken med slike tips, til orientering, er at de har rundt regnet 25 prosent sjanse til å gå inn.

Så jevnt er det nemlig. Det må det være tillatt å hevde selv som representant for de evige toere. Med den spredningen av de beste spillerne i regionen på så mange ulike klubber som vi finner i dag, må naturligvis alle lag ha sine respektive svakheter. Dermed er det ikke til å unngå at serien har størst interesse som regional seksskamp, minst som kvalifisering til NM-finalen.

Nivået er dessverre (ikke) plagsomt og en smule nytenking i forhold til matching av spillerne er vel temmelig påkrevd, dersom ikke også ungdommene skal bli gamle trøtte menn før tida. La meg nå ta et sjarmerende, hyggelig og illustrerende eksempel for å belyse nivåproblematikken. (Alternativt kan en lese ratinglister).

Svein Michelsen er en utmerket mann med stor sjakkforståelse. Aktivt og seriøst har han dog ikke spilt på en mannsalder. Til vestlandsserien dras han hvert år fram

BESTE BORDSPILLERE

1. bord:

| | | | | | | | | | |
|-----|--------------------------------|------|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | Dag Orseth, Fyllingsdalen | 2235 | O | ½ | 0 | 1 | 1 | 1 | 3½ |
| 2 | Arild Lauvsnes, Randaberg I | 2299 | ½ | R | ½ | 0 | 1 | 1 | 3 |
| 3-4 | Ivar Bern, Bergens | 2273 | 1 | ½ | S | 0 | ½ | ½ | 2½ |
| 3-4 | Kjell Arne Mork, Askøy | 2197 | 0 | 1 | 1 | E | 0 | ½ | 2½ |
| 5 | Mark Schlagenhau, Randaberg II | 1931 | 0 | 0 | ½ | 1 | T | ½ | 2 |
| 6 | Petter Fossan, Ganddal | 2052 | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | H | 1½ |

| | | | | | |
|----------|--------------------------------|---|----------|-------------------------------|----|
| 2. bord: | Svein Michelsen, Fyllingsdalen | 4 | 5. bord: | John A Kvamme, Bergens | 4½ |
| 3. bord: | Eirik Gullaksen, Bergens | 5 | 6. bord: | Henning Egede-Nissen, Rand. I | 4 |
| 4. bord: | Tore Brekke, Bergens | 4 | | Arild Haugen, Randaberg II | 4 |

fra glemselen, repeterer hvordan brikkene går og settes inn på første- eller andrebord. Der er han aldri så mye som i den fjerneste nærhet fra å tape. Hvor mange partier det har blitt gjennom over ti år er uvisst, men det er mange. Svein er helt enig med meg når jeg hevder at dette ikke er et udelte godt tegn.

La oss håpe ungdommen vinner enda mer sikkert neste år. Det ville være hyggelig.

Dag Orseth

Tore Brekke/John Kvamme kommenterer:

Hvit. Jim Steedman, Randaberg I

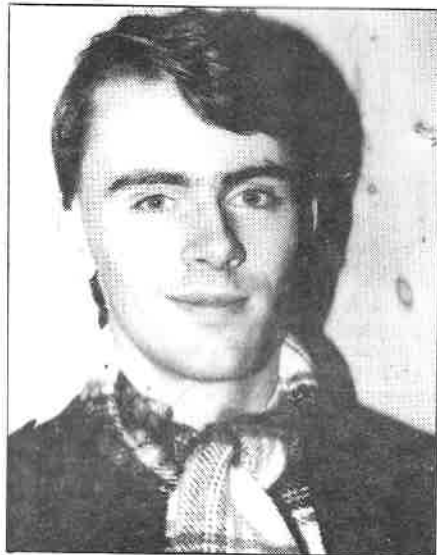
Svart: Tore Brekke, Bergens

HOLLANDSK

1 d4 f5 2 g3 Sf6 3 Lg2 g6 4 Sf3 Lg7 5 0-0 0-0 6 c4 d6 7 d5 Vanligere er 7 Sc3 7 - e5 8 Sc3 Sa6 9 Tb1 Ld7 10 b3 Tb8 Petrosjan - Matulović, Sarajevo 1972 fortsatte 10 - Sc7 11 a4 a6 12 b4 cxb4 13 Txb4 Tb8 14 Db3 med liten hvit fordel. 11 Lb2 Sc7 12 Dc2 b5 13 Sd2 b4 14 Sd1 e5?! Går hvit feltet d5. Bedre var 14 - a5 med planen - Ta8, - a4 osv. 15 dxe6 Sxe6 16 Dd3 Dc7 17 Se3 Le6 18 Lxc6?! Bedre var 18 Sd5, f.eks 18 - Lxd5 19 cxd5 Sg5 20 f4 Sf7 21 e4, eller 18 - Dd7 19 Se7+ Dxe7 20 Lxc6, i begge tilfeller med godt spill for hvit. Etter avbyttet av hvit. Etter avbyttet av hvitfeltsløperne kan den hvite kongestillingen bli svak i en fjern fremtid. 18 - Dxc6 19 Sd5 Tbe8 20 Sxf6+ Et bedre forsøk var kanskje 20 Tfd1 med planen Sd2-f1-e3. 20 - Lxf6 21 Lxf6 Txf6 22 Sf3 Sd8 23 Tb2 Sf7 24 Td1 Kg7 25 Dd5 Dc8 26 h4? En katastrofal svekkelse av kongestillingen. Bedre var 26 e3 med likt spill.



26 - f4! På ham! 27 Kg2 fxf3 28 fxf3 Se5 29 Sxe5 Ellers følger sterkt 29 - Sg4 29 - Txe5 30 Dd3 30 Dd2 holder lenger, men etter 30 - Db7+ 31 Kg1 Tef5 bør svart vinne lett. 30 - De6 31 Tbd2 Te3 32 Dd5 Dg4 og hvit tapte på tid i håpløs stilling. 0-1.



John A. Kvamme, lagleder for det fremgangsrrike laget til Bergens Schakkklub og selv toppscorer på 5. bord.



Håkon Eiken, Fyllingsdalen, skåler for at han slipper å ta denne turen til Oslo.

| I. DIVISJON | VESTLANDSSERIEN |
|-----------------|-----------------|
| 1 Bergens | 5 5 0 0 10 20 |
| 2 Fyllingsdalen | 5 3 1 1 7 18½ |
| 3 Ganddal | 5 2 2 1 6 16 |
| 4 Randaberg I | 5 2 1 2 5 18 |
| 5 Randaberg II | 5 1 0 4 2 9½ |
| 6 Askøy | 5 0 0 5 0 8 |

3. runde

Askøy - Randaberg I 2-4

Mork-Lauvsnes 1-0, Eikeland-Harestad 0-1, Hilton-Gundersen 0-1, Rasmussen-Steedman 1-0, Opsal-Høidahl 1-0, Skjønhaug-Egede-Nissen 0-1

Ganddal - Fyllingsdalen 3-3

P Fossan-Orseth 0-1, Stokkeland-Michelsen 0-1, Rettedal-Berg 0-1, E Fossan-Eiken 1-0, Brekke-Syversten 1-0, Hestad-Larsen 1-0

Bergens - Randaberg II 4½-1½

Bern-Schlagenhauf ½-½, Søvareid-Storland 1-0, Gullaksen-Nilsen 1-0, Brekke-Våge 1-0, J Kvamme-Melke-rraen 1-0, O Kvamme-Haugen 0-1

4. runde

Bergens - Randaberg I 3½-2½

Bern-Lauvsnes ½-½, Søvareid-Harestad 0-1, Gullaksen-Gundersen 1-0, Brekke-Steedman 1-0, J Kvamme-

Høidahl 1-0, O Kvamme-Egede-Nissen 0-1

Fyllingsdalen - Randaberg II 5-1

Orseth-Schlagenhauf 1-0, Michelsen-Storland 1-0, Berg-Nilsen 1-0, Eiken-Våge 1-0, Syversten-Melke-rraen 1-0, Larsen-Haugen 0-1

Ganddal - Askøy 4-2

P Fossan-Mork ½-½, Stokkeland-Eikeland 1-0, Rettedal-Hilton 1-0, E Fossan-Rasmussen 0-1, Brekken-Opdal 1-0, Hestad-Skjønhaug ½-½

5. runde

Randaberg I - Fyllingsdalen 2½-3½

Lauvsnes-Orseth ½-½, Harestad-Michelsen ½-½, Gundersen-Berg 0-1, Steedman-Eiken 0-1, Høidahl-Syversten ½-½, Egede-Nissen-Nordanger 1-0

Bergens - Ganddal 4-2

Bern-P Fossan ½-½, Søvareid-Stokkeland 0-1, Gullaksen-Rettedal 1-0, Brekke-E Fossan ½-½, J Kvamme-Brekken 1-0, Hvide-Hestad 1-0

Randaberg II - Askøy 5-1

Schlagenhauf-Mork 1-0, Storland-Eikeland 0-1, Nilsen-Hilton 1-0, Våge-Rasmussen 1-0, Melke-rraen-Opdal 1-0, Haugen-Skjønhaug 1-0 wo

2. DIVISJON AVD. A

| | |
|----------------|----------------|
| 1 Sandnes I | 6 6 0 0 12 27½ |
| 2 Stavanger II | 6 5 0 1 10 21½ |
| 3 Sevland | 6 4 0 2 8 16½ |
| 4 Stavanger I | 6 4 0 2 8 14½ |
| 5 Sandnes II | 6 2 0 4 4 13 |
| 6 Strand | 6 1 1 4 3 10½ |
| 7 Nærbo | 6 0 2 4 2 10 |
| 8 Ganddal II | 6 0 1 5 1 6½ |

5. runde

Strand-Stavanger I 1½-3½, Sevland-Sandnes II 3½-1½, Ganddal II-Stavanger II 0-5, Nærbo-Sandnes I ½-4½

6. runde

Stavanger II-Nærbo 4½-½, Sandnes II-Ganddal II 3½-1½, Strand-Sevland 3-2, Stavanger I-Sandnes I 0-5

3. DIVISJON

Avd. A, 4. runde

Egersund-Sandnes III 1½-2½, Stavanger III-Randaberg III 1-3

Avd. B, 4. runde

Haugesund-Stord 3½-½, Sevland II-Kvernevik 2½-½

Avd. C, 5. runde

Løperen II-Fana 1½-2½, Bergens III-Voss I 3-1, Fyllingsdalen IV-Asane 1½-2½, Løperen I-Voss II 2-2

Jonathan Tisdall kommenterer:

Hvit: Leif Øgaard, OSS I

Svart: Jonathan Tisdall, Brugata I

GRUNFELD

1 d4 Sf6 2 c4 g6

En uskrevet "avtale" i mine partier med Øgaard er at jeg spiller så skarpt som mulig, mens Leif bestreber seg på å styre partiet inn i roligere former tilpasset hans temperament. Jeg hadde valgt Benoni mot ham en gang tidligere, men ventet at 2 - c5 ville bli møtt av 3 Sf3 - jeg ville også prøve noe nytt.

3 Sf3 Lg7 4 g3

Med referanse til det ovenforstående, Øgaard sikter inn på en rolig variant og unngår de kompliserte mulighetene i kongeindisk og Grunfeld.

4 0-0 5 Lg2 d5 6 cxd5 Sxd5 7 0-0 Sb6 8 Sc3 Sc6 9 e3 e5 10 d5 Sa5 11 e4 c6 12 Lg5 f6 13 Le3 cxd5 14 Lxb6!?

De forutgående trekkene er alle relativt godt belyst i teorien. Øgaard velger den sikreste fortsettelsen, selv om også den fører til veldig innviklet spill. I Helsinki 1986 spilte Curt Hansen det mere populære 14 exd5, og etter 14 - Tf7!? 15 Sd2 Sac4 16 Sxc4 Sxc4 17 Lc5 Sxb2! 18 Db3 Sd3 19 La3 f5 20 Tad1 e4 21 Txd3! exd3 22 d6 Db6! 23 Sb5 Ld7! stod svart bedre selv om partiet endte remis. Kasparovs sekundant, Josif Dorfman foretrakk senere 14 Lxb6!/? mot Yrjölä.

ØSTLANDSSERIEN

To runder før slutt har førstedivisjonstabellen delt seg i tre. På toppen regjerer OSS og Brugata som vanlig, mens kampen om den siste plassen i NM-finalen tegner til å bli en thriller mellom Tempo, Nordstrand, Asker og OSS II. Den innbyrdes kampen mellom de to sistnevnte kan se ut til å bli avgjørende, spesielt etter Askers utklassing av rivalen Tempo. I bunnen av tabellen maktet 1911 å smygge seg over "streken" etter gode resultater, og vil kjempe mot Drammen og Stjernen - den store skuffelsen - om å unngå nedrykk sammen med fortapte Hamar.

I de lavere divisjonene merker vi oss påfallende mange walk over-resultater. Skal vi tippe at mange av disse skyldtes VM på ski? Vi minner om at laget som ikke møter opp etter dagens regler automatisk ilegges en bot lik startavgiften - herved utropes årets ski-VM til historiens dyreste for norske sjakkklubber.

Oppgjørene mellom Oslo Schakkselskap og Brugata imotesses alltid med en spesiell interesse. Kanskje ikke så rart; brorparten av spillerne tilhører norgeseliten. Leif Øgaard ledet an i 4½-1½ seieren ved å knekke tidligere klubbkollega Jonathan Tisdall på førstebord.

14 - Dxb6 15 Sxd5 Dd8 16 Tc1 Sc6 17 Db3 Tf7 18 Tfd1 Le6 19 h4!? h6!?

Følger Yrjöla. Dorfman vurderer 19 - Kh8!? som likeverdig etter 20 Kh2 Td7 21 Lh3 f5 22 h5 De8 23 Da4 fxe4 24 Dxe4. Jeg foretrekker partifortsettelsen. Svart truer f5, som fremtvinger h5 fra hvit. Svart har da et mulig mål på h5, og har forhindret Lh3 pga - g4. I tillegg er det godt å hindre hvits mulighet h6, som kan svekke f6 ved å avlede Lg7.

20 h5 g5 21 Td2!?

Det første nye trekket i partiet. Jeg kunne ikke huske at Dorfman anbefaler 21 Da4!?, og ventet Øgaard's valg. Stillingen er uklar.

21 - Kh8

Et nyttig trekk. På 21 - De8 truer ikke svart - Td7 pga muligheten av Lh3!

22 Dd1 Da5?

Meget svakt. Ikke bare er a-bonden giftig, men planen med å plassere a-tårnet på d8 er umulig. Etter 22 - Td7 (22 - De8!?) 23 Se1 Sd4 har ikke svart noen problemer, og står muligens også best. Jeg var "redd" for 23 Se3 med like sjanser, men det er ingen unnskyldning for et skarper og svakere trekk.

23 Se1!

Planlegger Sc2 som nøytraliserer Sc6 og forbereder forflytningen e3-f5 i det rette øyeblikk. Manøveren Lf3-g4 ligger også i dagen.

23 - Td7?!

23 - Sd4 med planen - f5 er åpenbart bedre. Nå blir svart drevet til desperate tiltak.

24 b4 Dd8 25 Sc2 Sd4!

Et godt forsøk på å oppnå praktisk motspill, og en god indikasjon på potensialet i den svarte stillingen til tross for de siste feiltrekkene.

26 Sxd4 exd4 27 Txd4 f5 28 Td2

28 exf5 Lxf5 29 Td2 Df8 gir svart aktivt spill og aktive løpere for den ofrede bonden.

28 - f4! 29 Lf3

Fjerner hurtig svarts beste brikke. 29 gxf4?! gxf4 gir svart godt spill, med - Le5, Dh4, Tg7 og Tg8. 29 g4!? ville gitt svart mindre aktivt motspill, men bedre posisjonell kompensasjon i og med at Lg2 blir sterkt innskrenket.

29 - fxc3 30 fxc3 Db8!

En god manøver som tillater svart å tyne maksimal aktivitet ut av brikkene. Her var begge spillerne i ferd med å komme i tidsnød, og da er initiativet det viktigste. Øgaard hadde først og fremst vurdert 30 - Lxd5!? 31 Txd5 Txd5 32 exd5 Db6+ 33 Kg2 Dxb4, og 34 Tbl eller 34

d6 gir hvit et ubestridt initiativ, selv om svart kanskje kan forsvare seg. Jeg ville beholde den dyrebare Le6 så lenge som mulig.

31 Kg2 De5 32 De2



Forvandlingen fra det posisjonelle presset i trekk 24 til den åpne taktiske stillingen har vært en stor fremgang for svart, men klokka tillot ikke en grundig stillingsanalyse. Svarts kompensasjon er nå anseelig, men om Le6 byttes ut vil den hvite springeren på d5 og kontrollen over de hvite feltene gi ham fordelene tilbake, hvilket inntreffer i partiet. En bedre utfordring er trolig 32 - Tf8!? som møter 33 Lg4 med Tdf7! Sterkere er 33 Tc5! med truselen 34 Se7! eller 34 Sf4! Noen varianter: 32 - Te8 33 Lg4! Lxg4 34 Dxc4 Dxe4? 35 Dxe4 Txe4 36 Tc8+ Kh7 37 Sf6+. 32 - Tf8!? 33 Tc5 Tdf7 34 Sf4! (34 Se7? Lh3+ 35 Kxh3 Dxe7 er uklart). 33 - Dd6!? med hensikten å møte Lg4 med Tf7, - Le5 og - b6, og svart har kompensasjon.

32 - Lf8!?

Et logisk valg, men nå gir hvit tilbake materiellet for å overta initiativet.

33 Lg4! Lxb4! 34 Tdc2!

34 Lxe6 Lxd2 35 Dxd2 Dxe4+ 36 Kh2 Dxe6 37 Db2+ Tg7 38 Tc7 Tg8 ser ut til å holde - Svart har muligheten til De2-h5+ hvis den hvite dronningen forviller seg, og har mottrekk mot 39 Sf6 (Txc7) og 39 Se7 (Kh7).

34 - Ld6 35 Lxe6

Oppgaven fullført. Svart står igjen med levningene av en dårlig kongeinder. Forsvaret er vanskelig, og ytterligere forverret av trøttheten av de nylige komplikasjonene og den eksisterende tidsnøden.

35 - Dxe6 36 Tf1 Le5 37 Df3 Te8 38 Df5 Dxf5 39 Txf5 Kg7 40 Kf3 Te6

Fremstøt av b-bonden tillater Tc6. Svart står fryktelig passivt og er under heftig press fra de sterke utpostene på f5 og d5. Te6 håper på å komme i spill via c6.

41 a4 Ld4?

Bedre er 41 - Lal! etterfulgt av Tc6.

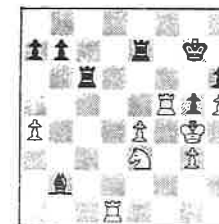
42 Td2! Lc3 43 Td1!?

43 Sf4! gir svart alvorlige problemer. Jeg planla 43 - Ted6 44 Se6+ Kf8 45 Tf8+ Kh7 46 Txd6 Txd6, og Td6 forstyrrer Se6 - men hvit står bedre etter Kg4-f5. Øgaard mente at 43 - Tee7 var mere pålitelig ved å forsvare 7. raden, men svart må fremdeles frykte den hvite kongens invasjon. Øgaard's avgjørelse er meget praktisk rettet - Svart var igjen i alvorlig tidsnød og må atter forsøke å holde stillingen.

43 - Tc6 44 Kg4 Lb2 45 Tf2 Le5 46 Tf5 Hvit luller meget smart svart inn i denne tålmodige trekkjentagelsen før han spiller det trekket jeg fryktet.

46 - Lb2 47 Se3! Te7?!

Overser et grufullt trekk. 47 - Txd1 48 Sxd1 Lc1 49 Td5 truer igjen å rykke inn med konge og tårn. Bedre er 48 - Lf6 49 Td5 Tc7 50 Se3 Kf7 med forsvarssjanser.



48 Tb5!

Et pinlig sjokk. Denne gangen truer den "harmløse" løperjakten også Sf5+.

48 - Txe4+ 49 Kf3 Txe3+

49 - Tce6 50 Txb7+ Kf6 51 Sd5+ vinner. 50 Kxe3 Lc1+ 51 Ke4 Tc7 52 Tbd5 Te7+ 53 Kf5 Tf7+ 54 Kg4 Le3 55 Td7 og svart ga opp før klaffen rakk å falle og dermed "forbedret" resultatet. 1-0.

OSS III består utelukkende av juniorspillere. Likevel, eller kanskje nettopp derfor, hevder laget seg med glans. Uria-posten på førstebord er besatt av Baard Dahl (16) som tross store forskjeller i rating og rutine forsyner oss grovt med poeng.

Baard Dahl kommenterer:

Hvit: Frode Christiansen, Strømmen

Svart: Baard Dahl, OSS III

SLAVISK

1 d4 d5 2 c4 c6 3 Lf4!? Det finnes bedre måter å få fordel på, men til gjengjeld kommer man ut av teorien. 3 - dxc4 4 e4 Her er muligens 4 e3 litt tryggere. 4 - Sf6 5 Sc3 Da5 6 Df3 b5 7 Ld2 Db6 8 Sge2 Hvis hvit spiller 8 e5, så følger 8 - Sd5 9 Sxd5 cxd5 10 Dxd5 Lb7 11 Dc5 Dxc5 12 dxc5 Sd7 med liten fordel til svart. 8 - e6 9 a4 Sbd7 10 axb5 cxb5 11 g4?! Et forsøk på å få angrep for den ofrede bonden, men trolig noe tvilsomt. Bedre hadde kanskje 11 g3 vært, men hvit har det ikke særlig artig. 11 - e5 12 Le3 12 d5 Sc5 -+ 12 - exd4 13 Sxd4 Se5 14 Dg3 Sexg4 15

Scxb5 Sxe3! 16 Sc7+? Hvis hvit slår på e3 så har svart en merbonde det kanskje kan bli vanskelig å utnytte, f.eks 16 Dxe3 Lb4+ 17 Sc3 Dc5 16 - Kd8 17 Sxa8



Her begynte jeg å tvile på intuisjonen min. Jeg hadde ikke sett så mye på 16 Sc7+ fordi jeg tenkte at det "måtte" være noe i stillingen. Først etter en halv-times grublerier fant jeg vinsten. 17 - Db4+ 18 Ke2 Dxb2+! 19 Kxe3 Dc3+ 20 Ke2 Lg4+ 21 f3 21 Sf3 Dd3+ 22 Ke1 Lb4+ og matt i neste. 21 - Dd3+ 22 Kf2 Dxd4+ 23 Kg2 Db2+! 24 Le2 24 - Df2 Lh3+ 25 Kg1 Dxa1 med vinst for svart. 24 - Dxe2+ 25 Df2 Lxf3 26 Kg1 Lc5 0-1.

1. DIVISJON ØSTLANDSSERIEN

| | | | | | | |
|----|------------|---|---|---|----|----|
| 1 | OSS 1 | 7 | 7 | 0 | 14 | 34 |
| 2 | Brugata | 7 | 6 | 0 | 12 | 29 |
| 3 | Tempo | 7 | 4 | 2 | 10 | 24 |
| 4 | Nordstrand | 7 | 4 | 1 | 2 | 9 |
| 5 | Asker | 7 | 4 | 0 | 3 | 8 |
| 6 | OSS II | 7 | 3 | 2 | 2 | 8 |
| 7 | SK 1911 | 7 | 1 | 1 | 5 | 3 |
| 8 | Drammen | 7 | 1 | 1 | 5 | 3 |
| 9 | Stjernen | 7 | 1 | 1 | 5 | 3 |
| 10 | Hamar | 7 | 0 | 0 | 7 | 0 |

6. runde

Asker - OSS I 1½-4½
F Dahl-Gausel ½-½, Jansson-Elseth ½-½, Bjelke-E Agdestein 0-1, Johansen-Moen 0-1, Drahus-Bjerke 0-1, 1 Dahl-Ånstad ½-½

Brugata - Stjernen 5½-½

Tisdall-Stigar 1-0, Poulsson-Nørve 1-0, Grotnes-Knudsen ½-½, Bergstad-Henriksen 1-0, Jenssen-Johansen 1-0, Hauge-Poulsson 1-0

Drammen - SK 1911 3-3

Bekkeli-Bratvold ½-½, Lerstad-Ulvén 0-1, Edvardsen-Garberg 1-0, Øverås-Tyrhøjell ½-½, Haugjord-Glenne 0-1, Hamre-Svendsen 1-0

Hamar - Tempo 1-5

de Lange-Ludvigsen ½-½, O Kristiansen-Takstrud ½-½, Rennemo-Thorgersen 0-1, Brobakken-U Henriksen 0-1, Ruid-Olsen-Rørvik 0-1, Aaboen-Eriksen 0-1

Nordstrand - OSS II 3-3

Wibe-Hoen 1-1, Heiberg-Liabetre 1-0, Tronds-Ulrichsen 1-1, Lyseidal-Heggheim 1-0, Eckhardt-Semakoff 0-1, Gulbrandsen-Voll 0-1

7. runde

SK 1911 - Hamar 4-2
Bratvold-de Lange 1-0, Ulvin-O J Kristiansen 1-0, Garberg-Rennemo 0-1, Tyrhjell-Brobakken 1-1, Glenne-R Kristiansen 1-1, Svendsen-Kvermo 1-0

Tempo - Asker 1-1-1-1

Ludvigsen-Ostenstad 0-1, G Henriksen-Diesen 0-1, Taksrud-F Dahl 0-1, Thorgersen-Jansson 1-0, Rørvik-Bjelke 0-1, Erksen-Drahus 1-1

OSS I - Brugata 4-1-1-1

Øgaard-Tisdall 1-0, Tiller-Poulsen 1-0, Gausel-Grotnes 1-0, Elseth-Bergstad 1-1, Moen-Jenssen 0-1, E Kristiansen-Hauge 1-0

OSS II - Drammen 4-2

Hoen-Kristiansen 1-1, Liabetre-Bekkel 1-1, Ulrichsen-Edwardsen 1-0, Heggheim-Øverås 1-0, Semakoff-Haugjord 1-0, Voll-Hamre 0-1

Nordstrand - Stjernen 4-2

Wibe-Kjelberg 1-1, Heiberg-Halten 1-0, Tronds-Knudsen 0-1, Lyseidal-Henriksen 1-0, Eckhardt-Klæboe 1-0, Vigdal-Poulsen 1-1

2. DIVISJON AVD. A

| | | | | | | |
|---|-----------------|---|---|---|----|-------|
| 1 | Kristiansand I | 6 | 6 | 0 | 12 | 19 |
| 2 | Eiker | 6 | 5 | 1 | 10 | 20½ |
| 3 | ASKO | 6 | 3 | 0 | 3 | 6 18½ |
| 4 | OSS III | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 14 |
| 5 | Sarpsborg | 6 | 2 | 1 | 3 | 5 15½ |
| 6 | Tønsberg | 6 | 2 | 1 | 3 | 5 13 |
| 7 | Strømmen | 6 | 1 | 0 | 5 | 2 8½ |
| 8 | Kristiansand II | 6 | 0 | 1 | 5 | 1 10½ |

5. runde

Eiker-Strømmen 4-1, Kristiansand II-Tønsberg 2-3, Kristiansand I-Sarpsborg 3-2, ASKO-OSS III 4-1-1

MIDT-NORGESERIEN**I. DIVISJON MIDT-NORGESERIEN**

| | | | | | | |
|---|--------------|---|---|---|---|-------|
| 1 | Steinkjer | 3 | 3 | 0 | 0 | 6 12½ |
| 2 | Kristiansund | 3 | 3 | 0 | 0 | 6 12 |
| 3 | Volda | 3 | 1 | 0 | 2 | 2 7 |
| 4 | Trondhjems | 3 | 1 | 0 | 2 | 2 6 |
| 5 | Stjørdal | 3 | 1 | 0 | 2 | 2 5 |
| 6 | Arbeidernes | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 2½ |

3. runde

Volda - Kristiansund 2-3
Kolås-T Strand 1-0, Standal-K W Strand 0-1, Sørheim-Aanstad 1-0, Nakken-Odde 0-1, Havskjær-Monsen 0-1

6. runde

Sarpsborg-ASKO 1-4½, Tønsberg-Kristiansand I 2-3, Eiker-Kristiansand II 3-2, Strømmen-OSS III 1-1-3½

2. DIVISJON AVD. B

| | | | | | | |
|---|----------|---|---|---|---|--------|
| 1 | Elverum | 6 | 5 | 0 | 1 | 10 19½ |
| 2 | Ski | 6 | 4 | 0 | 2 | 8 19 |
| 3 | Gjøvik | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 16½ |
| 4 | Tao | 6 | 3 | 0 | 3 | 6 17 |
| 5 | Eidsvoll | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 13½ |
| 6 | Løten | 6 | 2 | 1 | 3 | 5 13½ |
| 7 | Nittedal | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 11 |
| 8 | Hønefoss | 6 | 1 | 1 | 4 | 3 10 |

5. runde

Gjøvik-Eidsvoll 2-1-2½, Løten-Elverum 1-1-3½, Ski-Hønefoss 3-1-1½, Tao-Nittedal 5-0

6. runde

Hønefoss-Tao 1-4, Elverum-Ski 4-1, Gjøvik-Løten 2-3, Eidsvoll-Nittedal 3-2

3. DIVISJON**Avd. A, 5. runde**

Larvik-Halden 4-0 wo, Brugata II-Sarpsborg II 2-1-1, ASKO II-Bærum 4-0 wo

6. runde

Sarpsborg II-ASKO II 0-4, Halden-Brugata II 1-1-2½, Fredrikstad I-Larvik 3-1

Avd. B, 5. runde

Indre Østfold-Våler 1-3, Sjøkkameratene-Kongsvinger 2-2, Sørum-Stjernen II 1-3

6. runde

Kongsvinger-Sørum 2-2, Våler-Sjøkkameratene 3-1, Gjøvik II-Indre Østfold 4-0 wo

Avd. C, 4. runde

Eiker II-Myrvoll 0-4, Fredrikstad II-Moss 0-4, Sicilianerne-Asker II 1-1-2½

Arbeidernes - Stjørdal 2-3

Andersen-Berri 1-0, Sandmark-Haug 0-1, Herskedal-Johansen 0-1, Sannes-Bjørset 0-1, Reite-Moen 1-0

Steinkjer - Trondhjems 3-1-1½

Hovde-Robertsen 1-0, Eilertsen-Monsøy 1-0, Fikseanet-Gåsemyr 1-1, O R Holmen-Bjerge 1-0, Rølvåg-Eikseth 0-1

2. DIVISJON AVD. A

| | | | | | | |
|---|-----------------|---|---|---|---|-------|
| 1 | Kristiansund II | 4 | 4 | 0 | 0 | 8 15 |
| 2 | Molde | 4 | 3 | 0 | 1 | 6 14½ |
| 3 | Ålesund | 3 | 2 | 0 | 1 | 4 9½ |
| 4 | Surnadal | 4 | 1 | 0 | 3 | 2 8½ |
| 5 | Hemne II | 3 | 1 | 0 | 2 | 2 6½ |
| 6 | Hemne I | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 1 |

Avd. D, 5. runde

Caissa-Tønsberg II 1-1-2½, Langesund-Arendal 4-0, Kragerø-Skien 4-0 wo

6. runde

Arendal-Kragerø 1-1-2½, Tønsberg II-Langesund 3-1, Evje-Caissa 2-1-1½

4. DIVISJON**Avd. A, 4. runde**

Arendal II-Kristiansand III 0-4, Søgne II-Evje II 2-2, Mandal-Søgne I 2-2

Avd. B, 4. runde

Marker-Stjernen V 1-3, Halden II-Moss II 1-3, Strømmen II-Ski II 1-3½

Avd. C, 2. runde

SK 1911 III-Nordstrand II 1-1-2½

3. runde

Nordstrand II-Stjernen IV 3-1

5. runde

Ås-Drammen II 3-1-1, Sjøkkameratene II-Stjernen IV 1-1-2½, OSS V-SK 1911 III 1-3

6. runde

Stjernen IV-OSS V 4-0, Drammen II-Sjøkkameratene II 1-1-2½, Nordstrand II-Ås 2-2

Avd. D, 2. runde

SK 1911 II-Nordstrand III 2-2

3. runde

Nordstrand III-Stjernen III 2-1-1½

5. runde

NKL-Bjørkelangen 4-0 wo, OSS IV-Stjernen III 2-2, Sicilianerne II-SK 1911 II 3-1-1½

6. runde

Stjernen III-Sicilianerne II 1-3, Bjørkelangen-OSS IV 0-4 wo, Nordstrand III-NKL 3-1-1½

Avd. E

Eidsvoll II-Hamar II 2-2, Otta I-Trysil 2-2, Løten II-Otta II 3-1

4. runde

Ålesund-Hemne I 5-0, Surnadal-Hemne II 4-1, Molde-Kristiansund II 2-3

2. DIVISJON AVD. B

| | | | | | | |
|---|----------------|---|---|---|---|-------|
| 1 | Steinkjer II | 4 | 3 | 1 | 0 | 7 16½ |
| 2 | Namsos I | 4 | 2 | 1 | 1 | 5 13 |
| 3 | Arbeidernes II | 4 | 2 | 1 | 1 | 5 10½ |
| 4 | Namsos II | 4 | 2 | 0 | 2 | 4 8 |
| 5 | Melhus | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 9½ |
| 6 | Blindes | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 2½ |

4. runde

Melhus-Blindes 5-0, Namsos II-Steinkjer II 0-5, Arbeidernes II-Namsos I 3-2



SKIGLEDE



Velkommen til Lemonsjøeventyret

Folk sier: «Dette må være Norges flotteste skianlegg»
Vi tviler, og sier: «Kom opp fra dalen og bedøm selv»

HER OPPE VIL DU OPPLEVE FØLGENDE:

- Fin-fine forhold i bakkene. Sola midt i ansiktet når du står i heisen.
- 5 nedfartsløyper med tilsammen over 10 km. preparerte bakker (mer enn f.eks. Norefjell)
- 3 tilrettelagte solingsplasser i løypene.
- Panoramautsikt til Jotunheimen, Rondane, Jetta og Dovrefjell.
- Barneheis. Lørdag og søndag har vi barnehagetante som tar de minste med på aketur. Gratis utlån av akebrett.
- Varmestue med kiosk - Skiutleie - Stor parkeringsplass.
- Merket turløype fra toppstasjonen til Trollhø. 100 km. preparerte turløyper i idyllisk skogstereng.

DU KAN DA VEL IKKE GÅ GLIPP AV ALT DETTE?

SKIGLEDE FOR HELE FAMILIEN.

LEMONSJØEN

SOMMER SOM VINTER

Rv. 51 Valdresflyvn. - 2680 VÅGÅMO

LEMONSJØEN SKISENTER A/S

062/38 755

LEMONSJØ FJELLSTUE & HYTTEGREND

Tlf. 062 - 38 722

Er landslagsgrupper redningen?

Norsk sjakk har de siste årene, om man ser bort fra Simen Agdesteins stadige fremganger, opplevet en stagnasjon på topplanet. For å bøte på dette faktum har Eliteutvalget (EU) gjenopprettet landslagsgruppene for kvinner og menn. Hovedhensikten er å foreta en deling mellom elitespillere som ikke har spesielle ambisjoner og de elitespillerne som vil satse aktivt på sjakk.

Det er nå godt og vel to måneder siden landslagsgruppene ble opprettet. Etter det vi erfarer har det i mellomtiden skjedd lite konkret - det virker som stillheten har senket seg over Eliteutvalget. Men hva skal etter planen skje?

Det eneste både vi og 16 landslagsprogramhelter har å holde oss til er et brev EU mot slutten av fjoråret sendte ut til spillere med rating over 2300 samt de beste kvinnespillerne med tilbud om landslagsplass. Det inneholder blant annet opplysninger om hvilke krav det blir stilt til landslagsspillerne:

1. Deltagelse i Landsturneringen.
2. Deltagelse i minimum 2 NGP-turneringer årlig.
3. Deltagelse i internasjonale/tittl kvalifiserende turneringer.
4. Deltagelse i representasjonsoppgaver.
5. En seriøs holdning til sjakkspillet, NSF og det øvrige sjakkmiljø.

Formålet med de to første kravene er at statusen til NM og NGP skal heves - topp skal stimulere bredde i norsk sjakk. Derimot forventer vel ingen at dette skal resultere i en vesentlig fremgang i spillestyrke på topplanet. Dette målet er i første rekke påtenkt gjennomført ved større og hyppigere deltagelse i internasjonale turneringer i Norge og utland. De resultater som oppnås her vil i sin tur, sammen med plassering i Landsturneringen, danne grunnlag for uttak til representasjonsoppgaver som VM-kvalifisering, OL og landskamper. Om noen år vil vi forhåpentlig ha svaret på om satsingen har båret frukter gjennom internasjonal fremgang.

For å legge forholdene best mulig til rette vil landslagsspillerne i tillegg til å bli prioritert ved uttagninger også få

Landslagsgruppene består av ti menn og seks kvinner. Mennene har en gjennomsnittlig nasjonal rating på 2384 fordelt på en stormester, tre internasjonale mestere, tre FIDE-mestere og tre titteløse, mens kvinnene har en snittrating på 1592. Yngstemann i gruppen for menn er 19 år og eldstemann 35 år ung. 18 og 62 år er de tilsvarende tallene for kvinnene. Interessant er det å merke seg at samtlige er fra østlandsområdet med majoriteten bosatt i Oslo.

Landslagsgruppen for menn:

Espen Agdestein, Oslo Schakselskap
Simen Agdestein, Oslo Schakselskap
Richard Bjerke, Oslo Schakselskap
Roar Elseth, Oslo Schakselskap
Einar Gausel, Oslo Schakselskap
Petter Haugli, Moss Schakkklub
Bjørn Tiller, Oslo Schakselskap
Jonathan Tisdall, Brugata Sjakklubb
Leif Øgaard, Oslo Schakselskap
Berge Østenstad, Asker Sjakklubb

Landslagsgruppen for kvinner:

Ingrid Dahl, Asker Sjakklubb
Anne de Linde, Bærum Schakselskap
Marianne Hagen, Asker Sjakklubb
Sylvia Johnsen, Oslo Schakselskap
Mary Klingen, Sjakklubben Stjernen
Liv Trude Kumle, Sjakklubben Stjernen

økonomisk støtte. EU vil yte reisestøtte, dekke tapt arbeidsfortjeneste og tildele stipender, mens det forutsettes at arrangøren dekker oppholdsutgiftene.

Det store spørsmålet er om dette er praktisk gjennomførbart. EU er i inneværende sesong tildelt ca. 30.000 kroner fra NSF's sentralstyre, mens de ambisiøse sponsorplanene (foreløpig) ikke har gitt resultater. Dette betyr at man i gjennomsnitt har under to tusen kroner til disposisjon for hver av de 16 landslagsspillerne - altså småpenger i forhold til det som er påkrevet for å kunne gjennomføre et høyt aktivitetsnivå.

I påvente av bedre økonomiske tider bør likevel tiltak kunne igangsettes. Vi tenker da i første rekke på aktivitet innen

landslagsgruppene - samlinger, trenings-samarbeid og instruksjon. Spesielt synes dette viktig på kvinnesiden, og fører kanskje til større fremgang til mindre kostnad enn annen aktivitet? Det faktum at samtlige spillere kommer fra Østlandsområdet burde lette realiseringen av en

Vi har nå opprettet landslagsgruppene og håper dette vil være med på å heve nivået i elitesjakken. Man skal imidlertid ikke forvente at alt skal skje på en gang - vi får være tålmodige og ta et skritt av gangen.

Det at landslagsspillerne nå får bedre muligheter til å delta i internasjonale turneringer håper og tror vi vil gi seg utslag i bedre spillere. Det er imidlertid spillerne selv som sitter med nøkkelen til fremgang. De må satse seriøst på sjakken på lik linje med det andre toppidrettsutøvere gjør.

Det vil i fremtiden være aktuelt å satse på et treningsopplegg for damelandslaget med regelmessige samlinger. En av våre mannlige IM'er vil trolig bli tilbudt trenergjerningen. Derimot er jeg mer usikker på om dette er en modell for herrerne. Problemet ligger i å finne en interessert og kvalifisert trener, noe vi nok i tilfelle må lete utenlands etter.

Målsetningene og ambisjonsnivået for landslagsgruppene er satt høyt. Det vil kreve store økonomiske ressurser å få gjennomført disse. Hittil har vi imidlertid bare fått 30.000 kroner til disposisjon, hvorav 15.000 kroner er øremerket turneringer på Gausdal. Med disse økonomiske

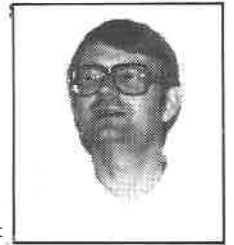


Bjørn Tiller
Formann Interesseorganisasjonen for toppspillere (IOFT) Medlem landslagsgruppen

IOFT hadde før jul et møte med EU om landslagsplanene. Utbyttet av dette var meget positivt. Vi hadde (og har) to betingelser: for det første er det viktig at de økonomiske forholdene tillater deltagelse, et krav vi tydelig fikk gehør for. Dette viser at det finnes respekt for toppspillerne, som tross alt legger ned mye arbeid i sjakken.

sådan plan.

Det verserer mange forskjellige synspunkter på landslagsgruppene sammensetning, struktur og fremtid. Vi lar fem sentralt berørte personer komme med sine kommentarer og meninger.



Morten Sand
formann Eliteutvalget

Med disse økonomiske rammene er det tvilsom politikk å drive landslagsgrupper.

rammene er det tvilsom politikk å drive landslagsgrupper.

Eliteutvalget har for å bøte på dette kontaktet 15-20 firmaer med tilbud om sponsoravtaler. Det ser i øyeblikket ikke ut til at noen av disse er interessert i å sponse norsk elitesjakk, og vi må satse på nye metoder; kontakte mindre firmaer, oppsøke bekjentskaper innen næringslivet og bearbeide personer mer direkte. Eliteutvalget og landslagsgruppene trenger helt klart sponsorinntekter.

Man bør selv få velge hvordan man vil tjene norsk sjakk.

For det andre må det være en viss fleksibilitet til å kunne melde forfall til turneringer man i utgangspunktet er forpliktet til å delta i. Dessuten bør man i landslagsgruppen selv få velge hvordan man vil tjene norsk sjakk; mens noen spiller NGP-turneringer kan andre drive undervisning og spille simultan.

Jeg har liten tro på treningssamlinger som nyttige for herrelandslaget. Spillerne sitter inne med "yrkeshemmeligheter" de vegrer seg for å røpe. En mulighet kunne være å skaffe en verdenskapasitet til landet for en intensiv ukessamling. Mitt førstevalg ville blitt Botvinnik.



Knut J. Helmers
Utenfor
landslagsgruppen

Jeg har sagt nei til en plass i landslagsgruppen av flere grunner. Jeg er i ferd med å vurdere min fremtid som sjakkspiller, og vet ikke om jeg vil satse videre. Det er alt for lett å bare ta en plass for å bevare fordelene sine. Det er bedre at yngre og sikkert mere ambisiøse spillere får sjansen.

I utgangspunktet synes jeg EU har satt igang et prisverdig og positivt tiltak som må få sin sjanse. Derimot savner jeg de konkrete planene for toppsjakken. Man må ikke tro at man får frem nye elitespillere ved å kreve deltagelse i NM og NGP.

Opprettelsen av landslagsgrupper alene er selvsagt ikke nok for å heve nivået i toppsjakken. Medlemmene må naturligvis også få tilbud om trening, turneringer og alt annet som kan gi dem sjakklig utbytte. Her avhenger alt av EU's arbeid. Hvis EU skulle svikte blir hele opplegget nærmest farsepreget. En gjeng landslagspillere, men hva så? Sentralstyret venter fremdeles på en plan fra EU.

Hvis EU skulle svikte blir hele opplegget nærmest farsepreget.

Sentralstyret har gitt EU så frie tøyler at praktisk talt hele potten som er avsatt i budsjettet til sjakklike aktiviteter er overført til EU.

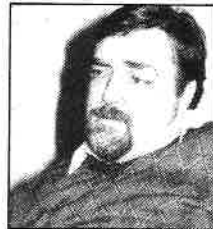
Foreløpig har EU av disse midlene bevilget noe til damenes soneturnering og til landslagsspillerens deltagelse i Troll Masters på Gausdal, og her presterte de norske spillerne svært så dårlige resultater - dessverre. I følge min vurdering er det riktig av styret å benytte midlene til bl.a. turneringsaktivitet.

I løpet av de siste fem årene har tilveksten av IM'er stoppet med Simen Agdestein. Det som er skremmende er at samtlige av våre øvrige spillere tilsammen bare har 3-4 IM-napp. En nivåheving vil derfor kreve at rekrutteringen til sjakken

Dagens landslagspillere har allerede bevist at så ikke er tilfelle.

Jeg ser for meg en satsningsgruppe på seks personer eller mindre som gis virkelig gode muligheter.

Jeg er i det hele tatt skeptisk til om man har satsset på de riktige spillerne. Landslagsgruppen består stort sett av folk som i en årrekke har forsøkt å oppnå fremgang og som har fått flere enn nok sjanser. Disse oppmuntres nå kun til å opprettholde privilegiene sine. Jeg tror man heller skulle satset på juniorer med utviklingsmuligheter; det viser seg at disse lett oppnår voldsom fremgang på kort tid. Jeg ser for meg en satsningsgruppe på seks personer eller mindre som gis virkelig gode muligheter. Det bør være vanskelig å komme inn i gruppen, og lett og ryke ut pga for liten fremgang. Vi må for all del komme ut av dagens system hvor "oldingene" blir subsidiert før de neste får sjansen - og da også de som "oldinger".



Tom J. Johansen
President NSF

må økes og ikke minst må arbeidet blant de aller yngste intensiveres. Sjakktalenter må "kapres" i meget ung alder, gis skikkelige treningsmuligheter, utfordrende oppgaver og følges med argusøyne oppover i sin utvikling.

En kan spørre seg hvorvidt dagens sammensetning av landslagsgruppene er de rette. Kanskje er det et alternativ å slå sammen dagens juniorlandslagsgruppe (NSFU) og elitesjakkgruppe, plukke ut bare unge, svært lovende talenter i alderen helt ned til 13-14 år. Si hardt og kynisk at spillere som ikke har nådd ca. 2400 i rating på et tidlig tidspunkt i sin utvikling ikke vil bli toppspillere og derfor ikke er aktuelle til gruppen. Undertegnede er ikke fremmed for en slik problemstilling, som jo ikke er ukjent fra idrettens verden. De erfaringer vi nå trekker på EU's arbeid vil være grunnlag for en slik diskusjon, kanskje allerede til høsten.



Ingrid Dahl
Medlem
landslagsgruppen

Jeg har ikke skrevet under på at jeg ønsker å være med i landslagsgruppen (men er likevel tatt ut) fordi jeg ikke vil binde meg til de kravene men der stiller til spillerne. Det er tydelig at disse kun er tilpasset herrespillerne, f.eks burde ikke kravet om deltagelse i NM være gyldig for damegruppen. Vi ville der være fordelt på minst tre klasser, og å legge

Jeg har ikke skrevet under ... vil ikke binde meg til kravene.

resultatene til grunnlag for uttak til representasjonsoppgaver kan ikke være enkelt.

For å heve nivået i kvinnesjakken er det viktig å satse både på bredde og topp. Bredden ser ut til å komme, mens man for å få topper må satse på sterkere matching i internasjonale (herre-)turneringer og på trening. Jeg har vært med i landslagsgrupper for uten at noe skjedde. Denne gangen håper jeg på støtte til å delta i internasjonale turneringer (f.eks på Gausdal) og på å få oppleve regelmessige samlinger med f.eks Tisdall som instruktør.



NYE BØKER

flott dokumentarbok. Teksten er hollandsk som det går brukbart å forstå. Endel partikomentarer gjengis på engelsk. Boka omhandler et spennende stykke moderne sjakkhistorie.

ØB

de Gruyter

N.V. Nederlandse Gasunie

Ploeger, Zwanepol & Oosterbaan:
Groningen 25 jaar Europees schaak

Turneringskomiteén og de siste tolv årenes sponsor utgir i fellesskap en 25 års jubileumsbok for internasjonale juniorturneringen i Groningen. Alle de flotte arrangementene har funnet sted i nyttårshelga, og hver gang siden 1971/72 har turneringen hatt status som junior-EM. Arrangøren har mye å feire og kan trekke fram mange av dagens største spillere, med Karpov i spissen, blant vinnerne. Flere av dem har bidratt med originalkommentarer og sammen med samtidskomentarer, flotte fotografier og komplett resultatoversikt bidratt til en

Ernst Schubart/Helmut Nöttger:
TURNIERLEITERHANDBUCH DES DEUTSCHEN
SCHACHBUNDES DM 36,-

En trykksak som bekrefter at det vest-tyske sjakkforbundet (DSB) arbeider seriøst. Her finnes FIDE's spilleregler med supplementer og noen nasjonalt vedtatte fortolkninger, lynsjakk, telefonsjakk og flere ulike turneringssystemer (noen av dem lite kjente i Norge). Foruten en del flere formaliteter som FIDE's tittelbestemmelser og ratingsystem, merker vi oss et bra kapittel om planlegging av en turnering. Boka vil være interessant for ivrige turneringsledere og tillitsvalgte, samt at det er stoff å låne til vår egen dommerutdanning.

ØB

NGP fortsatt fra side 25.

stad 2 44. L E Andersen, Kongsberg 2 45. K M Hølen, Eiker 2 46. L Sæther, Fredrikstad 2 47. T Gyllensten, Sarpsborg 2 48. M Hagen, Asker 2 49. K Gundersen, Strømmen 2 50. O Andersen, Ski 1 51. T Aamodt, Tønsberg 1 52. O J Rosenovold, Skien US 1 53. B Knudsen, Moss 1 54. K Johansen, Sarpsborg 1 55. S B Berntsen, Moss 1 56. S Snækre, Eggersund 0

NSFU jubileums Grand Prix, hurtigsjakk

7-8/2 - 87

| | | | |
|-------------------------------|------|-----------------------------|----|
| 1 Frank Hovde, Steinkjer | 2251 | +08 =05 +04 +03 =02 +10 +06 | 6 |
| 2 Jens B Eilertsen, Steinkjer | 2070 | =04 +06 +05 +10 =01 =03 +11 | 5½ |
| 3 Odd Ristesund, OSS | 1638 | +15 +07 +10 -01 +06 =02 =04 | 5 |
| 4 Hans Inge Kongevold, Moss | 1877 | =02 +12 -01 +08 +09 +11 =03 | 5 |

5. J Kvamme, Bergens 4 6. G Lindgard, Ski 4 7. D Takle, Bergens 4 8. T Nilsen, Hamar 3 9. T Larsen, Otta 3 10. E Støre, OSS 3 11. T Støre, OSS 3 12. T Andersen, Otta 3 13. El David, Hemne 3 14. S Bjørke, Otta 2 15. L Berntsen, Otta 1

Partier fra soneturneringen

Simen Agdestein har i den senere tid utvidet åpningsreportoaret sitt. Dette gjør han til en stadig vanskeligere motstander, særlig om eksperimenteringen er vellykket.

I London før jul benyttet han plutselig Stonewall-varianten med stor suksess og har fortsatt med det siden. I Jerusalem overrasket så Simen de fleste med å børste støv av jaktvarianten i spansk, også betegnet som den norske varianten. I forrige NSb kunne vi med egne øyne lese at også dette forsøket ble kronet med hell. Simen forklarer at hjemmeleksene på forhånd var grundig gjort i samarbeid med Knut J. Helmers.

I soneturneringen på Gausdal i januar trakk Simen etter den norske varianten opp av ermet ved to anledninger; mot Jon L. Arnason og Thomas Ernst i de to viktigste partiene. Denne gang gav det ingen uttelling - den norske varianten ble nordmannens fall. Vi lar den overraskende turneringsvinneren Thomas Ernst forklare hvorfor.

Thomas Ernst kommenterer:

Hvit: Thomas Ernst, Sverige

Svart: Simen Agdestein

SPANISK, Norske variant

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 Lb5 a6 4 La4 b5 5 Lb3 Sa5 Den norske varianten i spansk, som bl.a. forekom i det berømte partiet Fischer - Johannessen, OL Havana 1966. 6 0-0 d6 7 d4 Sxb3 Om svart forsøker å holde sentrum gjennom 7 - f6, kan hvit prøve å få fordel etter 8 Lxg8 Txg8 9 a4 b4 10 c3. 8 axb3 f6 9 c4 b4 Johannessen spilte 9 - Lb7, men stod dårligere etter 10 Sc3 Se7 11 De2 c6 12 Td1. 10 Sh4 Første gang spilt i partiet Spassky - Sacharov, Sovjet 1960, som fortsatte 10 - g6 11 f4 exf4 12 Lxf4 Lg7 (12 - g5 strander på 13 Dh5+ Kd7 14 Sg6) 13 Sf3 Se7 14 Dd2 a5 15 Lh6 med liten fordel til hvit. Andre interessante alternativer er 10 Le3 og 10 Se1. 10 - Se7 11 Le3 g6 12 Dd2 Her førte offisersofferet 12 f4 exf4 13 Txf4 g5 14 Dh5+ Kd7 15 Txf6 gxh4 til uklare komplikasjoner i partiet Arnason - Agdestein. 12 - exd4 Svart oppgir sentrum for raskt å kunne fullføre utviklingen. 12 - Lg7 strandet på 13 dxe5 fulgt av 14 Dxb4. 13

Lxd4 Lg7 14 Le3 a5 15 Lh6! Bytter av den svarte fianchetto-løperen. 15 - 0-0 16 Lxg7 Kxg7 17 De3 c5! Erobrer det viktige sentrumsfeltet d4. Nå besvares 18 f4 med f5, f.eks 19 Sbd2 fxe4 20 Sxe4 Sf5 =. 18 Sd2 g5! Sikrer ytterligere terreng på kongefløyen. 19 Shf3 Sg6 20 Tfd1 Te8 21 Sf1 h5! Selvsagt ikke 21 - Lb7 22 Sg3 med klar fordel. Men nå er den svarte h-bonden klar til å jage bort en hvit springer på g3, så denne setter istedet kursen mot e3. 22 Dd3 Ta6 22 - Sf4 besvares med 23 Dxd6, og hvit har en aktiv stilling i sluttspillet samtidig som de svarte bøndene på c5 og a5 er svake. 23 Se3 Sf4 24 Dc2 h4 Bondestillingen i sentrum er fastlåst og svart kan uten risiko storme på med h-bonden. Men hvit spiller også på vinst og kampen tilspisser seg. Det sikreste hadde vært 25 Sd2 med like sjanser. 25 Sd5 Sxd5 26 cxd5 Nå oppstår det en benoni-stilling med svekket svart kongestilling. Men svart lykkes i å "isolere" den hvite e4-bonden på omtrent samme måte som i det berømte 3. matchpartiet Spassky - Fischer 1972. Agdestein har gjennomført midtspillet på en strålende måte. 26 - h3 27 g3 Ta7 28 Te1 Tae7 29 Te3 Lg4 30 Tael Dd7 Fremstøtet f5 henger i lufta. 31 Sd2 Sikrere hadde 31 Kf1 vært. 31 - f5 32 Dc4 32 e5 dxe5 33 Dxc5 f4 gir svart et farlig initiativ, så hvit garderer e4 så godt som mulig. 32 - Lh5 33 Df1 Spilt med tanke på svarts voldsomme tidsnød. 33 - fxe4 34 Sxe4 g4? Her bør 34 - Te5 spilles med gjensidige sjanser. 35 Da6! Lf7 Det relativt beste ettersom hvit står klart bedre etter 35 - Lg6 36 Sxd6 Txe3 37 Txe3. 36 Sxd6 Txe3 37 fxe3 Td8 38 Sxf7 Åpenbart tvungent.



38 - Dxf7? Den siste og avgjørende feilen. Etter 38 - Dxd5! 39 Dh6+ Kxf7

må hvit ta trekkgjentagelse for ikke å bli matt på g2 eller tape bonden på b3. Nå avgjør hvits sentrumsbønder kampen. 39 e4 Df3 40 De2! Det eneste, men fullt tilstrekkelige svaret. 40 - Dxe2 Agdestein var tvunget til å spille dette trekket å tempo ettersom klaffen hang på sin ytterste spiss. 41 Txe2 Tidskontrollen er avklart og hvit har vinststilling. 41 - Kf6 42 Kf2 Ke5 43 Ke3! Nå besvares 43 - Tf8 med 44

Tf2! og bondesluttspillet er vunnet for hvit etter 44 - Txf2 45 Kxf2, f.eks 45 - c4 46 Ke3! cxb3 47 Kd3 a4 48 Kc4. 43 - c4 Et siste forsøk på å komplisere kampen. 44 bxc4! Også 44 Tf2 bør vinne. 44 - Tf8 45 c5 a4 46 c6 a3 47 bxa3 bxa3 48 Tc2 Tårnet skal stå bak fribonden, sitat Tarrasch. 48 - Tc8 49 Kd3 Tc7 50 Kc4 Kxe4 51 Kc5 Ta7 52 Ta2 Ta5+ 53 Kb6 Txd5 54 c7 Td6+ 55 Kb7 1-0.

Berge Østenstad måtte slite tungt i soneturneringen. Tre fattige poeng stod nok ikke i stil med forventningene. En pen seier mot islendingen Sævar Bjarnason kunne han dog innkassere.

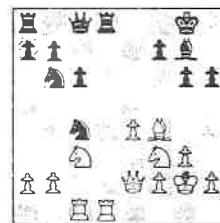
Berge Østenstad kommenterer:

Hvit: Sævar Bjarnason, Island

Svart: Berge Østenstad

GRUNNFELD

1 d4 Sf6 2 Sf3 g6 3 g3 Lg7 4 Lg2 0-0 5 c4 d5 6 cxd5 Sxd5 7 0-0 Sc6 8 Sc3 Sb6 9 d5 Sa5 10 e4 c6 11 Lg5 h6 12 Lf4 Sac4 13 De2 e5 14 dxe6 Lxe6 15 Tfd1 Dc8 Endelig ute av Encyklopediaen som angir 15 - De7 16 Sd4 med liten fordel til hvit. Le6 har visse problemer med å finne et godt felt, og dermed forstår men også poenget med 15 - Dc8. Et annet problem er at etter Tacl og b3 vil Sc3 helst returnere til e5, og slik sett passer De7 bedre. 16 Sd4 Lh3 17 Tacl Lxg2 18 Kxg2 Td8! Skarpt, men nokså nødvendig. Dc8 har ingen gode felter før Sd4 flytter seg. Dermed er også Ta8 sperret inne. 19 Sf3?



Hvit: Simen Agdestein

Svart: Leif Øgaard

DRONNINGGAMBIT

1 d4 Sf6 2 c4 e6 3 Sf3 d5 4 Sc3 Le7 5 Lg5 0-0 6 e3 h6 7 Lxf6 Lxf6 8 Dd2 c6 9 Le2 Sd7 10 0-0 b6 11 Tacl Lb7 12 cxd5 cxd5 13 Sb5 a6 14 Sc7 Ta7 15 Db4 Lc8 16 Sxd5 exd5 17 Dd6 b5 18 Dxd5 Sb6 19 Dc5 Te7 20 Tfd1 Lb7 21 Se1 Te6 22 Sd3 Le7 23 Dc7 Da8 24 Lg4 Ld6 25 Dc2 Tg6

Det kritiske er 19 e5!?! som truer b3. Jeg hadde planlagt å gjendrive trekket med enten g5, Te8 eller Sxe5 idet jeg innså at svart ville ha problemer etter rolige trekk. Det er imidlertid ikke så enkelt. Noen varianter etter 19 e5!?!:

19 - Te8? 20 Se4 Lxe5 21 Txc4 Sxc4 22 Dxc4 Lxf4 23 Sf6 +

19 - g5?! 20 b3! Sa5 21 Le3 Lxe5? 22 Lxg5 Lxd4 23 Lxd8 Dxd8 24 Dg4 +

19 - Sxe5! 20 Lxe5 Te8 og nå

A: 21 f4 f6 22 Se4 fxe5 23 Sd6 exd4!

B: 21 Sf3 Df5 (21 - f6 22 Dd3) 22 Td4!

Lxe5 23 Te4 f6 24 Tel Tad8 25 Sxe5

Txe5 26 Txe5 Dxe5 27 Dxe5 fxe5 28 Txe5

Det ser altså ut til at svart kan opp-

nå likt spill i varianten 19 - Sxe5 20

Lxe5 Te8.

19 - Txd1! 20 Dxd1? 20 Txd1? Sxb2 21

Dxb2 Sa4 22 Sxa4 Lxb2 23 Sxb2 De6! er

også klart fordelaktig for svart. Det

disiplinerte 20 Sxd1! er korrekt.

Etter 20 - De6 har svart etter min

mening en ganske bekvem fordel, men

hvit beholder ihvertfall like mange

brikker. 20 - Sxb2 21 De2 S2c4 22 Sa4

Sxa4 23 Dxc4 Sb6 24 Db4 De6 25 a4 c5!

En viktig ressurs. 26 Dxc5 Dxe4! Etter

26 - Sxa4 27 Dc7 har hvit motspill. Nå

dukker muligheten g5-g4 opp. 27 a5 Tc8

Avvikler til en klar gevinststilling.

28 Da3 Txc1 29 Dxc1 Sc4 30 Lxh6 Lxh6

31 Dxb6 Se5 32 De3 Dxe3 33 fxe3 Sc4 34

a6 Sxe3+ 35 Kf2 Sg4+ 36 Ke2 bxa6 37

Kd3 Kg7 38 Kc4 Kf6 39 Kd5 a5 40 h3 Sf2

41 h4 a4 0-1.

26 f3 Lxf3 27 gxf3 Dxf3 28 Sf2 Sd5 29

Dxg6 Lxh2+ 30 Kf1 Se3+ 31 Ke1 Sg2+ 32

Kf1 Se3+ 33 Ke1 Dg2 34 De4 Df1+ 35 Kd2

Dxf2+ 36 Le2 Sxd1 37 Kxd1 Td8 38 d5

Lf4 39 Tc6 Lg5 40 Txa6 Dg1+ 41 Kc2

Dc5+ 42 Kb3 Dxd5+ 43 Dxd5 Txd5 44 Tb6

Td2 45 Lxb5 Lf6 46 Txf6 gxf6 47 a4 f5

48 Kc3 Td8 49 b4 Kf8 50 Lc6 Tc8 51 b5

Ke7 52 Kb4 Kd6 53 Lf3 Tc1 54 a5 ½-½.

NSF-medlemmer pr. 31/12-86

Medlemstallet i NSF har øket med over hundre i løpet av det siste året. Den positive tendensen ser dermed ut til å fortsette ved at medlemstallet øket med ca. 100 årlig.

På kretsplan er det i år ingen radikale endringer. Vi noterer dog pene fremgang-er for Hedmark og Oppland (+43), Møre og Romsdal (+34) og Buskerud (+32).

Blant klubbene har fremdeles Oslo-gigan-tene OSS og Stjernen den suverent største medlemsmassen, mens driftige Ski SK har tatt steget opp på tredje. Mest oppsiktsvekkende er likevel Eikers enorme ekspansjon. Medlemstallet er i løpet av et

år nesten fordoblet, og Eiker er nå landets fjerde største klubb! Et godt juniorarbeide, driftige ildsjeler med Roar Jelstad i spissen og en underholdende klubbavis, "Eiker-bukken", er de mest nærliggende forklaringene til klubbens oppsving.

Den videre rekkefølgen på "ti på topp" er Asker, Harstad, Bergens, Nordstrand, Moss og Sarpsborg.

Pr. 31. desember 1986 er det 3178 medlemmer i Norges Sjakkforbund, et tall som etter alle solemerker bare vil øke utover året.

Tallene til høyre er for 31.12.85.

AGDER SJAKKRETS

| | | |
|-----------------|------------|------------|
| Arendal | 42 | -- |
| Kristiansand | 42 | 53 |
| Søgne | 19 | 21 |
| Evje | 15 | -- |
| Lyngdalsrokaden | 7 | 9 |
| Mandal | 5 | 14 |
| TOTALT | 130 | 102 |

| | | | | | |
|---------------|------------|------------|-------------|----|----|
| Løten | 24 | 17 | Brønnøysund | 30 | 33 |
| Kongsvinger | 22 | 25 | Narvik | 17 | 18 |
| Elverum | 15 | 16 | Fauske | 13 | 12 |
| Trysil | 13 | 11 | Mo | 12 | 11 |
| Lunner | 12 | 13 | Mosjøen | 6 | 12 |
| Våler | 10 | 10 | | | |
| Skjåk | 9 | 8 | | | |
| Rena | 4 | 5 | | | |
| TOTALT | 268 | 225 | | | |

NORD-TRØNDELAG SJAKK-KRETS

BUSKERUD SJAKKRETS

| | | |
|---------------|------------|------------|
| Eiker | 58 | 31 |
| Drammen | 32 | 20 |
| Tempo | 27 | 30 |
| Kongsberg | 24 | 31 |
| Hønefoss | 18 | 19 |
| Konnerud | 17 | 21 |
| Tofte | 11 | 3 |
| TOTALT | 187 | 155 |

HORDALAND SJAKKRETS

| | | |
|---------------|------------|------------|
| Bergens | 51 | 60 |
| Åsane | 40 | 30 |
| Fana | 37 | 32 |
| Fyllingsdalen | 35 | 31 |
| Lyderhorn | 19 | -- |
| Løperen | 18 | -- |
| Askøy | 16 | 22 |
| Stord | 13 | 16 |
| Voss | 11 | 16 |
| Fribonden | 10 | 12 |
| Masfjorden | 8 | 6 |
| Ølde | 5 | 9 |
| TOTALT | 263 | 239 |

| | | |
|---------------|-----------|-----------|
| Namsos | 32 | 10 |
| Steinkjer | 30 | 27 |
| Stjørdal | 14 | 16 |
| Verdal | 9 | 5 |
| Meråker | 8 | 9 |
| Levanger | 6 | 13 |
| TOTALT | 99 | 80 |

OSLO OG OMEGN SJAKKRETS

| | | |
|----------------|-----|-----|
| OSS | 162 | 177 |
| Stjernen | 156 | 146 |
| Ski | 60 | 55 |
| Asker | 58 | 75 |
| Nordstrand | 50 | 51 |
| SK 1911 | 42 | 35 |
| Strømmen | 36 | 33 |
| ASKO | 35 | 37 |
| Bærum | 34 | 35 |
| Sjakkameratene | 31 | 27 |
| Ås | 23 | 26 |
| Lillestrøm | 20 | 21 |
| Nittedal | 19 | 16 |
| Sørum | 18 | 20 |
| Brugata | 16 | 16 |
| Myrvoll | 14 | 12 |
| NKL | 12 | 18 |
| Oppsal | 11 | 14 |
| Sicilianerne | 11 | 9 |
| Simen | 10 | -- |
| Fnatt | 8 | 9 |

FINNMARK SJAKKRETS

| | | |
|---------------|------------|------------|
| Kirkenes | 43 | 30 |
| Hammerfest | 25 | 38 |
| Alta | 21 | 12 |
| Vadsø | 19 | 11 |
| Nordkapp | 6 | 14 |
| Øksfjord | 6 | 17 |
| Tana | 5 | 4 |
| Båtsfjord | 2 | 2 |
| Vardø | 2 | 5 |
| TOTALT | 129 | 133 |

MØRE OG ROMSDAL SJAKK-KRETS

| | | |
|---------------|------------|------------|
| Kristiansund | 39 | 39 |
| Ålesund | 34 | 28 |
| Volda | 33 | 21 |
| Sula | 11 | -- |
| Surnadal | 9 | 5 |
| Molde | 8 | 7 |
| TOTALT | 134 | 100 |

NORDLAND SJAKKRETS

| | | |
|-------|----|----|
| Bodø | 39 | 30 |
| Grane | 31 | 45 |

HEDMARK OG OPPLAND SJAKKRETS

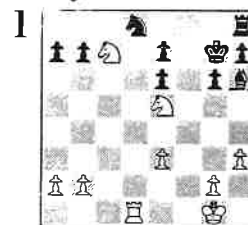
| | | |
|-------------|----|----|
| Gjøvik | 44 | 41 |
| Otta | 31 | -- |
| Hamar | 29 | 26 |
| Eidsvoll | 28 | 19 |
| Lillehammer | 27 | 34 |



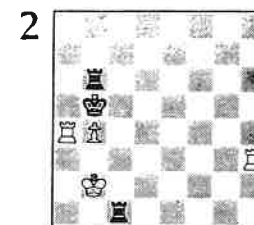
Løsninger side 30

KOMBINASJONER

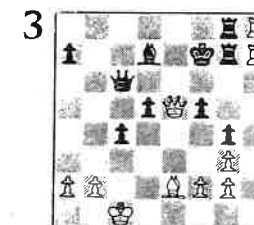
servert av Jonathan Tisdall



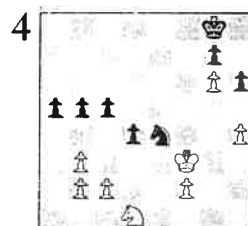
Hvit trekker



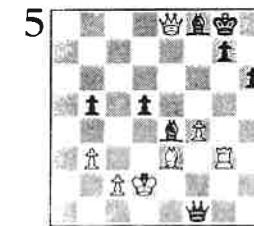
Hvit trekker



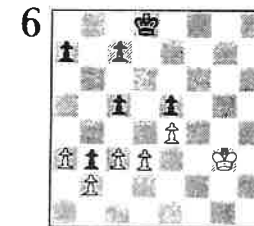
Hvit trekker



Svart trekker



Hvit trekker



Svart trekker

| | | |
|---------------|------------|------------|
| Nesodden | 8 | 14 |
| Bjørkelangen | 6 | 5 |
| TOTALT | 840 | 866 |

| | | |
|---------------|-----------|-----------|
| Sandane | 6 | -- |
| Selje | 4 | -- |
| Sogndal | 4 | 11 |
| TOTALT | 45 | 68 |

| | | |
|---------------|-----------|-----------|
| Tromsø | 31 | 28 |
| Skjervøy | 3 | 20 |
| TOTALT | 90 | 81 |

ROGALAND SJAKKRETS

| | | |
|---------------|------------|------------|
| Stavanger | 36 | 57 |
| Randaberg | 35 | 33 |
| Sandnes | 31 | 28 |
| Sevland | 30 | 24 |
| Riska | 27 | 15 |
| Ganddal | 26 | 28 |
| Haugesund | 13 | 26 |
| Kvernevik | 11 | 16 |
| Hinna | 11 | 8 |
| Nærbø | 8 | 5 |
| Egersund | 8 | 9 |
| Strand | 7 | 8 |
| TOTALT | 243 | 261 |

SØR TRØNDELAG SJAKKRETS

| | | |
|---------------|------------|------------|
| Arbeidernes | 40 | 53 |
| Trondhjems | 31 | 25 |
| Hemne | 28 | 20 |
| Melhus | 9 | 14 |
| Jarl | 6 | 5 |
| TOTALT | 114 | 117 |

VESTFOLD SJAKKRETS

| | | |
|---------------|------------|-----------|
| Caissa | 41 | 32 |
| Tønsberg | 33 | 34 |
| Larvik | 26 | 23 |
| TOTALT | 100 | 89 |

ØSTFOLD SJAKKRETS

| | | |
|---------------|------------|------------|
| Moss | 49 | 47 |
| Sarpsborg | 49 | 52 |
| Fredrikstad | 36 | 47 |
| Indre Østfold | 25 | 32 |
| Halden | 21 | 18 |
| Marker | 17 | 23 |
| Tao | 11 | 21 |
| TOTALT | 208 | 240 |

TELEMARK SJAKKRETS

| | | |
|---------------|-----------|-----------|
| Skien | 21 | 18 |
| Porsgrunn | 14 | 13 |
| Kragerø | 14 | 8 |
| Skien USK | 13 | 26 |
| Langesund | 8 | 9 |
| Drangedal | 5 | 7 |
| TOTALT | 75 | 81 |

SOGN OG FJORDANE SJAKK-KRETS

| | | |
|--------|---|----|
| Lærdal | 9 | 8 |
| Florø | 8 | 14 |
| Luster | 7 | 13 |
| Vik | 7 | 14 |

TROMS SJAKKRETS

| | | |
|---------|----|----|
| Harstad | 56 | 33 |
|---------|----|----|

| | | |
|----------------|-------------|-------------|
| TOTALT: | 3178 | 3073 |
|----------------|-------------|-------------|

Variierende nivå i stort jente-NM

Av Marianne Hagen

Historiens andre NM i sjakk for jenter gikk av stabelen i Moss 13-15. februar. Moss Schakklub med Hans Inge Kongevold og Kjell Nilsen i spissen gjorde en utmerket jobb slik at arrangementet på alle måter ble vellykket. Premiene var flotte, måltidene var velsmakende og selve turneringen ble raskt og effektivt avviklet. Spesielt satte mange pris på at også motstanderne til skjønnhetspartivinnerne fikk instruktive bokpremier, som f.eks "Kunsten å vinne i sjakk". Lørdag kveld var det simultanoppvisning med Petter Haugli. Det ble for hardt for deltagerne og Petter vant alle sine partier. Men det var gøy å få prøve seg.

Anna Elisabeth Westerlund var tilstede ved arrangementet og hadde satt opp tre pengepremier til de beste partiene i lilleputtklassen. Ved avslutningsseremonien fikk hun et rungende "Ja!" fra alle spillerne på spørsmål om de ville love og fortsette å spille sjakk.

52 jenter stilte på startstreken, en pen økning fra fjorårets 43. Geografisk sett kommer fortsatt majoriteten av spillerne fra Rogaland og Hordaland, men det spirer og gror andre steder også. Eiker, under ledelse av Roar Jelstad, har fått frem mange gode jentespillere. De satte sitt preg på arrangementet, ikke bare ved å forsyne seg grovt av premiebordet, men også med sine hjemmestrikkede sjakk-gensere.

Turneringens største overraskelse var vinneren av juniorklassen, Gunn Vedøy (16). Forhåndsfavoritt her var Laila Sidselrud med Anne Sofie Grude som outsider, ettersom Sylvia Johnsen ikke deltok. Foran siste runde hadde Laila og Gunn 2½ poeng hver, og da skjedde dette:

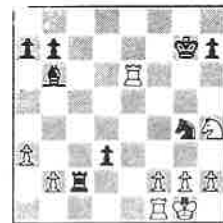
Hvit: Laila Sidselrud, Kongsvinger
Svart: Gunn Vedøy, Sevland
FRANSK

1 e4 e6 2 d4 d5 3 Sc3 c5 4 exd5 exd5 5 De2+ Le6 6 dxc5 Sc6 7 Sf3 Lxc5 8 Db5 Db6 9 Dxb6 Lxb6 10 a3 Tc8 11 Ld3 Sf6 12 0-0 0-0 13 Ld2 Tfe8 14 Tae1 Lg4 15 Sh4 Se5 16 Lb5 Te7 17 Lg5 d4 18 Lxf6 gxf6 19 Sd5 Te6 20 Sxf6+ Kg7 21 Sxg4



16-årige Gunn Vedøy fra Sevland overrasket alle ved å vinne juniorklassen i jente-NM. Gunn har spilt sjakk i 1½ år!

Sxg4 22 Ld7 Txc2 23 Lxe6 fxe6 24 Txe6 d3



25 Td6 Lxf2+ 26 Kh1? Se3 27 Txd3 Sxf1 28 Td7+ Kf6 29 Sf3 Se3 30 h3 Tc1+ 31 Kh2 Sf1+ 32 Kh1 Sd2+ 33 Kh2 Sf1+ 34 Kh1 Sg3+ 35 Kh2 Th1 matt. 0-1.

Gunn har spilt sjakk i bare halvannet år og var like sjokkert som alle andre over det gledelige resultatet.

I kadettklassen gikk "veteranen" Kristin Halvorsen (15) til topps. Kristin spilte fornuftig og hadde ingen store problemer underveis. Hun sikret seieren med remis i siste runde mot venninde og "landskampkollega" Mariann Korneliussen. Sheila Berntsen (13) var hjemmefavoritt og ble etter meget sterkt spill nummer to. Sheila har hatt glimrende fremgang; 6. plass i lilleputtklassen i fjor og sølv i kadett i år.

Lilleputt

| | | | | | | |
|------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 1 Ann-Iren Mathiassen, Eiker | +22 | +15 | +08 | +06 | =02 | 4½ |
| 2 Rita Johnsen, Fana | +16 | +13 | =14 | +07 | =01 | 4 |
| 3 Silje Dahl, Eiker | +04 | -08 | +21 | +17 | +10 | 4 |

4. Kjersti Heie, HBUS 4 5. Nina Hagesæther, Sevland 4 6. Kristin Evam, Moss 3½ 7. Marie Waagan, Moss 3½ 8. Stine Lanstein, Sandefjord 3 9. Anette Tanberg, Eiker 3 10. Vibeke Omberg, Veitvedt 3 11. Linda M Berntsen, Kristiansand 3 12. Agnethé Sandal, Fana 3 13. Tone Fjogstad, Risika 3 14. Ninna Munoz, Eiker 2½ 15. Ingunn Håkestad, Eiker 2½ 16. Hanne Kristin Hop, Stokkastrand 2 17. Trude Molvik, Lyderhorn 2 18. Anne Høy-Nilsen, Stokkastrand 2 19. Linn Hagesæther, Sevland 2 20. Sølvi Christensen, Eiker 2 21. Maria Bjørnsen, Herum 2 22. Anita Liknes, Stokkastrand 2 23. Astrid Sørensen, Moss 1½ 24. Christelle Winge, Moss 1 25. Siv Irene Larsen, Lyderhorn 1 26. Anette Nustad, Moss 1 27. Linda Therese Oppås, Kongsvinger 1 28. Tanja Lyder, Eiker 0

Kadett

| | | | | | | |
|-------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 1 Kristin Halvorsen, Stavanger 1023 | +12 | +04 | +06 | +02 | =03 | 4½ |
| 2 Sheila B Berntsen, Moss | +05 | +08 | +03 | -01 | +11 | 4 |
| 3 Mariann Korneliussen, Lyderh. 654 | +19 | +14 | -02 | +08 | =01 | 3½ |

4. Helene Hauge, Sevland 3½ 5. May Britt Andreassen, Sevland 3½ 6. Åse Wetås, Stavanger 3½ 7. Elisabeth Rikardsen, Veitvedt 3½ 8. Annie Heieren, Tyrstrand 3 9. Hilde C Jakobsen, Kristiansand 3 10. Gro-Hege Waagan, Moss 2½ 11. Mette Tveit, Sevland 2½ 12. Sissel Haringstad, Sevland 2 13. Ellen Vigonstad, Kristiansand 2 14. Siv Andersen, Lyderhorn 2 15. Anette Johannessen, Fana 2 16. Elise Klavenes, Sandefjord 2 17. Cathrine Thorstensen, Fana 1 18. Britt-Eva Bjørkvik, HBUS 1 19. Monica Haugerud, Tyrstrand 1

Junior

| | | | | | | |
|-------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 1 Gunn Vedøy, Sevland | xxx | +05 | +04 | =02 | +03 | 3½ |
| 2 Anne Sofie Grude, Stavanger 1013 | =04 | xxx | =03 | =01 | +05 | 2½ |
| 3 Laila Sidselrud, Kongsvinger 1047 | +05 | +04 | =02 | xxx | -01 | 2½ |
| 4 Anne M Kvamme, Lyderhorn | =02 | -03 | -01 | =05 | xxx | 1 |
| 5 Svanhild Grimstad, Moss | -03 | -01 | xxx | =04 | -02 | ½ |

Hvit: Åse Wetås, Stavanger

Svart: Kristin Halvorsen, Stavanger
SICILIANSK

1 e4 c5 2 Sc3 Sc6 3 Sf3 d6 4 Lb5 Ld7 5 d3 Sf6 6 0-0 a6 7 Lxc6 Lxc6 8 a3 e6 9 e5 Sd5 10 Sxd5 Lxd5 11 c4 Lc6 12 exd6 Lxd6 13 b3 Df6 14 Ld2 Lxf3 15 Dxf3 Dxf3 16 gxf3 b5 17 b4 Td8 18 Tfd1 Le5 19 Ta2 Txd3 20 f4 Lxf4 21 cxb5 axb5 22 bxc5 0-0 23 Kf1 Tfd8 24 Ke2 Kf8 25 La5 Txd1 26 Lxd8 Txd8 0-1.

Lilleputtklassen ble dominert av Eiker-mafiaen, som nesten gjorde rent bord. Ann-Iren Mathiassen (11) ledet under hele turneringen og tok remis i siste runde mot toeren, Rita Johnsen, etter et langt og innviklet parti. Ann-Iren begynte å spille sjakk aktivt for et år siden og hun er i rask fremgang.

Dette partiet ble honorert med 2. skjønnhetspremie i lilleputtklassen:

Hvit: Stine Lastein, Sandefjord
Svart: Silje Dahl, Eiker
DRONNINGBONDESPILL

1 e3 e6 2 d4 d5 3 Sc3 Lb4 4 Ld2 Sf6 5 a3 Ld6 6 Sf3 0-0 7 Ld3 Sc6 8 0-0 a5 9 Sb5 Se7 10 Sxd6 cxd6 11 b4 a4 12 c4 b6 13 c5 dxc5 14 dxc5 bxc5 15 bxc5 Ld7 16 Dc2 Tb8 17 g4 Sxg4 18 Sg5 Sf6 19 Lxh7+ Sxh7 20 Dxh7 matt. 1-0.

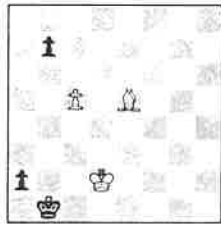
Nivået i lilleputtklassen er svært varierende. På de siste bordene var både tempoet og humøret på topp, og mange komiske episoder utspant seg. Troen på autoritetene er stor, det viser følgende episode: Turneringslederen kom tilfeldigvis forbi brettet og så at spilleren var matt. Men ingen av spillerne hadde tenkt å gi seg. Turneringslederen forklarte at partiet var over fordi det var matt - hvorpå den ene spilleren utbrøt: "Javel da, så er vi ferdige. Men hvem vann?".

Alt i alt var NM et svært hyggelig og morsomt arrangement. Det var bare en ting som manglet; spillere fra Østlandet (med visse unntak), Sørlandet, Trøndelag og Nord-Norge. Hvor er dere??? Kom frem og gjør neste års NM til et kjempe-NM!



Løsninger på julekonkurransen

ved Petter Stigar



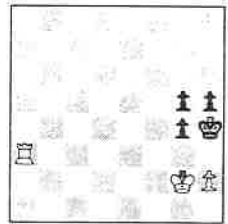
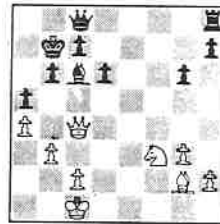
1

Stamma 1737!

1 La1! Kxa1 2 Kc2 b5 3 c6, og resten går av seg selv.

Kasparjan - Manvelian 1936
1 Dxc6!! Kxc6 2 Se5++ Kc5 3 Sd3+ Kd4 4 Kd2! og 5 c3 matt. De fleste har også, med varierende grad av utførlighet, vist at det går svart ille også etter 1 - Ka7 eller 1 - Kb8.

2

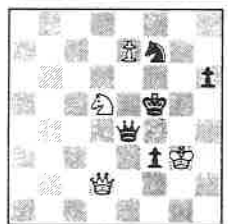
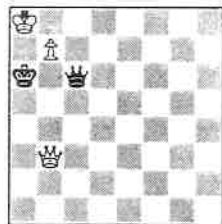


3

Dette hevdes ifølge mine kilder å være en avslutning fra et av Akiba Rubinsteins partier.
1 Th3+!! gxf3+ 2 Kf3 g4 3 Kf4 g3 4 hxg3 matt.

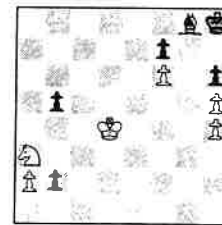
van Vliet 1888
Her består løsningen av variasjoner over motivet 1 Db4! Df3/Dd5 2 Da4+ Kb6 3 Db3+!! med påfølgende spidder. De mest fantasifulle hadde også fått med seg 1 - Dh1 2 Da3+ Kb6 3 Db2+ Kc7 4 Dh2+!! 1 Db2 tillater forøvrig 1 - Ka5.

4



5

Troitzky 1901
På dette punkt i konkurransen begynte å smått klint og hvete å skille lag. Denne flotte studien satte tydeligvis folks fantasi i veldig sving, men løsningen lyder i all korthet 1 e8D Dxe8 2 Df4+ Kg6 3 Dg4+ Sg5 4 Dh5+!! Kxh5 5 Sf4 matt.

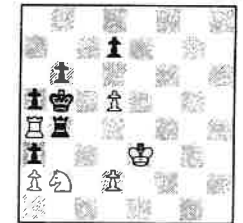


6

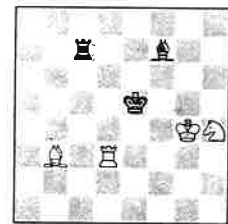
Fabricius - Lauritzen 1929
1 Kc3 b4+ 2 Kxb2 bxa3+ 3 Ka1! Lh7, og

Kasparjan 1929
Denne oppgaven har avstadkommet enkelte sluttspillsanalyser av vekslende lengde og kvalitet. Løsningen lyder 1 Sd1! Txa4 2 Sc3+ Kb4 (Det tjener løserne til å se at ingen har tatt 2 - Ka6 alvorlig.) 3 Kd4! (3 Ke4 b5. Bondesluttspillene er stort sett remis uten særlige fiksfakserier.) og nå
A 3 -d6 4 Sxa4 Kxa4 5 Kc4 b5+ 6 Kc3 b4+ 7 Kc4 b3 8 axb3 matt.
B 3 - b5 4 Se4 d6 5 Sc5! osv.

7



Vi hadde håpet at oppgave 3 hadde hjulpet flere til å finne disse motivene.



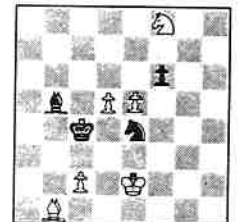
8

1 Te3+ Kf6 2 Tf3+ Kg7 3 Sf5+ Kg6 (Her var det en løser som i fullt alvor hadde 3 - Kf8 4 Sh6 i sin noenogtyve trekk lange løsning.) 4 Th3 Kf6 5 Th6+ Ke5 6 Th7 Kf6 7 Kf4! (Forlagsstilleren av 7 Sh6/Sd6 får ingen premie...) 7 - Tb7 8 Lc4 Td7 (8 - Ta7 9 Sd6), og her må vi notere et lite minus på Ivar Bern som ikke nevner den siste finessen 9 Lxf7 og 10 Th6 matt.

"Øslig. Detta är Liburkins studie som för en tid sedan påvisades vara öslig; svart får remi. Beviset behövs vil icke här, eftersom det skall påvisas vinst för hvit."

Så skriver Thomas Ristoja, Finland, og vi må rett og slett innrømme at dette var oss fullstendig ukjent. Dog synes vi Hr. Ristoja kunne spandert å anføre den angivelige remisfortsettelsen! Spørsmålet er nå om han (eller andre) ved nærmere ettertanke vil forbarme seg over vår ignorante redaksjon, og sende oss varianter som korrigerer følgende løsning:
1 La2+ Kd4+ 2 c4!
A 2 - Lxc4 3 Lxc4 fxe5 (muligens er det

9



her det skal finnes forsterkninger.) 4 Lb3! Sc3+ 5 Kf2! Sxd5 6 Se6+ Ke4 7 Lc2 matt.
B 2 - Sc3+ 3 Kd2 (3 Ke1 Kxe5!) 3 - Lxc4 4 Lxc4 fxe5 5 Ld3 Sxd5 (5 - e4 6 d6) 6 Se6 matt.

VINNERE:

John A. Kvamme, Bergens (Informator 41)
Ivar Bern, Bergens (VM-sjakk i 100 år)
Kjell Yndesdal, Nittedal (Informator 41)
Thomas Ristoja, Helsingfors (Inform. 41)



19. FEBRUAR
TIL 3. MARS
1987

Simen Agdestein vs. verdenseliten i Reykjavik

IBM Super Chess Tournament, Reykjavik

| | | | | |
|------|------------------------------|------|---------------------------|----|
| 1 | Nigel Short, England | 2615 | x 1 ½ 1 ½ ½ ½ 1 1 0 1 1 | 8 |
| 2-3 | Jan Timman, Nederland | 2590 | 0 x ½ 0 1 ½ ½ 1 1 1 ½ ½ 1 | 7 |
| 2-3 | Mikhail Tal, Sovjet | 2605 | ½ ½ x 1 ½ ½ ½ ½ ½ 1 ½ 1 | 7 |
| 4-5 | Viktor Korttsnoi, Sveits | 2625 | 0 1 0 x 1 1 1 0 ½ 0 1 1 | 6½ |
| 4-5 | Lajos Portisch, Ungarn | 2610 | ½ 0 ½ 0 x ½ 1 ½ 1 1 ½ 1 | 6½ |
| 6 | Lev Polugajevskij, Sovjet | 2585 | ½ ½ ½ 0 ½ x ½ ½ ½ 1 ½ 1 | 6 |
| 7-8 | Simen Agdestein, Norge | 2560 | ½ 0 ½ 0 0 ½ x 1 ½ ½ 1 1 | 5½ |
| 7-8 | Jon L. Arnason, Island | 2540 | 0 0 ½ 1 ½ ½ 0 x 1 ½ ½ 1 | 5½ |
| 9-11 | Ljubomir Ljubojevic, Jugosl. | 2620 | 0 0 ½ ½ 0 ½ ½ 0 x 1 ½ ½ | 4 |
| 9-11 | Johann Hjartarson, Island | 2545 | 1 ½ 0 1 0 0 ½ ½ 0 x ½ 0 | 4 |
| 9-11 | Helgi Olafsson, Island | 2550 | 0 ½ ½ 0 ½ ½ 0 ½ ½ ½ x ½ | 4 |
| 12 | Margeir Petursson, Island | 2535 | 0 0 0 0 0 0 0 0 ½ 1 ½ x | 2 |

IBM Super Chess Tournament i Reykjavik er den sterkeste turneringen som noen sinne er avholdt i Norden. Den profesjonelle arrangøren kunne gjennom samarbeid med sponsoren IBM samle sammen fem av verdens 11 sterkeste spillere. Gjennomsnittlig ratingtall på de 12 deltagerne var 2583, som tilsvarer kategori 14. Ti tusen dollar i førstepremie var en viktig årsak til den sterke deltagelsen.

Sjakk i Norge og sjakk på Island er to vidt forskjellige ting. For islendingene er det en nasjonalsport på linje med hva ski er for oss. Dette gjenspeiler seg i en voldsom publikumsinteresse. Spillestedet, hotell Loftleydir med egne kommentatorrom, gir da også publikum gode forhold. De to islandske fjernsynskanalerne hadde daglige sendinger fra turneringen med stormestrene Gudmundur Sigurjonsson og Fridrik Olafsson som kommentatorer.

I denne heksegryta (ihvertfall for oss norske) var to nordmenn aktivt deltagende. Arnold J. Eikrem var ansvarlig turneringsleder - et klart bevis på den anerkjennelse han høster for sitt arbeid. Simen Agdestein var nok en gang den spillende norske ambassadøren, og han kom fra oppgaven med æren i behold etter 5½ poeng, 50% score og 4 ratingpoeng frem. Direkte imponerende var det at han tok 3½ av 4 mot islendingene. Mot de øvrige ble det bare en og annen remis, men det etter tildels oppløftende spill.

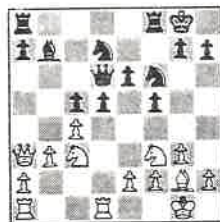
Simen Agdestein kommenterer:

Hvit: Helgi Olafsson, Island

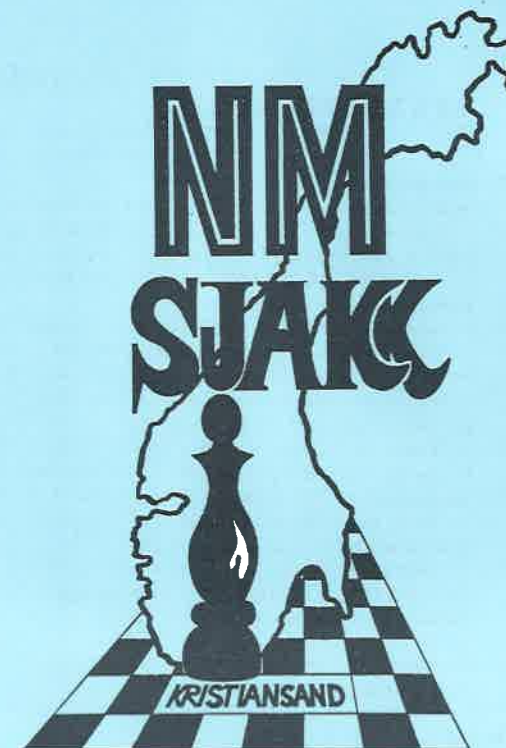
Svart: Simen Agdestein

HOLLANDSK, Stonewall

1 d4 e6 2 c4 f5 3 g3 Sf6 4 Lg2 c6 5 Sf3 d5 6 0-0 Ld6 7 b3 I partiet Portisch - Short litt senere i turneringen fulgte 7 Dc2 0-0 8 Lf4 Lxf4 9 gxf4 Se4 og svart ble stående okei. Hvit har problemer med å finne en god plan mens svart lett kan forberede g7-g5. 7 De7 8 Lb2 Fra den nylig avsluttede hurtigsjakkmatchen mellom Kasparov og Short skjedde 8 a4 Sbd7 9 La3 Lxa3 10 Sxa3 0-0 11 a5 b6 og svart hadde ingen problemer. 8 - b6 9 Dc1 Et par runder tidligere spilte Petursson 9 Sbd2 mot Short, men oppnådde ingen fordel. 9 - 0-0 Likt er 9 - Lb7 10 La3 Lxa3 11 Dxa3 Dxa3 12 Sxa3 Sbd7 med idéen Ke7! 10 La3 Lb7 11 Lxd6 Dxd6 12 Da3 c5f? 13 dxc5 bxc5 14 Sc3 Sbd7 14 - f4 15 Sb5 Db6 16 gxf4 d4 er sjanserikt, men uklart. 15 Tfd1? 15 e3 er nødvendig.



Innblydelse



5-12 JULI 1987

Kristiansand S 40 år etter!

I år, 1987, nøyaktig 40 år etter at Kr.sand Sjakklubb arrangerte sitt første og eneste N.M., har vi igjen gleden å kunne invitere sjakkvenner nær og fjern til **Landsturnering** i Kristiansand - Sørlandets hovedstad.

SPILLESTED: Kristiansand Handelsgymnasium.

Skolen ligger like utenfor byen i landlege omgivelser, ca 15 minutters gange fra kvadraturen og tilsvarende strekning fra byens populære badested: Bertesbukta. Bygningen er av nyere dato. Like ved ligger Gimlehallen og fotballbane.

**Opplev SØRLANDET på sitt beste
med sjakk, sommer og sol.**

SPILLEPROGRAM

Lørdag 4/7: NSF Kongress kl. 1500.
Registrering av deltagere kl 12.00 - 19.00
Søndag 5/7: Registrering av deltagere kl 09.00 - 12.00
NSFU's Kongress kl. 10.00
1. Runde kl. 14.00 - 20.00
Hengepartier kl. 09.00 - 13.00
Mandag 6/7: 2. Runde kl. 09.00 - 13.00
3. Runde kl. 16.00 - 20.00
Tirsdag 7/7: Hengepartier kl. 09.00 - 13.00
4. Runde kl. 14.00 - 20.00
Hengepartier kl. 21.00 - 23.00
Onsdag 8/7: 5. Runde kl. 09.00 - 13.00
6. Runde kl. 16.00 - 20.00
Torsdag 9/7: Hengepartier kl. 09.00 - 13.00
7. Runde kl. 14.00 - 20.00
Hengepartier kl. 21.00 - 23.00
Fredag 10/7: 8. Runde kl. 09.00 - 15.00
Hengepartier kl. 17.00 spilles ferdig
Påmelding lynsjakk NM kl. 09.00 - 18.00
NM lynsjakk kl. 19.00
Lørdag 11/7: 9. Runde kl. 09.00 - Spilles ferdig
Premieutdeling kl. 19.00

Hobbyklassen

Søndag 4/7: 1. Runde kl. 14.00 - 20.00, Hp kl. 21.00 - 23.00
Mandag 5/7: 2. Runde kl. 09.00 - 15.00, Hp kl. 17.00 - spilles ut
tirsdag 6/7: 3. Runde kl. 14.00 - 20.00, Hp kl. 21.00 - 23.00
Onsdag 7/7: 4. Runde kl. 09.00 - 15.00, Hp kl. 17.00 - spilles ut
Torsdag 8/7: 5. Runde kl. 14.00 - 20.00, Hp kl. 21.00 - 23.00
Fredag 9/7: 6. Runde kl. 09.00 - 15.00, Hp kl. 17.00 - spilles ut
Lørdag 10/7: 7. Runde kl. 09.00 - spilles ferdig

Lilleputtklassen

Spiller i alt 11 runder. Som hobbyklassen: Søn., Fre. og Lør.
Dobbeltr. Man., Tirs., Ons. og Tors.: kl. 09.00-13.00 og 16.00-20.00

BETENKNINGSTID:

2 timer på 40 trekk, deretter 1 time pr. 20 trekk (det spilles
6 timers seksjoner på dager uten dobbeltrunder).
Lilleputt: 1 time på 40 trekk, 30 min. neste 20 tr. og 30 min på resten.

Informasjon:

Jørgen Vik tlf 042 93422 priv
Kai ørtoft tlf 042 13759 priv

Innkvartering.

| | |
|--------------------------------------|--|
| Hotel Caledonien | enkelt rom kr. 445.- pr. døgn |
| (Brand new - sentrum) | dobbeltrum kr. 720.- " |
| Hotel Chrisian Quart | enkelt rom kr. 3115.- pr. uke |
| | dobbeltrum kr. 4000.- " |
| (nytt hotel i sentrum) | 3-sengs kr. 4000.- " |
| | 4-sengs kr. 4000.- " |
| Hotel Norge | enkelt rom kr. 400.- pr. døgn |
| | dobbeltrum kr. 500.- " |
| (avholdshotell sentr.) | 3-sengsrom kr. 600.- " |
| | 4-sengsrom kr. 700.- " |
| Bondeheimen | enkelt rom m/dusj kr. 350.- pr. døgn |
| | enkelt rom u/dusj kr. 255.- " |
| (eldre bygning sentr) | dobbeltrum m/dusj kr. 480.- " |
| | dobbeltrum u/dusj kr. 420.- " |
| Rica Fregatten Hotel | enkelt rom kr. 375.- pr. døgn |
| (Rel. nytt hotel sentr) | dobbeltrum kr. 550.- pr. døgn |
| STUB (stud.leiligheter i sentrum) | leiligheter (4-pers) kr. 2500.- pr. uke |
| Roligheten UH | kr. 103.- ikke-medlem/kr. 88.- medlem inkl. frokost. |
| Hamresanden Apartments små (4-pers) | leil. kr. 4990.- pr. uke |
| (Kr.sands største | store (7-pers) leil. kr. 6990.- " |
| campingplass. | hytter (6-pers) kr. 4990.- " |
| ca. 10 km fra sp.sted) | campinghytter(4-p) kr. 2900.- " |

Åros Motell Camp (ca 18 km. fra spillested. Ypperlig for familier)
Diverse rimelige hytter og campingvogner.

Vi vil dessuten skaffe rimelig overnatting på skole.

NB! Husk å angi ankomst og avreisetidspunkt ved bestilling av overnattingssted!

**Viktig: Arrangøren kan kun garantere
innkvartering frem til 1. mai.
Kristiansand er ferie-by fremfor noen!
Vær derfor tidlig ute med påmelding.**

En mer detaljert innbydelse sendes til hvert medlem på
et senere tidspunkt.

AKTIVITETSTILBUD

Sjakk-kro !!!
 Fotballkamp hvis interesse
 Sjærgårdstur dersom ønske

KLASSEINDELING

Mester Elite (NSF bestemmer antall deltakere og runder)
 MESTER - over 2000 ELO-poeng
 Klasse I - 1800 - 1999 "
 Klasse II - 1600 - 1799 "
 Klasse III - 1300 - 1599 "
 Klasse IV - Under 1300 "
 Junior : født etter 31/8-67. (Jr. A og Jr. B)
 Kadett : født etter 31/8-71.
 Lilleputt : født etter 31/8-74.
 Hobby-klasse: Åpen for alle over 45 år, uansett rating -
 (vil ikke bli ratet)

STARTAVGIFTER

| | | |
|-------------|-------|----------------------|
| Senior kr: | 300.- | Ved etteranmeldinger |
| Junior " | 190.- | beregnes 30% tillegg |
| Kadett " | 150.- | på startavgiften!!!! |
| Lilleputt " | 110.- | |
| Hobby " | 250.- | |

Lynturneringen: Senior kr. 50.-, øvrige kr. 30.-

Påmeldingsskjema:

| navn | klubb | rating | kl. | start avgift | ønsker innkv. alternativ |
|------|-------|--------|-----|--------------|--------------------------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Startavgift tilsammen kr.

PÅMELDINGSFRIST 1. JUNI 1987

Påmelding skjer via **POSTGIRO 4039954**
 Adr. Kristiansand Sjakkklubb
 v/Øyrgen Vik, Gimlekollen 9, 4600 Kr.sand S.

15 - f4! 16 Tacl a6 17 Lh3?! Hvit mangler en fornuftig plan. Flyttes dronningen kommer d4, flytter Sc3 kommer Se4 og cxd5 åpner e-linja for svart. 17 - Tae8 18 Tc2 h6 19 Sa4 Se4 19 - g5 er også godt, men jeg anså hvits beste trekk etter 19 - Se4 for å være 20 Sc3 og da, ved siden av 20 - Sdf6 og 20 - Sxf2, er 20 - Sef6 21 Sa4 g5! mulig. 19 - d4 er selvfølgelig dårlig pga 20 Txd4. Etter 19 - Se4 truer det derimot d4 i og med at Dd6 er gardert. 20 cxd5 exd5 21 Lxd7?! Taper, men stillingen er dårlig. 21 - Dxd7 22 Sxc5 Sxc5 23 Txc5 23 Dxc5 Tc8 taper tårn eller dronning. 23 - Txe2 24 Sd4 24 b4 fvg3 25 hxg3 d4! hjelper heller ikke, f.eks 26 Txd4 Dxd4! 27 Sxd4 Tel+ og 28 - Th1 matt. 24 - fvg3 25 fvg3 Df7 0-1.

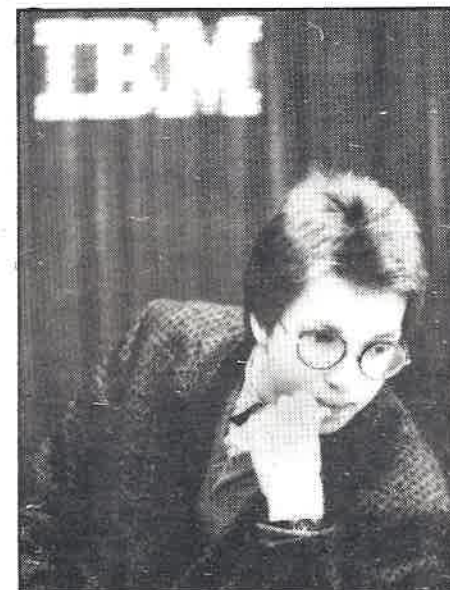
21-årige Nigel Short startet opp i forrykende tempo med seks strake, for deretter å sikre inn i mål med remiser (men tap mot Hjartarson). I siste runde spilte han mot Simen et Short-parti på 12 trekk, og vant dermed med et helpoengs margin på Tal og Timman.

Hvit: Nigel Short, England
 Svart: Lubomir Ljubojević, Jugoslavia
 SICILIANSK

1 e4 c5 2 Sf3 d6 3 d4 cxd4 4 Sxd4 Sf6 5 Sc3 a6 Najdorfvarianten passer til Ljubojevićs skarpe stil. 6 Le3 Short slo selveste verdensmester Kasparov med dette trekket i storturneringen i Brussel. 6 - e6 7 f3 Le7 8 Dd2 b5 9 g4 Lb7 10 0-0-0 0-0 11 h4 Sc6 12 Sxc6 Lxc6 13 g5 Sd7 14 Se2 Dette kan være et nytt trekk fra Shorts side. Kjent fra tidligere er 14 h5. 14 - d5 15 Sd4 Lb7 16 Lh3 Se5 17 Del?! Bedre var ifølge Short 17 f4, for nå kunne svart klart seg bra med 17 - Lc5. 17 - Sc4? 18 f4 Sxe3 19 Dxe3 Da5 Bedre var 19 - Db6, men etter 20 e5 står hvit bedre. 20 Kbl dxe4 Nå faller den første bomben.



21 Sxe6! Tfe8? Eneste mulighet var å



Turneringsvinner Nigel Short - med ny tittel. (Foto: Calle Erlandsson)

ta offiseren. Det kunne da fulgt 21 - fxe6 22 Lxe6+ Kh8 23 Td7 Lc8 24 Txe7 Db4 25 Da3 Dxa3 26 bxa3 Lxe6 27 Txe6 og hvit står noe bedre. 22 h5! Ld8? Det var mer hold i 22 - Lf8. 23 Td7! Lc6 24 Dd4 Lf6 25 gxf6 Lxd7 26 Dxd7 Db6 27 Sxg7 Ted8 28 Dg4 Kh8 29 Se8 1-0 Kommentarer etter bulletinen.

Mot Jan Timman presterte Simen et feberaktig 19. trekk, bare for i det 29. å bukke bonde og dermed partiet.

Hvit: Jan Timman, Nederland
 Svart: Simen Agdestein
 DRONNINGINDISK

1 d4 Sf6 2 c4 e6 3 Sf3 b6 4 g3 La6 5 Sbd2 Lb7 6 Lg2 c5 7 e4 cxd4 8 e5 Sg4 9 0-0 Dc7 10 Te1 f6 11 h3 Sxe5 12 Sxe5 fxe5 13 Lxb7 Dxb7 14 Dh5+ Kd8 15 Sf3 d6 16 Sg5 g6 17 Dg4 Kc8 18 f4 Sc6 19 fxe5 Dd7!! 20 exd6 e5 21 Sf7 Dxd4 22 hxg4 Tg8 23 Sxe5 Sxe5 24 Txe5 Lxd6 25 Td5 Kc7 26 Kg2 Tae8 27 Lh6 Te2+ 28 Kh3 Txb2 29 Txd4 g5? 30 Tad1 Tg6 31 Lxg5 Kc6 32 Tld2 Le5 33 Td5 Txd2 34 Lxd2 Td6? 35 Txe5 Txd2 36 Te7 Txa2 37 Txb7 a5 38 g5 Te2 39 Kg4 Te8 40 g6 Kd6 41 Tb7 Kc6 42 Tf7 Kc5 43 g7 Tg8 44 Tc7+ Kd6 45 Ta7 Kc5 46 Kf5 Kxc4 47 Kf6 1-0. Noter etter bulletinen.



NORGES GRAND PRIX

Pr. 20/2 - 87

«Steinkjer Grand Prix»

Steinkjers representanter bringer midten av Norge til toppen av Norges Grand Prix. Frank Hovde sikret seg en "gratis-seier" i NSFU jubileums grand prix, og føyk rett til topps på sammenlagtlista. Jens B Eilertsen, den evige toer, hang seg på og innehar nå en komfortabel tredjeplass. Deres hardeste konkurrent, Petter Haugli, har i perioden "bare" klart en bronseplassering - og det holder ikke for at Petter skal øke poengstillingen. Like før dette bladet gikk i trykken løp det inn en melding om at både Hovde

og Haugli har sikret seg andre plasser i hhv. Fosnacupen (bak Simen Agdestein) og Tønsberg (bak Espen Agdestein). Vi kan trygt fastslå at intet er avgjort i toppen av mesterklassen.

Bakfra kommer nå Mikael Rølvåg med stormskritt, og sørger for at Steinkjerdominansen blir total. Mikael har nå vunnet de to siste turneringene han har stilt opp i; det åpne NM i hurtigsjakk og Namsos GP - og han er fremdeles junior og klasse 1 spiller.

Nedover i klassene skjer det mindre. De samme spillerne har stort sett ledet fra start, men ikke til mål? Det er nemlig et drøyt dusin turneringer igjen i inneværende sesong - men nå må langspurten settes inn!

KLASSE MESTER

| | |
|--------------------------------|----|
| 1 Frank Hovde, Steinkjer | 79 |
| 2 Petter Haugli, Moss | 76 |
| 3 Jens B. Eilertsen, Steinkjer | 68 |
| 4 Mikael Rølvåg, Steinkjer | 55 |
| 5 Berge Østenstad, Asker | 54 |
| 6 Jonathan Tisdall, Brugata | 50 |
| 7 Ivar Bern, Bergens | 49 |
| 8 Jan S. Berglund, Tromsø | 38 |
| 9 Erik Fossan, Ganddal | 35 |
| 10 Roar Elseth, OSS | 34 |
| 11 Bela Lengyel, Ungarn | 34 |

KLASSE I

| | |
|-------------------------------|----|
| 1 Trond M. Thorgersen, Tempo | 82 |
| 2 Mikael Rølvåg, Steinkjer | 69 |
| 3 Erik Fossan, Ganddal | 67 |
| 4 Sverre Johnsen, Kongsvinger | 58 |
| 5 Kjell Nilsen, Randaberg | 43 |
| 6 Svein Harald Johnsen, Vadso | 41 |
| 7 Tore Kolås, Volda | 38 |
| 8 Ole F. Kvamme, Bergens | 37 |
| 9 Aage Mella, Strømmen | 33 |
| 9 Gjermund Sørseth, OSS | 33 |

KLASSE II

| | |
|-------------------------|----|
| 1 Gjermund Sørseth, OSS | 51 |
| 1 Terje Torgersen, Evje | 51 |
| 3 Petter Glenne, 1911 | 47 |
| 4 Ivar Berri, Stjørdal | 46 |

| | |
|--------------------------------------|----|
| 5 Frank Henriksen, Bodø | 45 |
| 6 Kenneth Brattetveit, Fyllingsdalen | 41 |
| 7 Tor Hugo Hauge, Fyllingsdalen | 39 |
| 8 Egil Arne Standal, Volda | 38 |
| 8 Odd Ristesund, OSS | 38 |
| 10 Trond Romsdal, Alta | 34 |

KLASSE III

| | |
|-------------------------------|----|
| 1 Øystein Sæther, Elverum | 48 |
| 2 Roar Nakken, Volda | 44 |
| 3 Baard Dahl, OSS | 43 |
| 4 Bjørn H. Olsson, Molde | 42 |
| 5 Dag Madsen, Steinkjer | 40 |
| 6 Geir Brobakken, Hamar | 33 |
| 7 Hans J. Hellbekkmo, Bergens | 31 |
| 8 Bjørn E. Glenne, Nordstrand | 29 |
| 9 Sindre Hellevik, Aalesund | 28 |
| 9 Jørgen Svendsen, Kirkenes | 28 |

KLASSE IV

| | |
|----------------------------------|----|
| 1 Øystein Dannevig, OSS | 85 |
| 2 Eldin David, Hemne | 66 |
| 3 Edvin David, Hemne | 65 |
| 4 Erling Store, OSS | 51 |
| 5 Steinar Sidselrud, Kongsvinger | 45 |
| 6 Stig Viken, Namsos | 44 |
| 7 Stein A. Aarland, Stavanger | 43 |
| 8 Philipp Engedal, 1911 | 42 |
| 9 Torben Myrvold, Namsos | 38 |
| 10 Per Ove Egeli, Stavanger | 35 |

Det Åpne Askøymesterskapet

30/1-1/2 - 87

Gruppe A

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 1 Johan Berg, Fyllingsdalen | 2154 | +10 | +02 | +08 | +07 | +03 | +04 | 6 |
| 2 Erik Fossan, Ganddal | 1922 | +04 | -01 | =03 | +08 | =07 | +10 | 4 |
| 3 Ivar Bern, Bergens | 2273 | =09 | +11 | =02 | +05 | -01 | +08 | 4 |
| 4 Kjell Arne Mork, Askøy | 2197 | -02 | +wo | +11 | =09 | +05 | -01 | 3½ |

5. O F Kvamme, Bergens 3½ 6. T H Hauge, Fyllingsdalen 3½ 7. T Eikeland, Askøy 3 8. D Hilton, Askøy 3 9. A T Haugsdal, Masfjorden 3 10. K Brattetveit, Fyllingsdalen 2½ 11. T Rasmussen, Askøy 2 12. I Kosberg, Molde 2 13. T G Nilsen, Fyllingsdalen 2

Gruppe B

| | | | | | | | | |
|------------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 1 Bjørn A Hanson, Stavanger | 1483 | =03 | +31 | +22 | +19 | +09 | +02 | 5½ |
| 2 Ole J Valaker, Masfjorden | 1533 | +47 | +08 | +20 | +05 | +04 | -01 | 5 |
| 3 Stein A Aarland, Stavanger | 1378 | =01 | +42 | +15 | +07 | =14 | =06 | 4½ |
| 4 Bjørn Olsson, Stjernen | 1575 | +11 | +34 | +23 | +14 | -02 | =10 | 4½ |

5. E Gattand, Bergens 4½ 6. K Rye, Molde 4½ 7. E Kofeod, Fyllingsdalen 4½ 8. F Teigen, Voss 4½ 9. G Eiken, Fyllingsdalen 4 10. N Skare, Fyllingsdalen 4 11. S Vestad, Molde 4 12. R Dybesland, Lyderhorn 4 13. T E Martinussen, Åsane 4 14. F Rasmussen, Askøy 3½ 15. Y Torvanger, Fyllingsdalen 3½ 16. P O Egeli, Stavanger 3½ 17. E Bore, Stavanger 3½ 18. R Rasmussen, Askøy 3½ 19. R I Johnsen, Fana 3 20. R Heie, Fana 3 21. A Sandvik, Voss 3 22. C Oldick, Åsane 3 23. A Grini, Åsane 3 24. B Nesse, Voss 3 25. C Tunge, Stavanger 3 26. J K Mathiassen, Lyderhorn 3 27. S A Huus, Åsane 3 28. E Skodvin, Åsane 3 29. T Fahvik, Fana 3 30. R Monsen, Lyderhorn 2½ 31. T Hantveit, Askøy 2½ 32. T H Hodnefjell, Fyllingsdalen 2½ 33. T Orøen, Åsane 2½ 34. B Fadnes, Askøy 2 35. I Ølnheim, Askøy 2 36. C Hjeltnes, Åsane 2 37. M Korneliusen, Lyderhorn 2 38. A Kvamme, Lyderhorn 2 39. R Makarevits, Lyderhorn 2 40. P Thorland, Åsane 1½ 41. S Kvalø, Åsane 1½ 42. J Staksen, Fyllingsdalen 1 43. B A Thorstensen, Lyderhorn 1 44. E Soljell, Fana 1 45. J Breistein, Fyllingsdalen 0/3 46. R Ellingsen, Fyllingsdalen 0/3 47. L B Marøy, Bergens 0/1

Namsos Grand Prix

31/1-1/2 - 87

Gruppe A

| | | | | | | | |
|-------------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 1 Mikael Rølvåg, Steinkjer | 1936 | =07 | +09 | +13 | +03 | =02 | 4 |
| 2 Jens B Eilertsen, Steinkjer | 2070 | +12 | +11 | =03 | -10 | =01 | 4 |
| 3 Haavard Holmen, Steinkjer | 1785 | +15 | +04 | =02 | +01 | +06 | 3½ |
| 4 Ove R Holmen, Steinkjer | 1959 | +06 | -03 | =08 | +11 | +10 | 3½ |

5. F Hovde, Steinkjer 3 6. I Viken, Namsos 2½ 7. O Høe, Steinkjer 2½ 8. S Johansen, Stjørdal 2½ 9. I Berri, Stjørdal 2½ 10. F Henriksen, Bodø 2 11. S H Vedal, Brønnøysund 2 12. O Hermansen, Brønnøysund 2 13. E Viken, Namsos 2 14. O A Vedal, Brønnøysund 2 15. R Hollås, Steinkjer 1½ 16. A Kristiansen, Namsos ½

Gruppe B

| | | | | | | | |
|---------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 1 Stig Viken, Namsos | 1288 | +13 | +24 | =03 | +19 | +04 | 4½ |
| 2 Ola Viken, Namsos | 1165 | =08 | +10 | =05 | +24 | +12 | 4 |
| 3 Dag Madsen, Steinkjer | 1664 | +35 | +27 | =01 | =05 | +14 | 4 |
| 4 Odd Reppen, Brønnøysund | 1445 | +20 | +31 | =07 | +06 | -01 | 3½ |

5. S Lande, Brønnøysund 3½ 6. M Ness, Steinkjer 3½ 7. K Sletnes, Arbeidernes 3½ 8. J Roset, Namsos 3½ 9. T Brandth, Mosjøen 3½ 10. V Enoksen, Mosjøen 3½ 11. T Myrvold, Namsos 3½ 12. O Kjølsøe, Brønnøysund 3 13. O J Viken, Namsos 3 14. H J Johansen, Brønnøysund 3 15. G O Olsen, Brønnøysund 3 16. R Moen, Grane 3 17. P C Odegaard, Arbeidernes 3 18. K Terum, Namsos 3 19. R Terum, Namsos 2½ 20. B Moen, Grane 2½ 21. E Nilsen, Brønnøysund 2½ 22. T A Reppen, Brønnøysund 2½ 23. R Heste, Brønnøysund 2½ 24. R Følstad, Steinkjer 2 25. K E Lund, Levanger 2 26. E Solheim, Namsos 2 27. R Tustervatn, Grane 2 28. E Nielsen, Brønnøysund 2 29. A Moen, Grane 2 30. A Grotting, Namsos 2 31. B Lyng, Levanger 1½ 32. E Ivarrud, Grane 1½ 33. S Å Pedersen, Levanger 1½ 34. K Terum, Namsos 1½ 35. K Nordtvedt, Namsos 1½ 36. V Boneng, Levanger 1½ 37. S Eriksen, Namsos 1 38. B Eriksen, Namsos 1 39. T Klausen, Brønnøysund 1

Moss Grand Prix, hurtigsjakk

1/2 - 87

| | | | | | | | | |
|------------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 1 Berge Østenstad, Asker | 2351 | +26 | +17 | +07 | +10 | +05 | +02 | 6 |
| 2 Gustav Gudbrandsen, Eiker | 2165 | +28 | +35 | +09 | +03 | +04 | -01 | 5 |
| 3 Petter Haugli, Moss | 2318 | +44 | +11 | +25 | -02 | +18 | +08 | 5 |
| 4 Nils R Grotnes, Brugata | 2243 | +21 | +43 | +27 | +08 | -02 | +16 | 5 |
| 5 Trond M Thorgersen, Tempo | 2035 | =37 | +20 | +39 | +16 | -01 | +34 | 4½ |
| 6 Ole Kristian Bjørnø, Eiker | 1863 | -25 | =31 | +37 | +20 | +19 | +17 | 4½ |

7. I Dahl, Asker 4 8. G Lindgard, Ski 4 9. Ø Johansen, Sarpsborg 4 10. J R Johansen, Sarpsborg 4 11. S Dale, Rena 4 12. R Knudsen, Elverum 4 13. J Hanssen, Ski 4 14. R Kristiansen, Moss 4 15. G Sørseth, OSS 4 16. T Ånstad, OSS 3½ 17. O B Johansen, Fredrikstad 3½ 18. U Svendsen, Strømsrad 3½ 19. J T Olsen, Moss 3½ 20. R Weierød, Tønsberg 3½ 21. O A Hagen, Asker 3½ 22. A R Simensen, Sarpsborg 3½ 23. M Iversen, Moss 3½ 24. H Andersen, Sarpsborg 3½ 25. F Elnes, Halden 3 26. G Stray, Moss 3 27. V Poulson, Stjernen 3 28. A Kvam, Tao 3 29. K-E Johansen, Moss 3 30. S Lindgard, Ski 3 31. D Gundersen, Strømmen 3 32. B Røst, Kristiansand 3 33. L Czilling, Moss 3 34. O Northheim, Moss 3 35. L Å Karligen, Strømstad 2½ 36. C Saksgaard, Halden 2½ 37. J Å Ellefsen, Fredrikstad 2½ 38. O K Fertisdal, Sarpsborg 2½ 39. J A Bjørgvik, Moss 2½ 40. P-A Nilsen, Tao 2½ 41. O M Witt, Sarpsborg 2½ 42. S Lunde, Sarpsborg 2 43. J Ludvigsen, Fredrik-

Forts. side 13



DEBATT

Åpent brev fra Jonathan Tisdall

Svært mange har spurt meg hvorfor jeg ikke deltok i Den nordiske soneturneringen på Gausdal i januar. Ut fra reaksjonene jeg har møtt, både i Norge og i andre land, føler jeg at det er på tide at årsakene kommer fram i lyset. Som journalist har jeg, uheldigvis, hatt nok av muligheter til å se farene ved ukontrollert byråkrati og jeg er ivrig etter å høre den almene reaksjon etter at fakta vedrørende saken har kommet opp i dagen.

Mye av debatten foregikk bak lukkede dører og jeg hørte svært lite om hvilke vedtak og regler som lå bak det som ble kalt "Tisdall-saken". Etter nærmere undersøkelser kan jeg bare trekke den konklusjon at alt som heter regler har blitt ignorert, men at de nå er i ferd med å omgjøres for å etterferdiggjøre en korrupt avgjørelse. Til å begynne med, la oss først se på Norges Sjakkforbunds Turneringsreglement, artikkel 5;

"LANDSTURNERENGEN er åpen for alle spillere tilsluttet NSF. Sentralstyret kan gi utenlandske spillere tillatelse til å delta, dersom de er medlemmer av et landsforbund tilsluttet FIDE. Det er imidlertid kun norske statsborgere, samt utenlandske statsborgere fast bosatt i Norge minst det siste året, som kan få titlene "Norgesmester..."

Dette er den eneste regelen som tar for seg behandlingen av ikke-norske statsborgere.

Ettersom Soneturneringen er en internasjonal turnering i sterk tilknytning til FIDE må deres reglement konsulteres, da de interne reglene ikke helt dekker

Jonathan Tisdall gir i dette brevet sin versjon av årsakene til at han ikke ble tatt ut som norsk representant til soneturneringen på Gausdal i januar.

Deretter svarer NSF's president Tom J. Johanssen på Tisdalls påstander før FIDE-delegat Øystein Brekke runder av med noen oppklarende merknader.

Forvirrende?

Ja, men likevel ganske interessant.

situasjonen. I en erklæring til sentralstyret sendte FIDE-delegat og generalsekretær Øystein Brekke videre disse opplysningene:

"Vedrørende spilleberettigelse sa Lim (FIDE's generalsekretær Lim Kok Ann) at den vanlige praksis er å ha bodd i landet i 6 eller 12 måneder. Han mente at saken allerede var klar i og med opptagelse av Tisdall i FIDE-listen pr. juli 1986 uten innsigelser fra noe hold. Han mente at denne saken ikke innebærer noe problem i forhold til FIDE.

Lim ringte meg deretter tilbake 20 minutter senere og gjorde oppmerksom på et punkt som både han og jeg hadde oversett. I "Specific regulations for the Men's and Women's Zonal tournaments" punkt 8.11 heter det følgende: "For at least one year before the start of the Zonal tournament, every participant in the tournament has to have been a member of the FIDE affiliated federation which he is representing."

(Brekke): "Disse uttalelsene fra FIDE kaster nytt lys over "Tisdall-saken" og bør sikkert også være av interesse for en generell behandling av spørsmålet om spilleberettigelse for ikke-statsborgere." Man trenger bare ta en titt på FIDE-listen for å bekrefte min berettigelse. Jeg ble overført i annen halvdel av 1985 og har vært medlem av NSF siden 1/83. Jeg synes reglementer taler for seg. Den videre utviklingen reiser nye spørsmål. Jeg har blitt valgt inn i landslagsgruppen for 1987.

I mellomtiden har Tom J. Johanssen laget utkast til midlertidige bestemmelser for å

snu opp ned på det faktum at jeg var spilleberettiget under de gjeldende regler.

"FORSLAG TIL MIDLERTIDIGE BESTEMMELSER FOR UTENLANDSKE STATSBOGGERES DELTAGELSE PÅ NORSKE REPRESENTASJONSLAG:

1. Kun norske statsborgere kan delta på landslag, representere Norge i VM-, OL-, og nordisk sammenheng, se dog pkt. 4.
2. Utenlandske spillere, bosatt i Norge minst ett år, kan representere Norge i internasjonale turneringer og stevner, betinget av at de har godkjent oppholdstillatelse - permanent sådan.
3. Utenlandske statsborgere, bosatt i Norge minst ett år og med gyldig oppholdstillatelse - permanent sådan - kan taes ut til landslagsgrupper.
4. Unntak gjøres for politiske flyktninger som har fått godkjent søknad om permanent opphold i Norge. Etter å ha vært bosatt i Norge ett år kan de representere Norge også i offisielle landslagsrepresentasjonsoppgaver."

For øyeblikket ser det ut til at jeg er kvalifisert til landslagsgruppen og dermed også til å representere Norge, dog ikke ved en hver anledning. Disse forslagene ser ut til å være spesialkonstruert for å rette på det faktum at jeg, til tross for å være kvalifisert til deltagelse i Soneturneringen i overensstemmelse med gjeldende FIDE-regler, ble utelukket. Forslaget makter ikke å forklare hvorfor en spiller som faller inn under disse bestemmelsene er "passende" til å representere Norge bare ved bestemte anledninger.

La oss gå videre til noen mer subjektive betraktninger: Jeg har vært medlem i NSF

i fire år og har tilbrakt betydelig av min tid her. I mange år med stadig reising har jeg tilbrakt mesteparten av tiden i Norge, jeg flyttet hit i 1985 og, hvis ikke ubehageligheter fører til fordrivelse, har til hensikt å bli boende. I mange år har jeg vært svært aktiv i arbeidet for å fremme sjakk i Norge, ved å skrive, undervise, holde foredrag og spille. Jeg kan ikke annet enn å føle harme ved det faktum at alt jeg har gitt har blitt absorbert, men når jeg nå har vært så "freidig" å flytte hit og forvente rettfærdig behandling har jeg blitt frosset ut. En forutgående sak vedrørende min situasjon. Michael Wiedenkeller representerte Norge i junior-VM i 1979. Han hadde bodd i Norge to år, var sveitsisk statsborger og hadde allerede flyttet tilbake til Sverige da han spilte for Norge.

I løpet av denne saken har jeg måttet finne meg i granskninger av mitt privatliv fra Tom J. Johanssen, på et bekvemmelig tidspunkt da jeg var ute av landet for å reportere fra Dubai. Hvorfor?

Jeg har diskutert saken med journalister, organisatorer og spillere fra Sverige, Danmark, Island og Norge, og reaksjonene på avgjørelsen har variert fra "latterlig" til "rasistisk". Jeg tar opp dette av to årsaker: først for å presentere saken i et videre perspektiv, dernest for å komme spørsmålet "Hvorfor ikke bli norsk statsborger?" i forkjøpet. Svaret er rett og slett at hvis jeg skulle ta et slikt skritt ville det være for å skape et hjem og ikke som et rituale for å unngå diskriminering jeg ellers ville bli utsatt for.

det vil si at UK kun skal ta ut spillere på sportslig grunnlag. Samtidig besluttet jeg at selve uttagningen ikke skulle offentliggjøres før etter styremøtet den 26. november idet utfallet av møtet kunne bli at UK ville få uttagningen i retur med beskjed om å ta med Tisdall i vurderingen.

Forut for styremøtet den 26.11 ble Norges Sjakkforbunds FIDE-delegat, som var identisk med Tisdalls klubbformann, bedt om å finne frem til hvilke regler og retningslinjer FIDE hadde når det gjaldt offisielle representasjonsoppgaver såsom VM-kvalifisering, landskamper, OL o.a. Dette fordi vi innen NSF ikke har bestemmelser for dette. Til styremøtet hadde FIDE-delegaten kun funnet regler som omhandlet slikt i reglementet for

NSF-president Tom J. Johanssen svarer

Sakens bakgrunn er i korthet: Den kongressvalgte Uttagningskomitéen (UK) tok, på anmodning fra sentralstyret, ut spillerne til soneturneringen. Tisdalls navn var ikke med da UK's innstilling var klar primo november. Selv om UK valgte å ikke begrunne sin uttagning var det klart at de mente Tisdall ikke var spilleberettiget. Undertegnede bestemte å ta saken opp på sentralstyremøte den 26. november da jeg var av den formening at det var sentralstyret, og ikke UK, som skal vurdere om spillere er spilleberettigede eller ikke,

sjakkolympiaden, og jeg siterer:

" A player who has lived at least one year in a country, of which he is not a citizen and proves that he has applied for naturalization in this country, or has the intention to do so - as soon as legal possibilities are given - may obtain the permission, after a thorough examination by the General Assembly or - between two congresses by the President - to be a member of the team of the said country".

Til møtet den 26.11 opplyste FIDE-delegaten at disse bestemmelsene var de eneste han fant i FIDEs reglementer som omhandlet offisielle landskamper og representasjon.

Styret var enig med undertegnede i at vi hadde anledning til å sette UK's uttagning til side. Imidlertid hadde vi en lang debatt om utenlandske statsborgere bosatt i Norge og hvilke bestemmelser vi burde ha. Hele saken ble således basert på skjønn. Det ble fremsatt et par forslag til midlertidige bestemmelser, men behandlingen av disse ble utsatt og til slutt vedtok styret med knappst mulig margin - presidentens stemme ble avgjørende - å ta UK's uttagning til etterretning. Dermed var Tisdalls skjebne beseglet vis a vis soneturneringen. Uttagningen ble offentliggjort og de uttatte spillere fikk umiddelbart beskjed.

Så langt styremøtet 26.11.

Sentralstyret hadde sitt neste møte 15. desember. Ved dette møtets slutt dukket Brugatas formann opp med et brev fra klubben med en anmodning om å gjøre om vedtaket fra 26.11. Sammen med brevet fulgte et notat fra FIDE-delegat Øystein Brekke inneholdende de opplysninger Tisdall siterer. Dette notat er datert 15. desember, dvs 3 uker etter at styret hadde behandlet spørsmålet om Tisdalls spilleberettigelse. Styret avviste å behandle anmodningen fra Brugata både fordi det var for sent å omgjøre noen beslutning og også fordi brevet dukket opp idet møtet var i ferd med å løse seg opp. De bestemmelser FIDE har når det gjelder representasjon på olympialag var de eneste som forelå fra FIDE-delegaten til møtet den 26.11. Bestemmelsene som er sitert over, er meget strenge og for undertegnede er det klart at Tisdall faktisk etter FIDEs bestemmelser ikke ville hatt anledning til å delta på det norske olympialag 1986 dersom vi hadde valgt å delta. Når undertegnede, etter mye tvil, havnet på det standpunkt at Tisdall ikke var spilleberettiget til soneturneringen,

talte FIDEs bestemmelser om deltagelse på olympialag en del i min vurdering. Dersom de opplysninger FIDE-delegaten - dessverre - først fant frem til den 15.12 hadde ligget på bordet til styrebehandling den 26.11 er det ingen gitt idag å si om dette ville ha forandret utfallet på avstemningen. Undertegnede ville sannsynligvis ha stått på det standpunkt jeg fattet den 26.11, men jeg kan ikke svare for de øvrige styremedlemmer.

De bestemmelser FIDE har når det gjelder spilleberettigede til soneturneringen er langt, langt mer liberale enn de FIDE har for deltagelse på olympialag. Bestemmelsene for soneturneringen er så liberale at de snarest bør endres. Teoretisk kan en hvilken som helst utlending, slik reglementet er idag, melde seg inn i en norsk klubb og etter et år gjøre krav på å komme med på norske representasjonslag. Selv om han ikke har bodd i landet. Det er et forbunds rett og plikt, selv om Tisdall måtte mene noe annet, å ha sine egne synspunkter og eventuelle egne regler. Det er helt klart at denne sak har avdekket at vi må få en klargjøring på kongressen til sommeren, men undertegnede vil gå sterkt imot at vi skal være så liberale som FIDE legger opp til og hvor en faktisk kan representere et land i en soneturnering uten overhodet å ha bodd i landet. En annen sak er jo at FIDEs forskjellige regler, som det fremgår av ovenstående, spriker kolossalt og således er sterkt forvirrende.

Tisdall skriver: "I løpet av denne saken har jeg måttet finne meg i granskninger av mitt privatliv ra Tom J. Johansen, på et bekvemmelig tidspunkt da jeg var ute av landet..." En meget grov beskyldning, som hvis den er korrekt må føre til at presidenten må gå. Jeg antar at Tisdall med granskning sikter til en telefonsamtale jeg hadde med hans samboer et par dager før styremøtet den 26.11. Jeg ringte henne opp på oppfordring fra Tisdalls klubbformann som også ga meg telefonnummeret. Jeg var rett og slett ute etter å få vite noe mer om hans fremtidsplaner i Norge, hvorvidt han aktet å bli boende her, om det var aktuelt å søke om statsborgerskap senere. At styret ønsket å ha visse informasjon om dette til sin behandling av saken finner jeg rimelig. Hvis en slik telefonsamtale kan kalles granskning av ens privatliv føler jeg at Tisdall er temmelig ute på viddene. Beskyldningen er så grov at jeg egentlig burde ha krevet et dementi, men for ikke å tvære saken ut skal jeg avstå fra det.

Tisdall ramser opp alt han har gjort og alt han har betydd for norsk sjakk siden 1983. Selvsagt er vi taknemlige overfor Tisdall for hans virksomhet, at han skriver interessant og godt stoff i Norsk Sjakkblad, at han underviser på weekendsamlinger, at han trener damespillerne osv. Imidlertid gir ikke dette grunnlag for noen særbehandling og jeg kan heller ikke forstå det faktum at han tross alt har fått honorarer for det aller meste. Han går langt når han forsøker å gi sin virksomhet skinn av å være veldedighetsarbeid.

Hva grunnene er til at Tisdall i sitt brev fullstendig unnlater å nevne UK's uttagning og dessuten unnlater å meddele, at det notatet fra FIDE-delegat (og Tisdalls klubbformann) Øystein Brekke som han siterer i sitt brev og som er hele hovedgrunnen til at hans harme først forelå

Kommentarer fra FIDE-delegaten

Noen nødvendige merknader til presidentens redegjørelse i "Tisdall-saken":

1. Før styremøtet 18/11 spurte presidenten meg om hvilke regler FIDE har på dette området. Jeg svarte at etter mine kunnskaper gjelder det generelt å ha bodd i et land minst ett år, men at det forøvrig er opp til nasjonale bestemmelser. Jeg ville imidlertid undersøke saken nøyere. På dette tidspunktet var, pga OL i Dubai, ingen i FIDE's ledelse til stede på kontoret i Luzern. Etter å ha sjekket FIDE-håndboken (men ikke grundig nok) var mitt svar til presidenten at jeg ikke kunne finne noe generelt om saken i FIDE's statutter, og slik later det også til at situasjonen er - merkelig nok. Det eneste jeg hadde funnet, var de konkrete bestemmelsene for olympiadene, som jo ikke var helt samme sak.

2. Da saken skulle opp i styremøtet 18.11 og presidenten selv fortalte at han hadde skiftet syn fra tidligere, og nå mente at det ikke var riktig å overprøve UK's uttagning likevel, spurte jeg om han hadde spurt Tisdall om det OL-bestemmelsene stiller som krav: Å ha til hensikt å søke permanent oppholdstillatelse fra det tidspunkt det er mulig etter loven. Han hadde ikke vært i kontakt med Tisdall og kjente ikke til hans forhold til dette spørsmålet. Jeg mente at det kanskje var tvilsomt å eventuelt avgjøre saken i hans disfavør utfra en slik regel uten å ha spurt om hans syn på bestem-

ved avslutningen av styremøtet den 15.12, mens spørsmålet om hans spilleberettigelse ble behandlet den 26.11. - får han best svare på selv. Forhåpentligvis er det ikke bevisst med sikte på å ramme sentralstyret. Kanskje det heller skyldes overivrige feilkilder som ikke har informert Tisdall grundig nok om den behandling saken fikk.

Å krydre brevet med injurierende uttrykk som at sentralstyret er korrupt, fulgte beskyldninger om rasisme og grove anklager mot presidenten er en debattform vi ikke ønsker her hjemme. Tisdall bør respektere at UK og sentralstyret har en annen oppfatning enn han selv når det gjelder spørsmålet om utenlandske statsborgeres rett til å representere Norge i offisielle sammenhenger. Spesielt burde han trå varsomt i en sak hvor han til de grader er part.

melsens avgjørende punkt. Da presidenten var enig i dette, man da han ikke kunne få tak i Tisdall siden han også var i Dubai under OL, foreslo jeg at hans samboer enten kunne gi telefonnummer til Dubai eller svar på spørsmålet.

3. Det er ikke korrekt at mine skriv på styremøtet 15.12 dukket opp idet møtet var i ferd med å løse seg opp. Et par andre saker ble diskutert etter denne. Styrereferatet gir derimot følgende konklusjon etter debatten: "Styret fant at det ikke ville gjøre om vedtaket fra forrige møte. Det ble lagt stor vekt på at de aktuelle spillere nå var underrettet om uttagningen, og at de to som nå var tilstede av de som stemte for vedtaket på forrige møte, ikke mente at de nye opplysningene satte saken i noen annen stilling."

4. Det er korrekt at undertegnede på den tid fremdeles var formann i Brugata Sjakkclubb, der også Tisdall er medlem. Jeg kan imidlertid ikke se at dette vedrører saken. I forhold til styremøtet 18.11 kan det tillegges at presidenten og jeg presiserte at brevet fra UK og derigjennom hele saken ikke var offentlig før etter styrets behandling. Saken var dermed ukjent også for Brugata SK's formann, dets styre og øvrige medlemmer.

Så langt noen saksopplysninger. Jeg ser forøvrig ingen grunn til å kommentere saken.

Øystein Brekke

Mannssjåvinisme?

NSb's vielse av damenes VM-soneturnering '87 på Gausdal synes å være en god del mangelfull. Knappt nok nevnes turneringen, og dertil uten omtale av den norske deltakelse. Utrolig nok!

At NSb heller ikke aktualiserte i større grad omtale omkring utredning og tildeling av Kvinnebragdpremien for '86, synes ytterlig å være grunn til å gremmes, i dobbelt forstand, over en slik manglende interesse for våre få utøvere på spinnesiden i norsk sjakk.

Kanskje redaktør Ødegaard burde ta en rådførende prat med enkelte tidligere kollegaer i NSb - så vel med NSF's sentralstyre, om vesentlige og mindre vesentligheter på redaksjonssiden i Norsk Sjakkblad.

Ivar Brede Lie

Redaktørens svar

Det er viktig å fremme kritikk når man mener noe er galt med Norsk Sjakkblad. I Ivar Brede Lies tilfelle mener jeg denne er sterkt urettferdig.

En redaktør må til enhver tid slite med tidsnød og plassmangel. Alle begivenheter

i den siste perioden skal presses inn på under 40 sider. Følgelig ble damenessone-turnering viet en side, mot mennenes to sider. En realitet som jeg er den første til å beklage.

Når det gjelder omtalen av kvinnebragdpremien tjener det til redaktørens unnskyldning at avstemningsresultatet ble klart først få dager før bladet gikk i trykken. Da er det i sannhet ingen enkel oppgave å "i større grad omtale utredning og tildeling av Kvinnebragdpremien". Forøvrig var presentasjonen historiens fyldigste med sine 12 linjer. I 1985 var det syv linjer og i 1986 ingen...

Lie mener redaktøren burde gremmes over sin manglende interesse for spinnesiden i norsk sjakk, og rådføre seg med tidligere kollegaer i NSb om vesentlighetene på redaksjonssiden. Dette har jeg ikke til hensikt. For det første ser jeg det som en plikt og rettighet å drive mitt virke på uavhengig basis. For det andre er det tvilsomt om de foregående redaktører med hånden på hjertet har noe å tilføre min dekning av norsk kvinnesjakk. I 1983 ble kvinnesjakk omtalt på 3½ side, i 1984 på 2½ side, i 1985 på 3½ side og i nr. 1-7 1986 på 3 sider. I min redaktørperiode har det vært 8 sider fordelt på 5 utgaver, hittil...

ØØ

LØSNING PÅ KOMBINASJONSOPPGAVENE FRA SIDE 17

1. Fedorov - Tsjernikov, Krasnodar 1974. Meget vanskelig hvis du leter etter en kombinasjonsavslutning, men seierstrekk kan være rolige. Hvit overså 1 Sg4! (truer Txd8) Sc6 2 Tff1! (truer Sxe6+) Sd8 3 h4!! og svart er i trekkvang.

Hvit kan spille Tf2 og overføre kongen til dronningfløyen. Svart har ingen gode trekk etter h4!!, f.eks 3 - Tg8 4 Td1 Sc6 5 Sxe6+ Kf7 og 6 Sxh6+ vinner fordi tårnet nå står på g8, eller 4 - Sf7 5 Sxe6+ Kh8 6 Tff1 +- . En fullstendig knusende løsning, selv om den er meget rolig.

2. Prokes - Balogh, OL, Den Haag 1928. 1 Ta5+! Kxb4 2 Tha3! 1-0. Det følger 3 Kxc1 eller 3 T3a4 matt. Knepp kan ligge skjult i de enkleste stillinger!

3. Garcia-Palermo - Bergmanis, Adelaide 1986-87. Det enkleste er 1 Lxg4! fxc4 (1 - Txx7 2 Txx7+ Kg6 3 De7) 2 Txx7+ Txx7 3 Df4+ Df6 (Ke7 4 Df8+; Ke6 4 Th6+) 4 Tf8+! 1-0.

4. Bonner - Medina, OL, Haifa 1976. 1 - Sc3!! 2 bxc3 (2 Sxc3 dxc3 3 bxc3 a4) a4

3 cxd4 cxd4 4 c3 a3 0-1. Hvit kan ikke stoppe a-bonden.

5. Kortsjnoi - Portisch, Reykjavik 1987. 1 Txx7! Kxx7 2 Ld4+ Kg8 3 De6+ Kh7 4 Df7+ 1-0.

6. Lukanin - Smuljan, Sovjet 1948. Hvit truer med å gripe aktivt inn med kongen. Etter 1 - Ke7 2 Kg4 Kf6 3 Kh5 spiller hvit helt enkelt Kh5-h6-h5 til svart ikke har flere bondetrekke igjen og må tillate den hvite kongen innpass. Svarts splittede bønder gir heller ingen sjanse til bondegjennombrudd - faktisk ser stillingen ut til å være oppgivbar. Men etter:

1 - c4!! 2 dxc4 c5! 3 Kg4 Kc7 4 Kf5 Kb6!! 5 Kxe5 Ka5 6 Kd5 Ka4 7 Kxc5 a5! er svart uunngåelig patt. Hvit står hjelpeløs overfor denne manøveren!

Landets eldste lilleputt

I forrige sjakkblad stod Bjørnar Stavik, Molde, oppført på 3. plass på lilleputt-toppen. Dette er en feil. Bjørnar fyller 20 år i disse dager...

OTTA SKIFER

Mørk og rustfarget Ottaskifer
fra egne brudd og sageri:

Peis- og fasadeplater, trinn,
gulvfliser og bruddheller.

NORSK CEMENT OG SKIFERINDUSTRI AS

nes

062 - 30122

2670 Otta, Norway

Norge akterutseilt i skolesjakk

Ved Sverre Johnsen

I dagene 5-8. februar ble det avholdt individuelt Nordisk Mesterskap i skolesjakk på Müllerhotell, Otta. 50 spillere fra fem nordiske land var samlet for å kjempe om medaljer og poeng, godt støttet opp av lagledere og foreldre. Nivået varierte fra talentfulle, men uerfarne 9-åringer til spillere som ville gjort en god figur i en norsk eliteklasse. Om noen var misfornøyd med eget spill, tror jeg det var få som var misfornøyd med oppholdet på Otta (selv om noen nok syntes bussturen opp var i lengste laget). Innkvartering og spilleforhold var utmerkede og maten var flott. Og på TV'en gikk "Flåklypa Grand Prix" og tegnefilmer non-stop. Klasse E (10 år og yngre) var preget av ujevne partier og en suveren vinner. Patrik Lyrberg, Sverige stod for mesterskapets største triumf. Han vant alle sine seks partier etter overbevisende spill. Bare i siste runde mot Mikael Agopov tillot han seg (?) å stå dårlig, men også



Lars Hjelmås

der halte han til slutt seieren i land. De to nordmennene, Eirik Sandal og Peder Kalland varmet i første runde opp med et hårreisende remisparti med bl.a gjen-sidige dronningbukker, men var etter tre runder i ryggen på Lyrberg med 2½ av 3. Deretter gikk det tynge - allikevel positive resultater i en klasse der nordmennene ofte har hatt problemer.

Også i klasse D (11-12 år) fikk man en suveren vinner. Hédinn Steingrímsson avga bare en remis på de seks rundene. De norske spillerne gjorde en positiv turnering. Jone Riska Pedersen sikret seg 3½ og en fjerdeplass med solid spill. Halvpoenget bak kom Edvin David som med sitt logiske spill lett kunne tatt mer.

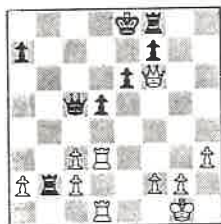
Edvin David/Sverre Johnsen kommenterer

Hvit: Edvin David

Svart: Johanna Paasikangas, Finland

SICILIANSK

1 e4 c5 2 Sf3 Sc6 3 d4 cxd4 4 Sxd4 Sf6 5 Sc3 e6 6 Le2 Lb4 7 Sxc6 Lxc3+ 8 bxc3 bxc6 9 Ld3 Da5 10 Ld2 La6 11 0-0 0-0 12 Df3! Tab8?! Ser ikke hvits trusel. 13 Lxa6 Dxa6 14 Lg5 Nå har ikke svarts springer fluktfeltet. På 14 - Se8 følger selvsagt 15 Le7. 14 - Dc4 15 Lxf6 gxf6 16 Tfe1! Hvit har tid til å dekke e-bonden. Etter 16 - Kg7 17 Dg4+ Kh8 18 Te3 Tg8 19 Df4 faller svarts f-bonde allikevel. 16 - Tb5 17 Dxf6 Tfb8 18 h3 Etter 18 Te3 har svart 18 - Tbl+ og hvit må tilbake på førsteraden. 18 - d6? Bedre er nok 18 - e5 19 Te3 De6. 19 Te3 Kf8 20 Tf3 T5b7 21 Td1 Dc5 22 Dh8+ Ke7 23 Dxd7 Tf8 24 Dg7 Tb2 25 Df6+ Ke8 26 Tfd3 d5 27 exd5 cxd5



28 c4! Åpner sentrum ved å true tårnet på b2. 28 - Txc2 29 cxd5 De7 30 De5 Dc5 31 Db8+ Ke7(?) 31 Dc8 holder lengere. 32 d6+ Kd7 Hvis 32 Kf6, følger 33 Tf3+ Kg7 34 Dxf8+! Kxf8 35 d7 og hvit blir tårn over. 33 Db7+ Kd8 34 De7+ Kc8 35 d7+ 1-0.



Sjarmtrollet Patrik Lyrberg får sin premie av Ivar Berg-Johansen.

Resultatmessig ble klasse C (13-14 år) den svakest sett med norske øyne. Øystein Dannevig viste positivt spill, men ga, bort både hele og halve poeng i tidsnøden. Også Solve Lindgard hadde gode stillinger, men hadde tydeligvis ikke formen inne.

Klasse B (15-16 år) var vel den man på forhånd hadde de største forhåpningene til fra norsk side. Overraskende nok var det at Lars Hjelmås, klassens lavest ratede spiller, skulle sikre Norges eneste medalje - et halvt bergerpoeng bak vinneren Jan Sørensen fra Danmark. Begge nordmennene spilte kampvillig og komplisert sjakk, og i det innbyrdes remispartiet Djurhuus-Hjelmås tror jeg verken spillere eller publikum hadde særlig oversikt over hva som foregikk.

Klasse A (17-20 år) var preget av remis-er i alle lengder og fasonger. Vinneren, Thröstur Thorhallsson fra Island vant to partier, mens Ivar Bern og David Olafsson ble klassens virkelige vinnere med 6 remis-er av 6 mulige. Eirik Gullaksen var kanskje klassens mest hardtkjempende og to poeng var nok i underkant av ambisjonene.

Nordisk mesterskap i skolesjakk

Klasse A (17-20 år)

| | | |
|-------------------------|---------|----|
| 1 Thröstur Thorhallsson | Island | 4 |
| 2 Hans Jonsson | Sverige | 3½ |
| 3 Reynir Helgasson | Sverige | 3½ |
| 6 Ivar Bern | Norge | 3 |
| 9 Eirik Gullaksen | Norge | 2 |

Klasse B (15-16 år)

| | | |
|-----------------|---------|----|
| 1 Jan Sørensen | Danmark | 4½ |
| 2 Lars Hjelmås | Norge | 4½ |
| 3 Kari Rinne | Sverige | 4½ |
| 4 Rune Djurhuus | Norge | 4 |

Klasse C (13-14 år)

| | | |
|------------------------|---------|----|
| 1 Hannes H. Stefánsson | Island | 5 |
| 2 Thröstur Arnason | Island | 4 |
| 3 Petri Hokkanen | Finland | 3½ |
| 9 Øystein Dannevig | Norge | 2 |
| 10 Solve Lindgard | Norge | 1 |

Klasse D (11-12 år)

| | | |
|------------------------|---------|----|
| 1 Hédinn Steingrímsson | Island | 5½ |
| 2 Jonas Barkhagen | Sverige | 4 |
| 3 Arvid Wikner | Sverige | 3½ |
| 4 Jone Riska Pedersen | Norge | 3½ |
| 7 Edvin David | Norge | 3 |

Klasse E (10 år og yngre)

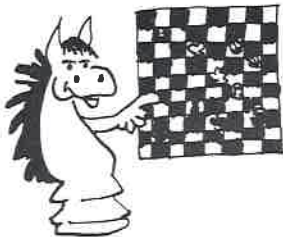
| | | |
|------------------------|---------|----|
| 1 Patrik Lyrberg | Sverige | 6 |
| 2 Helgi Áss Grétarsson | Island | 4½ |
| 3 Søren Bache Larsen | Danmark | 3½ |
| 4 Eirik Sandal | Norge | 3 |
| 7 Peder Kalland | Norge | 2½ |

Medaljeoversikt

| Nasjon | Gull | Sølv | Bronse | Totalt |
|------------|------|------|--------|--------|
| 1. Island | 3 | 2 | 0 | 5 |
| 2. Sverige | 1 | 3 | 2 | 6 |
| 3. Danmark | 1 | 0 | 1 | 2 |
| 4. Norge | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 5. Finland | 0 | 0 | 1 | 1 |

Plasiffer

| Nasjon | A | B | C | D | E | Totalt |
|------------|----|----|----|----|----|--------|
| 1. Sverige | 5 | 9 | 9 | 5 | 9 | 37 |
| 2. Island | 6 | 16 | 3 | 7 | 8 | 40 |
| 3. Norge | 15 | 6 | 19 | 11 | 11 | 62 |
| 4. Danmark | 15 | 6 | 15 | 15 | 12 | 63 |
| 5. Finland | 14 | 18 | 9 | 17 | 15 | 73 |



LÆR SJAKK

med IM Jonathan Tisdall



I denne utgaven vil jeg belyse et relativt lit utforsket tema. Det henger sammen med tidligere artikler om teknikk, men har motsatt fortegn. Her vil jeg ta opp måter det er mulig å unngå teknikk på – kunsten å spille dårlige stillinger. Ved å undersøke den prosessen som fører til at håpløse stillinger reddes, vil man automatisk lære mye om teknikk og den alt for kjente følelsen av at en fordel forsvinner.

Jeg brukte dette materialet på en nylig avholdt sjakkleir i Trysil, en type arrangement jeg føler burde være mere utbredt. Helgesamlingen, organisert av Torgrim Storvik, var et godt eksempel på hvor økonomisk og enkelt slike begivenheter kan avholdes hvis folk er villige til å ofre litt tid. Den organisatoriske entusiasmen er essensiell (men uvanlig), og disse treningsleirene er en glimrende

Kunsten å spille dårlige stillinger - 5 retningslinjer

1. Fortsett å kjempe. Sjakk er et vanskelig spill og jo lenger og oftere motstanderen din må gjøre sterke trekk, desto bedre er dine sjanser – han (eller hun) er bare et menneske.
2. Still opp problemer for motstanderen. Identifiser de sterke feltene i stillingen din og bruk dem best mulig. Sats på aktivitet og sentralisering.
3. Søk initiativet, selv om det koster deg materiell. Vendepunktet i partier kommer ofte når spilleren med fordel må trekke seg tilbake i forsvar. Psykologi er nøkkelen til god kjemping. Når du er i

mulighet til å markedsføre sjakken på det aller vesentligste nivået – blant de unge.

Jeg fant at dette temaet (å spille dårlige stillinger) er av interesse, men at det inneholder visse iboende problemer som kan forklare hvorfor det sjelden blir behandlet. Det er i enda større grad enn i "vitenskapelig" sjakk vanskelig å anvende spesielle regler. Hvis du studerer en dårlig stilling nøye nok, vil du nesten alltid kunne plukke den fra hverandre. Det som imidlertid er mulig, er å undersøke hvilke teknikker og midler man har til rådighet for å kunne kjempe seg tilbake i spillet.

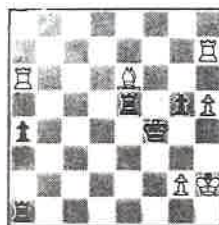
Til å begynne med vil jeg foreslå noen grunnleggende retningslinjer for hvordan man skal spille en dårlig stilling. Gyldigheten av de forskjellige vil selvfølgelig avhenge av hvor dårlig stillingen er.

vanskeligheter burde tapsfaren lette deg for mye av presset, samtidig som motstanderen din har alt å tape. Alle former for press du da klarer å påføre ham vil bare gjøre ham enda mere urolig.

4. I sammenheng med retningslinje 1 – prøv å forlenge motstanden. Vinn eller forsvinn-gambling er bare å anbefale når stillingen er oppgivbar, mens det i andre tilfeller kun vil gjøre stillingen verre og fremskynde tapet. Særlig i rolige stillingstyper er det viktig å satse på tålmodige forbedringer. Komplikasjoner er vanligvis nyttige for den som står svakest, men de bør oppstå som et resultat av utnyttning av stillingens potensiale og ikke av gambling og feller. For å si det kort: Ikke gjør stillingen verre.

5. Bruk fantasien. Når et parti går mot slutten slapper ofte den tilsynelatende vinnende spilleren av. Et årvåkent øye for en siste taktisk finesse kan gi resultater.

Her er et grusomt eksempel på retningslinje nummer 5:



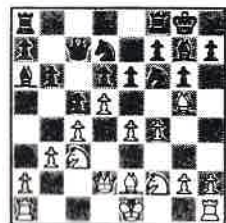
Donner – Spanjaard

Den hollandske stormesteren med hvit må her ha følt seg temmelig irritert over motstanderens langvarige utholdenhet. a-bonden ser ut til å være det siste halmstrået svart har å klamre seg til før han gir opp, og Donner forberedte derfor å fjerne den med:

1 Tha7(???)
og oppdaget deretter hvorfor svart virkelig ikke hadde gitt opp:
1 – Th1+!! 2 Kxh1 Kg3 0-1.

Helt utrolig. Svarts stilling er øyensynlig så håpløs at avslutningen ser ut som en optisk illusjon. Hvit kunne lett ha vunnet med 1 Tf7+ fulgt av 2 h6 eller 2 Tfa7. Dette illustrerer den gyldne regelen om teknikk, ofte oversett av instruktører; Slapp aldri av.

Dette var et ekstremt eksempel. La oss se på noe mer praktisk – den gradvise kjempingen tilbake fra en krøkkete stilling – ved å ta i bruk retningslinjene.



Kunstowicz – Keene Dortmund 1973

Svarts provoserende strategi i en hypermoderne åpning har etterlatt ham med noen problemer. Selv om La6 har provosert frem b3, så er den nå ute av spill. Hvit i trekket bestemte seg for å utnytte sin terrengfordel og mer harmoniske utvikling til å stille opp et vanskelig problem: Hvordan kan svart forsvare den svake d-bonden?
1 dxe6! fxe6 2 Td1

Enkelt og direkte spill. Hvit fjerner Ta1 fra Lg7-diagonalen og legger hardt press på d6. Keene innrømmer i sine kommentarer at svarts stilling er dårligst. Når man må forsvare en slik stilling er det første steget i kjempingen tilbake å stille en diagnose over tilstanden til "pasienten"; svakheter på d6 og e6, en malplassert brikke på a6 som må forsvare mot Sb5 og terrengmangel. En objektiv diagnose er at sykdommen er langt fremskredet. Nå må man bestemme seg for den riktige behandlingsmetoden. Dette krever detaljerte beregninger, men for å utvikle et grunnlag for en mulig "kur" må svart ta i betraktning de sunne aspektene i stillingen. De er: en sterk løper på g7 og kontroll over den svarte sentrumsfeltene, et sterkt felt på d4. En potensiell svak hvit f-bonde. En ekstra sentrumsbonde kunne i lengden være til fordel for svart, men i øyeblikket er de svake. Med disse faktorene i tankene starter Keene et bemerkelsesverdig come-back ved å utnytte mange av retningslinjene.
2 – Sb8!!

Etter min mening et glimrende trekk, basert på taktiske beregninger, hensyn til stillingens styrke, og kanskje aller viktigst, psykologi. Trekket ser helt latterlig ut (Keene beretter at motstanderen ikke klarte å holde latteren tilbake når han så det), men er det ikke – noe som gjør manøveren enda sterkere. Trekket forandrer ennå ikke vurderingen av stillingen, og om det hadde gjort det ville ikke dette partiet vært et tilstrekkelig godt eksempel – likefullt er det ikke noen magisk frelse for svart enda.

De andre forsøkene i Trysil var meget interessante.

Det naturlige 2 – Se8 går ikke pga 3 Lg4. Svarts stilling kolliderer fordi 3 – e5? møtes med 4 Dd5+ Kh8 5 Dxa8 Sef6 6 Sd5!

To andre forsøk fortjente seriøs oppmerksomhet. 2 – Tf7!? og hvit beholder fordelens for 3 0-0 Sf8 4 Sg4 eller fremrykket f5. 3 – Taf8?! 4 Sb5! Lxb5 5 cxb5 Se8 6 Lg4 eller 5 – d5 6 e5 og Lg4 illustrerer de fortsatte vanskelighetene. 2 – Tf7 er fornuftig fordi 3 Dxd6 Dxd6! (3 – Sd5 4 Sxd5! Dxd6 5 Sf6+) 4 Txd6 Se8 5 Td3 h6 gjenvinner bonden.

Rune Djurhuus valgte det drastiske 2 – h6 3 Lh4 g5!?, et objektivt sett usunt offer, men det gir praktiske sjanser ved kontrollen av feltet e5 og f-linjen. Etter min smak er dette for drastisk, men det er i tråd med "regelen" om å være villig til å ofre for å få initiativ.

Et eksempel på hensynsløshet er instruktiv: 2 - h6 3 Lh4 Se8 4 0-0 (4 Lg4!) Lxc3 5 Dxc3 d5 (5 - Txf4 6 Dg3!).

Granskingen etter aktivitet er åpenbart sterk her. Svart håper på å få liv i La6, Dc7 og Tf8 - men etter som stillingen åpner seg (og det må den i og med at svart spiller aktivt) øker spillerrommet til de hvite brikkene - spesielt vil løperparet bli sterkere og sterkere. Svart har forverret stillingen fordi den tilsynelatende aktiviteten bryter ned de sterke feltene i stillingen hans. Han har berget Lg7 og de svarte sentrumsfeltene, men etter en flyktig periode med ypping vil han være fortapt.

3 Sb5!

Sterkt. Hvit tillater svart å kvitte seg med La6 fordi feltet c4 blir ledig for Le2 og svarts Sb8 er innestengt. Heller ikke her oppnår 3 Dxd6 noe etter 3 - Dxd6 4 Txd6 Se8 5 Td3 h6 eller Tf og med 5 - Sc6! - styrken av Sb8! blir klar når springeren dukker opp.

3 - Lxb5 4 exb5 Se8 5 Lc4

Naturlig og konsekvent. Svarts stilling synes kritisk.

5 - Dd7!

Et utmerket eksempel på hvor viktig initiativet er. Svart ofrer kvalitet fordi Lg7 er bundet i forsvar av h6 etter 5 - Df7 6 Sg4.

På 6 Ld5 får svart demonstrert initiativets overlegenhet over materiell: 6 - exd5 7 Dxd5+ Kh8 8 Dxa8 Lc3+ 9 Kf1 Dxb5+ 10 Kgl.



analyse

Keene angir de følgende attraktive variantene som illustrasjon på svarts angrep: 10 - Sc6 (10 - Sc7!?) 11 Lh6? Sd4 12 Lxf8 Se2+ 13 Kf1 Sg3+ 14 Kgl Df1+! 15 Txf1 Se2 matt.

11 Lh6 Sd4 12 Txd4 Lxd4 13 Lxf8 De2 vinner.

11 a4 De2 12 Dxc6 Ld4 13 Tf1 Lxf2+ 14 Txf2 Dcl+ 15 Tf1 De3+ med evig sjakk. Med dette i tankene foretrekker hvit selv å strebe etter initiativet.

6 Sg4 Ld4!

Sentraliserer den beste brikken samt at dominansen over de svarte sentrumsfelt-

ene fremheves. Ld4 verner dessuten d6 og tillater sentrumsbøndene å vokse i styrke ved at - d5 henger i luften.

7 h4 Sg7

Dekker e6 og garderer seg mot h5.

8 Sh6+?

Hvit blir villedet av sin tilsynelatende aggressive stilling og satser på matt, men blir istedet desentralisert og splittet - selv om det ser skremmende ut. Bedre var 8 e5 og svart planla å holde balansen med 8 - d5! 9 Sf6! Txf6 10 exf6 Sh5 11 Le2 Sxf6! (11 - Lf2! 12 Kxf2 Se4+ 13 Kgl Sxd2 14 Txd2 er fordelaktig for hvit som nå virkelig har angrep på kongefløyen - igjen viser initiativ seg materiell overlegent) 12 Lxf6 Lxf6 13 h5 Dg7! 14 Th3 Sd7, og svart har fullført utviklingen med en bonde og kontroll over sentrum og svarte felter for kvaliteten. Forsvareren har all mulig grunn til å være fornøyd.

8 - Kh8 9 g4 a6!

Hovedtemaet i artikkelen er fullført - Svart har konsolidert stillingen og utnytter nå sine muligheter systematisk.

10 De2?! (10 a4!) axb5 11 Lxb5 Da7 12 a4 Sa6 13 Kf1 Db7!

Forbereder fremrykk i sentrum og skaper farlige sjanser i a8-h1 diagonalen.

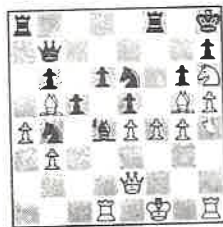
14 Ld3?! Sb4 15 Lb5

Hvit er forvirret og vakler etter sceneforandringen. Nå oppdager han at Sxd3 og b5! er en trusel, slik at han må flytte Ld3 tilbake for å blokkere på dronningfløyen.

15 - e5!

Et uventet brudd, men f-bonden kan ikke gå fordi e-bonden er bundet (13 - Db7!).

16 h5 Se6!



En grafisk illustrasjon på den vendingen som har oppstått etter svarts dynamiske og listige spill. Fra utgangsstillingen har hvit bare klart å spre styrkene og blottstille kongen med sitt overoptimistiske angrep. Den siste muligheten var 17 hxg6 Sxg5! 18 Sf5! Txf5! (18 - Sxe4? 19 Dxe4!! Dxe4 20 Txxh7+ og Sh6/Se7 matt!)

Forts. side 40

20 MIN. KJØRING FRA:

SKISENTER

LEMONSJOEN

VAGA



**HVA MED ET OPPHOLD
PÅ ET NYRESTAURERT
TOPP MODERNE HOTELL?**

**NOEN LEDIGE PLASSER
I PÅSKEN.**



hotell Villa

FOR TRIVSEL OG VELVÆRE · 2680 VÅGÅMO TLF.(062) 37071 · TELEX 78876



NYTT FRA NSFU

Stor økning av medlemstallet

NSFU's medlemstall har vist en gledelig framgang i det siste, og det viser seg at tallet har gått opp med over 800 i fjor - fra 3.799 til 4.501 medlemmer. Det er naturlig å se dette som et resultat av at NSFU har forbedret tilbudet til medlemmene, bl.a. ved at "Førsteraden" nå sendes direkte i posten til den enkelte. Hordaland ble vinner av medlemskonkurransen for 1986 med pene 29,67 medlemspoeng (dvs. antall medlemmer pr. 10.000 innbyggere i fylket). Hedmark tok sølv med 15,88 og Rogaland bronse med 14,38 medlemspoeng. De tre kretsene vinner henholdsvis kr.1500, 1000 og 500 i reisestøtte til NM for skolelag.

Ber bringer vi medlemstall for alle kretsene, rangert etter medlemspoeng og med fjorårets medlemstall i parentes:

| | | | |
|---------------------|------|-------|-------|
| 1. Hordaland | 1186 | 29,67 | (680) |
| 2. Hedmark | 296 | 15,88 | (278) |
| 3. Rogaland | 465 | 14,38 | (625) |
| 4. Oslo | 631 | 14,04 | (498) |
| 5. Sogn og Fjordane | 143 | 13,48 | (141) |
| 6. Møre og Romsdal | 270 | 11,38 | (68) |
| 7. Buskerud | 235 | 10,68 | (283) |
| 8. Oppland | 158 | 8,69 | (26) |
| 9. Vest-Agder | 109 | 7,77 | (137) |
| 10. Nordland | 181 | 7,47 | (62) |
| 11. Østfold | 164 | 6,98 | (195) |
| 12. Nord-Trøndelag | 84 | 6,63 | (66) |
| 13. Akershus | 255 | 6,49 | (267) |
| 14. Vestfold | 100 | 5,22 | (150) |
| 15. Finnmark | 38 | 5,02 | (36) |
| 16. Telemark | 71 | 4,37 | (206) |
| 17. Sør-Trøndelag | 63 | 2,55 | (27) |
| 18. Aust-Agder | 22 | 2,32 | (21) |
| 19. Troms | 30 | 2,04 | (31) |

Foruten premievinnerne fortjener spesielt Møre og Romsdal og Oppland hedrende omtale for god framgang. Så må det bli opp til de åtte kretsene med tilbakegang fra 1985 til 86 å ta et krafttak for å snu utviklingen igjen i 1987.

Et generelt positivt trekk ved denne medlemsstatistikken er at antall jenter blant medlemmene er øket fra meget beskjedne ca. par hundre til 645. Lover bra for fortsettelsen, jenter!

Tallene gjelder i alle tilfeller medlemmer under 25 år, som er de NSFU mottar statsstøtte for.

Kadett-VM i Østerrike

UK har tatt ut kadett-norgesmesteren Kristin Halvorsen, Stavanger som norsk representant til VM for spillere under 16 år i Innsbruck i Østerrike 10.-23. mai. Det blir første gang Norge er representert med jentespiller i dette mesterskapet. Uttagningsturneringen i påsken avgjør hvem som blir vår representant i guttienes VM-turnering samme tid og sted.

NM for skolelag 1987

Kongsvinger Sjakkklubb er tildelt arrangementet av norgesmesterskapene for ungdomsskoler og videregående skoler. Mesterskapene går 3.-5. april, samtidig med barneskole-NM på Høksund.

Husk nytt medlemsår!

Også NSFU følger nå som kjent kalenderåret for medlemskap. Dette betyr at alle nå må meldes inn på nytt for å opprettholde alle medlemsfordeler, kunne delta i turneringer og motta det populære medlemsbladet "Førsteraden". Alle klubber besørge for at ungdomsavdelingen melder alle under 25 år inn i NSFU gjennom den respektive krets.

LÆR Å SETTE SJAKK MATT

Nytt opplag er trykket av vårt populære lærehefte forfattet av Øystein Sande. Ypperlig for skolesjakken! Bestill boka fra NSFU for bare 24,- pr. stk.

Prisen for NSFU-medlemmer er kr. 12,-!

NORGES SJAKKFORBUNDS UNGDOM

Frennings vei 3, 0588 Oslo 5
tlf. 02-151241
Bankgiro: 1609.13.83113
Postgiro: 2 03 73 49

Formann: Dag Lauv's
Haldors veg 1, 1900 Fettsund
tlf. 02-721684

Medlemsorgan: "Førsteraden", utkommer med 4 nummer årlig.
Abonnement for ikke-medlemmer: kr. 20.

Norges første sjakkbok fram fra glemselen:

Om dårlige tapere og høyttenkning over trekkene for hundre år siden

ved Øystein Brekke

Bare de færreste kjenner antagelig til at den første norske sjakkboka nå er blitt over hundre år gammel. "Veiledning i Schackspil ved en Schackven" utkom i Kristiania i 1886 og ble forlagt av Sophus Kriedt. Boka glimrer med sitt fravær i en ellers grundig oversikt over norsk sjakkhistorie i Norges Sjakkforbunds jubileumsbok 1914-64, men i løpet av et par års tid snublet jeg faktisk over et par eksemplarer av det lille heftet på 40 sider pluss papiromslag.

På tittelbladet i det ene står det under "en Schackven" skrevet med blyant navnet Ulrik Christiansen som en opplysning fra en tidligere eier om hvem som skjuler seg bak forfatterens psevdonym.

"Veiledning i Schackspil" er et utpreget verbal sjakkbok. Den inneholder utelukkende tekst, ikke så mye som et sjakktrekk eller diagram. I forhold til en slik ramme må vi si at boka er både opplysende og ganske innholdsrik.

Boka er imidlertid ikke et helnorsk verk. I forordet opplyser forfatteren vår at boka ikke gjør "Fordring paa at være et heltud selvstændigt Arbeide", da han ved utarbeidelsen hadde basert seg på tyskeren Johann Minkwitz' fortreffelige "Sjakkspilllets ABC", som det sies. Han skriver at boka tildels er en forkortet oversettelse av Minkwitz' verk.

Sjakklivet i Christiania

Den historiske innledningen har med en omtale, som opplagt er originalarbeid, av sjakklivet i hovedstaden vår to år etter stiftelsen av Christiania Schackselskab, det nåværende OSS:

"Her i Christiania har vi ligetil den sidste Tid havt en Schackklub, som har en mangleaartig Existence at pege tilbage paa og en Schackforening, der er at nyere Dato. Nu er imidlertid disse to Selskaber sluttet sammen til en Forening, der tæller en stor Del Medlemmer og omfattes med levende Interesse. Foreningen har leiet et pent Lokale og raader over et stort og godt Bibliotek. Den har med Untagelse



af Ferierne hele Aaret rundt regelmæssig Sammenkomst en Gang ugentlig - for Tiden hver Torsdag. Blant Medlemmerne, der efter Dygtigheden er inddelt i fire Klasser, findes flere udmerkede Schackspillere og skarpe Tænkere og saavel de offentlige Turneringer som de private Partier, især mellem de bedre Spillere, er er i Reglen at stor Interesse. Det maa være forbeholdt den Forfatter, der engang kommer til at akkrive vor Schackhistorie, at komme nærmere ind herpaa; kun saameget kan siges, at vi har en yderst liden Schackhistorie at pege tilbage paa i Forhold til vore Nabolande Sverige og Danmark for ikke at tale om de store Kulturlande."

Om sjakkspillernes oppførsel

Det desidert fornøyeligste avsnittet i boka heter "Forholdsregler under spillet". Innholdet er en blanding av pedagogiske,

men særlig etiske leveregele ved sjakkbrettet. Vi gjengir etpar avsnitt:

"For at Schackspillet skal blive en behagelig Underholdning er stærk Selvbeherskelse absolut nødvendig. Man bør derfor passe sig for at gjøre nogen saadan Bemærkning, som kan være ubehagelig for Modspilleren. Man maa heller ikke berøre nogen Brikke, før man vil flytte den. At ville tage tilbage et Træk, virker altid ubehagelig for Modspilleren og bør under ingen Betingelse tillades. - En rigtig Schackspiller maa fremfor alt besidde en koldblodig Rolighed, samt øieblikkelig kunne sætte sig ind i de ulige Situationer, som kunne opkomme under Spillet's Gang. Taper man Partiet, bør man vogte sig for at lægge noget daarligt Lune for Dagen. Man bør villig erkjende, at Modstanderen har spillet bedre end en selv, og man maa ikke komme med Ytringer som "ja, jeg spillede

jo likegyldig," hvilket altid er en Uartighed mod en Modspiller for at forringe hans Seier.

At tænke høit over hvert Træk bør ligeledes undgaaes, og er man Tilskuere til et Parti, bør man aldrig blande sig deri. Denne Uvane er dog temmelig almindelig. Ja der gives til og med Tilskuere, som lægger for Dagen en saadan dyb Interesse for de Spillende, at de ved at flytte deres Brikker søger at gjøre sine Meninger gjældende." ...

Noen av disse rådene kan nok være på sin plass den dag i dag, vil man hevde. Det er også interessant å lese om spillereglene 40 år før stiftelsen av FIDE. Boka gjengir et sett regler og påberoper seg at "Disse Regler ere antagne af hele den dannede Schackverden og de bør følges, fordi man alene derved kan undgaa de Stridigheder, som ellers ofte kan opstaa."

Lær sjakk fortsatt fra side 36

19 gxf5 Sxe4 20 Txb7+ Dxb7 og Sg3+ Verken 20 Dg2 eller 20 Th3 går pga 20 - Sg3+! Svart kunne også begå et feilskjær med 17 - Sxf4? 18 Sf7+! Txf7 19 gxf7 Sxe2?? 20 Lf6 matt eller 19 - Df7 20 Df3 med gode sjanser for hvit. Men... 17 Kg2?! Sxg5 18 Txd4 exf4! og svart vinner et helt tårn.

Så kanskje hvits stilling likevel var dårlig? Som en våken elev i Trysil observerte kunne hvit laget voldsomme problemer for svart med 5 f5!, som forsøker å åpne stillingen mens svarts brikker fremdeles er passive. Etter 5 - gxf5 6 exf5 Txf5 7 Q-0 gir Le2 og utviklingsforspranget hvit klar fordel. Et avvik er valget av Lg4 ettersom det "selvsagte" 5 Lc4 viste seg å være et forhastet og lite fleksibelt trekk, selv om det var veldig vanskelig å se på det aktuelle tidspunktet.

Utgangstillingen var altså definitivt dårlig, men det er poenget med denne øvelsen. Keenes spilleføring var frekk og dristig, og en verdifull leksjon i kunsten å spille en dårlig stilling. Svart gjorde det ytterste ut av stillingen sin, mens hvit kollapset totalt under press fra en serie av vanskelige og uventede trekk.



Til Gausdal!

Så er det atter tid for Det åpne NM på Gausdal. Turneringen som kan lokke med høye pengepremier, høye fjell, mye sol og mange Grand Prix poeng. Nytt av året er også et moderne diskotek på Gausdal Høifjellshotell. Enda en grunn for å dra til fjells uka etter påske - 20.-26. april. Se forøvrig spalten turneringsinformasjon.

Uka etter Det åpne NM er det klart for den internasjonale tittelturneringen Gausdal Arnold Cup; 30. april - 6. mai. Årets felt tegner til å bli sterkt, med bl.a tre stormestre - Simen Agdestein, Karel Mokry (Tsjekkoslovakia) og Peter Lukacs (Ungarn). I tillegg har den sterke svenske IM-trioen Thomas Ernst, Tom Wedberg og Ralf Åkesson meldt sin ankomst. Store deler av det norske landslaget ventes også å delta.

Simen Agdestein

har et stridt program foran seg. Først skal han på treningsleir i fotball med Lyn til syden, deretter til den sterke turneringen i Dortmund (nå også med Ulf Andersson i startfeltet), dagen etter til Rallar Open i Narvik før Arnold Cup står for tur.

23. mai går så turen til Frankrike for å spille simultan den ene dagen og hurtig-sjakkturnering den påfølgende. I simultanoppvisningen vil alle som beseirer den djerne nordmann få 500 francs hver.



FORBUNDSNYTT

Deling av Nordland Sjakkrets

Sentralstyret har vedtatt å dele nåværende Nordland Sjakkrets i to deler med virkning fra 1. april. **Helgeland Sjakkrets** vil omfatte sørlige del av fylket opp til Saltfjellet. **Nordre Nordland Sjakkrets** vil omfatte Salten, Ofoten, Løfoten og Vesterålen. Vedtaket ble støttet av et flertall på årsmøtet i Nordland Sjakkrets, men klubbene Bodø, Fauske og Narvik ønsket en deling slik at Ofoten og Vesterålen kom sammen med Troms. Innen 1. april skal det avholdes konstituerende kretsting i våre to nye kretser.

Nye kretsdommere og aspiranter

Etter innstilling fra Reglementsutvalget har sentralstyret autorisert fem nye kretsdommere: Otto Ibenfeldt, Skj, Svein Johansen, Stjørdal, Aage Mella, Strømmen, Jan Synnøstvedt, Nordstrand og Arne O. Trana, Steinkjer.

Fra kretsdommerkursert på Otta før jul er alle 13 deltagere godkjent som nye kretsdommeraspiranter, mens 10 av 13 deltagere besto prøven på kurset i Kirkenes.

Styret i Sjakkens Venner

Ivar Brede Lie, Grane og Hattfjelldal SK har trukket seg fra styret i Sjakkens Venner. Sentralstyret har oppnevnt Gunnar Hellem, OSS som nytt styremedlem ut denne perioden.

Opprusting av kretsarbeidet

Sentralstyret har gjort prinsippvedtak på en del punkter fra det utsendte notatet om kretsarbeidet i NSF og derunder forsøkt å ta hensyn til de innkomne kommentarene fra noen kretser og klubber. Hver krets skal redigere egne sider til Års- og Håndboka og sørge for å holde disse ajour. Kretsene skal møte og uttale seg om søknader om NGP-turneringer, innen kretsen for terminlisteutvalget setter opp terminlista. Det er også foreslått at kretsene skal overta endel administrasjon av 3. og 4.divisjon i seriesjakken.

8-landskamp i Polen

Årets 8-landskamp mellom de nordiske land, Vest-Lyskland og Polen finner sted i polske Gdynia 3.-11. oktober. NSF har gitt et foreløpig tilslag om å delta.

Tillegg til terminlista

Flere arrangører av tradisjonelle turneringer har noe forsinket søkt og fått plassert turneringer i Norges Grand Prix til høsten: Ope Møre og Romsdalmeisterskap i hurtigsjakk 23/8, Ålesund Grand Prix 26-27/9, Kristiansand Open 9-11/10, Torghatten Grand Prix 10-11/10, Stjørdal Grand Prix 7-8/11 og Sparebanken Grand Prix i Volda 27-29/11.

Det er fortsatt mulig å komme seg med!

NORGES SJAKKFORBUND

Frennings vei 3, 0588 Oslo 5, tlf. 02-15 12 41

Bankgiro 6003.30.02508 Postgiro 5 12 47 48

Kontorets åpningstid: Mandag - torsdag kl. 10.00 - 15.00

Generalsekretær:

Oystein Brekke
Privatadresse:
Kaldbakkeveien 3B
0953 Oslo 9

President:

Tom J. Johansen
Hurdalsgt. 42 B
2000 Lillestrøm
Tlf. 02-71 84 68 p
02-71 15 47

Turneringssjef:

Øistein Magnussen
Ø Gjellums v. 30
1380 Heggedal
Tlf. 02-79 78 47 p
02-69 19 50 a

Ordinært medlemskap (gjennom klubb) inkluderer Norsk Sjakkblad fritt tilsendt. Medlemskontingent for 1986: Seniorer kr. 120.-, juniorer kr. 60.- og lilleputter (født etter 31/8-73) kr. 25.-. Direkte medlemskap koster det dobbelte.



TURNERINGS- INFORMASJON

SS=spillested, SA=start-avgift, PP=pengepremier, HP=helpensjon, PI=påmelding og informasjon, r=runde, Gr=gruppe.

NB! Ny dato:

24-26. april: Rallar Open, NGP. SS: Grand Hotell Royal, Narvik. 6 r. 1.30/40 tr. 0.30 på resten av partiet. 3 gr. A: over 1800, B: 1300-1800, C: under 1300 + lilleputt. SA: 150/100/50. PP: A: 1200-700-500 B+C: 800-400-200 ved 30 delt. PI: Paul Svedenborg, Rombakvn. 34A, 8500 Narvik, tlf. 082-42220.

27-29. mars: Trondhjems Grand Prix, NGP. SS: Kjøpmannsgt. 16, Trondhjem. 6 r. 2 gr. o/u 1600. 1.36/40 trekk. SA: 150/100. PI: Hans Marius Eikseth, Kapt. Roosensv. 39, tlf. 07-511767.

27-29. mars: Strømmen Grand Prix, NGP. SS: Kultursenteret, Skjetten. 5 r. 1.30/40 tr. 0.30/15 tr. 0.30 på resten av partiet. 3 gr: A: over 1800 B: 1300-1800 C: under 1300. SA: 180/120. PP: A: 1200-600-300 B+C: 600-300-200. PI: Harald Øksnevad, Kurlandsveien 39, 2006 Løvenstad, tlf. 02-707722p.

3-5. april: NM for barneskolelag, Eiker.

3-5. april: NM for ungdomsskoler og videregående skoler, Kongsvinger.

11-12. april: Steinkjer Grand Prix, NGP. SS: Steinkjer videregående skole, Guldbergaunet. 5 r. 1.36/40 tr. 0.30/12 tr. 2 gr. o/u 1600. SA: 150/75. PP: A: 1000-700-400 B: 500-300-200. Fremmøte innen kl. 09.00. PI: Arne O Trana, Tranavn. 31B, 7700 Steinkjer, tlf. 077-64805.

11-13. april: Altasjakken, NGP. SS: Altafjord Turisthotell. 6 r. 2.00/40 tr. 1.00/20 tr. 2 gr. o/u 1600. SA: 200/100. PP: A: 2000-1000-700-300 B: 1200-600-200. Fremmøte innen kl. 08.30. PI: Karl J Knutsen, Myrseth 7C, 9500 Alta, tlf. 084-36827p, 084-36255a.

12-19. april: Internasjonal turnering, Oslo. Arr: Oslo Schakselskap.

13-19. april: Uttagningsturneringer for juniorer og kadetter. Arr: NSFU/OSS.

20-26. april: Det åpne NM, NGP. SS: Gausdal Høifjellshotell. 9 r. 2.00/40 tr. 0.30/15 tr. 1 gr. SA: 300/200. PP: 5000-3000-2000-1200-800-500 osv. Registrering senest kl. 17.00. Innkv. Gausdal Høifjells-

hotell kr. 290,- dobbeltrøtt/fullpensjon. PI: Sjakklubben Jarl, Arnold J Eikrem, Briskebyvn. 48, Oslo 2, tlf. 02/552284.

30. april - 6. mai: Gausdal Arnold Cup, internasjonal tittelturnering. SS: Gausdal Høifjellshotell. PI: Sjakklubben Jarl, Arnold J Eikrem, Briskebyvn. 48, Oslo 2, tlf. 02/552284.

1-3. mai: Kirkenes-sjakken, NGP. SS: Kirkenes Gymnas. 5 r. 1.30/40 tr. 0.30/15 tr. 0.30 på resten av partiet. 2 gr. o/u 1600. SA: 180/100. PP: A: 1200-700-500 B: 900-500-300. Fremmøte innen kl. 18.00. Innkv. Kirkenes Rica eller "Fjellhallen", kr. 25 pr. natt (ta med sovepose). PI: Tor Kristian Schølsøth, Gresselvsveien 42, 9910 Bjernevatn, tlf. 085-98574.

9. mai: Drammen Grand Prix, hurtigsjakk, NGP. SS: Jernbaneverkstedet, Sundland, Drammen. 6 r. 0.30/pr. spiller pr. parti. 2 gr. o/u 1800. SA: 125/75. PP: A: 800-500-300 B: 600-400-250. Fremmøte innen kl. 11.00. PI: Leif Edvardsen, Verven 15, 3000 Drammen, tlf. 03-837870a.

24. mai: Voldacupen, hurtigsjakk, NGP. SS: Volda Rådhus. 6 r. 0.25/ pr. spiller pr. parti. 2 gr. o/u 1300. SA: 100/60. PP: A: 700 B: 500. Siste fremmøte kl. 11.00. PI: Egil Arne Standal, 6174 Barstadvik, tlf. 070-61545 pra.

24. mai: Follo Open, tidshandicaptturnering. SS: Vevelstad Ungdomsskole, Langhus. 30 min. pr. parti. SA: 70/30. PP: 600-400-250. PI: Trygve Lindsjorn, tlf. 02-686238a, 02-872691p.

NSFU's JUBILEUMS-CUP 1987
spilles med kretsvis kvalifisering 26/4 eller 2/5 og landsfinale 20-21 juni.
Klasser født 1973-74, 75-76 og 77-

En turneringsannonse lønner seg

Spesialpriser:

1/1 side kr. 1000
1/2 side kr. 600 NGP-turn. kr. 500
1/4 side kr. 375 NGP-turn. kr. 275



NY TOPP-COMPUTER FRA NORGES SJAKKFORBUND

Sjakkforbundets computer-suksess fra ifjor følges opp også i år. Fjorårets sterke Excellence 4,0 erstattes nå av PAR EXCELLENCE 5,0. Dette er en enda sterkere og raskere sjakkk-computer, og har allerede fått tilnavnet "Sjakkens Rambo". Den tok en imponerende seier i det Åpne Amerikanske Computer-mesterskapet, med deltakelse av verdens ledende computer-produsenter. PAR EXCELLENCE 5,0 har da også fått offisiell amerikansk rating på 2100 etter 50 turneringspartier mot høyt ratede mennesker.

På veiledende utsalgspris Kr. 2550,- får forbundets medlemmer en rabatt på Kr. 300,-. Av medlemsprisen på Kr. 2250,- sendes Kr. 300,- direkte til Norges Sjakkforbund.

Så foruten å få en høyverdig sjakk-computer gir du også din støtte til en slunken forbundskasse.

Levering og garanti (2 år) via importør Miljø-Produkter A/S.

FAKTA OM PAR EXCELLENCE 5,0:

- Offisiell amerikansk rating 2100
- Åpningsteori på 16 000 trekk
- 64 åpningsvarianter kan forhåndsvelges
- 12 spillnivåer (2x6), lynsjakk/turnering
- 5 spesialnivåer med redusert styrke
- Spesialnivå for analyse/postsjakk
- Spesialnivå for løsning av mattoppgaver
- Mange praktiske og nyttige finesser
- Enkelt betjening, Norsk bruksanvisning
- Leveres med batterier, ca 150 timer

- For spørsmål, ring Norges Sjakkforbund 02/151241

- Send nedenstående svarslipp til NSF, Frenningsvei 3, 0588 Oslo 5

Vennligst send PAR EXCELLENCE 5,0 Oppkrav kr.1950,- pluss porto
 Avbetaling 6/12 måneder
 Omformer for nettdrift kr. 120,-
Navn Personnr.(11).....

Adresse

Postnr. Sted

Kr.300,- er sendt Norges Sjakkforbund, Frennings vei 3, 0588 Oslo 5

Over bankgiro 6003.30.02508 Postgiro 5 12 47 48 Vedlagt sjekk

(Klipp ut talongen og send til Norges Sjakkforbund!)

