

REALISASJON ÷ 25 %

Etter overtakelse av Dansk Skakforlag realiserer vi i de kommende 2 måneder komplette årganger av sjakkblad på alle sprog. Likeledes innbundne årganger. Hollandske nyhetsblade 1951—53. (Dr. Euwes populære nyhetsblade). Bladpakker med 10, 20, 30 forskjellige blade kr. 3,00 — 5,50 — 8,25.

Liste tilsendes gjerne.

NEDSATT RESTPARTI:

Alle danske partier, Amsterdam 1954
før kr. 5,00 — nu kr. 2,00.

Vi har et rikholdig lager på ca. 300 forskjellige sjakkbøker på alle sprog.

Vi mottar bestillinger på alle sjakkblade.

Prisliste sendes på forlangende. — Prisene + 5 % til norske kr. Ubrukte norske frimerker mottas.

DANSK SKAKFORLAG

AABYBRO, DANMARK

Ny innehaver: M. K. Jørgensen.

NORSK SJAKK-
BLAD



E HAR VEG

ORGAN FOR NORGES SJAKKFORBUND

NR. 2 April 1956 28. årgang

Pris 1 krone Abonnement: Kr. 6,- pr. år



NORGES SJAKKFORBUND

Postboks 1490 Vika, Oslo. Postgiro 124 74. Telefon presidenten 41 15 61.

NORSK SJAKKBLAD

Redaktør: Per Lindblom.

PROBLEMISTEN

Redaktør: O. Avitsland

Norsk Sjakkblad har egen postgiro 461 11 for løsabonnement, annonser etc.

OSLO SCHAKSELSKAP

Bogstadveien 30
E g n e l o k a l e r.
Åpent hver dag.
Tlf. 69 10 31.

SINSEN SJAKKLUBB

Møter hver mandag og fredag
i Storgaten 28, Oslo.

TIL KLUBBENE

Nå kan De få kjøpt turneringskjemaer med påtrykt rundeliste for intil 6, 8, 10 eller 12 spillere. Greit og hendig arkiveringsformat.

Skjema B 1 for 11 og 12 spillere
« B 2 « 9 « 10 «
« B 3 « 7 « 8 «
« B 4 « 5 « 6 «

Brukt av Oslo Sjakkrets ved siste
Oslomesterskap og anbefales som
rasjonelt og billig. 20 øre pr. stk.

Skriv og bestill hos

A.s HANDVERKSTTRYKKERIET
Grensen 5-7, Oslo. - Tlf. 33 33 68.

THORSHOV SJAKKLUBB

spiller mandag og fredag
i Grensekafeen - Grensen 10.
Nye medlemmer inntegnes.

STJERNEN

spiller mandag og fredag
i Grunerløkken Folkets Hus
kl. 19.

SJAKKLUBBEN 1911

møtedag hver tirsdag kl. 19,
Drammensvn. 36.

SJAKKLUBBEN NOR

spiller hver tirsdag kl. 19,
Østheim, Jar.

SJAKKLAGET NORRØNA

møter hver mandag og torsdag
kl. 19,
Kaffistova, Stortorvet.

NORDSTRAND SJAKKLUBB

spiller hver fredag kl. 19
på «Niffen», Nordstrand.

NORSK SJAKKBLAD

Organ for Norges Sjakkforbund

2

April 1956 - 28. årgang

Uttagningsturneringen i påsken

Norges Sjakkforbund arrangerte i
påskedagene en uttagningsturnering
for noen av våre olympikandidater.
Det deltok 9 spillere og det var menin-
gen at de 4 beste skulle gå inn på vårt
OL-lag. Senere, antagelig i pinsen, vil
det bli arrangert en ny uttagningstur-
nering og her vil sannsynligvis de to
beste kvalifisere seg for OL-laget.

Når så disse turneringer har kåret
våre seks OL-spillere, vil forbundet
forsøke å holde laget i best mulig form
ved å arrangere flere nye treningstur-
neringer. En lagleder vil utarbeide et
treningsprogram på lengere sikt.

Påsketurneringen var meget spen-
nende og fremfor alt jevn. Svein Joha-
nessen åpnet godt og ledet etter 5
runder med 4 poeng, men han fallt av,
og oppnådde bare $\frac{1}{2}$ poeng på de 3 si-

ste runder. Yngvar Barda hadde over-
tatt ledelsen etter 6 runder med $4\frac{1}{2}$
poeng, men han tapte sine to siste par-
tier. Åge Vestøl og Per Lindblom som
begge oppnådde 5 poeng, delte første-
plassen og den av Oslo Schakselskap
oppsatte kontantpremie. Så fulgte he-
le fire spillere på $4\frac{1}{2}$ poeng. Tre av
disse, Yngvar Barda, Svein Johannes-
sen og Tor Støre skal spille stikkam-
per hvor de møtes to ganger. De to
beste her går inn på OL-laget. Olaf
Barda, som også oppnådde $4\frac{1}{2}$ poeng,
får antagelig ikke tid til å stille opp
i Moskva.

Turneringen fant sted i Oslo Schak-
selskaps lokaler og frk. Anna E. We-
sterlund fungerte som turneringsle-
der. I partiavdelingen har vi plukket
ut endel av partiene.

Påsketurneringen 1956

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1—2. Per Lindblom	—	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1 = 5	poeng
1—2. Åge Vestøl	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1 = 5	poeng
3—6. Yngvar Barda	1	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	1	1	0	0	$\frac{1}{2}$	= $4\frac{1}{2}$ poeng
3—6. Olaf Barda	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1 = 4 $\frac{1}{2}$	poeng
3—6. Tor Støre	$\frac{1}{2}$	1	0	0	—	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	= $4\frac{1}{2}$ poeng
3—6. S. Johannessen	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	1	1	1 = 4 $\frac{1}{2}$	poeng
7—8. Odd Flater	0	0	1	1	0	0	—	0	1 = 3	poeng
7—8. Ernst Rojahn	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	0	0	1	—	0 = 3	poeng
9. G. Martinsen	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	— = 2	poeng

Omkring det russiske sjakkbesøket

De tre russiske spillerne Kotov, Tal og Kortsnoj kom med fly til Oslo onsdag 18. april fra Stockholm. To av russerne, Kortsnoj og Tal, hadde deltatt på det seirende russiske lag i studentturneringen i Uppsala. Ragnar Fossum ønsket gjestene velkommen og sørget for at de ble vel innlosjert på hotell Viking.

Allerede torsdag 19. april stilte russerne opp til en simultanoppvisning i Sarpsborg. Her ble resultatene: Kotov 17 gevinst og 2 remis, Kortsnoj 17 gevinst, 2 remis og 1 tap, Tal 21 gevinner.

Lørdag 21. og søndag 22. april skulle så russerne møte seks av våre beste spillere. Man var naturligvis spent på å se hva våre olympiakandidater kunne klare mot de sterke russerne. I 1. runde trakk de norske spillerne hvit og de enkelte resultater ble:

Åge Vestøl — Kotov 0—1
Per Lindblom — Kortsnoj ... $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$
Svein Johannessen — Tal $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$

På 1. bord var kampen meget jevn og spennende. Da Vestøl i midtspillet fikk kvalitet for løper og bonde, begynte man å lukte sensasjon, men den gode Vestøl overvurderte nok sin stilling og i stedet for å velge en klar remis-fortsettelse, slo han inn på feil plan og tapte i sluttspillet.

På 2. bord var også kampen lenge uviss. Lindblom fikk et visst spill på dronningfløyen, men Kortsnoj forsvarte seg behendig og tilrev seg etter hvert initiativet. I tidsnød fant han nok ikke det beste og etter 6½ times spill ble man enige om remis.

På 3. bord vant Tal nokså tidlig en bonde, men Svein Johannessen hadde

en viss kompensasjon i et godt offiser-spill. Tal gjorde imidlertid en feil i midtspillet som Svein øyeblikkelig utnyttet. Svein vant kvalitet som han ga tilbake (feilaktig) og tårnslutspillet var ubønnhørlig remis tross alle Sveins anstrengelser.

I 2. runde hadde de russiske spillerne hvit og resultatene ble:

Kotov — Olaf Barda 1—0
Kortsnoj — Flater 1—0
Tal — Yngvar Barda 1—0

På 1. bord overskred Barda betenkningstiden i det 38. trekk i en stilling hvor det ennå var remis-muligheter. Flater (som spilte i stedet for Støre) forsøkte seg med en interessant variant i dronning-gambitt. Dessverre kjente Kortsnoj varianten på fingrene og hadde til og med en teoretisk nyhet i bakhånden. Dermed var Flaters skjebne beseglet.

Yngvar Barda spilte tross alle «advarsler» sicilians mot Tal. Han mistet bonde i midtspillet og Tal levnet ikke Yngvar noen sjanser.

Turneringen fant sted i Oslo Schak-selskaps lokaler og det var mange interesserte tilskuere begge dager. Partiene i partispalten.

Mandag 23. april ble det arrangert et lynparti med 10 sekunders betenkningstid i kringkastingen mellom Kotov og Krogdahl. Kotov vant etter 34 trekk. I skrivende øyeblikk befinner russerne seg på vei til Stavanger og senere blir det Bergen som skal besøkes. De tre sympatiske russerne har vunnet mange tilhengere for sitt fine spill og det er hyggelig å se at russerne trives under sitt korte Norges-opphold.

UPPSALAVÅR

Det er vel først og fremst som studentbyen at Uppsala er kjent og skattet i hele Norden. Byen har Sveriges eldste universitet og er studentenes «Mekka» når våren kommer.

Kommer man til Uppsala en slik vakker vårdag når studentfestlighetene er på sitt høyeste, ser man at byen domineres av de «hvita mössorna», de svenska studenters sommerglasse hodeplagg. Nyutsprunget løv og høy himmel, glad stemning og «sjung om studentens lyckliga da'r». Det er sta-fasjen om byens ærverdige universitet, dens maktige domkirke og dens ruvende borg..

I april i år ble byen inntatt av studenter fra 16 land. Studentverdensmesterskapet i sjakk var lagt til Uppsala og hit kom studenter fra fjern og nær for å kjempe om mesterskapet. Her møttes amerikanere, sovjetrusse-re, bulgarer, engelskmenn, rumenere, polakker, spaniere, tsjekkere, jugo-slaver, tyskere, franskmen, ungare-re, islendere, finner, svensker og nord-menn. Det svirrer i mange tungemål, men den sydlandske livlighet merker man ingensting til. Stunden er for al-vorspreget til det. Her kjempes det innbitt om poengene. Enkelte er rene nervebunter som dirrer der de sitter og pønsker ut et djævelsk farlig trekk, eller studerer intenst på hva motstan-deren mente med sitt siste trekk. Ti-me etter time sitter de der og grubler.

Tsjekken Sajtar følger det hele med klassisk ro. Ingeniør Fritz Andersson er også helt uforstyrrelig der han med sin korte cigarstump under en velpleiet mustasje vandret fra og til mellom bordene og holder et våkent øye med

at alt går som det skal. Sekretären Gumaelius, som selv har deltatt i slike turneringer, er allesteds nærværende og beskjeder utgår fra ham på en rekke språk. Jo, regionen er i orden som vanlig når svenskene arrangerer. Vi traff også vår gamle kjenning fra Nordisk i Oslo ifjor høst, svensken A. Hildebrand som her var på hjemmebane og utfoldet all sin elskverdigheit mot oss norske. Han hadde daglig sjakkreportasje i Uppsala nya Tidning med fyldig omtale av begivenhetene og fotos av favorittene.

Publikum er meget kosmopolitisk, men med et tydelig innslag fra byen. Vi er vant til å se litt av hvert når det gjelder studentenes utstyr, men her i Uppsala så det ut til at fullskjegg, og helst lyserødt sådant var upp to date. Gubbeskjegg til unge ansikter.

De sote Uppsala-flickor så ut til å være meget betatt av sine skjeggete kavalerer. For sjakkspillerne er det neppe praktisk med fullskjegg. En lit-ten bevegelse med hakepartiet og man risikerer at brikkene sopes vekk fra brettet.

Ved ankomsten til spillelokalet fikk man en vakker brosyre om staden. Den var fargelagt og hadde på titel-siden et foto av domkirken og borgen samt av byens spesielle blomst «Fritilaria meleagris». I traktene omkring Uppsala vokser den i mengder. Særlig på en fuktig eng som heter «Kungsängen» og den kalles i hele Sverige for Kungängsliljen. På dansk heter den Vibæg og på norsk kalles den Sjakk-brettliljen, fordi blomsten har mørke og lyse tegninger som rutene i et sjakk Brett. Det viste seg imidlertid at

det ikke var noen lykkeblomst for våre farger.

Undertegnede var kommet til Uppsala blant annet for å treffen en avtale med A. Kotov, som var lagleder på det russiske lag, om det forestående besøk av ham og et par av spillerne der borte. Dessverre måtte besøket innskrenkes til 10 dager og vår plan om å la spillerne reise til Trondheim måtte skrinlegges. Når dette leses er turneen ferdig og vi håper de russiske storspilleres gjesteopptreden har gitt norske spillere impulser til nye anstrengelser for å komme på høyde med de beste. Ragnar Fossum.

Fra Forbundet.

I forrige nummer av Norsk Sjakkblad hadde vi en notis om at enhver tvist som måtte oppstå mellom klubber eller kretser kan, etter å være behandlet av kretsstyret innankes for Norges Sjakkforbunds styre. Hjemmel for dette finner man i forbundets lover § 11.

Nu har Oslo og Omegn Sjakkrets i sin innbydelse til det individuelle Oslo-mesterskap meddelt at oppstårte tvister avgjøres av turneringslederen og at denne avgjørelse kan innankes for kretsstyret, hvis avgjørelse er endelig.

Denne bestemmelse er imot forbundets lover og kan derfor ikke være gyldig. Det må i tilfelle først en lovendring til.

Det er mulig at man kan ta inn en slik bestemmelse hvis samtlige deltagende klubber erklærer seg enig i at bestemmelsen skal gjelde for en bestemt turnering, men spillerne bør da være sikret en upartisk avgjørelse av en tvist som måtte oppstå. Det er ingen betryggende ordning, som det som oftest har vært praktisert ved kretsmesterskapene her, at kretsfor-

mannen er turneringsleder, og hans styre appellinnstans. Det bør være et uavhengig appellutvalg som kan treffen en avgjørelse på et rent saklig grunnlag.

Et støttelag for sjakken i Norge?

Norsk sjakk står svakt økonomisk. Det meste av forbundskontingenget går til sjakkbladet, som er det nødvendige bindeledd mellom alle organiserte spillere i landet. Det blir lite igjen til det som skulle brukes til opplysning om spillet, samt styrke våre internasjonale forbindelser. Det siste er kanskje det viktigste skal norsk konkurrancesjakk hevde seg fremover. Det er så meget som burde vært sagt, men plassen tillater ikke noen dypere utredning om spørsmålet. Undertegnede ønsker bare å få undersøkt om det er interesse for en støtteorganisasjon «Sjakkens Venner», hvis formål skulle være: Fremme utgivelse av sjakk litteratur på norsk. Støtte arrangement av internasjonale turneringer og turneer av utenlandske (og egne) spillere i Norge.

Styret kunne bestå av tre personer og eventuelt tiltres av to fra forbundsstyret. Kontingenget settes nedad til kr. 10.00 pr. år. Kontaktleddet mellom medlemmene kunne være en stensilert avis som utkom hver vår og høst (eller gjennom Norsk Sjakkblad).

Med 200 medlemmer kunne ringen stille minst kr. 2000.00 årlig. Hva kunne ikke utrettes bare med det?

Interesserte bes oppgi navn og adresse til Norsk Sjakkblad eller direkte til undertegnede hvis adresse er Selvbyggeveien 12, Grefsen. I juninr. av Norsk Sjakkblad vil en så komme tilbake til saken. Odd Flater.

Velkommen til Steinkjer

— det ideelle møtested for landets sjakkspillere.

Det var med stor glede jeg mottok budskapet fra Norges Sjakkforbunds kongress på Stabekk 1955 om at mitt lag var tildelt NM og forbundets kongress 1956.

Gleden var desto større i og med at vedtaket var gjort av en enstemmig kongress. Jeg har tatt dette som et tegn på at norsk sjakkbevegelse er i utviklingens tegn og at grensene stadig flyttes lengere utover.

Jeg tror ikke noen sjakkvenner skal få grunn til å angre på at Steinkjer blir sjakksentrum denne gang. Og vi håper at ingen av norsk sjakkelite vil skuffe med sitt fravær. Vi tror også å kunne samle nye spillere fra deler av vårt langstrakte land som tidligere ikke har vært representert. Først en fulltallig ménstring fra alle landets klubber vil gi en pekepinn på sjakkens bredde og de representerte klubber kan få en peiling på hvilket nivå deres spillere har i henhold til de mer rutinerte spillere.

Noen få vil kanskje stusse over hvorfor nettop Steinkjer skulle være det ideelle sted for en fulltallig sjakk-ménstring. Jeg skal prøve i all korthet å gi et svar.

Et gammelt ordtak sier at «alle veier fører til Rom» og det kunne godt overføres til Steinkjer. Som et gjennomgangssentrum for riksveg 50 og Nordlandsbanen skulle det danne et naturlig sentrum for Nord- og Sør-Norge.

Steinkjer er en ny og moderne by, reist opp av asken etter den siste krig. Det finnes store og trivelige hoteller

og byr den tilreisende førsteklasses overnatningsmuligheter til en rimelig penge.

Samfunnshuset som er byens stoltet kan gi plass til ca. 180 spillere på ett gulv, i lyse og trivelige lokaler. Her er dessuten byens kinolokale, folkebad med et av landets største innendørs badebasseng, folkebibliotek, den kommunale administrasjon og flere møterom og kontorer. Jeg tror ikke å ta for sterkt i når jeg hevder at sjakkspillere i tidligere landsturneringer ikke er blitt budt så trivelige spillelokaler.

En landsturnering som må gå over så lang tid som en uke, krever at spillerne må bruke en uke av ferien til dette formål. Vi vil også imøtekommne de krav som måtte bli reist i denne forbindelse. Spilletiden blir lagt til ettermiddagen for å kunne benytte formiddagstiden til korte rundturer til kjente historiske steder i Innherad som Mære, Stiklestad og Egge, eller til industriksentre som Malm og Folla-foss, alt etter som deltakerne måtte ønske det. For de som ønsker en rolig formiddag på badestranda ligger denne bare noen minutter fra byen.

I byens utkant er det en stor campingplass i naturskjønne omgivelser til rådighet for de som ønsker å ta med familien og ligge i telt. Et ungdomsherberge, ca. 2 km. utenfor byen har 40–50 sengeplasser og for de som heller vil benytte hotell er det både enkeltrom og dobbeltrom til en rimelig penge.

Steinkjer er Bygdernes By blir det sagt, og det kanskje med rette da den ligger midt i hjertet av Innherreds brede bygder. Her er samlet hele fyl-

kesadministrasjonen og byen er også blitt nevnt som Nord-Trøndelags hovedstad.

Like ved byen ligger også den militære øvingsplass og noen er det sikret som har minner fra «Steinkjersinnan i ungdoms år» som det kunne være verd å fornye.

La meg til slutt bringe en hilsen fra Steinkjer. «Kom til Steinkjer til NM i sjakk i tiden 1. til 8. juli 1956. Ta med kone og barn til en herlig ferieuke i naturskjønne omgivelser, og du er blitt et uforglemmelig minne rikere.»

Steinkjer i sjakkens tegn.

Paul A. Svendsen

Apropos klasseinndelingen

Det ser ut til å råde en viss misforståelse blant mange klubber og spillere om hvem som skal spille i gruppe A i mesterklassen ved forbundets landsturneringer.

Hovedregelen er at gruppe A erstatter den tidligere Landslagsklasse. Ved bedømmelse av en mesterspillers kvalifikasjoner vil det i første rekke bli tatt hensyn til hans plaseringer i forbundets turneringer. Undtagelsesvis vil andre resultater telle.

Om en spiller er blitt kretsmeister i sjakkrettså ansees han ikke dermed kvalifisert til gruppe A. Heller ikke om en spiller har vært klubbmester x ganger i sin klubb, eller om han for 10—15 år siden tok en 3. eller 4. premie i mesterklassen.

Vi må ikke svekke kravene til mesterklassen. Når forbundet har satt opp en rankingliste, så betyr ikke det at de som er oppført på denne liste har rett til å spille i gruppe A i mesterklassen ved årets landsturnering.

Styret antar at gruppe A ved turneringen i Steinkjær vil omfatte 12

mann. Først ved anmeldelsen vil man få oversikt over hvem som kommer med i gruppen.

Fordelen ved den nye klasseinndelingen er at man alltid kan være sikret en fyldig deltagelse i den høyeste klasse.

F.

Island får neste student-VM

Sluttresultatet i studentturneringen i Uppsala ble, gruppe A: 1. Sovjet 21½ poeng. 2. Ungarn 16½. 3. Bulgaria og Jugoslavia 15. 5. Spania 12½. 6. Tsjekkoslovakia 11½. 7. Romania 10½ og 8. USA 9½.

Russernes lag besto av Polugajevski, Kortsnoj, Tal, Antoshin, Vasjukov og Lutikov.

I B-gruppen ble resultatene: 1. Island 22 poeng. 2. Polen 18½. 3. Øst-Tyskland 17½. 4. England 15. 5. Finland 12½. 6. Frankrike 9½. 7. Sverige og Norge 8½.

Beste individuelle resultat ved de forskjellige bord i gruppe A: Bord 1: Kortsnoj, bord 2: Lombardy, USA, bord 3: Tal, bord 4: Antoshin, bord 5: Maric, Jugoslavia.

Gruppe B: Bord 1: F. Olafsson, bord 2: Palmason, Island, bord 3: Liebert, Øst-Tyskland, bord 4: Th. Olafsson, Island.

Det islandske lag ble overraskende henvist til B-gruppen i de inledende kvalifikasjonskamper. — Jugoslavias innsats var dårligere enn ventet. Laget stilte med to stormestere (Matanovic og Ivkov) og tre mestere.

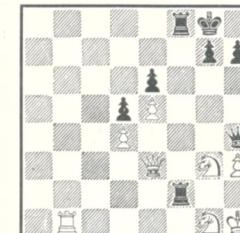
Neste student-VM kommer trolig til å bli lagt til Reykjavik.

Obs!

For å kunne være representert på kongressen, eller for å kunne delta i landsturneringen må kontingeneten til forbundet være betalt.

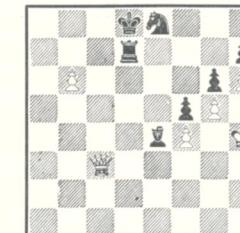
Glimt fra påsketurneringen

Diagram 1.



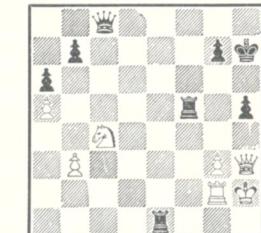
Hva er sorts sterkeste fortsettelse?

Diagram 2.



I denne stilling trakk sort Td3. Hva ville du spille som hvit?

Diagram 3.



Hvit trakk her 56. Sd6 sort Td3. Hvoretter sort kom med et krafttrekk.

Løsninger lengre bak i bladet.

Brev fra leserne

Lillehammer

Det lakker mot vår og resultatet av turneringene begynner å vise seg. For første gang i vårt selskaps historie, har vi erobret titelen «kretsmeister» og det både i gruppe A og B.

Resultatet av bymesterskapet er ikke klart, men det er sikkert at vår formann Kåre Olsen har erobret tittelen «Lillehammermester».

Da det i bymesterskapet deltok 34 spillere, fikk styret den idé og utfordre andre klubber i Hedmark Sjakkretts til en 50-mannskamp mot oss. Vi mener å kunne skrape sammen tilstrekkelig mannskap og et slikt arrangement vil sikkert være morsomt og fin propaganda.

Sverre Ødegaard.

Skoleturneringen i Oslo

I Oslo og Omegn Sjakkrets' store turnering for folkeskolene her, deltok 160 gutter og jenter fordelt på 32 lag. Turneringen fikk en vellykket avslutning i Folketeatret 14. mars og her

ble det seirende lag, Vålerenga skole, overrakt vandreskjoldet etter Grunerløkka (som vant i fjor) og lagets fem spillere fikk hver sin miniaturplakett. Vålerenga skole vant i finalen over Jar skole.

Lynsjakk i Østfold

Østfold Sjakkrets arrangerte lynsjakkert på Lisleby 18. mars. 72 spillere deltok. Resultatene ble i mesterklassen: 1. Wilh. Ramm, Fredrikstad. 2. Bernt Pettersen, Sarpsborg. 3. Rolf Mørch-Hansen, Selbak. 4. Erl. Pettersen «64». A-klassen ble vunnet av Eilif Hansen, Lisleby og juniorklassen av Leif Ekeli, «64».

O.M. i lynsjakk

Svein Johannessen vant Oslo mesterskapet i lynsjakk som ble avviklet i Logerrestaurangen 6. mars med innpå 100 deltagere. I mesterklassen ble de 4 beste: 1. Svein Johannessen, O.S.S. 2. Erl. Rølvik, O.S.S. 3. Per Ofstad, O.S.S. 4. Otto Kristiansen, Lillestrøm. I A-klassen ble Jan Svenneby, O.S.S. vinner.

PROBLEMISTEN

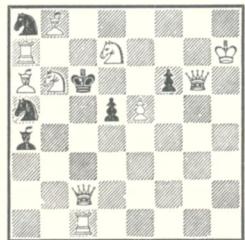
Originalbidrag og løsninger sendes redaktør Olav Åvitsland,
Hauges gt. 88, Drammen

Nous remercions nos amis pour leur collaboration inédite.

CONCOURS INTERNATIONAL DE COMPOSITION 1956

Nr. 928

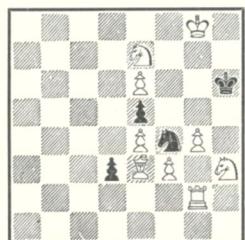
J. C. Morra
Argentina



9 + 7 = 16. 2 trekk

Nr. 931

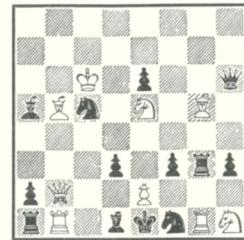
David Hjelle
Volda, Norge



9 + 4 = 13. 3 trekk

Nr. 929

H. Faust
Tyskland



9 + 13 = 22. 2 trekk

Nr. 932

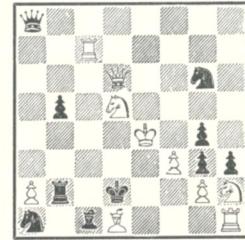
J. C. Morra
Argentina



12 + 9 = 21. 3 trekk

Nr. 930

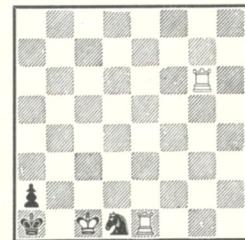
H. C. Mowry
Malden, U.S.A.



10 + 10 = 20. 3 trekk

Nr. 933

W. Speckmann
Tyskland



3 + 3 = 6. 4 trekk

Løseturneringen for 2. halvår 1955.

Ivar Salsegg, Galterud nådde maksimumpoeng for nr. 4 med 29 poeng. Johan Jørgensen, Espe i Hardanger, oppnådde 27 og nr. 3 ble Olaf K. Skaslien, Oppdal med 26. Ingen nådde maksimumpoeng i nr. 5, ialt 44 poeng. Her gikk Jørgensen forbi Salsegg med 7 poeng og ble premievinner med 63 poeng. Salsegg nr. 2 med 58. Premien kr. 10,00 blir sendt pr. post-anvisning.

Løseturneringen for 1. halvår 1956.

Løsningene på nr. 928—933 må innsendes innen 15. juni.

Løsninger til nr. 5 1955.

- Nr. 913. (Morra). 1 Tf3.
- Nr. 914. (Faust) 1 Sd7. Biløsn. 1 Ld7.
- Nr. 915. (Hjelle) 1 Dh5. Biløsn. 1 Lg8.
- Nr. 916. (Hjelle) 1 Se5.
- Nr. 917. (Marysko) 1 Sf2.
- Nr. 918. (Vatne) 1 Lg8. 1 -, Ta7. 2 Te7. 1 -, Tgx2. 2 Tg6. 1 -, Lh6. 2 Txh6.

1 -, Kd5. 2 Td6. 1 -, Kb3. 2 Txa6. 1 -, dxc2. 2 Td6.

Nr. 919. (Morra) 1 Dh8. 1 -, Kxe6. 2 g5. 1 -, Kc4 (c5). 2 D4. Biløsn. 1 Da7. 1 Da2. 1 Te5.

Nr. 920. (Faust) 1 Sb3. 1 -, cxb3. 2 Lb2. 1 -, cxd3. 2 Sd2.

Nr. 921. (Speckmann). Denne oppgave har også en tvilling ved å flytte den svarte springeren fra g2 til d1 (se nr. 933). 1 Td6. 1 -, Sxe1. 2 Td1, Sd3. 3 Kc2. 1 -, Se3. 2 Td2, Sd1. 3 Kxd1. 2 -, Sg2. 3 Tee2. Biløsn. 1 Th6. 1 Tf6.

Norske utmerkelser

David Hjelle er den norske problemist som i de senere år har laget de beste prestasjoner i de internasjonale problemturneringene i de utenlandske sjakktidskriftene. Han har fått mange utmerkelser for sine 2-trekkere. Hjelle som er født i 1903,

begynte tidlig med problemer via løsning til komponering. Hans første 2-trekker er fra år 1925. Hjelles produksjon er stor, særlig av 2-trekkere. Vi skal i dette og neste nr. se på noen av Hjelles komposisjoner. Her kommer tre 2-trekkere.

Nr. 1

David Hjelle
3. hedr. omt. i
«Arbejdskak»
Danmark 1954



Nr. 1. Set play: Ta4xd4. 1 Sb4. Th4xd4. 1 Sf4. Sxd4. 1 De5. Forf. 1 Sxf2?, Le6! Løsning: 1 Sc5 truer 2 Dd7. 1 Ta4xd4. 2 c4. 1 Th4xd4. 2 De4. 1 Sxd4. 2 Dg5. 1 Le6. 2 Dxe6.

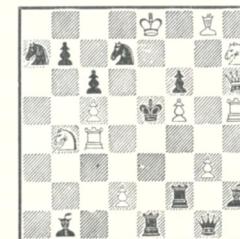
Nr. 2. Set play: Txf5. 1 Df4. Lxf5. 1 Sd3. Sxc5. 1 Df6. Forf. 1 Dg7?, Sc8! Løsning: 1 Sg5 truer 2 Sf7. 1 Txf5. 2 Sf3. 1 Lxf5. 2 d4. 1 Kxf5. 2 Se6. 1 fxg5. 2 De6.

Nr. 3. Set play: Tf6. 1 Lxd4. Lf6. 1 Tf3. Løsning: 1 Sf6 truer 2 Da2. 1 Td5. 2 Tf3. 1 Ld5. 2 Lxd4.

Det skulle være interessant å få en

Nr. 2

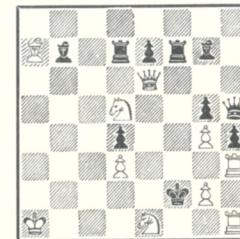
David Hjelle
4. ros. omt. i
«Problem»
Jugoslavia 1954



samlet oversikt over norske resultater i utlandet de siste to, tre år, samt nå i år. For å få en slik liste fullstendig må vi be leserne være med å hjelpe oss. Send oss resultater, samt hvis det er mulig, også de premierte problemer.

Nr. 3

David Hjelle
2. pr. «Caissa»
Tyskland 1952/53



Internasjonal blitz.

Som avslutning på student-turneringen i Uppsala ble det arrangert en lynturnering med 60 deltagere. Fra 4 forgrupper gikk 12 videre, hvorav samtlige 6 russiske. Resultatene ble:

PARTIAVDELINGEN

Påsketurneringen 1956.

I nedenstående parti unngår sort etter hvits 2. trekk, b3 å spille konge-indisk forsvar fordi hvit i så fall kan velge en oppstilling som i den senere tid er blitt benyttet av sovjetrussiske spillere med hell. Hvit unngår da mange av de grundig analyserte varianter i konge-indisk. Men løperutviklingen til b2 gir heller ikke hvitt noen særlig sjanser til initiativ. Et eksempel fra sovjetmesterskapet 1956: Hvit: Kortsnoj. Svart: Spassky. 1. d4, Sf6. 2. Sf3, g6. 3. g3, Lg7. 4. Lg2, 0—0. 5. b3, d6. 6. Lb2, e5 (eller oppstillingen Sbd7, c6, Dc7, Te8 og så e5). 7. dxе5, Sg4. 8. 0—0, Sgxe5? (Sc6). 9. Sxe5, dxе5. 10. Sc3, Sbd7? (Bedre c6) med fordelaktig spill for hvitt. Et annet eksempel er partiet fra stikkampene i sovjetmesterskapet mellom Taimanov og Spassky (se partiavdelingen!).

Hvit: G. Martinsen. Svart: O. Flater.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. Sg1—f3 | Sg8—f6 |
| 2. b2—b3 | d7—d5 |
| 3. Lc1—b2 | c7—c5 |
| 4. e2—e3 | e7—e6 |
| 5. d2—d4 | Sb8—c6 |
| 6. Lf1—e2 | Lf8—d6 |
| 7. 0—0 | 0—0 |
| 8. Sb1—d2 | Dd8—e7 |

Vi er nu kommet inn i det såkalte klassiske dronningbondespill hvor sort har få åpningsvanskheteter å over-

1. Kortsnoj 9 poeng. 2. Fridrik Olafsson 8. 3. Polugajevskij 7. 4. Vasjukov 6½. 5. Lutikov og Suta, Romania 6. 7. Ivkov og Antoshin 5. 9. Tal 4½. 10. Bilek, Ungarn og Palmason 3½ og tilslutt Erik Lundin 2 poeng.

— vinne. Sorts strategiske mål er å gjennomføre e6—e5 samt eventuelt å bytte av Lb2. I partiet får sort gjennomført begge deler. Grunnen er at i denne varianten spiller hvit mest Ld3 mot her Le2, og trekket a2—a3 bør spilles i stedet for 0—0, hvorved hvit med 9. Se5 hindrer (foreløbig) de to mål sort har satt seg.

- | | |
|------------|--------|
| 9. c2—c4 | c5xd4 |
| 10. e3xd4 | Ld6—a3 |
| 11. Lb2xa3 | De7xa3 |
| 12. c7—c5 | |

Hvit gjør klart at han vil spille på bondemajoriteten på dronningfløyen. Sorts plan blir da: Aksjon i sentrum mot bondekjeden med b6 eller e5. Her kommer bare e5 på tale.

- | | |
|------------|--------|
| 12. — — — | Tf8—e8 |
| 13. Dd1—c2 | e6—e5 |
| 14. d4xe5 | Sc6xe5 |
| 15. Sf3xe5 | Te8xe5 |
| 16. Sd2—f3 | |

Gjøres dronningfløyen mobil gjennom 13. Sb1, Db4. 14. a3 følger Dh4 og et kraftig sort kongeangrep ligger i luften.

- | | |
|------------|---------|
| 16. — — — | Lc8—f5! |
| 17. Le2—d3 | Lf5xd3 |
| 18. Dc2xd3 | Te5—e7 |
| 19. Ta1—c1 | Te7—c7 |

Bedre å presse på bøndene enn f. eks. 19. — —, Dxa2. 20. Sd4 og hvits kongeangrep etter Sf5 event. Dg3 må ikke undervurderes.

Etter 19. — —, Tac8 hadde hvit denne forrederiske variant: 20. Dc3, Se4 (Tec7, 21. b4, Dxc3. 22. Txc3, b6. 23. Sd4). 21. Dd4, Txc5. 22. Dxd5 (Te7, 21. b4, Dxc3. 22. Txc3. b6. 23. Sd4). 21. Dd4, Txc5. 22. Dxd5 og vanskelig-

hetene er overvunnet. Men etter tekstrekket dekker Ta8 8. rad.

20. Dd3—b5
Eller 20. Dd4, Tac8. 21. b4, a5 eller
20. De3, Te8 osv.

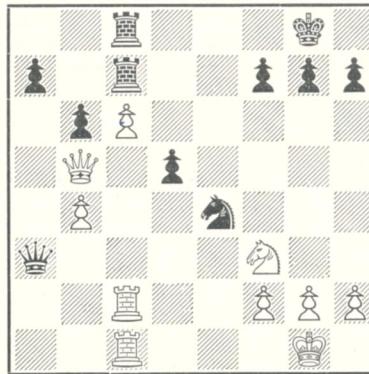
- | | |
|------------|--------|
| 20. — — — | Da3xa2 |
| 21. Tf1—e1 | Sf6—e4 |
| 22. Te1—e2 | Da2—a3 |
| 23. Te2—c2 | Ta8—c8 |
| 24. b3—b4 | b7—b6 |

Nå er ytterligere materialgevinst i sikte.

25. c5—c6

Stillingen etter 25. c6:

Svart: O. Flater



Hvit: G. Martinsen

- | | |
|------------|---------|
| 25. — — — | Tc7xc6! |
| 26. Db5xc6 | |

Det eneste. På 26. Txc6 følger Dxc1! med svart får et lett vunnet springer-sluttspill.

- | | |
|------------|--------|
| 26. — — — | Tc8xc6 |
| 27. Tc2xc6 | h7—h6 |

Sort har nu et lett vunnet spill. Han må fest mulig hemme samspillet mellom de hvite tårn slik at hvit ikke kan få motspill på 7. eller 8. rad.

- | | |
|-------------|--------|
| 28. h2—h4 | Da3xb4 |
| 29. Tc6—c8† | Kg8—h7 |
| 30. h4—h5 | Se4—c5 |
| 31. Tc8—d8 | |

Ikke Tc7 på grunn av Df4.

- | | |
|------------|---------|
| 31. — — — | Db4—b2 |
| 32. Tc1—e1 | Sc5—e4 |
| 33. Te1—f1 | Se4—f6 |
| 34. Tf1—e1 | a7—a5 |
| 35. Te1—e7 | Sf6—g4 |
| 36. Td8—d7 | Db2xf2† |
| 37. Kg1—h1 | Sg4—e3 |
| 38. Te7xe3 | Df2xe3 |
| 39. Td7xf7 | d4—d5 |
| 40. Kh1—h2 | De3—e6 |
| 41. Tf7—f4 | De6—d6 |
| 42. g2—g3 | d4—d3 |
| 43. Tf4—d4 | Dd6xd4 |

Oppgitt.

(Anm. av O. Flater.)

Fra 2. runde.

Hvit: Martinsen. Svart: Lindblom.

1. d4, Sf6. 2. c4, g6. 3. Sc3, Lg7. 4. e4, d6. 5. Sf3, 0—0. 6. Le2, Sbd7. 7. h3, e5. 8. Le3, exd4. 9. Sxd4, Sc5. 10. Dc2, Te8. Så langt er partiet identisk med G. Martinsen—Inge Johansson, Nordisk Oslo 1955. Hvit fortsatte da med 11. Lf3 som er dårlig p.g.a. svaret 11. — De7 med bondegevinst for svart.

11. f3, Sh5. 12. 0—0—0, f5. Bedre var først 12. — —, Sg3. 13. g4, Sg3. 14. Thg1, Sxe2†. 15. Sdxe2, fxe4. 16. fxe4 (ikke Lxc5 før exf fulgt av Dg5) c6. 17. Kb1, De7. 18. Lxc5, dxc5. 19. Td3, De5. 20. Te1, Le6. 21. b3, b5! 22. cxb5, cxb5. 23. Sg1, Tf8! Hvit kan ikke spille 24. Sf3 p.g.a. Txf3 fulgt av b4. 24. Db2, c4! 25. Te3, Tad8. 26. Sf3, Txf3. 27. Txf3, b4. 28. Sa4, c3. 29. Df2, Td2? her vant svart forsett med 29. — —, c2† f. eks. 30. Kxc2, Tc8†. 31. Kd2, Lh6 og Tc2 med dronninggevinst. 30. Dc5? med Dg3 skulle hvit ennu yde motstand, nu fulgte 30. — —, Dh2 og hvit ga opp.

Fra 3. runde

Hvit: S. Johannessen. Svart: Vestøl.

Her følger partene lenge det kjente parti Geller—Najdorf, Zürich 53. Ve-

støl finner en bedre fortsettelse enn Najdorf (!) og holder remis.

1. e4, c5. 2. Sf3, d6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4, Sf6. 5. Sc3, a6. 6. Le2, e5. 7. Sb3, Le6. 8. 0—0, Le7. 9. f4, Dc7. 10. f5, Lc4. 11. Le3, Sbd7. 12. a4! Tc8. (Nødvendig var her b6.) 13. a5! Lxe2. 14. Dxe2, Dc6. (Najdorf spilte h5). 15. Df3, h6. 16. Ta4, Ld8. 17. Sd2, b5. 18. axb e.p., Lxb6. 19. Tc4, Db7. 20. TxT, DxT. 21. Lxb6, Sxb6. 22. h3, 0—0. 23. Dd3, Dc5†. 24. Kh2, Ta8. 25. Sb3, Dc4. 26. Ta1, DxD. 27. cxD, d5. 28. Sc5, dxe. 29. dxe og man ble enige om remis.

Hvit: Støre. Svart: Olaf Barda.

1. d4, d5. 2. c4, e6. 3. Sc3, c6. 4. cxd, exd. 5. Sf3, Sf6. 6. Lg5, h6. 7. Lxf6, Dxf6. 8. e3, Ld6. 9. h3, 0—0. 10. Ld3, Te8. 11. Dc2, a5. 12. Sa4, Sa6. 13. a3, Lc7. 14. Tc1, Te7. 15. Se5, LxS. 16. dxe5, Dxe5. 17. Sb6, Tb8. 18. LxS, bxa6. 19. Dxc6, Lb7. 20. Dc5, De4! 21. Kd2, d4. 22. exd4, Df4†. 23. Kd1, Tbe8. 24. Sd5, LxS. 25. DxL, Dxf2 og hvit ga opp.

Fra 5. runde.

Hvit: Johannessen. Svart: Martinsen.

1. Sf3, d5. 2. g3, e6. 3. Lg2, Ld6. 4. 0—0, f5. 5. d3, Sf6. 6. Sc3, 0—0. 7. e4!, Le7. 8. e5, Se8. 9. h4, g6. 10. Lh6, Sg7. 11. Se2, Ld7. 12. Sf4, Dc8. 13. Te1, Le8. 14. Sg5, Lxg5. 15. Lxg5, Lf7. 16. Lf3, Dd7. 17. Kg2, h5. 18. Dd2, Kh7. 19. Sh3, Th8. 20. Lf6, Kg8. 21. Dg5, Le8. 22. Sf4, Df7. 23. Lxg7, Kxg7. 24. Lxh5, Th6. 25. Lf3, Kh7. 26. h5 og svart ga opp. De svarte feltene ble skjebnesvangre for svartspilleren.

Fra 6. runde.

Hvit: Lindblom. Svart: Johannessen.

1. Sf3, Sf6. 2. c4, e6. 3. g3, d5. 4. b3, Le7. 5. Lb2, 0—0. 6. Lg2, c5. 7. 0—0, Sc6. 8. d4, dxc! 9. bxc, cxd. 10. Sxd4,

Sxd4. 11. Lxd4, Dc7. 12. Db3, e5. 13. Lb2, Le6. 14. Sbd2, Tac8. 15. Tac1, Tfd8. 16. Tfd1, Sd7. 17. La3, Lxa3. 18. Dxa3, Sc5. 19. Sb3, b6. 20. Sxc5, Tx d1†. 21. Txd1, De7. 22. Lb7, Txc5. 23. Dxa7, g6. 24. Db8†, Kg7. 25. Ld5, b5. 26. Dxe5†, Kg8. 27. Tb1, svart ga opp.

Fra 7. runde.

Hvit: Vestøl. Svart: O. Barda.

1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Lb5, a6. 4. La4, Sf6. 5. 0—0, b5. 6. Lb3, Le7. 7. Te1, 0—0. 8. c3, d6. 9. d3, Le6. 10. Sb2, Lxb3. 11. axb, d5. 12. De2, Lc5. 13. b4, Lb6. 14. Sf1, h6. 15. Sh4, Sxe4. 16. dxe4, Dxh4. 17. exd5, Se7. 18. g3, Df6. 19. Se3, Lxe3. 20. Dxe3, Sxd5. 21. Dxe5, Dc6. 22. Le3, Tfe8. 23. Dd4, Sxe3. 24. Txe3, Txe3. 25. Dxe3, Td8, remis.

Hvit: Johannessen. Svart: Y. Barda.

1. Sf3, d5. 2. g3, Sf6. 3. Lg2, Lf5. 4. 0—0, e6. 5. d3, Le7. 6. Sbd2, 0—0. 7. De1, h6. 8. e4, dxe. 9. dxe, Lh7. 10. De2, c5. 11. b3, Sc6. 12. Lb2, Dc7. 13. Tac1, Tfd8. 14. h3, Da5. 15. a4, Tac8. 16. Sc4, Dc7. 17. Sfd2, a6. 18. Tfd1, Td7. 19. Kh2, Tcd8. 20. a5!, Tde8 (ikke Sxa5 for Le5). 21. Lc3, e5. 22. Te1, Sd4!

23. Df1, Lf8. 24. Sb6, Tdd8. 25. Sdc4, Dc6. 26. f3, Kh8. 27. Df2, De6. 28. Se3, Sd7. 29. Sbd5, Ld6. 30. Lf1, Lb8. 31. Lc4 (nu blir hvits kongestilling sårbar), Dd6. 32. Ted1, Tf8. 33. Le1, f5. 34. exf5, Lxf5. 35. c3, Le4! 36. cxd4, exd4. 37. Sc3, Lxf3. 38. Le2, Se5? (Dc6!). 39. Sc4, Dc6. 40. Sxe5, Lxe5. 41. Lxf3, T.f3. 42. Dg2, Tdf8. 43. Sa4, Dd6. 44. Td2, h5. 45. h4, Df6. 46. Tx c5, Dxh4† 47. Dh3, Dg5. 48. Tg2, T8f5! 49. Tc8†, Kh7. 50. Sc5, Dc1. 51. Tg1, d3. 52. Sxd3, Dxc8. 53. Sxe5, Te3. 54. Sc4, Te2†. 55. Tg2, Txe1. 56. Sd6, Tf5 fl.! Oppgitt. Etter 57. Dxf5†, Kg8. 58. Dd5†, De6 vinner svart lett. Hvitspil-

leren overvurderte muligens sin stilling i avbruddstillingen da han avslo remistilfuset. Dette var et av turneringens hårdeste kamppartier.

Fra 8. runde.

Hvit: Y. Barda. Svart: O. Flater.

1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. Sc3, Lb4. 4. Se2, dxe. 5. a3, Le7. 6. Sxe4, Sc6. 7. c4, Sf6. 8. S4c3, 0—0. 9. f4, Dd7! 10. Le3, Td8. 11. g3, Sg4. 12. Lg1, Lf6. 13. d5, exd5. 14. cxd5, Se7. 15. Lg2, Sf5. 16. Dd3, De7. Etter en utmerket åpningsbehandling har svart fått gode sjanser. 17. Le4, Te8! 18. 0—0—0, g6. 19. h3, Sd6. 20. Lc5, Sf2! 21. Lxf2, Sxe4. 22. Sxe4, Dxe4. 23. DxD, TxT. 24. Ld4, LxL. 25. Sxd4, Ld7. 26. Th2, Td8. 27. Tc2, La4. 28. b3, Txd5. 29. Tcd2, Ld7. 30. Sf3, TxT. 31. Sxd2, Td4. 32. h4, Td3. 33. Tg1, h5. 34. Td1, Le6. 35. Kc2, Lf5. 36. Kb2, Tg3. 37. Sf1, Td3. 38. Tc1, c6. 39. Tc3, f6. 40. Txd3, Lxd3. 41. Se3, g5. 42. fxg5, fxg5. 43. Kc3, Le4. 44. hxg5, h4. 45. b4, h3. 46. Sg4, Kg7. 47. Kd4, Lf3. 48. Sh2, Ld1. 49. Ke5, Kg6. 50. Kf4, b6. 51. Kg3, Kxg5. 52. Kxh3, Kf4. 53. Sf1, Ke4. 54. Kg2, Kd3. 55. Kf2, Lb3. 56. Ke1, Kc3. Hvit ga opp.

Fra russerbesøket.

PIRC'S FORSVAR

Hvit: Vestøl. Svart: Kotov.

1. e4, d6. 2. d4, g6. 3. f4, Lg7. 4. Sf3, c5. 5. c3, cxd4. 6. Sxd4, Sbd7. 7. Le2, Sgf6. 8. Lf3, 0—0. 9. 0—0, Sc5. 10. De2 (bedre Dc2), e5! 11. Sb3, Sxb3. 12. axb3, Le6. 13. fxe5, dxe5. 14. Le3, Sfd7. 15. Sbd2, Dc7. 16. Tfc1, Tfd8. 17. b4, a6. 18. Df2, Lf8. 19. Le2, Dc6. 20. Tcf1, Lg7. 21. Sf3, f6. 22. Sd2, Sf8. 23. Tfd1, Tac8. 24. Lb6, Tde8. 25. Lc5, Sd7. 26. Sc4! (En overraskelse for Kotov), Sxc5. 27. bxc5, Dxc5. 28. Sd6, Dxf2†. 29. Kxf2, Lf8. 30. Sxe8, Txe8.

31. Td2, Kf7. 32. Tad1, Lc5†. 33. Kf1, Ke7. 34. b4, Lb6. 35. c4, Ld4. 36. Tb1? (Her skulle Vestøl ha gitt tilbake kvalitetene på d4. Det skulle da oppstått en klar remisstilling.), f5. 37. exf5, gxf5. 38. c5, Teg8. 39. Ld3, Tg4. 40. g3, Lc3. 41. Tf2, Txb4. 42. Txb4, Lx b4. 43. Lxf5? (Ny feil), Lxc5. Hvit skulle holdt på c-bonden. 44. Tf3, a5. 45. Lc2, b5. 46. Lxh7, a4. 47. Tc3, Ld4. 48. Tc7†, Kd6. 49. Tb7, a3. Hvit ga opp.

ALJECHINS FORSVAR

Hvit: Lindblom. Svart: Kortsnoj.

1. e4, Sf6. 2. e5, Sd5. 3. Sc3, Sxc3. 4. dxc3, d5. 5. Le3, e6. 6. Ld3, c5. 7. f4, Sc6. 8. Sf3, Le7. 9. 0—0, Dc7. 10. De1! Ld7. 11. Dg3, g6. 12. Df2 (Bedre var Sg5!), b6. 13. a3, f5. 14. b4, Sd8. 15. Tfb1, 0—0. 16. a4, Sf7. 17. a5, Tfb8! (Nu får hvit endel vanskeligheter på dronning-fløyen.) 18. De1, Sd8. 19. axb6, axb6. 20. Ld2, Sc6. 21. h3, Dc8. 22. Lf1, Txa1. 23. Txa1, Ta8. 24. bxc5, bxc5. 25. c4, d4. 26. Kh2, Db7. 27. Tx a8, Dxa8. 28. Db1, Ld8. 29. Db3, Da7. 30. Ld3, La5. 31. Lxa5, Sxa5. 32. Da3, Db6. 33. Sd2, Lc6. 34. Le2, Kf7. 35. Lf3, Lxf3. 36. Dxf3, Db4. 37. Dd3, Ke7. 38. Kg1, Db2. 39. Kh2, Kd7. 40. Kg1, Sc6. 41. Sb3, Da3. 42. Kf2, Kc8. 43. Df3! og remis. Svart kan ikke forhindre bondetap (43. — Kc7. 44. Sxd4), men stillingen er antagelig remis li- kevel.

ENGELSK

Hvit: S. Johannessen. Svart: Tal.

1. c4, Sf6. 2. Sc3, e6. 3. e4, c5. 4. Sf3, Sc6. 5. d4, cxd4. 6. Sxd4, Lb4. 7. Sxc6, bxc6. 8. Ld3, e5. 9. 0—0, 0—0. 10. Ld2, Le7. 11. Df3, d6. 12. h3, Le6. 13. Tfd1, Se8. 14. Lf1, Dd7. 15. b4, f5. 16. exf5, Txf5. 17. Dg3, d5. 18. Tac1, Sf6. 19. b5, d4. 20. bxc6, Dxc6. 21. Sd5, Sxd5. 22. cxd5, Dxd5. 23. Lc4, Dd6. 24. Ld3,

T5f8. 25. Le4, Ld5? 26. Lb4!, Dxb4. 27. Lxd5†, Kh8. 28. Lxa8, Txa8. 29. Dxe5, Lf6. (Hvit har klar fordel). 30. De6, Df8. 31. Tc7, Dd8. 32. Tf7, h6. 33. Txf6? Hvit skal ikke gi tilbake kvaliteten ennu. Med Tc1 truende Tc8 hadde ikke svart stort å håpe på. 33. —, Dxf6. 34. Dxf6, gxf6. 35. Txd4, Kg7. 36. Ta4, a5. 37. Kh2, Kg6. 38. g4, h5. 39. Kg3, hxg4. 40. hxg4, f5. 41. Kf4, fxg4. 42. Kxg4, Tf8. 43. f4, Tf5. 44. Tc4, Tf6. 45. a4, Ta6. 46. f5†, Kf6. 47. Tc5, Ta8. 48. Kf4, Tb8. 49. Txa5, Tb4† 50. Ke3, Th4. 51. Kd3, Tg4. 52. Kc3, Te4. 53. Kb3, Te3†. 54. Kb4, Te4†. 55. Kc5, Kxf5. 56. Kc6, Ke6. 57. Ta8, Tc4† 58. Kb5, Tc1. 59. Td8, Ke7. 60. Td2, Tb1†. 61. Ka6, Tb4. 62. a5, Tb1. 63. Ka7, Tb5. 64. a6, Tb1. 65. Th2, Kd7. 66. Th7†, Kc8. 67. Tb7, Tc1, remis.

DRONNING-GAMBITT

Hvit: Kortsnoj. Svart: O. Flater.

1. d4, d5. 2. c4, e6. 3. Sc3, Sf6. 4. Lg5, c5. 5. cxd5, cxd4. 6. Dxd4, Le7. 7. e4, Sc6. 8. Dd2, Sxe4. 9. Sxe4, exd5. 10. Lxe7, Dxe7. 11. Dxd5, 0—0. 12. f3, Sb4. 13. Dc4! Kortsnoj's trekk! Smyslov spilte det dårlige Dd6 mot Geller i 22. sovjetmesterskap som svart kan besvare med 13. —, Sc2† og oppnå fordel. 13. —, b5. 14. Dc5, Dxc5. 15. Sxc5, Sc2†. 16. Kd2, Sxa1. 17. Ld3, Td8. 18. Se2, Lf5. 19. Txa1, Lxd3. 20. Sxd3, Td6. (Hvit's betenkningstid: 10 minutter! Svart: 1:18). 21. Tc1! Td8. 22. Sc1, Kf8. 23. Te5, a6. 24. Th5, Tg6. 25. g3, h6. 26. Tc5, Tgd6. 27. b4, Td4. 28. Kc3, T4d6. Hvit gjennomfører sluttspill med stor presisjon. 29. a4, bxa. 30. Ta5, Te8. 31. f4, Te4. 32. Txa4, g5. 33. Sc5, Te3†. 34. S1d3, gxf. 35. gxf, Th3. 36. Ta2, h5. 37. Kc4, f6. 38. Txa6, Txa6. 39. Sxa6, Txh2. 40. b5, Tc2†. 41. Kd4, Tc8. 42. b6, Td8†. 43. Ke3, oppgitt.

SICILIANSK

Hvit: M. Tal. Svart: Y. Barda.

1. e4, c5. 2. Sf3, Sc6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4, Sf6. 5. Sc3, d6. 6. Lg5, e6. 7. Dd2, a6. 8. 0—0—0, Ld7. 9. f4, h6. (I et parti Tal-Fuhrman 23. sovjetmesterskap fulgte Tac8, Sf3, Da5 med motsjanser for svart) 10. Lh4, Sxe4. 11. De1, Sf6. 12. Sf5, Da5. 13. Sxd6, Lxd6. 14. Txd6, Dc7. 15. Td2, 0—0—0. 16. Lxf6, gxf6. 17. Se4, Le8. 18. Txd8, Sxd8. 19. De3, f5. 20. Sc5, Lc6. 21. Tg1, Te8. 22. Ld3, e5. 23. Lxf5†, Kb8. 24. Sd3, exf4. 25. Dxf4, Te2. 26. DxD, KxD. 27. Sd1, Kd6. 28. Ld3, Te5. 29. Kd2, Th5. 30. h3, Se6. 31. Tf1, Ke7. 32. Tf5, Tg5. 33. TxT, hxg3. 34. Ke3, Sc5. 35. Le2, Sa4. 36. b4, Sc3. 37. Lc4, Ld5. 38. Kd4, Lxc4. 38. Kxc4, Se2. 40. Kc5, Kd7. 41. Sd3, f6. 42. Kb6, Kc8. 43. Sc5, Sf4. 44. Sxb7, Sxg2. 45. Kxa6, Sf4. 46. Sd6, Kb8. 47. Se4, oppgitt.

Nordisk lynsjakk.

I det uoffisielle nordiske lynnemesterskap gikk vår representant A. Krogdahl til finalen hvor han møtte den svenske stormesteren G. Ståhlberg. Ståhlberg hadde i forkampen beseiret finnen Atos Fred, mens partiet Krogdahl—Bent Larsen endte med remis. Krogdahl vant imidlertid loddtrekningen. Finaleoppgjøret mellom Krogdahl og Ståhlberg ble meget spennende. Det 1. parti sluttet med remis etterat Krogdahl lenge hadde presset hardt på og i omkampen ble det også remis. Kampen ble derfor ærklært for uavgjort. — Her er det siste partiet. Hvit: Ståhlberg. Svart: Krogdahl.

1. d4, d5. 2. c4, e6. 3. Sf3, Sf6. 4. Lg5, Le7. 5. e3, Sbd7. 6. Sc3, 0—0. 7. Tac1, c6. 8. Dc2, Te8. 9. Ld3, h6. 10. Lf4, Sh5. 11. 0—0, Sxf4. 12. exf4, Sf6. 13. Tcd1, Da5. 14. Se5, dxc4. 15. Lxc4, Ted8. 16.

Tfe1, Db6. 17. Se2, Lb4. 18. Tef1, Ld7. 19. f5, Sd5. 20. Sxd7, Txd7. 21. fxe6, fxe6. 22. Dg6, Te7. 23. Td3, Taf8. 24. Tb3, Tf6. 25. De4, Dc7. 26. g3, Ld6. 27. f4, Dd8. 28. Kg2, De8. 29. Sg1, Dg6. 30. Dxg6, Txg6. 31. Tfe1, Sxf4†. 32. Kh1, Sd5. 33. Lxd5, cxd5. 34. Sf3, Tf6. 35. Kg2, Tc7. 36. Te2, b6. 37. Td3, g5. 38. h3, Kg7. 39. Tdd2, Kg6. 40. Tdc2, Txc2. 41. Txc2, Tf7. 42. Tc6, Td7. 43. Se1, Kf6. 44. Sd3, Ke7. 45. Kf3, h5. 46. Se5, Lxe5. 47. dxe5, Kf7. 48. Ke3, Te7. 49. g4, hxg4. 50. hxg, Ke8. 51. b4, Kd7. 52. Td6†, Kc7. 53. b5, Te8. 54. Kd4 og etter forslag av Krogdahl ble spillerne enige om remis.

Kandidat-turneringen.

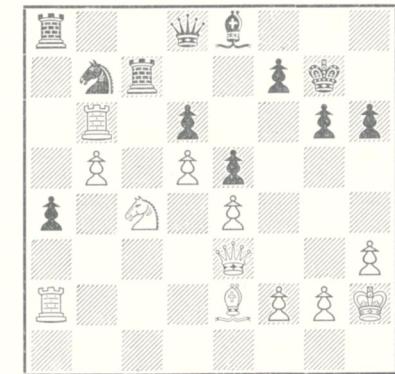
Petrosian fikk en uheldig strat i kandidat-turneringen. I klar gevinststilling satte han dronningen i slag mot Bronstein og tapte. Mot Smyslov overså han en gevinstfortsettelse og måtte nøye seg med remis, og mot Spassky fikk han også bare remis tross to bonder mer i sluttspillet. Det følgende parti er fra 7. runde og det gjennomfører Petrosian sterkt og elegant.

Hvit: Filip. Svart: Petrosian.

1. Sf3, Sf6. 2. g3, d6. 3. Lg2, e5. 4. d3, g6. 5. 0—0, Lg7. 6. e4, 0—0. 7. Sb2, Sbd7. 8. a4, a5. 9. Sc4, Sc5. 10. Le3, Se6. 11. h3, b6. 12. Dd2, La6. 13. b3, Sh5. 14. c3, De7 (ikke 14. —, f5 for 15. exf5, gxf5. 16. Sg5 med trussel mot Ta8 og Se6.) 15. b4, f5! 16. exf5, gxf5. 17. Sg5, f4! 18. Sxe6, Dxe6. 19. b5, f3! 20. bxa6, fxg2. 21. Kxg2, d5. 22. Sa3, Txa6. 23. De2, Dg6. 24. Kh2, Taa8. 25. Sc2, Tae8. 26. Tae1, c5. 27. Tg1, Sf6. 28. Dd2, d4. 29. cxd4, cxd4. 30. Lg5, Sd5. 31. Tg2 (Det truet 31. —, Tf5. 32. Lh4, Lh6.) 31. —, Tf3. 32. Te4, Sc3. 33. Tg4, h5. 34. Th4, Txd3. 35.

Dc1, Td1. 36. Db2, Tb1. Hvit ga opp. Etter 37. Da3, Lf8! går damen fortapt og dessuten står både løperen og springeren i slag.

Keres



Bronstein

I 10. runde oppsto ovenstående stilting i partiet Bronstein—Keres. I sitt hemmelige trekk spilte Bronstein 41. Tc6, Tb8. 42. Td2, h5. 43. Td1. Bronstein er i tidsnod. På de 13 neste trekk har han bare 7 minutter. 43. —, Kg8. 44. Kg1, Kh7. 45. Da3, De7. 46. Dxa4, Sc5. 47. Dc2 (og her brukte Bronstein ennu 3 minutter betenkningstid). 47. —, Lxc6. 48. dxe6, Txb5. 49. Sxd6 (?). Bedre 49. Se3, Tb8. 50. Sd5. 49. —, Tb6. 50. Lb5 (?) Bronsteins siste sjanse var 50. Dxc5, T7xc6. 51. Dxb6, Txb6. 52. Sc8. Keres fortsatte med 50. —, Se6! 51. La4, Sd4. 52. Dc5, Txc6! Avgjørende. 53. Lxc6, Txc6. I denne stilling overskred Bronstein betenkningstiden. Stillingen er dessuten helt tapt.

Sovjetmesterskapet.

Mark Taimanov ble årets Sovjetmester etter stikkamp med Averbach og Spassky. Ved sin seier i nedenstående parti sikret Taimanov seg me-

sterskapet. Komentarene er ved Salo Flohr i Schweizerische Schachzeitung.

KONGE-INDISK

Hvit: Taimanov. Svart: Spassky.

1. Sg1—f3	Sg8—f6
2. g2—g3	g7—g6
3. Lf1—g2	Lf8—g7
4. 0—0	0—0
5. d2—d4	d7—d6
6. b2—b3	

Når hvit er fredlig stemt er dette et sikkert system. Etter stillingen i turneringen måtte Spassky spille på gevinst.

6. — — —	a7—a6
7. Lc1—b2	

Meget godt var også 7. a4.

7. — — —	b7—b5
8. Sb1—d2	Lc8—b7
9. Tf1—e1	Sb8—d7
10. e2—e4	e7—e5
11. d4xe5	Sf6—g4
12. Sd2—f1	

Taimanov spiller safety first. Sterke var 12. Sd4! Sgxe5 (eller —, dxe5. 13. Se6!) 13. f4 med klar stillingsfordel for hvitt.

12. — — —	Sd7—c5
13. Sf1—e3	Sg4xe5
14. Sf3xe5	Lg7xe5
15. Dd1—c1!	

Ved avslag på e5 ville sort stå noe bedre. Nå kan ikke sort slå på e4 på grunn av Sg4 med angrep. Dette forklarer Spasskys neste trekk.

15. — — —	h7—h5
16. Lb2xe5	d6xe5
17. Tf1—d1	

Godt var også 17. Db2 da 17. — —, Dd4 kunne besvares med 18. c3.

17. — — —	Dd8—e7
18. Se3—d5	Lb7xd5
19. e4xd5	De7—d6

Best. Etter 19. — —, Tad8 ville 20. Da3 vært ubehagelig.

20. a2—a3	f7—f5
21. Ta1—b1	

Et nødvendig trekk, hvis straks 21. b4, så Sa4. 22. c4, bxc og nu strander 23. Dc4 på Sb2.

21. — — —	e5—e4
-----------	-------

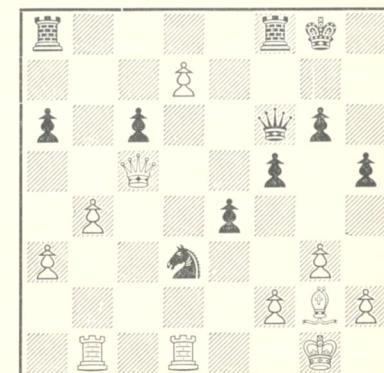
Spillet står omtrent likt. Men Spassky må finne på noe og i slike tilfelle finner en ofte veien som fører til tap!

2. b3—b4	Sc5—d7
23. c2—c4	b5xc4
24. Dclxc4	Sd7—e5
25. Dc4—c5	Dd6—f6?

Blokaden på d6 måtte ubetinget holdes med Td8 eller Tf6. Opphewelsen av blokaden tillater det avgjørende fremstøt d5—d6.

26. d5—d6	c7—c6
27. d6—d7	Se5—d3

Ellers følger 28. Td6.



28. Td1xd3!

Naturligvis. Slike «offer» gjør også den roligste posisjonsspiller.

28. — — —	e4xd3
29. Lg2xc6	Ta8—d8
30. Tb1—d1	h5—h4
31. g3xh4	Df6xh4
32. Td1xd3	f5—f4
33. Dc5—c4†	Kg8—g7
34. Dc4—c3†	Tf8—f6

Bedre var Df6.

35. Lc6—g2	f4—f3
------------	-------

Spassky gir nok en bonde for å få åpen f-linjen. Sort er i alle tilfelle fortapt.

36. Lg2xf3	Dh4—f4
37. Dc3—c5	Kg7—h6
38. Lf3—g2	Tf6—f5
39. Td3—h3†	Kh6—g7
Ikke 39. — —, Th5.	40. Txh5, gxh.
41. Db6†.	
40. Dc5—c3†	
Ikke 40. De7† ?? Tf7.	41. Dxd8, Dxf2†.
40. — — —	Df4—e5
41. Dc3—d2	

Det enkleste var 41. Lc6 da alle sluttspill er tapt for svart.

41. — — —	Tf5—f4
42. Th3—e3	

Her ble partiet avbrutt.

42. — — —	De5—a1†
43. Te3—e1	Da1—f6
44. Lg2—h3	Df6—g5†
45. Kg1—h1	Dg5—f6
46. Te1—e7†	Df6xe7
47. Dd2xf4	Td8—f8
48. Df4—d2	De7—h4
49. Dd2—e3	Dh4—f6
50. Lh3—g4	Tf8—b8
51. h2—h3	

Nu er hvit sikret mot sjakking. Nu følger fremmarsj av bøndene som hvit har mange av. Særlig den på d7 har gått motstanderen lenge på nervene.

51. — — —	Tb8—b6
52. De3—c5	Tb6—d6
53. a2—a4	Td6—d2
54. a4—a5	Td2—d4
55. Kh1—g2	Kg7—f7
56. b4—b5	a6xb5
57. a5—a6	Oppgitt

Et typisk avgjørende parti: ikke feilfritt, men interessant forløp.

Bent Larsen dansk mester.

Dansk Skakunion har gjennomført Danmarks mesterskapet som vanlig i påske-uken tross alle vanskeligheter p.g.a. streikene. Bent Larsen ble sik-

ker vinner av landsholdsklassen etter ledelse fra start til mål. Det var hård kamp om de neste plasser idet turneringen også gjaldt kvalifisering for Moskva-OL. De seks beste i mesterskapet går inn på danskenes OL-lag. Resultatene ble: 1. Bent Larsen 9½ poeng. 2. Chr. Poulsen 7. 3. og 4. Jens Enevoldsen og Eigil Pedersen 6½. 5. og 6. Aage Ingerslev og Axel Nielsen 6. 7. Børge Andersen 5½. 8. Svend Petersen og Palle Ravn 5. 10. Verner Nilsen 4. 11. Norman-Hansen 3½. 12. Hartvig Nielsen 2½ poeng.

Nordisk Sporveimesterskap

I tiden 12. til 16. mai avholder Nordisk Sporveier Skak Union sitt 4. individuelle mesterskap i Oslo. Turneringen åpnes lørdag 12. mai kl. 9,30 i festsalen på Bjølsen.

I alt er 59 spillere anmeldt til turneringen og det skal spilles i tre klasser. I 1. klasse spilles det etter Monrads system og blant de 18 anmeldte er Eystein Kulseth, Arthur Edwardsson og Arne Larsen fra Oslo og Oscar Sæthre fra Bergen. I 2. klasse spilles det etter Bergers system med 21 anmeldte og i 3. klasse også etter Bergers system med 20 anmeldte.

Både København, Stockholm, Norrköping, Malmö og Göteborg er representert.

Fra kassereren

Abonnentene bes være oppmerksom på prisforhøyelsen fra kr. 5,00 til kr. 6,00 for innenlands og til kr. 7,00 for utenlands. De som har betalt kr. 5,00 bes sende inn differansen i frimerker.

Samtlige klubber må sende inn forbundskontingenten innen 20. mai.

Løsningene på partistillingene i påsketurneringene:

1. Vestøl—Flater. Sort som var i tidsnød spilte 36. — Dd8?? Trekket 36. — Tf8—f3 vinner!

2. Martinsen—Støre. Hvit trakk 61. Dc7† og han blir patt!

3. Johannessen-Y. Barda. Det fulgte 56. — Tff1! og hvit ga opp. Vinner gjør også 56. — Th1† 57. Kxh1, Tf1† 58. Kh2, Th1† med dronninggevinst.