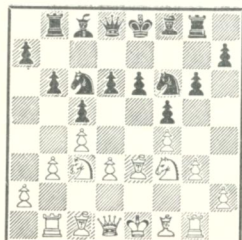


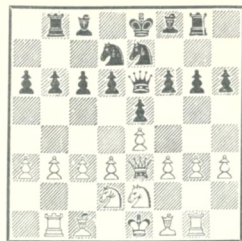
diagonalt felt. Med andre ord, den ble flyttet som løperen i våre dager, men bare én rute ad gangen! I stedet for å være den kraftigste brikke på brettet, var den den svakeste. — Løperen i den arabiske sjakk, hopped over det tilstøtende diagonalfelt til feltet bortenfor i diagonalen.

I den arabiske sjakk, **Schatransch**, var det således bare tre offiserer som behersket samtlige 64 felter. Da dronningen var meget svak, ble tårnet den sterkeste offiser. Et tap av tårn ble i den arabiske sjakk gjerne betraktet som tap av dronningen i dag. Schatransch hadde således bare en eneste langtrekkende offiser, nemlig **Rukh** (tårnet) mot **Fers** og **Alfil** (dronningen og løperen) i dag. Denne siste var den svakeste offiser og kunne bare besette åtte felter — og man ga den gjerne bort med fordel for to bønder. Bonden — **Baidaz** — gikk bare ett skritt ad gangen og kunne når den hadde nådd forvandlingsfeltet (1. eller 8. rad) — bare bli Fers.

— — —
Det vil av ovenstående framgå at de spill som kom til Europa litt før år tusen, avvek betraktelig fra det sjakkspill vi kjenner i dag. Det var heller ikke så mange kombinasjonsmuligheter som nå. Araberne hadde derimot såkalte «Tabijer» d.v.s. utgangsstillinger, hvorfra spillet etter overenskomst begynte. De framkom etter et visst antall trekk, f. eks. 10, 12, 14 osv. Her er et par slike:



Tabije i 12 trekk.



Tabije i 13. trekk.

Brettet i Schatransch hadde ensfargede felter som atskiltes ved en strek. I diagrammet betegnes dronningen Fers og løperne Alfil. Begge stillinger er symetriske. Den første stilling kaltes Mudschannah, — den annen tror man er av europeisk opprinnelse, etter at araberne hadde brakt spillet hit. Og selvsagt hadde man usymetriske stillinger. Det er ikke så svært mange årene siden det også rådet en del dunkelhet over den arabiske sjakk — akkurat som den ur-indiske. Tilbake står derfor bare å nevne partiets avslutning. Det var tre måter å vinne på. Foruten ved sjakk matt, vant man også ved å sette kongen patt. Videre vant man også når man hadde tilintetgjort hele motstanderens sjakkhær, og kongen var alene på brettet. Dette siste hadde sikkert vært den mest alminnelige måte å vinne på. Men for nåtidssjakkspillere, som er så inngrodd i den moderne sjakk, ville denne gevinstmetode kanskje være den vanskeligste? For her måtte man i sluttspillet passe seg for at man ved neste mottrekk hadde konge pluss en brikke tilbake. Noe uavgjort parti har sikkert aldri forekommet uten ved evig sjakk, eller at spillerne har blitt enige om å heve partiet som uavgjort (ved trekkjentagelse) akkurat som i dag.

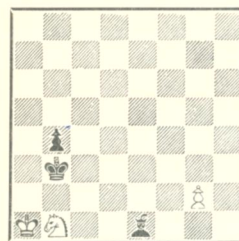
Forts. neste nr.

Nr. 1—2
Mai 1954
26. årgang



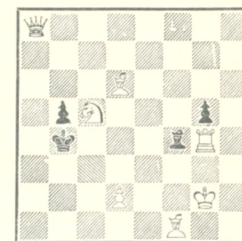
Norsk Sjakkblad

Nr. 1.



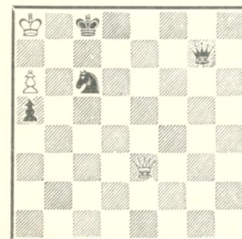
Hvit trekker — Remis.

Nr. 2.



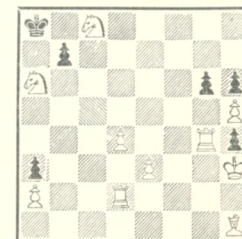
2 trekk.

Nr. 3.



Hvit trekker — Remis.

Nr. 4.



3 trekk.

Av innholdet:

Landskampen Sverige—Norge.
Arabisk sjakk — Parti — Studier — Nvheter m.m.

Oslo
Vesthelmsgt. 4,
Herr Arne S. B. Kroghahl,

NORSK SJAKKBLAD

Offisielt organ og medlemsblad

for Norges sjakkforbund

Ansvarlig redaktør: André Fossum, Ringeriksgt. 11, Oslo. Tlf. 381425.

Postgirokonto nr. 124 74.

NORGES SJAKKFORBUND

President: Rolf Heiestad, Hammersborg Torv 5 b, Oslo.
Visepresident: Otto B. Morcken, Hjelmsgt. 7 a, Oslo.
Sekretær: R. L. Henriksen, Tollbodgt. 4, Oslo. Tlf. 425126.
Kasserer: Frk. Anna E. Westerlund, Grønnegt. 8, vær. 204, Oslo. Tlf. 429800 - 695418.

Norsk Sjakkblad

Norsk Sjakkblad har ført en vekslende tilværelse med periodevis utgivelse. Etter kongressens vedtak om et obligatorisk medl.blad, kom det mere fart i sakene, og bladet kom ut regelmessig hver måned.

Det ble imidlertid ingen varig ordning, og på kongressen i fjor fikk vi «tilbakeslaget» med vedtaket om å utgi bare 4 nr. pr. år. Dette forhold er lite tilfredsstillende og vil trolig bli tatt opp til ny behandling på kommende kongress. Det kan da bli aktuelt å legge om bladet med flere nr. i spillesesongen, eventuelt et større format som ligger bedre til rette for eventuelle annonser.

Forbundets utgifter i forbindelse med omleggingen blir selvsagt større, men kan likevel holdes nede på et rimelig nivå. Spørsmålet er bare om man vil ha et levedyktig sjakkblad, eller falle tilbake i de gamle folder.

Forbundsstyret har tilsatt ny redaktør som håper på velvillig assistanse i bestrebelsene for et bedre sjakkblad.

Dessverre er sjakkbladet blitt endel forsinket, noe som ikke skyldes redaksjonen. Stoffet sendtes trykkeriet allerede 3 uker før påske.

Red.

Norges Sjakkforbunds kongress

med landsturnering holdes i Drammen i tiden 4.—11. juli.

Stor svensk seier i landskampen i sjakk

Lørdag og søndag 6. og 7. februar møttes Sverige og Norge til landskamp i sjakk med 20 manns lag. Sjakkforbundet hadde tatt ut sine spillere etter beste skjønn, også med hensyn til provinsen og den unge garde, som nå etter hvert gjør seg gjeldende. Kampen spiltes på restaurant Cecil, Oslo, og var gjenstand for stor interesse. Det spiltes med A- og B-lag, og Sverige vant begge kamper, som ventet. A-kampen med 6½—3½ i hver omgang, og B-kampen med 6½—3½ og 7—3. Sluttresultat 26½ mot Norges 13½ poeng.

Sverige, som er nordens sterkeste sjakknasjon, viste oss igjen litt av sin styrke. De svenske spillerne flyter på sitt harde spill og sin større rutine fra mange internasjonale turneringer. Forventningen var derfor ikke spent særlig høyt, tross Bardas lovende remis i første runde mot stormester Ståhlberg. Bortsett fra enkelte som Ernst Rojahn med to solide uavgjort skortet det på effektiviteten hos våre toppspillere.

Heller ikke B-laget klarte påkjeningen. Men de kom likevel fra det med bare et halvt poeng dårligere enn A-laget. J. Kolflåth og H. Opsahl gjorde en bra innsats med 1½ mot ½. Arne Lunde, Lillehammer, og junioren Per Ofstad, Bergen, forsvarte sine plasser utmerket med uavgjort i begge kamper. H. M. Solberg, som bare spilte ett parti, vant det. Nevnes må også at E. B. Hansen scoret 1½ mot ½ på 5. plass på A-laget, skjønt han var reserve på B-laget.

At det også for første gang ble spilt en B-landskamp, må vekke atskillig interesse. Den kom istand på svensk initiativ, og viser at det er ikke så stor forskjell på spillestyrken mellom et A og B lag, unnatt kanskje et par toppspillere. Svenskene hadde forøvrig flere «kanoner» på sitt B-lag, bl.a. den internasjonale mester Laurine.

Skjønt vår innsats i landskampen ikke var altfor strålende, bød vi stort sett god motstand. Det var først når det gjaldt å omsette en eventuell liten fordel til vinst at svenskene var sterkeste.

Landskampen åpnedes av Norges Sjakkforbunds president Rolf Heiestad. Forbundet var arrangør. Turneringsleder Jonny Stenklev. Svensk lagleder J. Ekelund.

Svenskene var godt fornøyd med arrangementet og håpet på gjenvisitt med 20 manns lag. Under avslutningen med festlig samvær og utveksling av hilsener mellom de to forbund, opplyste sjakkretsens formann, Henry Aug. Andersen, at det skal arrangeres en bykamp Oslo — Stockholm med 10 manns lag.

De enkelte resultater av kampene ble:

I. RUNDE:

A-kampen:

Olaf Barda, Norge ½ — G. Ståhlberg, Sverige ½. Zandor Nilsson, Sverige 1 — Åge Vestøl, Norge 0. Erling Myhre, Norge 0 — Inge Johanson Sverige 1. Eric Jonson, Sverige

½ — Ernst Rojahn, Norge ½. Erling B. Hansen, Norge 1 — Gøsta Danielsson, Sverige 0. Olof Sterner, Sverige 1 — W. Ramm, Norge 0. Fr. Storm, Norge ½ — M. Joffe, Sverige ½. Bertil Sundberg, Sverige ½ — Th. Østeraas, Norge ½. Arne S. B. Krogdahl, Norge 0 — G. Backlund, Sverige 1. Allan Bergquist, Sverige ½ — J. Kolflaath, Norge ½.

B-kampen:

Odd Flater, Norge ½ — Martin Johansson, Sverige ½. Sven Buskenstrøm, Sverige 1 — Per Lindblom, Norge 0. André Fossum, Norge 0 — E. Ahman, Sverige 1. L. Laurine, Sverige 1 — Th. Pettersen, Norge 0. A. Lunde, Norge ½ — Sven Carlsson, Sverige ½. Sture Lindquist, Sverige 0 — Hans Solberg, Norge 1. Per Ofstad, Norge ½ — E. Arnlin, Sverige ½. R. Goode, Sverige 1 — Eilert Pettersen, Norge 0. T. Støre, Norge ½ — S. Nyman, Sverige ½. Allan Werle, Sverige ½ — Håkon Opsahl, Norge ½.

Ad. landskampen i sjakk

Landslagsspiller Dr. Storm Herseth, som var en ivrig tilskuers til svenskekampen, kommer i Aftenposten inn på årsakene til det store nederlag.

Landskampen i sjakk mellom Norge og Sverige ble som ventet en stor svensk seier. Styrkeforholdet 1:2 som sluttresultatet ble, er tross alt det rette forhold mellom de to

II. RUNDE:

A-kampen:

Olaf Barda 0 — G. Ståhlberg 1. Åge Vestøl 1 — Zandor Nilsson 0. Erling Møhre 0 — Inge Johansson 1. Ernst Rojahn ½ — Eric Jonson ½. Erling B. Hansen ½ — O. Kinnmark ½. W. Ramm ½ — Olof Sterner ½. Fr. Storm 0 — M. Joffe 1. Th. Østeraas 0 — Bertil Sundberg 1. Arne S. B. Krogdahl 0 — G. Backlund 1. J. Kolflaath 1 — Allan Bergquist 0.

B-kampen:

Odd Flater 0 — Martin Johansson 1. Per Lindblom 0 — Sven Buskenstrøm 1. André Fossum 0 — E. Ahman 1. Th. Pettersen ½ — L. Laurine ½. A. Lunde ½ — Sven Carlsson ½. Knut Geelmuyden 0 — Sture Lindquist 1. Per Ofstad ½ — E. Arnlin ½. Eilert Pettersen ½ — R. Goode ½. T. Støre 0 — S. Nyman 1. Håkon Opsahl 1 — Allan Werle 0.

land, men skyldes at nordmennene ikke i samme grad som svenskene maktet å gjennomføre spillet i de noenlunde jevne og hårde oppgjør — m.a.o. det er i den senere del av midtspillet det klikker.

Det er lett å se dette når man ser partiene og analyserer årsaken til det store nederlag, og det er ikke uventet når man er klar over at spilletreningen ligger nede, det er for få turneringer hvor spillernes

utholdenhet stilles på prøve. Det er ikke nok å kunne en god del teori, det er også kunsten å omsette en fordel i gevinst, eller å kunne møte motstanderens trekk i de jevne stillinger med de beste trekk som opprettholder likevekten.

Det var på dette punkt at svenskene triumferte mest, kanskje takket være den kamp man må igjennom for å holde sin plass i rankinglisten for de svenske spillere. Dette er jo i Norge nærsagt et ukjent begrep. Her rykker man opp i landslagsklassen, og har man greid dette, så gjelder det å utnytte regelen på en slik måte at man ikke glir ut igjen, og med de få turneringer som holdes, kan man bli stående i klassen uten særlige vanskeligheter i for lang tid. Det ser ut til å være slik at man da slapper av med konkurransetreningen.

Selvsagt koster det noe å avholde turneringer, og forbundet er i første rekke p. gr. av de store utgiftene det har med å holde et sjakkblad i live med et betydelig underskudd, ikke istand til å klare særlig meget utover de årlige Norgesmesterskapsarrangementer.

Hollenderne har sine populære 4-mannsturneringer, svenskene har råd til å betale for enkelte innbudte spillere fra de nordiske land til spesielle turneringer, men vi har jo ikke anledning til lignende turneringer. 4-mannsturneringer burde kunne gjennomføres flere steder, ikke bare i Oslo, men f. eks. også i Bergen, Trondheim, Stavanger etc. forutsatt at iallfall 1ste-premien var tillokkende nok for deltakerne.

Sjakklig sett tror jeg bestemt å kunne uttale at det norske sjakk-

blad tross iherdig og uegennyttig arbeide fra redaktør og medarbeidere, ikke på langt nær holder mål, mens derimot Postsjakk-forbundets organ er et etter norske forhold utmerket tidsskrift. Skulle det tross alle hindringer hittil være uoverkommelig å nå fram til et samarbeide?

Iallfall må man finne fram til nye linjer for å bringe norsk sjakk ut av bølgedalen. Vi har jo nå en god tilslutning av spillere, det er sørgelig at de yngre, lovende spillere ikke får anledning til den nødvendige sjakkskolering for å øke sin spillestyrke. Forsåvidt var det også en skuffelse å se så få av de unge spillere med på svenskelandslaget, og at de få som startet, ikke fikk sjansen til en bedre plassering på laget for å få den hårdest mulige konkurranse.

Det er de unge spillere vi må bygge videre på, og de trenger hårde kamper for å utvikles.

Dette er ikke ment som en kritikk mot forbundet, som jo måtte følge de vedtatte regler, og derfor hadde tatt laget etter inngående analyse av spillernes tidligere prestasjoner, men vi må få nye og bedre regler for vår fremtidige representasjon i internasjonalt henseende.

SMÅ PARALLELER.

Spørsmål:

1. Hvilken likhet er det mellom Norges Sjakkforbunds merke i sølv og emalje og en god sjakkspiller?
2. Hvilken forskjell er det på Norges Sjakkforbunds merke og en god sjakkspiller?

Kretsting i Aust-Agder sjakkrets

Henry Kristiansen gjenvalgt som formann i kretsen

I vår var sjakkclubbene i Aust-Agder samlet til kretsting i Håndverkeren i Arendal med representanter fra Arendal, Eydehamn, Risør og Tvedestrand.

Formannen, Henry Kristiansen, som ledet tinget, ønsket representanter og deltakere vel møtt og håpet på et godt nytt arbeidsår. Formannen rettet en spesiell hilsen til Risør Sjakkelskap for deres innmeldelse i kretsen og sa at dette vil bli til glede og gagn for alle og ikke minst for kretsen. Formannen kunne også opplyse at kretsstyret hadde vært en tur i Grimstad for å få startet en ny sjakkclubb der, hvilket også hadde lyktes. Klubben har ca. 15 medlemmer som allerede er igang med klubturneringer. Klubben vil i nærmeste framtid melde seg inn i kretsen. En gikk deretter over til å behandle en stor sakliste, hvor blant annet nye lover for kretsen ble vedtatt. Neste års kretsting ble besluttet henlagt til Arendal påny. Valgene gikk hurtig unna og fikk følgende utfall:

Formann Henry Kristiansen, nestformann Torolf Uldal, sekretær og kasserer Anton Hjellset, styremed-

Svar:

1. De er begge en god reklame for sjakk.
2. Merket koster bare kr. 7,50, mens en god sjakkspiller er ubetalelig.

A.E.W.

lem Stian Mørland. Varamann Th. Grønlund. Revisor P. Syrdalen. Samtlige fra Arendal og alle gjenvalgt.

Så ble det foretatt premieutdeling fra forrige kretstings turnering i lyn, og til vinnerne av individuelt i 1953.

Lyn klasse A (16 deltakere):

1. pr. og Aust-Agder-mester P. Syrdalen, Arendal 13 poeng av 15 oppnåelige. 2) Sam. Samuelsen, Eydehamn 10½. 3) Andr. Samuelsen, Eydehamn 9½. 4) Th. Martinsen, Eydehamn 8½. 5) Arne Fines, Arendal 8½. 6) Stian Mørland, Arendal 8 pt.

Klasse B (9 deltakere):

1) Bernt Salvesen, Arendal 7 poeng av 8 oppnåelige. 2) Henry Kristiansen 5½. 3) Alf Andersen, Tvedestrand 5.

Klasse C (5 deltakere):

1) Th. Grønlund, Arendal 3 poeng av 4 oppnåelige. 2) Einar Knudsen, Arendal 3.

Aust-Agder-mesterskapet i individuelt:

Klasse A (6 deltakere):

1) og Aust-Agder-mester Sam. Samuelsen, Eydehamn 4 poeng av 5 oppnåelige. 2) Andr. Samuelsen, Ey-

dehamn 3½. 3) G. Carlsen, Eydehamn 2½.

Kl. B (6. deltakere):

1) Henry Kristiansen, Arendal 4½ poeng av 5 oppnåelige. 2) G. Løvdal, Tvedestrand 3½. 3) Th. Larsen, Arendal 3½.

Etter en koselig pause med bevertning gikk en så over til turneringen om Aust-Agder-mesterskapet i lyn. Der ble spilt i kl. A og B med henholdsvis 16 og 15 deltakere.

P. Syrdalen, Arendal beviste påny at han er en verdig Aust-Agdermester og vant klart mesterskapet og dermed 2. aksje i den oppsatte vandrepokal. Resultatene ble:

Klasse A (16 deltakere):

1) pr. og Aust-Agder-mester 1954 P. Syrdalen, Arendal 12½ poeng av 15 oppnåelige. 2) Andr. Samuelsen, Eydehamn 10½. 3) Stian Mørland, Arendal 10. 4) H. Martinsen, Eydehamn 9. 5) Sam. Samuelsen 9. 6) Arne Fines, Arendal 9.

Kl. B (15 deltakere):

1) T. Vennesland jr., Tvedestrand 12 poeng av 14 oppnåelige. 2) Th. Grønlund, Arendal 10½. 3) Lars Fosstveit, Tvedestrand 9. 4) Th. Larsen, Arendal 8½. 5) Yngv. Valvik og G. Bjørløw, begge 8.

Østfold Sjakkrets

„64“ kretsmester i alle klasser

RESULTATLISTE fra kretsturneringen 1954.

Kl. A:

Selbak—Askim	5½—2½
Lisleby—Rolvøy	7½—1½
«64»—Sarpsborg	6—2
Askim—Lisleby	4—4
«64»—Selbak	2½—5½
Sarpsborg—Rolvøy	6½—1½
Lisleby—«64»	3—5
Askim—Rolvøy	5½—2½
Selbak—Sarpsborg	3½—4½
Rolvøy—«64»	2½—5½
Selbak—Lisleby	4½—3½
Sarpsborg—Askim	5½—2½

Kl. B:

Rolvøy—Selbak	1½—6½
Askim—«64»	1½—6½
Lisleby—Sarpsborg	4½—3½
Lisleby—Fredrikstad	5—3
«64»—Sarpsborg	6½—1½
«64»—Selbak	5—3
Sarpsborg—Fredrikstad	5½—2½
Lisleby—«64»	3½—4½
Selbak—Sarpsborg	5½—2½
Fredrikstad—«64»	2½—5½
Selbak—Lisleby	5—3
Fredrikstad—Selbak	1—7
Lisleby—Sarpsborg	4½—3½

Kl. C:

«64»I—«64»II	5—3
«64»I—Selbak	7—1
Lisleby—«64»I	4—4
Selbak—«64»II	3½—4½
Selbak—Lisleby	3½—4½
Lisleby—«64»II	5—3

A-klassen:

«64», 5 kamper, 25½ poeng, Kretsm.
Selbak, 5 kamper, 25½ poeng.
Lisleby, 5 kamper, 22½ poeng.
Sarpsborg, 5 kamper, 22 poeng.
Askim, 5 kamper, 16 poeng.
Rølvøy, 5 kamper, 8½ poeng.

B-klassen:

«64», 4 kamper, 21½ poeng, Kretsm.
Selbak, 4 kamper, 20½ poeng.
Lisleby, 4 kamper, 16 poeng.
Sarpsborg, 4 kamper, 13 poeng.
Fredrikstad, 4 kamper, 9 poeng.

C-klassen:

«64» I-lag, 3 kamper, 16 p., Kretsm.
Lisleby, 3 kamper, 13½ poeng.
«64» II-lag, 3 kamper, 10½ poeng.
Selbak, 3 kamper, 8 poeng.

Protesten mot «64» fant ingen hjemmel i loven. Omkampen mellom «64» og Selbak fant sted på Lisleby, hvor «64» seiret med 4½—3½, og er dermed kretsmester i alle 3 klasser for 1954.

ØSTFOLD SJAKKRETS,
Arne Storm,
formann.

Wessei Danielsen,
sekretær.

Norges sjakkforbund meddeler:

Forbundet setter opp tre pokaler som skal utdeles til de tre klubber som i løpet av året 1954 prosentvis øker sitt medlemstall mest. Dette gjelder for alle klubber som var innmeldt i Forbundet pr. 1/1-54.

*

Landsturneringen,

som arrangeres av Tempo, Drammen, avholdes i tiden 4. juli til 12. juli. Alle detaljer forøvrig vil bli meddelt klubbene i skrivelse fra Tempo.

*

Som kjent

skal Norges Sjakkforbunds årsregnskap være avsluttet 31. mai. Det henstilles derfor til de klubber som ikke har innbetalt kontingenten, å sende den snarest mulig til kasserersken i Norges Sjakkforbund.

Utsett ikke til i morgen det du kan gjøre i dag. Bruk postgirokonto nr. 12474.

*

Tipperesultatet

sjakklandskampen Norge/Sverige. Netto inntekt kr. 272,00. Premielisten ser slik ut:

1. premie:
Nyman, Sverige.
2. premie:
H. Larsen, Nationen.
3. premie:
Hjemmets setteri.
Kristian Larsen, Strømmen.
Gunnar Johansen, Hjemmet.
A. Krogdahl.
Norrøna.
R. L. Henriksen, Nordstrand.
K. E. Petterson, Sverige.
Bjarte Paulsen, «Nor».

PARTIAVDELINGEN

VED HANS M. SOLBERG,
Østgårdsgt. 6 IV, Oslo.

Landskampen Norge = Sverige

Bord 1:

DRONNINGGAMBITT

Hvit:	Svart:
Olaf Barda	G. Ståhlberg
Norge	Sverige
1. d2—d4	Sg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. g2—g3	c7—c5
4. Sg1—f3	c5—d4
5. Sf3xd4	d7—d5
6. Lf1—g2	e6—e5
7. Sd4—f3	d5—d4

Denne lite utforskede varianten av Tarraschforsvaret — eller nærmere det svenske forsvar — synes å gi svart gode kort på hånden. Sf3xe5 strander på Da5†.

8. 0—0	Sb8—c6
9. e2—e3!	Lf8—e7
10. e3xd4	e5xd4
11. a2—a3	Lc8—e6
12. b2—b3	Dd8—b6
13. Sb1—d2	0—0
14. Lc1—b2	Ta—d8
15. h2—h3	Sf6—d7
16. Sf3—e1	Sd7—e5

Det truer innslag på c4.

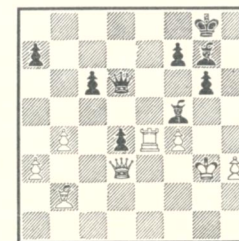
17. Ta1—c1	Le6—f5
18. f2—f4?!	Se5—d3?!

Stillingen byr på mange muligheter. For hvit kom trekk som S eller L til e4 i betraktning. Svart må regne med de muligheter som f. eks. Lc2 innebærer. Men man bør jo helst holde seg på jorden.

19. Se1xd3	Lf5xd3
20. Tf1—e1	Tf8—e8

21. Kg1—h2	Le3—f5
22. Dd1—h5	g7—g6
23. Dh5—f3	Db6—c7
24. b3—b4	h7—h5
25. Sd2—b3	Le7—f6
26. Sb3—c5!	Te8—e1
27. Tc1xe1	Lf5—c8
28. Sc5—e4	Lf6—g7
29. c4—c5	Lc8—e6
30. Se4—d6!	Td8xd6
31. c5xd6	De7xd6
32. Df3—d3	h5—h4
33. Lg2xc6	h4xg3†
34. Kh2xg3	b7xc6
35. Te1—e4!	

G. Ståhlberg



Olaf Barda

Gir en morsom og sikkert riktig avslutning.

35. — —	Le6—f5
36. Te4xd4!	Remis

Bord 2:

SICILIANSK

Hvit:	Svart:
Zandor Nilsson	Åge Vestøl
Sverige	Norge
1. c2—c4	c7—c5
2. Sg1—f3	d7—d6

19. Dd4xd5	Sc8xa7	13. h2—h3	Lg4—e6
20. Dd5xd8	Tf8xd8	14. Sc3—e2	Dd8—b6
21. Le3xa7	f7—f6	15. Lc1—f4	Ta—c8
22. Tf1—f2	Tc2xf2	16. a2—a3	Lb4—e7
23. La7xf2	f6xe5	17. b2—b4	a7—a5
24. Lf2—b6?	Td8—d2	18. Tf1—b1!	a5xb4
25. f4xe5	Lg7xe5	19. a3xb4	Tc8—a8
26. Ta1—e1	Le5—f6	20. Ta1—a4!	Sf6—d7
27. a2—a4	Td2—d7!	21. Tb1—a1	Ta8xa4
28. a4—a5	Kg8—f7	22. Ta1—a4	Tf8—c6
29. Lb6—c5	Lf6—c3		
30. Te1—f1	h7—h5		
31. h2—h4?			

Et bedre forsøk var h3, men stillingen byr på for få muligheter.

31. — —	e7—e5
32. Tf1—c1	Lc3—d2
33. Tc1—a1	Ld2—c3
34. Ta1—c1	Remis

Bord 5:

NIMZO-INDISK

Hvit:	Svart
E. B. Hansen	G. Danielsson
Norge	Sverige

1. d2—d4	Sg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Sb1—c3	Lf8—b4
4. Dd1—c2!	c7—c5
5. Sg1—f3	0—0
6. e2—e3	

Vanligere er Lg5 som gir friere spill og bevarer balansen i centrum.

6. — —	Sb8—c6
7. Lf1—d3	d7—d5
8. c4xd5	e6xd5
9. 0—0	Lc8—g4?
10. Sf3—e5!	c5xd4

Nå får hvit den bedre stilling.

11. Se5xc6	b7xc6
12. e3xd4	h7—h6

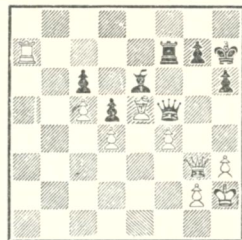
På Lxb4 hadde fulgt Ta6 og Txc6 med godt spill.

23. Dc2—c3	Sd7—f8
24. Se2—c1	Le6—d7
25. Sc1—b3	Sf8—e6
26. Lf4—e5	f7—f6
27. Le5—g3	Kg8—f7
28. Sb3—c5	Le7xc5
29. b4xc5	Db6—d8
30. Dc3—a1	f6—f5?

Sikkert en overseelse av svart som ikke var i beste «form».

31. Ld3xf5	Dd8—f6
32. Lf5xe6†	Df6xe6
33. Ta4—a7	Kf7—g8
34. Lg3—e5!	Tc8—f8
35. Da1—c3!	Tf8—f7
36. Dc3—g3	Kg8—h7
37. f2—f4	De6—f5
38. Kg1—h2	Ld7—e6?

G. Danielsson



E. B. Hansen

Gir hvit anledning til en kraftig avslutning.

39. Dg3xg7†	Tf7xg7	16. Ta1—c1	Ta8—c8
40. Ta7xg7†	Kh7—h8	17. Dc2—b1	Dd8—a5!?
41. Tg7—g5†	Kh8—h7	18. Lb2xf6!	g7xf6
42. Tg5xf5	Le6xf5		
43. g2—g4	Lf5—e4		
44. f4—f5	h6—h5		
45. Kh2—g3	Kh7—h6		
46. Kg3—f4	Oppgitt		

En solid norsk innsats, langt over gjennomsnittet i denne landskamp. Spillet er preget av god posisjonsforståelse, og den avsluttende kombinasjon vitner om flere resurser.

Bord 1:

HALV-INDISK

Hvit:	Svart
G. Ståhlberg	Olaf Barda
*Sverige	Norge

1. d2—d4	Sg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Sg1—f3	b7—b6
4. g2—g3	Lc8—a6?

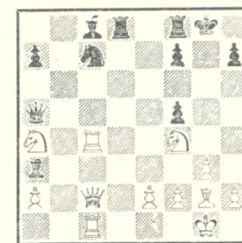
Et mindre vellykket forsøk på å gå utenom de opptråkkete stier, hvor svart utnytter kontrollen over feltet e4.

5. Dd1—c2!	Lf8—e7
6. Lf1—g2	0—0
7. 0—0	c7—c6
8. b2—b3	d7—d5
9. Sf3—e5	Sf6—d7
10. Se5—d3	La6—b7
11. Lc1—b2	c6—c5?

Gir hvit et takknemlig spill, da det åpner for Lb2 og gir svart hengebønder i c- og d-linjen.

12. c4xd5	e6xd5
13. Sb1—c3!	Sg8—f6
14. d4xc5	b6xc5
15. Sc3—a4	Sb8—a6

O. Barda



G. Ståhlberg

28. Tc4xc7!	La3xc1
29. Dc2xc1!	Da5xa4
30. Sf4—d5	Td8xd5
31. Lg2xd5	Lc8—d7
32. Ld5—b3	Da4—d4
33. Dc1—g5†	Oppgitt

Svart må miste offiser da det truer De7. Etter svarts svake åpning gir hvit et skoleeksempel på hvordan man etter enkle posisjonelle prinsipper utnytter stillingen fram til den avgjørende kombinasjon. Det hadde vært hyggelig å se flere norske partier lagt opp etter samme skjema.

Bord 2:

SPANSK PARTI

Hvit: Aage Vestøl Norge
Svart: Zandor Nilsson Sverige

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Sg1—f3 | Sb8—c6 |
| 3. Lf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Lb5—a4 | Sg8—f6 |
| 5. 0—0 | Lf8—e7 |
| 6. Tf1—e1 | b7—b5 |
| 7. La4—b3 | d7—d6 |
| 8. c2—c3 | 0—0 |
| 9. d2—d3 | |

En tam spillemåte som regnes for ikke å gi svart noe større besvær med utviklingen. Han må dog følge bestemte linjer

- | | |
|-------------|--------|
| 9. — — | Sc6—a5 |
| 10. La4—b3 | c7—c5 |
| 11. Sb1—d2 | Dd8—c7 |
| 12. Sd2—f1 | Sa5—c6 |
| 13. Lc1—g5! | Lc8—e6 |

Framstøtet d5 inngår i svarts plan.

- | | |
|------------|--------|
| 14. Sf1—e3 | Ta8—d8 |
|------------|--------|

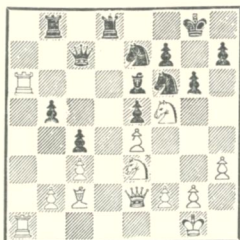
Bedre Tf—d8, se 19. trekk.

- | | |
|------------|----------|
| 15. Sf3—h4 | d6—d5 |
| 16. Dd1—e2 | d5xe4 |
| 17. d3xe4 | Sf6—e8!? |

Her kommer mange trekk på tale, som g6, Td7 eller c4 med trusel Sd4.

- | | |
|-------------|---------|
| 18. Lg5xe7 | Sc6xe7 |
| 19. a2—a4 | Td8—b8? |
| 20. a4xb5 | a6xb5 |
| 21. Te1—d1 | Se8—f6 |
| 22. Ta1—a6 | Tf8—d8 |
| 23. Td1—a1 | c5—c4 |
| 24. h2—h3 | g7—g6!? |
| 25. Sh4—f5! | |

Zandor Nilsson



Aage Vestøl

En stilling rik på muligheter, f. eks. 25. gxf5, exf5. 26. Lc8, Txf6. 27. Kg7, Sg4. 28. Sg8, De3! 29. h5 eller h5 i 28. trekk. Svart finner imidlertid en hurtigere vei — inn i fortapelsen.

- | | |
|-------------|----------|
| 25. — — | Se7—c6?? |
| 26. Ta6xc6! | Oppgitt |

Bord 3:

UREGELMESSIG

Hvit: Inge Johansson Sverige
Svart: Erling Myhre Norge

1. d4, Sf6. 2. c4, e6. 3. Sc3, Lb4. 4. Dc2, Sc6? 5. Sf6, d6. 6. Ld2, 0—0. 7. e4, e5. 8. d5, Se7. 9. a3, Lxc3. 10. Lxc3, Sh5. 11. 0—0—0, f5. 12. exf5, Lxf5. 13. Ld3, Sf4. 14. Lxf5, Sxf5. 15. Se1, Dg5. 16. Dd2, Se2†. 17. Kb1, Sxc3. 18. Dx c3, Sd4. 19. f3, b5. 20. cxb5, Sxb5. 21. Dd2, Df5†. 22. Dd3, Dd7. 23. Sc2, a5. 24. Th—e1, a4. 25. Te4, Tf—b8. 26. Th4, h6. 27. Tb4, Ta5. 28. De4, Tf8. 29. Ka1, Tf4. 30. De1, Ta8. 31. Txf4, exf4. 32. Db4, c5. 33. dxc6, Dxc6. 34. Sd4, Sxd4. 35. Dxd4, Te8. 36. Dxf4, d5. 37. Te1, Db5. 38. Db4, Dd7. 39. Dd4, Kh8. 40. Td1, Td8. 41. g4, De7. 42.

- f4, Dh4. 43. f5!, Dxh2. 44. f6, Dc7. 45. Tf1, Kg8. 46. Dxa4, gxf6. 47. Txf6, d4. 48. Db3†, Kg7. 49. De6! Oppgitt.

Bord 4:

**KATALANER
(Dronninggambitt)**

Hvit: Ernst Rojahn Norge
Svart: Eric Jonsson Sverige

1. d4, d5. 2. Sf3, Sf6. 3. g3, g6. 4. Lg2, Lg7. 5. c4, dxc4. 6. 0—0, Sb—d7. 7. Sc3, 0—0. 8. Lf4, Sb6. 9. e4, c6. 10. Dd2, Lg4. 11. h3, Le6. 12. Ta—d1, Dc8. 13. Kh2, Td8. 14. Lh6, Sb—d7. 15. Lx g7, Kxg7. 16. Sg5, Sc5. 17. f4, h6. 18. Sxe6, Dxe6. 19. e5, Sh7. 20. d5, cxd5. 21. Lxd5, Db6. 22. De2, Sd3. 23. Lxc4, Sxb2. 24. Tb1, Dd4. 25. Txb2, Dxc3. 26. Tf3, Dc1. 27. Tf1, Dc3. 28. Tf3, Dc1. 29. Tc2, Da1. 30. Td2, Dc1. Remis.

Bord 5:

**UREGELMESSIG
(Siciliansk)**

Hvit: O. Kinnmark Sverige
Svart: Erl. B. Hansen Norge

1. e4, c5. 2. Sc3, d6. 3. Sg—e2, g6. 4. d4, cxd4. 5. Dxd4, Sf6. 6. Lg5, Sc6. 7. Dd2, Lg7. 8. f3, h5. 9. Sf4, 0—0. 10. h4, Ld7. 11. Sd3, Te8. 12. 0-0-0, Da5, 13, Kb1, Le6. 14. Lxf6, Lxf6. 15. Sd5, Lxd5. 16. Dxa5, Sxa5. 17. exd5, Sc4. 18. c3, Se3. 19. Td2, Sxd5. 20. g4, hx g4. 21. fxg4, Se3. 22. g5, Sxf1. 23. Tx

- f1, Lg7. 24. Td—f2, Tf8. 25. h5, gxh5. 26. Sf4, h4. 27. Sd5, Ta—e8. 28. Th2, f6. 29. g6, e6. 30. Sf4, f5. 31. Txxh4, e5. 32. Sd5, f4. 33. Sc7, Te7. 34. Sd5, Td7. 35. Kc2, Tf5. 36. Th7, f3. 37. Kd3 e4†. 38. Kxe4, Te5†. 39. Kd4, Te6†! (Ikke Tel†?, Txg7†!) 40. Kd3, Txg6. 41. Th3, Tg5. 42. Kc4, a6. 43. Se3, d5†. 44. Kb3, d4. 45. cxd4, Txd4. 46. Thxf3, Td2. 47. Sc4, Tb5†. 48. Ka3, Tg2. 49. b3, Ld4. 50. Tf8†, Kg7. 51. Tf8—f7†, Kh6. 52. b4, Remis. Svart hadde poenget innen rekkevidde, men spilte vel litt for optimistisk fra 37. trekk i stedet for å ta tiden til hjelp.

**SKJØNNHETSPREMIENE
for landsturneringen i Fr.stad 1953.**

tilfalt følgende:
Landslagsklassen:

O. Barda for partiet mot T. Støre. Mesterklassen:

K. Geelmeiden for partiet mot R. H. Hansen.

Klasse I:

D. Hvalrygg for partiet mot Bj. Bjørnsen.

Junior:

P. Ofstad for partiet mot Sv. Haug.

I klasse II og dameklassen ble premier ikke utdelt. Partienes kvalitet var ikke god, men som det ofte da hender, ga de mulighet for fikse avslutninger. Disse er det da som er blitt belønnet. Partiene ble bedømt av Sjakklubben «64» ved Asbj. Andreassen og Eilert Pettersen.

Landslagsklassen:

KONGE-INDISK

Thor Støre O. Barda

1. d4, Sf6. 2. c4, g6. 3. Sc3, Lg7. 4. e4, d6. 5. f3, 0—0. 6. Lg5, c5. 7. d5, Sa6. 8. Dd2, Te8. 9. Lh6, Lh8. 10. 0—0—0? (Rett i løvens (Lh8) gap. Stormløp mot svarts kongestilling med trusel om lang rokade eller evt. Konge til 2. rad gjør det verre for svart å velge retningslinjer) 10. —, Da5. 11. g4, Ld7. 12. Kb1, Sc7. 13. h4, a6. 14. Sg—e2, b5. 15. Sg3, Te—b8. 16. Tc1, bxc4. 17. Lxc4, Tb4. 18. Sd1, Ta—b3. 19. Tc2, Sf—e8. 20. b3, Lb5. 21. Sb2, Lxc4. 22. Sxb4?, Etter Txc4 kunne hvit holdt stand lenge, selv om stillingen sikkert tapes. 22. —, Txb3†! Oppgitt.

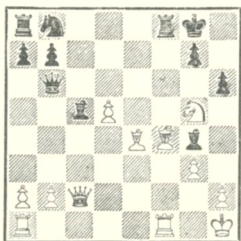
Mesterklassen:

HOLLANDSK PARTI.

K. Geelmuyden R. M. Hansen.

1.c4, f5. 2. d4, Sf6. 3. e3, e6. 4. Ld3, Le7. 5. Sg—e2, 0—0. 6. 0—0, d5. 7. Sb—c3, c6. 8. f3, Ld6. 9. g3!?, De8. 10. Dc2, Dh5. 11. e4?!, fxe4. 12. fxe4, e5. 13. dxe5, Lc5†. 14. Kh1, Lg4. 15. Sg1, Dxe5. 16. Lf4, De6. 17. cxd5!, cxd5. 18. exd5, De7. 19. Sf3, Dd8? 20. Se4, Sxe4. 21. Lxe4, Db6. 22. Sg5! h6.

R. M. Hansen



K. Geelmuyden

23. Lc7!!, Dxc7. (Hva ellers. På Dc5 kan følge Lh7†, Kh8, Txf8† og Sf7 matt.) 24. Lh7†, Kh8. 25. Txf8†, Lxf8. 26. Dxc7, Oppgitt. F. eks. hxg5, Df7! o.s.v.

Klasse A:

DRONNINGGAMITT.

Bj. Bjørnsen D. Hvalrygg

1. d4, d5. 2. c4, e6. 3. Sc3, a6. 4. cxd5, exd5. 5. Sf3, Sf6. 6. e3, Ld6. 7. Ld3, 0—0. 8. 0—0, Lg4. 9. h3, Lh5. 10. Le2, Sb—d7. 11. Te1, Te8. 12. Sd2, Lg6. 13. Db3, Sb6. 14. Lf3, Se4. 15. Sf1, Sg5. 16. Lxd5, c6. 17. Lc4, Sxh3†?! 18. gxh3, Dg5†. 19. Sg3? (Først en tur til h1 med Kongen for evt. siden å komme til g2 osv.) 19. —, Lxg3. 20. fxc3, Dxc3†. 21. Kf1, Df3†. 22. Kg1, Sxc4. 23. Dxc4, Dg3†. 24. Kf1, Dxc3†. 25. Ke2? (det dårligste. Men Kg1 hjelper heller ikke helt ut mot f. eks. Te6) 25. —, Dg2†. 26. Kd1, Dc2 matt. (Lc2 matt er renere.)

Junior-klassen:

DRONNINGGAMBITT

Sverre Haug Per Ofstad

1. d4, d5. 2. Sf3, Sf6. 3. c4, e6. 4. Sc3, c6. 5. Lg5, Le7. 6. e3, Sb—d7. 7. Ld3, dxc4. 8. Lxc4, b5. 9. Ld3, a6. 10. Dc2, c5. 11. 0—0, Lb7. 12. Lxf6, Sxf6. 13. Se4, c4. 14. Sxf6, Lxf6. 15. Le4, Lxe4. 16. Dxe4, Dd5. 17. Dg4?, h5?. (Begge de siste trekk av tvilsom verdi. Svarts fordel ligger i merbonden på damefløyen. Naturlig plan er da

0—0 og Tårnene bak disse.) 18. Df4, Th6. 19. e4, Dd8. 20. Tf—d1, g5. 21. De3, Tg6. 22. d5, e5. 23. a4, g4. 24. Sf3—e1, Ta—c8. 25. Da7?, Le7. 26. De3, Lc5. 27. De2, Tf6! 28. Td2, Db6. 29. Df1, Ld4. 30. Tb1?, h4. 31. Sc2, Lc5. 32. g3, hxg3. 33. hxg3, Kd7. 34. b4, Ld4. 35. Sxd4, exd4. 36. Dd1, Tf3. 37. Txd4, Th8! 38. Dd2, c3! 39. Dg5, Txg3†! 40. fxc3, Dxd4†. Oppgitt. Apniengen viser teoretisk studium, gledeligvis, men fra 17. trekk kommer en usikker periode som skyldes famlen etter plan. Hvit skulle etter a4 fortsatt med axb5 ved første høve, og forsøkt å utnytte linjen. Senere forelå også muligheten a5. Svart forsømmer å innkassere den materielle fordel i det øyeblikk den foreligger, på f2. Slikt kan straffe seg en annen gang. Avslutningen er derimot på høyde.

FORBUNDETS JULETURNERING

2. og 3. juledag var et kjærkomment innslag som gjerne kunne samlet større tilslutning. Turneringen ble likevel meget vellykket og bør inngå som et fast ledd i forbundets arrangementer.

Resultatene ble:

Mester- og landslagsklasse:

1. Georg Christiansen, Stabekk, 6 poeng (av 7.)
2. Otto, B. Morcken, Sjakkelskapet, 5½ poeng.
3. Tore Støre, Sjakkelskapet, 4½. Deretter fulgte E. B. Hansen, Sjakkelskapet, 3½, Toverud, Stjernen, og Sauren, Selskapet 3 poeng hver. J. Andreassen, Norrøna, 1½. A. Underland, Stabekk, 1 p.

A-klassen:

12 deltakere. Monrads system.

1. Eilert Pettersen, «64» Fredrikstad, 7½ poeng.
2. Svein Johannessen, Mj.dalen, 7.
3. J. Svenneby, Selskapet, 5.
4. Frits Austin, Torshov, 4½. Victor Lemberg, Akers Verksted, 4½ (tapte på kvalitet).

Anna E. Westerlund fungerte som den første kvinnelige turneringsleder. Jonny Stenklev var dommer, og Rolf Heiestad foresto premieutdelingen. Turneringen spiltes i Oslo Schackselskaps lokaler, med begrenset trekketid, en time på partiet.

*

OLAF BARDA

MOT GØSTA STOLTZ.

Sveriges- og Norgesmesteren startet for kort tid siden en telefonmatch, hvor det gjøres ett trekk pr. dag. Kampen er satt igang på initiativ av «Dagens Nyheter», Stockholm, som også vil formidle en match mellom Sverigesmesterinnen, Ingeborg Helmertz og Norgesmesterinnenn, Catharina Skjøsberg.

*

BOTVINNIK I STORFORM?

Verdensmesterskapet i sjakk, som begynte i Moskva 16. mars, lover ikke særlig godt for stormesteren Smyslov, som tapte de to første partier. Botvinnik vant det første partiet etter 59 trekk, etter god posisjon i avbruddstillingen i det 40. trekk.

I det andre partiet sikret verdensmesteren seg seieren etter 30 trekk.

*

SISTE!

V.M.-matchen endte uavgjort 12-12, og Botvinnik beholdt titelen. Telefonmatchen Stoltz—Barda ble remis.

**AVERBACH VANT
SOVJET-MESTERSKAPET,**

fulgt av Kortnoj og Taimanov på de neste plasser. Flere av de sterkeste var ikke med.

Averbach ble stormester etter Stockholms-turneringen 1952.

*

**BRONSTEIN, KERES
OG RESHEWSKY I MATCH.**

Da nr. 2 i kandidatturneringen uten videre har rett til å delta i neste kandidatturnering, må russerne Bronstein og Keres sammen med amerikaneren Reshewsky spille en match om «æresplassen». De kom nemlig likt i poeng og Sonneborn-Berger-systemet blir ikke anvendt i dette tilfelle hvor så mye står på spill.

HASTING-TURNERINGEN.

Den tradisjonelle jule- og nyttårs-turnering i England ble en stor suksess for engelskmannen Alexander, som plaserte seg på 1. plass sammen med den russiske stormester og V.M.-utfordrer Bronstein. De kom begge på 6½ poeng etter at Alexander slo Bronstein i et kjempopparti på 120 trekk! Russeren Tolusch måtte bite i gresset for engelskmannen etter 28 trekk.

O'Kelly, Belgia, ble nr. 3 med 5½. Junioren Olafsson, Island, som ble Nordisk mester, bela 5. plassen. Sammen med Matanovic, Jugoslavia (4. plass) Tescner, Vest-Tyskland (6. pl) og Tolusch, Sovjet 7. plass kom han på 4½ poeng. Den franske stormester Tartakower kom på 8. plass med 3½ poeng.

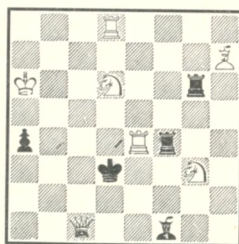
PROBLEMAVDDELINGEN

Originalbidrag sendes til A. Fossum, Ringeriksgt. 11 B. Oslo
N.V.T.'s 4. internasjonale All-roundturnering 1952—53

(Meredithklassen)

1. pr.

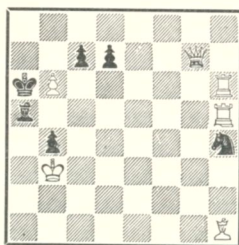
H. Hermansson,
Sverige



2 trekk.

2. pr.

O. Stocchi,
Italia.

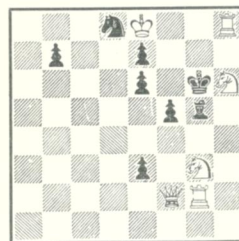


2 trekk.

(3-trekkere uten hvite bønder)

1. pr.

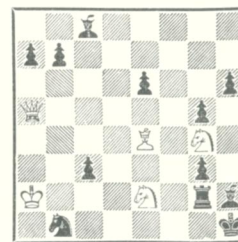
A. Fossum,
Oslo



3 trekk.

2. pr.

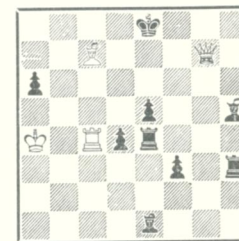
M. Wróbel,
Polen.



3 trekk.

3. pr.

Dr. J. Fritz,
Tsjekkoslovakia.

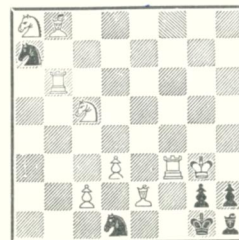


3 trekk.

Hans Suhr, Københ.

1. pr.

Magasinets turn. II,
1953.

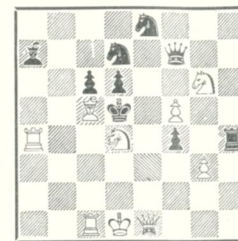


4 trekk.

C. Goldschmedin,

1. pr.

Problemblad 1952.

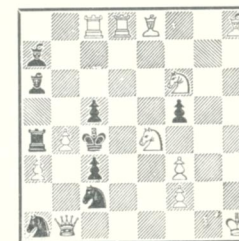


2 trekk.

A. Ellermann, Argent.

1. pr.

Arbejder-Skak 1952



2 trekk.

**Arabisk sjakk
VED SIGURD HEIESTAD.**

Selv om sjakkspillet er en direkte etterkommer av det gamle indiske Chaturanga, som ble det persiske Chatrany (kongespill) og det arabiske Schatrandsch og går tilbake til det 7. århundre før vår tidsregning, så ble moderne sjakk ikke regelfestet før sent i det 15. århundre — omkring 1485 — da betydelige forandringer i reglene ble foretatt.

I mange henseender var den ara-

biske sjakk i overensstemmelse med den sjakk vi spiller i dag. Brikkenes plassering var den samme, tårnene, springerne og bøndene beveget seg på samme måte som nu. Rokaden var ennå ikke oppfunnet, men kongen hadde lov til å «hoppe» til det tredje felt i hvilken som helst retning i sitt første trekk. Kongen het Schah og springeren Faras, og denne siste gikk som nå.

Hovedforskjellen lå i dronningens og løpernes bevegelser. Dronningen kunne bare flyttes til et tilstøtende