



Norsk sjakblads
ANNONSEPRISER

1/1 side	kr. 80,00
1/2 side	kr. 45,00
1/4 side	kr. 25,00
1/8 side	kr. 15,00

33½ % rabatt på 3 ganger
Støtt Norsk sjakblad ved å
skaffe annonser til bladets
omslag!



I postsjakkringen kan De
spille postsjakk i kl. I og II
uten å delta i noen turnering.
Ved innmelding må opp-
gis klasse og antall motstan-
dere (det spilles to partier
mot hver). Kr. 1,00 vedlegges
i frimerker.

Norsk Sjakblad — Drammen

Norsk sjakblad

selges nå i

NARVESEN'S
KIOSKER

NORSK SJAKKBLAD

Årgang 1950	kr. 2,00
Årgang 1951	kr. 2,00
Årgang 1952	kr. 4,00
+ porto kr. 0,60.	

Beløpet kan sendes i frimer-
ker, men bruk helt postgiro-
konto 461 11.

TIL KLUBBENE

Nå kan De få kjøpt turnerings-
skjemaer med påtrykt rundeliste
for inntil 6, 8, 10 eller 12 spillere.
Greit og hendig arkiveringsformat.

Skjema B1 for 11 og 12 spillere.
—→ B2 ← 9 og 10 —→
—→ B3 ← 7 og 8 —→
—→ B4 ← 5 og 6 —→

Brukt av Oslo Sjakkrets ved siste
Olomesterskap og anbefales som
rasjonelt og billig. 20 øre pr. stk.

Skriv og bestill hos:
A.s Håndverkstrykkeriet
Grensen 5-7, Oslo — Telf. 333368

Johan Jørgensen
Espe i Hardanger

9/2

Pris 60 øre.



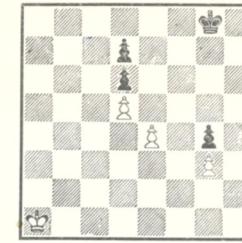
Norsk Sjakblad

Nr. 2

Februar 1953

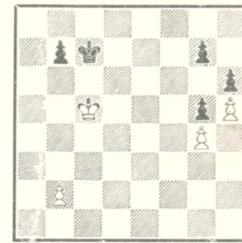
25. årgang

Nr. 1.



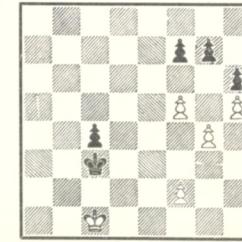
Hvit trekker og vinner

Nr. 2.



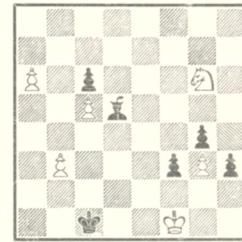
Svart trekker og vinner

Nr. 3.



Hvit trekker og vinner

Nr. 4.



Hvit trekker. Remis

NORSK SJAKKBLAD

Postadresse: DRAMMEN.

Postgirokonto: 461 11.

Utgitt av Norges sjakkforbund.

Ansvarlig redaktør:
OLAV AVITSLAND.

Tlf. 2257 — DRAMMEN.

ABONNEMENTSPRIS kr. 5,- pr.
år. Abonnement tegnes på alle
poststeder i de nordiske land,
samt i de andre land som har
abonnementstjeneste med Nor-
ge.

NORGES SJAKKFORBUND

President: Rolf Heiestad, Hammersborg Torg 5 b, Oslo.

Kasserer: Gunnar Nilsen, Korsgt. 30, Oslo.

Sekretær: R. L. Henriksen, Tollbodgt. 4, Oslo. Telef. 42 51 26.

Norges sjakkforbund har postgirokonto nr. 124 74.

Kandidatturering for damer



Elizaveta Bykova

Fide har ordnet kampen om verdensmesterskapet for damer på samme måten som for menn. De damer som hadde kvalifisert seg, kjempet om retten til å utfordre verdensmesteren, Rudenko i Moskva fra 21. oktober til 21. november. Turneringen ble omfattet med så stor interesse at den ble spilt for utsolgt hus. En av årsakene til dette var nok at en hollandsk dame truet med å slå de russiske damer på hjemmebane. Det ville være utenkelig at ikke en russisk dame seiret, for i Sovjetsamveldet er det ikke bare mennene som spiller, men også damene dyrker sjakkspillet i en langt større grad enn tilfellet er i verden først.

Fru Fenny Heemskerk, Holland, laget den sensasjon å vinne over de tre sterkeste russiske da-

mer, Bykova, Ignatyeva og Belova.

Sluttstillingen ble: Nr. 1, Bykova, USSR, $11\frac{1}{2}$ av 15 oppnåelig. Nr. 2—3, Ignatyeva, USSR, og Heemskerk, Holland, $10\frac{1}{2}$. Nr. 4 — 6, Keller-Herrmann, Tyskland, Belova, USSR og Zvorkina, USSR, 10. Nr. 7. Tramper, England, 9. Nr. 8—10, Rubtsova, USSR, Langos, Ungarn og Chaude de Silans, Frankrike, 8.

Bykova er 39 år. Hun har flere ganger vunnet bymesterskapet i Moskva og det sovjet-russiske mesterskapet. I verdensmesterskapet 1950 delte hun 3.—4. plass med Belova. I 1950 fikk hun Fides internasjonale mestertittel. Hun har skrevet en bok om damesjakk i USSR.

I 1952 ble hun nr. 2 i det sovjet-russiske mesterskap, $\frac{1}{2}$ poeng etter Rudenko.

Fides første kamp om VM for damer ble spilt under olympiadens i London 1927. Vera Menchik ble den første verdensmester. Hun vant så alle verdensmesterskapene før den andre verdenskrigen — i alt 7 ganger — den rekorden blir nok vanskelig å slå. Vera Menchik seiret ikke bare over damer, men over menn også. Således seiret hun over dr. Euwe i Hasting 1930 og 1931.

Første mesterskap etter krigen ble spilt i 1950, og Ludmila Rudenko, USSR, ble verdensmester.

ÅPNINGS TEORI

1. d4, Sf6. 2. c4, e6. 3. Sc3, Lb4.

Vi skal nå se litt på Nimzoidisk forsvar under turneringen i Saltsjöbaden.

Indiske forsvarssystemer blir nå mest benyttet mot åpningen d4 for å unngå dronningambit. Av de indiske systemer ble det av turneringens 210 partier spilt mest kongeindisk, 29, men Nimzoidisk lå tett etter med 25 partier, og resultatet ble at hvit vant 7, remis 14 og svart vant 4. Men en kan ikke dømme åpningen etter resultatene, for flere partier ga vinst, respektive tap, stikk imot hva en kunne ventet etter åpningsspillet.

I åpningen er det kamp om sentrumet. For den som behersker sentrum, får større virkefelt for brikkene sine. Første trekket i forsvaret Sf6 er rettet mot e4. Det andre e6 er et elastisk trekk som gir svart anledning til å velge mellom flere fortsettelsesruter. — Men hvit reduserer fortsettelsenes antall med 3 Sc3 og truer med framstøtet e4. Svart må nå hindre at springeren får innflytelse i sentrum ved å binde den med Lb4. Dette trekket gir andre fordeler for svart. Han truer med å gi hvit en dobbeltbonde på c-linjen, svart har enda ikke

fastlagt bondestillingen i sentrum.

Teoretikerne har enda ikke løst spørsmålet hva er hvits beste fortsettelse.

Dr. Euwe har i sine bøker oppsatt følgende inndeling:

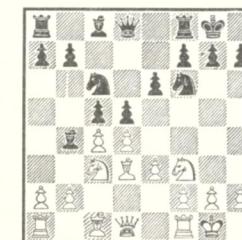
A. Den posisjonelle metoden 4 Dc2.

B. Den aggressive metoden: 4 e3 (eller i annen form 4 a3 eller 4 f3).

C. Diverse metoder: 4 Db3. 4 Sf3. 4 Lg5. 4 g3. I Saltsjöbaden ble fortsettelsen 4 e3 i de fleste partier. Ved dette trekk innleder hvits oppmarsj på kongefløyen, og i mange tilfeller blir det et kappløp mellom hvits angrep på kongefløyen og svarts på dronningfløyen.

Varianten 4. e3, c5.

Partiet Tajmanov - Golombek (se nr. 160 i nr. 1) fortsatte: 5. Ld3, d5. (På 5. —, Sc6. 6. Sge2 og nå må svart straks spille d5) 6. Sf3, Sc6. 7. 0—0, 0—0..



Stillingen er lik. Den som vil ta initiativet, vil svekke stillingen sin. Partiet fortsatte: 8. a3, cxd4 (Svart kan også med bra spill trekke Lxc3). 9. exd4, dxc4. 10. Lxc4, Le7. Hvit har fått et fritt

spill for offiserene sine, men har fått en svak d-bonde.

I partiet Kotov-Matanovic (se nr. 138 i nr. 9-1952) trakk svart 8. —, Lxc3. 9. bxc3, dxc4. (Svarts plan er å spille på c-linjen) 10. Lxe4, Dc7. 11. a4, Td8. 12. La3!, cxd4. 13. cxd4, Sxd4? (dette bondoffer var ikke bra for svart å motta). 14. Sxd4, Dxc4. 15. Le7! poenget. Truer med å rive opp bondestillingen på kongefløyen med Lxf6, samt truer Tc1 for å besette 7-radens.

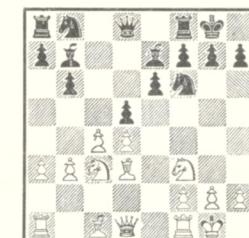
Varianten 5 —, 0—0.

Partiet Sanches-Ståhlberg: 5. Ld3, 0—0. 6. Sge2, Sc6. 7. 0—0, b6. 8. a3, Lxc3. 9. Sxc3, Lb7. 10. d5, Se5. 11. Le2, exd5. 12. cxd5, Te8. 13. e4, d6. 14. Lb5. Svart unnlot å trekke d5, og hvit fikk et sterkt sentrum.

Varianten 5 a3

var den andre fortsettelse som hvit brukte mot 4. —, c5.

Partiet Gligoric-Golombek fortsatte: 5. a3, cxd4. (Svart vil ikke bytte av på c3) 6. exd4, Le7. 7. Sf3, d5. 8. b3, 0—0. 9. Ld3, b6. 10. 0—0, Lb7.



(Forts. i neste nr.)

Vellykket intern. juniorturnering i Trondheim



Sittende fra venstre: Bent Larsen, Danmark. Sven Asker, Sverige Turneringslederen Odd G. Eikrem. Juhani Helenius og Erkki Rutanen, Finnland. Stående fra venstre: Svein Johansen, Mjøndalen. Sverre Haug, Askim. Helge E. Wold og Arnold J. Eikrem, Trondheim. Per Ofstad, Bergen og Gunnar Myhre, Trondheim.

Sjakkklubben Jarl arrangerte 28. des.—4. jan. internasjonal juniorturnering:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Sum
1 Bent Larsen		$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	1	1	$8\frac{1}{2}$
2 Per Ofstad		$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$7\frac{1}{2}$
3 Erkki J. Rutanen		0	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	1	1	1	$6\frac{1}{2}$
4 Sven Asker		0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	0		$4\frac{1}{2}$
5 Juhani Helenius		0	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	4
6 Svein Johansen		0	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$		4
7 Arnold J. Eikrem		0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	3
8 Helge E. Wold		0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1		3
9 Gunnar Myhre		0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	1		$2\frac{1}{2}$
10 Sverre Haug		0	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$1\frac{1}{2}$

Turneringen endte som ventet med en klar og overbevisende seier for den 17-årige danske storspiller Bent Larsen. Han var turneringens desidert beste spiller og vant en rekke meget gode og vel gjennomførte partier. — Bent Larsen må utvilsomt regnes for å være en av favorittene til junior-verdensmesterskapet som spilles i København i juli.

Bergenser Per Ofstad har gjort veldige framskritt siden siste gang han spilte her i Trondheim. Hans stil er som før preget av ekte gå-på-humør, mens hans posisjonsbedømmelse har blitt bedre og hans spill sikrere og mere solid. Erkki Rutanen var tydeligvis ikke i beste slag, men leverte dog til sine tider utmerket spill. Asker vant et par velspilte partier, men var svært ujevn. Turneringens Benjamin, 15-åringen Svein Johansens 5. plass er heldig, men han er uten tvil et navn en må regne med i framtiden. Helenius var plaget av sykdom og nådde ikke opp til vanlig styrke. Arnold J. Eikrem var ustabil og bukket ofte i gode stillinger.

Helge E. Wold begynte godt, men slappet av mot slutten. — Gunnar Myhre overrasket stort, tross den lave plasseringen, i sin første (!) turnering, med tiden blir han utvilsomt en spiller av format.

Sverre Haug var nok ikke i beste form.

Det ble kjempet hardt — og det ble spilt flere riktig gode partier. Den norske innsatsen var relativt god, men de norske

spillere — Ofstad unntatt — manglet den hårdhet og rutine som skal til for å kunne hevde seg i en slik turnering. Men flere av dem har sikkert gode utviklingsmuligheter — om de får den nødvendige kampetrening og rutine.

Arrangementet var godt, og som turneringsleder fungerte Odd G. Eikrem til alles tilfredsstillelse.

Arnold J. Eikrem.

Flott simultanspill av Bent Larsen

Sjakkklubben Jarl arrangerte en simultanturné for Bent Larsen i Trøndelag. Alle steder stilte sine sterkeste spillere.

Resultatene ble:

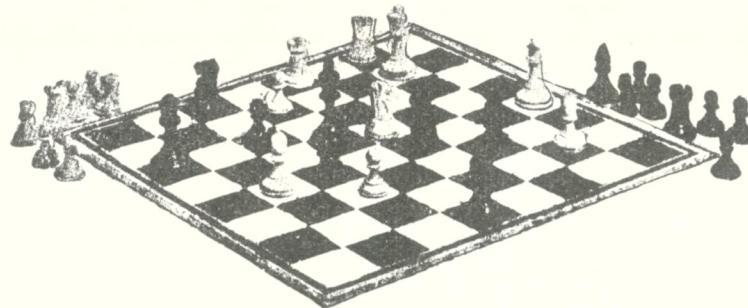
Trondheim	+ 11, = 3, ÷ 8.
Steinkjær	+ 14, = 1, ÷ 5.
Steinkjær	+ 17, = 2, ÷ 1.
Namsos	+ 20, = 1, ÷ 1.
Namsos	+ 15, = 0, ÷ 1.
Grong	+ 11, = 1, ÷ 2.

LØSERTURNERINGEN — 1952

kom til å omfatte alt for mange oppgaver, da vi fikk større tilslutning til vår første intern. studieturnering enn vi hadde beregnet. Siden det ble så mange oppgaver, har flere løsere ikke fullført.

Bokpremien gikk til Øyvind Johansen, Kragerø.

Løsningene på 8-9-10 1952 må utsettes til neste nr.



STORMESTER PETROSIAN

Den annen representant for den unge sovjet-russiske sjakkgenerasjon i Saltsjøbaden var Petrosian. Han ble nr. 2. Han er 23 år gammel. I fjor vant han Moskva-mesterskapet og delte sammen med Geller 2–3 plass i det sovjet-russiske mesterskap. I Saltsjøbaden ble han ubeseiret. Han spilte 13 remis, og i disse partiene ble det vinst.

Nr. 165. Dronninggambit.

Petrosian
USSR

1. d4, Sf6. 2. c4, e6. 3. Sf3, d5. 4. Sc3, Le7. 5. cxd5, exd5. 6. Dc2, 0–0. 7. Lg5, Sbd7. 8. e3, c6. 9. Ld3, Te8. 10. 0–0, Sf8. 11. Tab1, Se4. 12. Lf4, f5. 13. Se5, Lf6. 14. f3, Sd6. 15. Tbe1, g6. 16. h3, Le6. 17. g4, Tc8. 18. Dh2, Le7. 19. Kh1, f4xg4. 20. hxg4, Sf7. 21. Sxf7, Lxf7. 22. Le5, Lf6. 23. f4, Lxe5. 24. dxe5, De7. 25. Se2, a6. 26. Sd4, Se6. (Se diagrammet nr. 8 — side 121–1952) 27. Sf5, gxf5. 28. gxf5, Sf8. 29. Tg1, Kh8. 30. Dh6, Sg6. 31. fxg6, Lxg6. 32. Txg6, oppgitt.

Nr. 166. Dronning-indisk.

Petrosian
USSR

1. Sf3, Sf6. 2. d4, b6. 3. Lg5, Lb7. 4. e3, c5. 5. Ld3, Sc6. 6. c3, e6. 7. Sbd2, Le7. 8. 0–0, d5. 9. De2, 0–0. 10. Tad1, Dc7. 11. Lf4, Ld6. 12. Lxd6, Dxd6. 13. e4, dxe4. 14. Sxe4, Sxe4. 15. Lxe4, De7. 16. dxc5, bxc5. 17. Td2, Tfd8. 18. Tfd1, Txd2. 19. Txd2, Td8. 20. Txd8, Dxd8. 21. g3, g6. 22. De3, Dd1. 23. Kg2, Dd6. 24. Sd2, Sa5. 25. Lxb7, Sx b7. 26. Se4, De7. 27. h4, Kg7. 28. c4, a5. 29. Dc3, f6. 30. b3, e5. 31. De3, Dc7. 32. Dd3, Dc6. 33. Dd5, Dxd5. 34. cxd5, Kf7. 35. Sd2, f5. 36. Sc4, Kf6. 37. f3, e4. 38. fxe4, fxe4. 39. g4, h5. 40. Kg3, hxg4. Hengestillingen ble ikke spilt videre, da Golombek ga opp.

Nr. 167. Sisiliansk.

Wade
New Zealand

1. e4, c5. 2. Sf3, d6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4, Sf6. 5. Sc3, a6. 6. g3, e5. 7. Sde2, Le7. 8. Lg2, 0–0. 9. 0–0, Sbd7. 10. b3, b5. 11. Lb2, Lb7. 12. a3, Sc5. 13. f3, Db6. 14. Kh1, a5. 15. Dd2, Tfd8. 16. De3, b4. 17. Sd1, Dc7. 18. Sf2, d5.

19. axb4, axb4. 20. Txa8, Lxa8. 21. Sd3, Scd7. 22. exd5, Dxc2. 23. Sec1, Sxd5. 24. Df2, Dxf2. 25. Txf2, f6. 26. f4, exf4. 27. Sxf4, Sxf4. 28. Txf4, Lx g2. 29. Kxg2, Sc5. 30. Td4, Txd4. 31. Lxd4, Kf7. 32. Lxc5, Lxc5. 33. Sd3, Ld6. 34. Kf3, Ke6. 35. Ke4, f5. 36. Kd4, g5. 37. Kc4, f4. 38. g4, f3. 39. Kd4, Lxh2. 40. Ke4, Ld6.

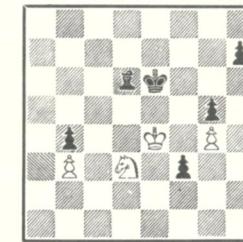
18. —, fxe5. 19. Sf5, Df6. 20. dxe5, h5. 21. Dxh5, Df7. 22. Dg4, Te6. 23. Tf3, Tg6. 24. Dxf6, Dxf6. 25. Se7, Kf7. 26. Sxg6, Kxg6. 27. g4, Sa6. 28. Td7, Td8. 29. f5, Kg5. 30. Txf7, Kh4. 31. e6, Lb6. 32. Kf1, Td1. 33. Ke2, Td5. 34. f6, Te5. 35. Kf1, Sc5. 36. Tf5, oppgitt.

Nr. 169. Sisiliansk.

Petrosian
USSR

Barsza
Ungarn

1. e4, c5. 2. Sf3, Sc6. 3. d3, e6. 4. Sbd2, d5. 5. g3, Sf6. 6. Lg2, Le7. 7. 0–0, 0–0. 8. Te1, b6. 9. e5, Se8. 10. Sf1, Kh8. 11. Lf4, f5. 12. h4, Sc7. 13. Sld2, Lb7. 14. c3, b5. 15. Sb3, a5. 16. Lg5, Sa6. 17. d4, c4. 18. Sc1, Sc7. 19. Se2, Kg8. 20. Sf4, De8. 21. Lxe7, Dx e7. 22. Sg5, g6. 23. a4, La6. 24. Sfxe6, Sxe6. 25. Lxd5, Tad8. 26. Lxe6, Kg7. 27. axb5, Lxb5. 28. d5, f4. 29. Dg4, h6. 30. Sh3, oppgitt.

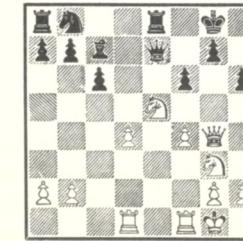


Nr. 168. Dronninggambit.

Petrosian
USSR

Pachman
Tsjekkoslovakia

1. d4, Sf6. 2. c4, e6. 3. Sf3, d5. 4. cxd5, exd5. 5. Sc3, Lb4. 6. Lg5, h6. 7. Lxf6, Dxf6. 8. e3, 0–0. 9. Le2, c6. 10. 0–0, Lg4. 11. Se5, Lxe2. 12. Dxe2, De7. 13. Tad1, Te8. 14. Dg4, Ld6. 15. e4, dxe4. 16. Sxe4, f6. 17. f4, Lc7. 18. Sg3,



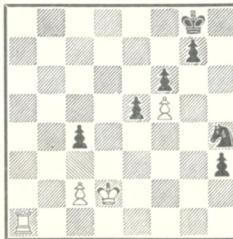
Nr. 170. Sisiliansk.

Szabo
Ungarn

Petrosian
USSR

1. e4, c5. 2. Sf3, d6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4, Sf6. 5. Sc3, a6. 6. f4, Dc7. 7. Le2, e5. 8. Sf3, Le6. 9. f5, Lc4. 10. Lg5, Sbd7. 11. Sd2, Lxe2. 12. Dxe2, Tc8. 13. a3, Db6. 14. 0–0–0, Txc3. 15. bx c3, d5. 16. Sb1, Sxe4. 17. Txd5, Sxg5. 18. h4, Lc5. 19. hxg5, Le3. 20. Sd2, Lxg5. 21. Dd3, Dc7. 22. Kd1, Lxd2. 23. Kxd2, f6. 24. Kc1, Sb6. 25. Td6, 0–0. 26. Td1, Dc5. 27. Td8, Dxa3. 28. Kb1, h5. 29. Txf8, Dxf8. 30. De4, De7. 31. Db4, Dc7. 32. Dd6, Dxd6. 33. Txd6, Sc4. 34. Td7, b5. 35. Ta7, Se3. 36. Tx

a6, Sxg2. 37. Kc1, h4. 38. Kd2, h3. 39. Ta1, Sh4. 40. c4, bxc4.



Fortsetelsen av hengepartiet ble:
41. Th1, Sxf5. 42. Kc3, Sd6. 43. Txh3, Kf7. 44. Th7, f5. 45. Kb4, f4. 46. Kc5, f3. 47. Th1, e4. 48. Oppgitt.

Nr. 171. Dronninggambit.

Petrosian Stoltz
USSR Sverige

1. Sf3, Sf6. 2. d4, d5. 3. c4, e6. 4. Sc3, Sbd7. 5. cxd5, exd5. 6. Dc2, Le7. 7. Lf4, c6. 8. e3, Sf8. 9. Ld3, Se6. 10. Le5, g6. 11. h3, Ld6. 12. 0-0-0, 0-0. 13. Kb1, Sg7. 14. g4, Sfe8. 15. Tdg1, f6. 16. Lxd6, Sxd6. 17. Se2, f5. 18. g5, Se4. 19. Sf4, Se6. 20. h4, c5. 21. dxc5, Dc7. 22. Sxe6, Lxe6. 23. h5, Lf7. 24. hxg6, Lxg6. 25. Sd4, De5. 26. f4, De7. 27. Lxe4, Dxe4. 28. Dxe4, dxe4. 29. Tc1, Le8. 30. Th6, Lg6. 31. c6, Tac8. 32. Th2, bxc6. 33. Txc6, Txc6. 34. Sx c6, Tf7. 35. Td2, Tc7. 36. Td6, oppgitt.

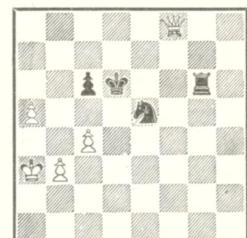
Fra juniorturneringen i Trondheim.

Nr. 172. Nimzo-fransk.

Sven Asker Erkki J. Rutanen
Sverige Finnland

1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. Sc3, Lb4. 4. Sge2, dxe4. 5. a3, Lxc3. 6. Sxc3, f5?? 7. f3, exf3. 8. Dxf3, Dh4. Dette trekk er noe bedre enn å slå på d4 med en gang, da hvits beste fortsettelse,

Dg3, forhindres. 9. g3, Dxd4. 10. Lf4, e6. 11. Ld3, Det er kun dette trekk som gir hvit kompensasjon for bøndene. Det truer Sb5 og på e5 følger 12. 0-0-0, exf4. 13. Lxf5 og 14. Lx c8, —, Df6. 12. 0-0-0, Sh6. 13. The1 Sd7. Noe bedre er Sf7. Hvit fortsetter da med 14. De3, truende Lxb8. 14. Lc4, Sb6(?). Etter det riktige Sf8 har svart «en føga tiltalande» stilling. 15. Lxe6, Lxe6. 16. Td6, Kf7. Etter 0-0 vinner hvit lett. 17. Txe6, Dxe6. 18. Txe6, Kxe6. 19. De2, Gjennom noen sjakker bringer nå hvit svarts konge i en utsatt stilling. Kf7. 20. Dh5, Ke7. 21. Lg5, Kd7. 22. Lxh6, gxh6. 23. Dxf5, Ke7. 24. De5, Kd7. 25. Se4, Etter dette sterke trekk kan svart ikke unngå kvalitetstap. Taf8. 26. Sc5, Kc8. Svart håper på Se6?? Tf1. 28. Kd2, Sc4 med droningfangst. 27. De6, Kb8. 28. De7, Tf1. 29. Kd2, Kc8. 30. Dxb7, Kd8. 31. Se6? Hurtigere vinst gjennom Dxa7. Ke8. 32. Db8, Ke7. 33. Dxh8, Kxe6. 34. Dxh7, Tf2. 35. Kd3, Txh2. 36. Dx a7, Sd7. 37. De3, Se5. 38. Kc3, Th1. 39. a4, h5. 40. a5, Tf1. 41. Dh6, Kd5. 42. Dxh5, Tf3. 43. Kb4, Dxf3? er uklart for Sxf3. 44. a6, Sd4. fulgt av Sb5. Txg3. 44. e4, Kd6. 45. Dh6, Kd7. 46. Dh7, Kd6. 47. b3, Sd3. 48. Ka3, Se5. 49. Dh6, Tg6. 50. Df8,



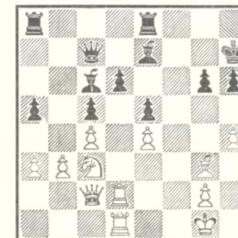
Kc7 (?). 51. Df5, Kd6. 52. c5!, Kd5. 53. Dxg6, Sxg6. 54. a6 og vinner.

Anm. Sven Asker.

Nr. 173. Kongeindisk.

Bent Larsen Helge E. Wold
Danmark Trondheim

1. c4, Sf6. 2. Sf3, d6. 3. d4, g6. 4. Sc3, Lg7. 5. e4, Sbd7. 6. Lc2, 0-0-0. 7. 0-0, e5. 8. b3, Te8. 9. d5, a5. 10. a3, Sc5. 11. Dc2, c6? Svart burde forberede f5, etter teksttrekket blir d6 en kilde til bekymring. 12. dxc6, bxc6. 13. Td1, Dc7. 14. Le3, Sb7. 15. Sa4!, c5. 16. Sc3, d-bonden blir nå enda svakere. Ld7. 17. Td2, h6. 18. h3, Forbereder bytte av hvits «dårlige» springer mot svarts gode. Le6. 19. Tad1, Lf8. 20. Sh2, Kh7? Bedre Sd8, som dog besvares sterkt med Sd5. 21. Sg4, Sxg4. 22. Lxg4, Sd8. 23. h4, Se6. 24. Lxe6, fxe6. Svart vil bli kytt svakheten på d5, men om et øyeblikk er den der igjen. 25. f4, exf4. 26. Lxf4, e5. 27. Lg3, Le7.



28. h5!, Utmerket, dronningen er nå plutselig kommet med i kampen, gxh5 besvares med 29. Sd5, Lxd5. 30. exd5, Kg7. 31. Lxe5, Tf8. 29. Sd5, Lx d5. 30. exd5, Tg8. Etter Tf5. 31. hxg6, Kxg6. 32. Tf2 kommer svart i en ødeleggende binding. 31. Lxe5, oppgitt. Svart har ikke noe å stille opp mot hvits inntrængen via de åpne linjer.

Anm. av Bent Larsen og Arnold J. Eikrem.

Nr. 174. Dronninggambit.

Bent Larsen Gunnar Myhre
Danmark Trondheim

1. c4, e6. 2. Sf3, Sf6. 3. b3, d5. 4. Lb2, Le7. 5. g3, b6. 6. Lg2, Lb7. 7. 0-0, e5. 8. b3, Te8. 9. d5, a5. 10. a3, Sc5. 11. Dc2, c6? Svart burde forberede f5, etter teksttrekket blir d6 en kilde til bekymring. 12. dxc6, bxc6. 13. Td1, Dc7. 14. Le3, Sb7. 15. Sa4!, c5. 16. Sc3, d-bonden blir nå enda svakere. Ld7. 17. Td2, h6. 18. h3, Forbereder bytte av hvits «dårlige» springer mot svarts gode. Le6. 19. Tad1, Lf8. 20. Sh2, Kh7? Bedre Sd8, som dog besvares sterkt med Sd5. 21. Sg4, Sxg4. 22. Lxg4, Sd8. 23. h4, Se6. 24. Lxe6, fxe6. Svart vil bli kytt svakheten på d5, men om et øyeblikk er den der igjen. 25. f4, exf4. 26. Lxf4, e5. 27. Lg3, Le7.

Anm. av B. L. og A. J. E.

Nr. 175. Nimzo-fransk.

Per Ofstad Svein Johansen
Bergen Mjøndalen

1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. Sc3, Lb4. 4. exd5, exd5. 5. Ld3, Se7. 6. Sge2, 0-0. 7. 0-0, c6 (?) Best Lf5. 8. Sg3, Sd7 (?) Bedre sjanser ga Lxc3. 9. See2, Sg6. 10. f4! Godt og energisk. Te8. 11. f5, Sf8. 12. Sf4, Sf6. Svart burde spille Ld6 for i forsvarrets interesse å uskadeliggjøre en av hvits sterke springere. 13. Sfh5, h6. 14. Sxf6, Dx f6. 15. c3, Ld6. 16. Sh5, Dh4. 17. g3, Dh3? Etter Dd8 er både f6 og Dg4 meget sterkt. 18. Tf2, Sh7. 19. Lf1, oppgitt.

Anm. av B. L. og A. J. E.

Nr. 176. Kongeindisk.

Per Ofstad Sverre Haug

1. e4, d6. 2. d4, Sf6. 3. Sc3, g6. 4. Le2, Lg7. 5. Le3, 0—0. 6. h4!?, Sbd7. 7. h5, Te8??. 8. hxg6, fxe6. 9. Sf3, e5?. 10. Lc4, Kh8. 11. Sg5!, Te7. 12. Sd5!, oppgitt.

Nr. 177. Sisciliansk.

Erkki Rutanen Bent Larsen

1. e4, c5. 2. c3, Sc6. 3. d4, cxd4. 4. cxd4, d5. 5. e5, Lf5. 6. g4?, Le4!. 7. f3, Lxb1!. 8. Txb1, e6. 9. Se2, Tc8. 10. a3, f6. 11. f4?!, fxe5. 12. fxe5, Dh4. 13. Sg3, h5. (!) 14. Ld3, Le7. 15. Lg6?, Kd7. 16. Lxh5, g6!. 17 oppgitt.

OPPGAVENE PÅ OMSLAGET

Nr. 1. Et eksempel på fjernopposisjon. 1. Kb1, Kh8. 2. Kb2,

Kg8. 3. Kb3, Kf8. 4. Kc2, Kg7. 5. Kc3, Kf7. 6. Kd2, Kf6. 7. Ke2, Kg6. 8. Kd3, Kf6. 9. Kd4 og vinner.

Nr. 2. Botwinnik—Flohr.

1. —, Kd7!. 2. Kb6, g6!. 3. hxg6, Ke6. 4. Kxb7, h5. 5. b4, hxg4. 6. b5, g3. 7. b6, g2 og svart vinner.

Nr. 3. Ed. Lasker-Moll, 1912. Lasker tapte partiet, men han fant vinsten etterpå. 1. f6!, gxg6. 2. f4, Kd4. 3. g5, fxg5. 4. fxg5, Ke5. 5. gxh6, Kf6. 6. Kc2! og vinner.

Nr. 4. Studie av A. Troitsky, i «Trud» juli 1952. 1. Se5, h2! 2. Sd3!, Kd2. 3. Sf2, Lxb3. 4. Sh1, Lc4. 5. Kf2, Lxa6. 6. Patt.

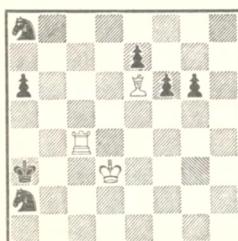
STUDIER**International tournament for endings 1953**

Løserkonkurranse på oppgavene i dette nr.

Løsningene innsendes innen 20. i neste mnd.

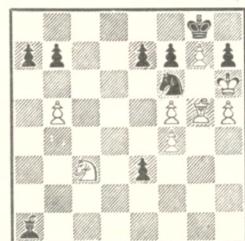
En bokpremie. Bidrag og løsninger sendes

Norsk sjakkblad — Drammen.

Nr. 49**Dr. J. Fritz**
Praha
Original

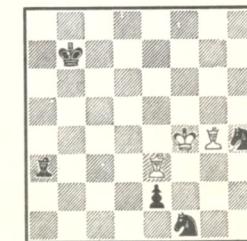
3 + 7 = 10.

Vinst

Nr. 50**G. Bernhardt**
Frankenau
Original

8 + 9 = 17.

Remis

Nr. 51**Z. Birnov**
Ikke original, kilden senere.

3 + 5 = 8.

Remis.

PROBLEMISTEN

10. årgang

Originalbidrag sendes:

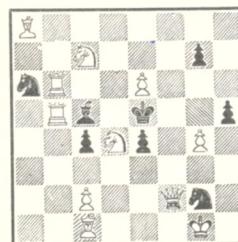
For 2 treksoppgaver: Alf Myrhaug, Nannestad.

For 3 treksoppgaver: André Fossum, Ringeriksgr. 11, Oslo.

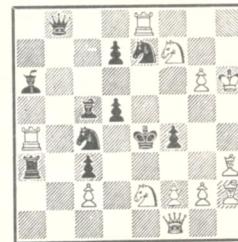
Turn. 1953: 2 trekk: dommer David Hjelle.

3 trekk: dommer André Fossum.

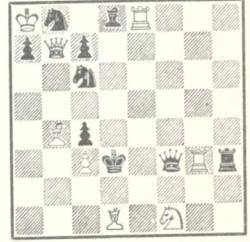
Løsningene sendes under adresse: Alf Myrhaug, Nannestad

— Originaloppgaver —**Nr. 771****Bj. Blikeng, Kr.sund**
og**Alf Myrhaug, Nannest.****Nr. 769****H. Hermanson**
Sverige

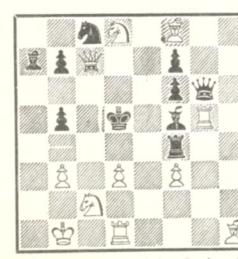
11 + 8 = 19. 2 trekk.

Nr. 770**A. Ellerman**
Argentina

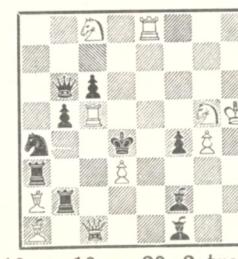
12 + 11 = 23. 2 trekk.



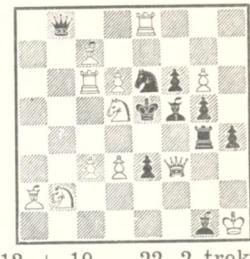
8 + 9 = 17. 2 trekk.

Nr. 772**Tore Andersson**
Sverige

11 + 10 = 21. 2 trekk.

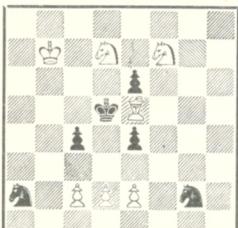
Nr. 773**O. Stocchi**
Italia

10 + 10 = 20. 2 trekk.

Nr. 774**Lars Larsen**
Danmark

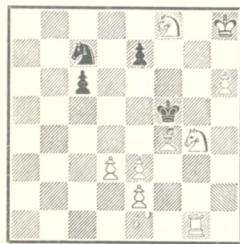
12 + 10 = 22. 2 trekk.

Nr. 775
Alf Myrhaug
Nannestad



7 + 6 = 13. 3 trekk. 8 + 11 = 19. 3 trekk. 7 + 7 = 14. 4 trekk.

Nr. 778
Dr. E. Palkoska
Praha
Konstr.studie til nr.
739 av Vatne



9 + 4 = 13. 3 trekk.

Løseturneringen for 2. halvår 1952

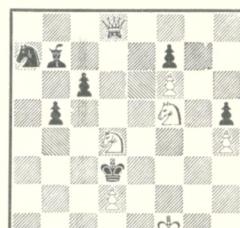
K.J. Vatne best med klar margin

Siste halvår har problemavdelingen vært hjemmøkt av en meget sterk biløsningsepembi, idet 1/3 av oppgavene har vært befengt med basiller. Men det er jo dette som setter løsernes skarpsindighet på den største prøve.

Nr. 776
A. Trzesowski
Polen



Nr. 777
Edw. af Hällström
Finnland



vi håper de vil komme tilbake igjen.

Da vi i skrivende stund mangler løsninger fra endel for de to siste nr., kan vi meddele at de vil bli kreditert sitt resultat hvis vi mottar dem før 5. februar. Skulle det ha oppstått noen feil i forbindelse med lederskiftet, så vil

dette bli rettet hvis det blir gjort henvendelse derom.

På foranledning meddeles også at der bare blir delt ut premie for beste resultat i hvert halvår. Det blir altså ikke her noen premie til nestbeste osv. — Men alle får jo som kjent premie når de passerer 300, 700, 1100 osv.

LØSERTABELL

	Frafør	6	7	8	9	10	Ialt
Maksimum	50	32	16	51	26	
K. J. Vatne	150	50	32	16	45	26 319
Ivar Salsegg	352	50	31	16	37	21 507
Johan Jørgensen	329	45	21	16	34	
Aksel Espeli	342	41	23	16	25	
A. Lorentsen	287	36	14	29	15	381
J. P. Jensen	294	38	15	16		
Hj. Andresen	100	30	19	13	30	15 207
G. Thoresen	82	25	6	10		
Sverre Lima	187	23	18	10	22	4 264
O. Vikingdal	176	8	2	22		
H. Eliassen	188	29	14	29	17	277
Nils Galgum	45	26	14	13		
Odd Flater	366	42				
Øivind Johansen	33	20	16	34	15	118
G. Øvergård	17					
Th. Schultz						16
Olaf K. Skaslien						15 10 25

LØSNINGER nr. 735 — 757.

735. Wirtanen. Txb6. God oppgave. (Ø.J.) Løsninger med T trekk er forbausende vanskelig å finne. Mønstret godt problem. (I.S.) Ruchlis i to var. 2 p. 736. Paig Ambros. Lg6 Også nokså vanskelig hoderegning. (I.S.) Et mesterverk. (Ø.J.) Fire penne blokader. Eventuelle deltakere i nybegynnertureringen bes studere denne. 2 p. 737. Faust. Enkel men

slett ikke lett løst. (S. I.) Pen og morsom men det er tydelig at springeren vil ut. (Ø.J.) Original trekktvang. (I.S.) 3 p. 738. Tanellian. Interessant baning. God idé, bra utført. (I.S.) 3 p. 739. Vatne. Et både vakkert og vanskelig problem. Sb6 er både angreps (forsvars) og blokkadefigur. d2 har både stillings og bevegelsesenergi. Hjertelig takk til hr. lærer Vatne for den vakre dedi-

kasjon. (Ivar Salsegg). Flott prestasjon. (Ø.J.) 3 p. **740.** Grande. Lett å løse og ellers temmelig ordinær. (Ø.J.) **741.** Bouttier. Kh2. Bil. De2†. 4 p. **742.** Musante. Se6. God og interessant. (O.V.) Slik skal det gjøres. Klare linjer, klar hjerne. (I.S.) Ikke så ueffen, 3 Ruchlis. 2 p. **743.** Ellerman. Tg4. Fin kvalitet. Argentinere, hollendere og italienerne holder seg i teten, især når det gjelder 2-trekkere. (I.S.) Relativt bra. 2 p. **744.** Swane. Se4. Fin oppgave. (O.V.) En naturlig men allikevel overraskende løsning. (I.S.) To Ruchlis. 2 p. **745.** «Wormatius». Ka3. Godt problem, ikke uten fallgruver. (I.S.) T-trekene til e6 gode forførelser. 2 p. **746.** Larsen. Dg5. Tilsiktet Mari med tre fluktfelter, men dessverre bil. Sb2. 4 p. **747.** Grande. Te6. Bil. Ld6 +. 6 p. **748.** Grande. Lf5, men også denne bil. og både med Ld7 + og Le6. — Derimot strander Da1 og Dd5 på det enkle og vakre 1 —, Lh5. 9 p. **749.** Wirtanen. Td6. Bil. Se5. Enkel liten historie. 6 p. **750.** Piatesi. 1. Le2 tr. 2. Lf3 +. 1. —, Txc2. 2. Sd7. 1. —, Le3 2. Se8. Et kunstverk. (I.S.) Morsom oppgave. (O.V.) 3 p. **751.** Limbach. 1 Lx d5. Tempo. 1 — Ka4. 2 Lc4 og Db6. 1 — Ka6 2 Lc6 og Db4. 4 models miniatyr, men nøkkeltrekket er svakt. (A.F.) 5 p. **752.** Lima. Kxd6. Bil. Th3 +. 6 p. **753.** Hazensahl. Td6. Bil. Sd6† og Se3†. Svak konstruksjon — for dårlig økonomi. (A.F.). 6 p. **754.** Sandin. Med hvit B a7. Sf6. Bil. exd7. 6 p. **755.** Piatesi. Db2. En meget bra oppgave (A.E.). 2 Ruchlis. Hver seg betydelig over gjennomsnittet. 2 p. **756.** Myrhaug. 1. Df5, d4. 2 Db1†. 1 —, c6. 2 Tf1†. 1 —, Dg1. 2 Df6†. 1 —, Dxf2. 2 Dxf2. 1 —, Dxg4. 2 Dxg4. Glimrende

hvit bondefri Meredith med 3 damebindinger og 6 models. A. F.). Interessant og underholdende (I.S.) En meget fin oppgave (A.E.) 3 p. **757.** Mitrinovic. 1 Dg5, fID†. 2 Tg1. Bil. Txf2. Mangler totalt innhold og et slett nøkkeltrekk. (A.F.) 6 p. **758.** Dittmannsen. 1 Lb6, Sb3. 2 Tf5. 1 —, Kxd5. 2 Se7†. 1 —, Sxe6. 2 Kxe6. Et debutarbeide som, tross sine store mangler, er forsøkt og lagt riktig an. (A.F.) Lovende debut. Ser ugrei ut da det er en del som «henger», men det går, det går. (I.S.) En ganske god oppgave til å være debut (A. E.) 3 p.

Kommentarer er gitt av Ivar Salsegg, Øivind Johansen, Sverre Lima, Aksel Espeli og Olaf Vikingdal, og vi ber disse motta vår beste takk herfor.

Dom i Norsk sjakblads årsturnering

(Forts. fra side 31.)

Det er å beklage at en ikke fikk med flere oppgaver i denne rangering. Det er nemlig flere som er så gode at de burde hatt sin spesielle omtale. Mellom disse er f.eks. Jønssons nr. 688, Lennart Larssons nr. 685 og Musantes nr. 719 som var kommet nokså høyt hvis ikke Tf1 var statist.

Wormatius nr. 745 med to besnærende forførelser. Ellermans nr. 675 med to originale var. og Ambros nr. 736, turneringens eneste Meredith. Dommen er endelig etter en sperrefrist av en måned.

Volda i jan. 1953.

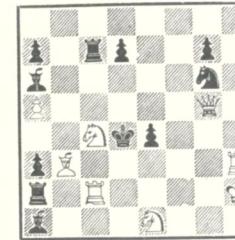
David Hjelle.

Dom i Norsk sjakblads årsturnering for totrekkere 1952

1. pr.

H. Hermanson

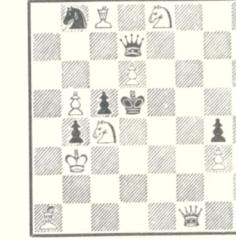
Sverige



2. pr.

J. Hannelius

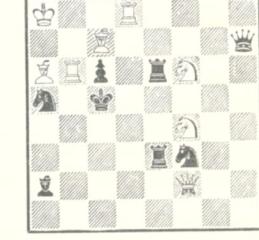
Finnland



3. pr.

A. Piatesi

Imola, Italia



Av de 43 deltagende oppgaver (35 forfattere) gikk følgende ut:

1. Som uløselige nr. 684 Renjo og nr. 708 Ramton. 2. Som biløselig, nr. 709 van Dijk Df4+, 720 Zilahi Dh8, 729 Riczu dxe3, 731 Faust De5, 746 Larsen Sb2+ og 753 Hazensahl Sd6+ og Se3+ og 754 Sandin exd7.

De gjenstående oppgaver skulle være korrekte og av disse er der gode oppgaver. Ingen er direkte dårlige.

1. pr. Nr. 722 av H. Hermanson, Unbyn, Sverige.

Trefoldig paradeendring. (Ruchlis) Forandring av slagsjakk + flytning av Grimshaw fra ett felt til et annet + mattending Tc5 og De5. En særdeles klar oppgave, innholdsrik og elegant konstruert.

2. pr. Nr. 718 av J. Hannelius, Finland.

Forspill med fire varianter, hvor to og to danner hver sin gruppe. I løsningen forekommer omkasting av mattføring for den ene gruppen, i den andre blir mattene endret. Behagelig konstruksjon.

3. pr. Nr. 755 av A. Piatesi, Imola Italia.

To Ruchlis med endring av sperrebrikker. Dessuten medvirker «forspillbrikkene» i to varianter. Prikkfri konstruksjon.

1. hedr. omtale. Nr. 717 av O Stocchi, Italia.

En såkalt Karlstrøm-Fleck. 3+3 varianter utført med to svarte springere. Økonomisk og stilig.

2. hedr. omtale. Nr. 696 av H. Hermanson, Sverige.

Forspill og forførelser. Besnærende og original.

3. hedr. omtale. Nr. 710 av J. Zaldo, Spania.

En slags radikalveksel med en Grimshaw i forspill og Mari i løsn.

1. ros. omtale. Nr. 742 av H. L. Mu-sante, Argentina.

Radikalveksel. Innholdsrik, men ikke særlig vakker.

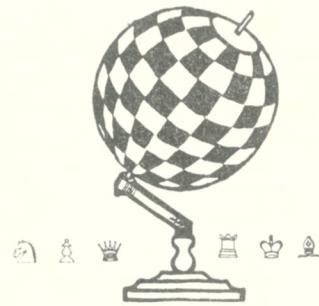
2. ros. omtale. Nr. 744 av Swane, Holland.

God oppgave men dårlig nøkkel.

3. ros. omtale. Nr. 735 av Virtanen, Finnland.

En original 2 Ruchlis.

(Forts. side 30.)



Interessen for sjakk øker stadig i Aust-Agder.

Aust-Agder sjakkrets holdt kretsing i Tvedstrand Rådhus 25. jan. Kretsformann Lars Fosstveit ledet tinget, som ble fort og greit avviklet.

Av årsberetningen framgikk at interessen for sjakk er stigende, og at kretsen antakelig i nær framtid kan vente deltagelse av ytterligere to klubber, nemlig Risør og Grimstad. Under saksbehandlingen ble det blant annet behandlet skriv fra Kristiansand S. vedr. turneringen om Sørlandsmesterskapet, og det ble vedtatt at det nye styret skulle undersøke om det lot seg gjøre å få avviklet dette. Videre ble det besluttet at neste kretsing skulle henlegges til Arendal, samt at det nye kretsstyret skulle velges fra Arendals Sjakkelskap. Som nytt styre ble valgt følgende:

Formann Henry Kristiansen, nestlederformann T. Uldal, kasserer og sekretær A. Hjelseth, styremedlem S. Mørland, varamann Grønlund og revisor P. Syrdalen.

Etter møtet var det bevertning, og deretter begynte turneringen om

Aust-Agder mesterskapet i lynsjakk som fikk følgende resultat:

Klasse A.

1. og kretsmeister P. Syrdalen	
Arendals sjakkelskap	13
2. S. Samuelsen, Eydehamn	
Sjakklubb	10½
3. A. Samuelsen, do.	9½
4. Th. Martinsen, do.	8½
5. A. Fines, Arend. Sjakkelskap	8½
6. S. Mørland, do.	8

Klasse B.

1. B. Salvesen, Arend. Sjakks.	7
2. H. Kristiansen, do.	5½
3. A. Andersen, Tv.str. Sjakks.	5

Klasse C.

1. Grønlund, Arendal Sjakks.	3
2. E. Knudsen, do.	3

Kl. 23 skiltes så deltakerne og var et hyggelig minne rikere.

NYTT FRA LILLEHAMMER

Lillehammer schakkelskap tilhører Hedmark krets, men ligger i periferien av denne. Vi har derfor praktisk talt ingen forbindelse med kretsen grunnet alt for dyre reiser hvis vi skal delta i kretsmeisterskapet. (En krets bør ikke være større enn at alle laga kan delta. Lillehammer har vel muligheter for å få dannet en krets med Lillehammer i sentrum? Red. anm.)

Imidlertid fikk jeg en idé. Vi har to militærforlegninger i nærheten av byen. Vi inviterte disse pluss Avholdsdragets herrekubb og Søre Al sjakkelskap til en turnering sammen med spillere fra Lillehammers B og

C klasser. Vi håper at denne turneringen må bli en årlig foreteelse.

Det er mulig andre klubber også er interessert i konkurranser med militære. Få forbindelse med sambandsoffiseren, så ordner han sikert med lag. F. eks. Vardø. Har ikke dere noe som heter Vardøhus? Åtru du om det, hr. Bang?

Vi har nå også startet en nyhet i selskapets historie. Ved velvillighet fra skoleinspektørens side fikk vi begynne undervisning av en klasse i framhaldsskolen. Det meldte seg 12 elever som har fått sin første leksjon.

Hvis det fortsetter som begynnelsen lover, er det mulig at vi utvider med flere klasser, og da skal rekrutteringsgrunnlaget være i orden.

Sverre Ødegaard.

Fredrikstad Schakkelskaps første jubileumsarrangement

på Valhalla den 20. jan. ble et jevnt og morsomt oppgjør mellom distriktets klubber. Viseformannen i selskapet ønsket vel møtt og kretssens formann, Navestad, Sarpsborg, overrakte en vakker pokal fra de deltagende klubber. Senere på aftenen ble Erik Madsen overrakt blomster fra de gjestende spillere. Sluttresultatet i kampene med 6-manns lag kl. A:

1. og pokalvinner Selbak Schakkklubb, 5 poeng.
 2. Sarpsborg Schakkklubb, 4½ p.
 3. og 4. Fredrikstad Schakkelskap og Rolvsøy Schakkklubb, 3 p.
 5. Sjakklubben «64», 1½ p.
 6. Lisleby Schakkklubb, 1 p.
- I en B-kamp (mellan A-spillere) 6-mannslag mellom Fredrikstad Schakkelskap og «64» ble resultatet

uavgjort 3—3. Den oppsatte pokal ble tildelt «64».

Purdy verdensmester?

Purdy kan nå meddele at han vinner ytterligere materiell i partiet mot Watzl. Med sin vinst mot Watzl kommer Purdy (Australia) på 10½ og blir den første verdensmester i postsjakk. Svensken Malmgren kan oppnå 10 og blir da nr. 2.

VET DE

- at E. Bøkk, Finnland seiret i Göteborg schackförbunds nyttårsturnering.
- at det svenska juniormesterskapet spilt i Eskilstuna i nyttårs-helgen og mesterskapet gikk til den 17-årige Yngve Nelson, Rydaholm.
- at det svenska mesterskapet skal spilles i år i Örebro 25. juni—4. juli.
- at Østerrike vant landskampen mot Italia med 13—7.
- at i bykampen Amsterdam-Brüssel seiret Amsterdam med 11½ mot 4½.

HUSK!

1. Kongene på samme rad, rekke og diagonal, har den spiller opposisjon som ikke skal trekke, når antallet av ruteavstanden er et oddetall.
2. Dobbel, isolerte og blokkerte bønder er svake.
3. Tårnet hører til bak fribøndene.
4. Plaser ikke bøndene dine på løperens farve.
5. Fribønder skal gå fram så hurtig som mulig.