

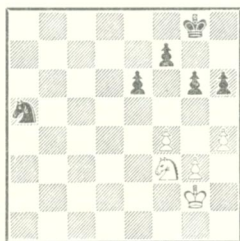
e3, a6. 5. Lxc4, e6. 6. 0—0, c5. 7. De2, Sc6. 8. Sc3, b5. 9. Lb3, cxd4. 10. exd4, Sxd4. 11. Sxd4, Dxd4. 12. Sd5, Sxd5. 13. Td1, Sc3. 14. bxc3, Db6. 15. De5, Lb7. 16. Le3, Dc6. 17. Ld5, Dc8. 18. Lxb7, Dxb7. 19. a4, Tc8. 20. axb5, Dxb5. 21. Dd4, e5. 22. Dg4, Td8. 23. Txd8†, Kxd8. 24. Td1†, Ke7. 25. Df5, oppgitt.

Flórián,
Ungarn.

Myhre,
Norge.

1. c4, e6. 2. Sc3, d5. 3. d4, Sf6, 4. Sf3, Le7. 5. e3, 0—0. 6. Ld3, dxc4. 7. Lxc4, c5. 8. 0—0, cxd4. 9. exd4, Sbd7. 10. De2, Sb6. 11. Lb3, Sbd5. 12. Se5, Sxc3. 13. bxc3, Dc7. 14. c4, b6. 15. Td1, Lb7. 16. Td3, Le4. 17. Th3, Tad8. 18. Le3, Ld6. 19. Lf4, Lf5. 20. Th4, Sd7. 21. g4, Sxe5. 22. gxf5, De7. 23. Th3, Sd7. 24. Lxd6, Dxd6. 25. fxe6, Dxe6. 26. Dxe6, fxe6. 27. Te1, Tf6. 28. The 3, Sf8. 29. Te4, Kf7. 30. d5, Td6. 31. Tle3, KE7. 32. La4, Sd7. Remis.

I partiet Rojahn, Norge — Pogáts,
Ungarn, oppstod et interessant
sluttspill.



49. Se5, Kg7. 50. g4, f6. 51. Sd3, Sc4. 52. Kf3, Kf7. 53. g5, h5. 54. Kg3, f5. 55. Kf3, Ke7. 56. Sc5, Kd6. 57. Sb7†, Ke7. 58. Ke2, e5. 59. fxe5, Ke6. 60. Kf3, Kxe5. 61. Sc5, Kd6. 62. Sb3, Ke5. 63. Sc5, Kd5. 64. Sb3, Se5†. 65. Ke3, Sd7. 66. Kf4, Sc5. 67. Sa5, Se6†. 68.

Ke3, Kc5. 69. Kf3, Kb5. 70. Sb7, Kc6. 71. Sa5†, Kc5. 72. Ke3, Kd5. 73. Kf3, f4. 74 oppgitt.

Her er olympiadens korteste parti.

H. Enevoldsen, **Ortega,**

Danmark. Cuba.

1. d4, d5. 2. c4, e6. 3. Sc3, Sf6. 4. Lg5, c6. 5. e3, Sbd7. 6. Tc1, Da5. 7. a3, Se4. 8. Lf4, Sxc3. 9. Txc3, Lxa3. 10. Ld3, Lxb2. 11 oppgitt.

Reshevsky, **Böök,**

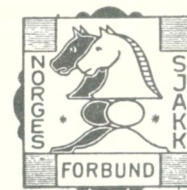
USA. Finland.

1. d4, Sf6. 2. c4, e6. 3. g3, c5. 4. d5, b5. 5. dxe6, fxe6. 6. Lg2, d5. 7. cxd5, Lb7. 8. e4, exd5. 9. e5, De7. 10. De2, Sfd7. 11. Sc3, Sxe5. 12. Sxd5, Lxd5. 13. Lxd5, Sbc6. 14. Le3, Td8. 15. 0-0-0. c4. 16. Lxc6†, Sxc6. 17. Dh5†, g6. 17. Dh5†, g6. 18. Txd8†, Kxd8. 19. Dxb5, De4. 20. Sf3, Dxf3. 21. Td1†, Ke8. 22. Db7, Le7. 23. Da8†, Ld8. 24. Txd8†, Ke7. 25. Lg5†, Ke6. 26. Dc8†, oppgitt.

Ståhlberg, **Szabo,**

Sverige. Ungarn.

1. Sf3, Sf6. 2. c4, e6. 3. Sc3, d5. 4. d4, c5. 5. cxd5, Sxd5. 6. e3, Sc6. 7. Lc4, cxd4. 8. exd4, Sxc3. 9. bxc3, Le7. 10. 0—0, 0—0. 11. De2, b6. 12. Td1, Sa5. 13. Ld3, Lb7. 14. Lf4, Dd5. 15. Tab1, Lc6. 16. Le5, La4. 17. c4, Dd7. 18. Td2, Sc6. 19. d5, Sxe5. 20. Sxe5, Dd6. 21. c5, bxc5. 22. Sxf7, Txf7. 23. dxe6, Kf8. 24. exf7, Td8. 25. Te1, Td7. 26. De4, Dh6. 27. Tb2, oppgitt.



Pris 60 øre.

Norsk Sjakkblad

Nr. 7

September 1952

24. årgang

Det norske olympiadelaget



Fra venstre: Sverre Madsen, turneringslederen Karel Opocensky, Rojahn, Myhre, Morcken, Vestøl og Ramm.

NORSK SJAKKBLAD

Postadresse: DRAMMEN.

Postgirokonto: 461 11.

Utgitt av Norges sjakkforbund.

ABONNEMENTSPRIS kr. 5,- pr. år. Abonnement tegnes på alle poststeder i de nordiske land, samt i de andre land som har abonnementstjeneste med Norge.

Ansvarlig redaktør:
OLAV AVITSLAND.

Tlf. 2257 — DRAMMEN.

NORGES SJAKKFORBUND

President: Rolf Heiestad, Hammersborg Torv 5 b, Oslo.

Kasserer: Gunnar Nilsen, Korsgt. 30, Oslo.

Sekretær: R. L. Henriksen, Tollbodgt. 4, Oslo. Telef. 42 51 26.

Norges sjakkforbund har postgirokonto nr. 124 74.



B. Eckblad.

FREDRIKSTAD

«SJAKKBYEN» 1953

Norges sjakkforbunds kongres hadde 44 representanter fra klubbene. Presidenten Eckblad åpnet kongressen og framla dagsorden som ble godkjent etter at noen punkter til var opptatt. Formannen i Telemark sjakkrets, Alf Andreassen ønsket velkommen til landsturneringen og Telemark krets. Svend Haug ønsket velkommen til Skien på kommunens vegne. Ved valg på sekretær kom det flere forslag, men de foreslåtte vegret seg for å fungere. Per Lindblom ble valgt. Til dirigent ble foreslått Alf Andreassen, Porsgrunn, som ble valgt uten motkandidat.

Man gikk så over til årsberetningen, som det ble en del debatt om, særlig under propagandautvalget og olympiaden i Helsingfors. Den ble godkjent med de innkomne bemerkninger. Deretter framla presidenten regnskapet, som også skapte debatt og ble godkjent. Under forslag til regler for landslagsklassen ble det en vanskelig forestilling. Det ble innlevert flere forslag som ble forkastet, dog ble komiteens forslag vedtatt, etter forslag fra Rolf Heiestad om et års prøvetid for det innsendte forslag (det vedtatte forslag vil komme i neste nr.) Det ble besluttet å la seg represen-

tere i olympiaden i Helsingfors med 6 spillere og kr. 1200 ble bevilget hertil.

Telemark sjakkrets ble bevilget kr. 500 for avholdelse av landsturneringen.

Forslag til nye lover for N.S.F. ble behandlet, men det ble vedtatt å utsette til neste kongress. Likeledes gikk det med forslag om N. M. for lag, da flere talere fant at klubbene burde ha behandlet saken først.

Om styrets forslag på kontingentforhøyelse til kr. 5 pr. medlem ble også endel debatt, men det ble vedtatt.

Ansøkere til N.M. i 1953 var Steinkjær og Fredrikstad. Her ble Fredrikstad valgt, men Steinkjær fikk hyldest for å være villig til å påta seg mesterskapet.

Hermed var den lange dagsorden bragt til ende. Eckblad takket for den tid han hadde vært president og ønsket framgang for N. S. F. i årene som kommer. Han takket også dirigenten for ledelsen av kongressen. Og denne kunne heve kongressen etter ca. 7 timers forhandlinger.

Alf Andreassen.

BILDER FRA LANDSTURNERINGEN

kan bestilles ved henvendelse til E. Kr. Arvesen, Kirkegaten 5, Porsgrunn.

RETTELSE I JUNIORKLASSEN

I premielisten skal Per Chr. Kristiansen, Eydehamn inn på 6. plass. Haug rykker ned til 7. plass.

Vi presenterer:



Fru Mary Klingen

er fra Nord-Frøya. Hun har puslet med sjakkspillet helt fra sine barneår, forteller hun, men først i fjor høst gikk hun inn i klubb — Akers mek. verksteds sjakkklubb. — Hun har slått sine mannlige konkurrenter — klubben har ikke noen damegruppe — og har spilt seg allerede en klasse opp, og hun vil nok sikkert klatre videre oppover.

Fru Klingens første damekonkurranse var Oslomesterskapet. Hennes resultat der (nr. 2 etter omkamp om mesterskapet) viste at vi hadde fått en ny mesterkandidat. Hun og Oslomesteren kom til å kjempe om N. M., og nå gikk fru Klingen til topps.

Fru Klingen er meget energisk, når det gjelder sjakk. Hun trener flittig og unnsrer seg ikke for å spil-

Sovjetsamveldet vant olympiaden

Norge på 21. plass.

Den 10. olymiade (sjakkspillet er ikke noen olympisk lek, så Fides landskamper har egentlig ikke rett til å kalles sjakkolympiade) fant sted i Helsingfors i tiden 9.—31. august. Olympiaden hadde i år samlet større deltagelse enn den første etter krigen i 1950, så verdens fremste sjakkspillere var samlet i Helsingfors.

Olympiaden ble høytidlig åpnet i Handelshøyskolens store sal ved taler av presidenten i Finnlands sjakkforbund Ari Ilmakunnas, undervisningsminister Oittinen og Fides president Folke Rogard. Flaggene fra samtlige deltagende nasjoner, ble båret inn og den finske lagkaptein Ojanen avla på alle sjakkspilleres vegne den olympiske sjakked. Så marsjerte lagene fram i alfabetisk rekkefølge, og det tallrike publikum hilste spillerne etterhvert som de ble presentert, med stor jubel. Etter åpningen var spillerne gjester ved en mottagelse i undervisningsministeriet.

Dagen etter, den 10. august, begynte kampen under tsjekkeren Karel Opocenkys ledelse. Det var anmeldt 30 nasjoner, men det møtte 25, idet Chile, Frankrike, Romania,

le et parti selv mot en mesterspiller. Hun plages ikke av et tapt parti, men gleder seg til gjengjeld over enhver seier hun oppnår, og nå når hun for alvor har gått inn for sjakkken, vil nok også den teoretiske siden ved spillet komme etterhvert.

Vi gratulerer fru Klingen med raesterskapet!

Belgia og Egypt uteble. Turneringsprogrammet ble at det først skulle spilles en forturning med 3 grupper med 9, 8 og 8. De sterkeste landene ble fordelt likt på gruppene og resten ved lodtrekning. De tre beste i hver gruppe gikk videre til en enkeltrundig finalegruppe, de tre neste til en trøstegruppe og resten til en annen trøstegr. Olympiaden ble i år særlig interessant for det var deltagelse fra de sterke sjakknasjoner i Øst-Europa, og Sovjetsamveldets første deltagelse i olympiaden ble imøtesett med stor spenning.

Det norske laget som bestod av: Ernst Rojahn, Erik Madsen, Erling Myhre, Otto B. Morcken, Fredrik Ramm og Aage Vestøl fikk harde motstandere i gr. II, men laget klarer å score poeng i alle kamper unnatt mot Sverige.

Første runde.

Jugoslavia 3½. Norge ½.

Vestøl—Gligoric 0—1. Rabar—Myhre 1—0. Morcken—Trifunovic—0—1. Pirc—Rojahn ½—½.

Annen runde.

Sverige 4. Norge 0.

Ståhlberg—Vestøl 1—0. Myhre—Lundin 0—1. Sköld—Rojahn 1—0. Madsen—Johansson 0—1.

Tredje runde.

Øst-Tyskland 3½. Norge ½

Vestøl—Koch 0—1. Pietzsch—Myhre 1—0. Rojahn—Platz ½—½. Müller—Ramm 1—0.

Fjerde runde.

Brasil 3. Norge 1.

German—Vestøl ½—½. Morcken—Mendes ½—½. Mangini—Rojahn 1—0. Ramm—Cruz 0—1.

Femte runde.

Østerrike 2½. Norge 1½.

Myhre—Lokvenc 0—1. Beni—Morcken 1—0. Rojahn—Auer 1—0. Keller—Madsen ½—½.

Sjette runde.

Ungarn 2½. Norge 1½.

Vestøl—Szabó 0—1. Florián—Myhre ½—½. Rojahn—Pogáts 0—1. Molnár—Madsen 0—1.

Syvende runde.

Italia 3½. Norge ½.

Porreca—Vestøl ½—½. Myhre—Nestler 0—1. Calá—Morcken 1—0. Ramm—Primavera 0—1.

Dette ble jumboplass. Spillerne ble for svake mot de mere trente utenlandske spillere. Mot Ungarn spilte laget sin beste kamp og hadde sjanse til remis. Ernst Rojahn scoret mest poeng — 2 på 6 partier — 33 %. I finalekampen ble han også best med 4 på 5 (3 vinst og 2 remis) 80 %.

Gruppe I:

Argentina	25½
Vest-Tyskland	23
Tsjekkoslovakia	22½
England	18
Danmark	15½
Cuba	14

Island	12½
Saar	10½
Luxemburg	10½

Det danske laget — Jens Enevoldsen, Chr. Poulsen, Palle Nielsen, Eigil Pedersen og Harald Enevoldsen — laget en god innsats. Danmark vant over Luxemburg med 4—0 og over Saar med 3—1, spilte remis mot Cuba og England.

Island som møtte med Gilfer, Olafsson, Johnsen, Sigurdsson, Gislason, Arnlaugsson, vant over Danmark med 2½—1½ og spilte remis mot Luxemburg. — Argentina, Vest-Tyskland og Tsjekkoslovakia hadde hver 6 vinst og 2 remis — de spilte remis mot hverandre. England hadde 3 seirer — mot Island, Luxemburg og Saar, remis mot Danmark og Cuba og 3 tap.

Gruppe II.

Sverige	21
Ungarn	20½
Jugoslavia	18½
Øst-Tyskland	13½
Østerrike	11½
Italia	11
Brasil	10½
Norge	5½

Det svenske laget — Ståhlberg, Stoltz, Lundin, Sköld, Johansson og Danielson — viste at Sverige er en sterk sjakknasjon. Laget slo Brasil og Norge 4—0, Øst-Tyskland og Italia 3½—½ og spilte remis mot Ungarn, Jugoslavia og Østerrike. Kampen mot Ungarn ble bare remis spill og på de fire partier ble det tilsammen 59 trekk.

Ungarn hadde 6 vinst og 1 remis. Jugoslavia 5 vinst og 1 remis og 1 tap — 1½—2½ mot Ungarn.

Gruppe III.

Sovjetsamveldet	23½
USA	18
Finnland	17
Israel	16
Holland	13½
Polen	12½
Sveits	7½
Hellas	4

Det var uventet at Finland skulle klare å spille seg opp i finalen. Deres største seier var vinsten over USA med 2½—1½ og slo Sveits med 4—0. Polen og Hellas med 3—1 og tapte for Holland, Sovjetsamveldet, Israel 2½—1½. Laget bestod av Bøøk, Ojanen, Fred, Niemelä, Kaila og Salo. Sovjetsamveldet stilte opp som favoritt og vant gruppen med bare seier. Mot Hellas og Polen 4—0. Holland og Sveits 3½—½. Israel og USA 3—1.

Laget bestod av følgende mestere: Keres, Smyslov, Bronstein, Boleslavsky, Kotov og Geller.

USA som møtte med Reshevsky, Evans, Byrne, Bisguir, Koltanowski, seiret over Hellas, Israel og Sveits 4—0, remis mot Polen og tapte mot Holland, Finland og Sovjetsamveldet. Holland laget svakere innsats enn ventet. Laget bestod av: van Scheltinga, Prins, Donner, Cortlever, Kramer og Barendregt. Laget hadde 3 vinst — Finland, Hellas og USA — og 4 tap. Oppnådde 1½ mot Israel, Sveits og Polen og ½ mot Sovjetsamveldet.

FINALEKAMPENE

Det var en ypperlig prestasjon av Norden å få med 2 lag i seiersgruppen.

Det sovjet-russiske laget seiret med 21 poeng. Laget hadde 5 seier.

og remis mot USA, Tsjekkoslovakia og Jugoslavia. Argentina ble nr. 2 med 19,5 — 5 seier og tap mot USA, Sovjetsamveldet og Tsjekkoslovakia. Jugoslavia nr. 3 med 19 — 5 seier, remis mot USA og Sovjetsamveldet, tap mot Argentina. Den videre rekkefølge ble Tsjekkoslovakia 18, USA 17, Ungarn 16, Sverige 13, Vest-Tyskland 10½ og Finland nr. 9 med 10 poeng.

Sovjetsamveldet fikk sitt navn inntegnet på den evigvarende gullpokal som er satt opp av engelskmannen Sir Hamilton Russel.

Følgende land har tidligere fått sitt navn inntegnet: Ungarn 1927 og 1928. Polen 1930. USA 1931, 1933, 1935 og 1937. Tyskland 1939 og Jugoslavia 1950.

I første «trøstegruppe» seiret

Holland	21
Israel	19½
Polen	16½
Øst-Tyskland	16½
Danmark	16
Cuba	15
England	14
Østerrike	13
Italia	12½

Annen «trøstegruppe»

Første runde.

Brasil 2. Norge 2.

German—Vestøl 1—0. Mendes—Myhre ½—½. Carvalho—Rojahn ½—½. Vasconcelos—Madsen 0—1.

Annen runde.

Norge 2½. Sveits 1½.

Vestøl—Grob ½—½. Myhre—P. Müller 1—0. Morcken—Morel 0—1. Madsen—Bhend 1—0.

Tredje runde.

Luxemburg ½. Norge 3½.
Doerner—Myhre ½—½. Levy—

Morcken 0—1. Lambert—Rojahn 0—1. Kremer—Madsen 0—1.

Fjerde runde.

Norge 1½. Island 2½.

Vestøl—Gilfer ½—½. Myhre—Olafsson ½—½. Rojahn—Sigurdsson ½—½. Madsen—Arnlaugsson 0—1.

Femte runde.

Hellas 2½. Norge 1½.

Gaitanaros—Vestøl 1—0. Tsiknopoulos—Myhre 1—0. Mastichiadis—Morcken ½—½. Sakellaropoulos—Rojahn 0—1.

Sjette runde.

Norge 2. Saar 2.

Myhre—Lorson 0—1. Morcken—Benkner 0—1. Rojahn—Weichsel-

baumer 1—0. Madsen—Jost 1—0.
Sluttresultatet i gruppen ble:

Brasilia	18½
Hellas	13½
Norge	13
Sveits	13
Island	12½
Saar	12½
Luxemburg	1

Denne gruppe tilsvarende mellom 19—25 i hele turneringen og Norge som nr. 3, ble således nr. 21.

Turneringen ble meget vellykket avviklet. Det finske arrangementet var utmerket. Det kan være interessant å nevne at den finske stat har i senere tid vært meget positivt innstilt overfor sjakkspillerne. Det finske sjakkforbund fikk et betydelig beløp av staten for å kunne avvikle denne store turneringen.

Olympiaden ble avsluttet 31. aug., da var samtlige lands deltagere Helsingfors bys gjester i Stadshuset

STATISTIKK

Disse spillere som spilte ved 1. bord i seiersgruppen oppnådde sammenlagt for hele turneringen:

	An-	Vinst	Remis	Tap	Poeng	%
	tall					
Najdorf, Argentina	16	11	3	2	12½	78,0
Ståhlberg, Sverige	13	8	4	1	10	76,9
Szabo, Ungarn	14	8	5	1	10½	75,0
Reshevsky, USA	12	6	5	1	8½	70,8
Gligoric, Jugoslavia	15	6	7	2	9½	63,3
Filip, Tsjekkoslovakia	14	6	4	4	8	57,1
Keres, Sovjetsamveldet	12	3	7	2	6½	54,1
Bøøk, Finland	13	5	4	4	7	53,8
Teschner, Vest-Tyskland	13	3	5	5	5½	42,3

Stor seier til Holland

Den første landskamp mot Holland ble spilt i Oslo 4—5. september. Holland stilte et meget sterkt lag — hele olympialaget deltok — så utsiktene for oss var ikke lyse. Laget vårt var ikke det aller sterkeste vi kunne stille — ingen på olympialaget deltok — men skal vi få fram bredden, må det gis anledning til å la nye spillere prøve seg.

Første runde ble en stor seier for Holland 8—2. Den synes stor, men den er rettferdig, for det er en tydelig klaseforskjell mellom de hollandske og norske spillerne. Den eneste seier for Norge ble vunnet av en av de nye på laget, Th. Pettersen, Drammen. Th. Østeraas, som laget så god innsats i danske-kampen i vår, fikk Donner, den unge lovende spiller som hollenderne venter seg meget av, til motstander. Østeraas fikk et bra spill og partiet endte remis. Donner mente endog at Østeraas hadde visse vinstjanser, men Østeraas ville som riktig er, ikke ta noen unødige sjanser. Carl Haave fikk også remis. Den nye landslags-spiller Kolflaath forsvarte seg lenge tappert, men da han kom i tidsnød, fant han ikke den riktige fortsettelsen og tapte. Saurén fikk også ett bra spill, men han forspilte sjansene i sluttspillet.

Resultater: van Scheltinga—O. Barda 1—0, L. Prins—Krogdahl 1—0, J. H. Donner—Th. Østeraas $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$, N. Cortlever—Storm Herseth 1—0, H. Kramer—J. Kolflaath 1—0, J. H. Barendregt—Carl Haave $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$, W. Muhring—P. Monssen jr. 1—0, H. Bouwmester—Odd Flater 1—0, I. R.

H. van Steenis—J. Saurén 1—0, Dr. L. Stumpers—Th. Pettersen 0—1.

I annen runde var det igjen en stor seier for det hollandske laget, 8—2.

Østeraas viste igjen et solid spill som endte med remis. Storm Herseth's parti måtte avbrytes, og det ble bedømt til remis. Kolflaath som viste lovende spill i denne kampen, fikk remis. Carl Haave burde ha vunnet for han fikk en kvalitet gratis, men hollenderen klarte likevel å seire tilslutt. Monssen jr. spilte remis.

Resultater: Van Scheltinga—O. Barda 1—0, L. Prins—A. Krogdahl 1—0, J. H. Donner—Th. Østeraas $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$, N. Cortlever—Storm Herseth $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$, H. Kramer—J. Kolflaath $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$, J. T. Barendregt—Carl Haave 1—0, W. Muhring—P. Monssen $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$, H. Bouwmester—O. Flater 1—0, I. R. van Steenis—J. Saurén 1—0, Dr. L. Stumpers—Th. Pettersen 1—0.

Sluttresultatet ble 16—4 til Holland.

Det har meget å si for sjakklivet her i landet at vi kan få knyttet forbindelser med en så sterk sjakknasjon som Holland. De norske spillere får ikke ofte anledning til å prøve sine krefter mot spillere av internasjonal format, så hver anledning til å få istand forbindelse med sjakknasjoner må hilses med glede. Øvelse gjør mester, heter det. Hvis våre spillere ikke får anledning til å trene mot sterke spillere, kan vi heller ikke forlange at våre spillere skal klare å lage gode resultater på Fides turneringer.

Anker Magnussen IN MEMORIAM



Anker Magnussen.

Søndag den 24. august nådde det triste budskap oss at vårt kjære og avholdte medlem Anker Magnussen plutselig var død. Med ham har «Selskapet» mistet et av sine aller beste medlemmer. For ham var klubben det sentrale, og dens ve og vel lå ham alltid på hjerte

Anker Magnussen var formann i Oslo Schakselskap i 1938—39 og i 1946—47. Han deltok med iver og entusiasme i alt klubbarbeid, og var hjelpsomheten selv når klubben trengte ham.

Anker Magnussen var medlem fra 1923 og utallige er de kamper han har vært med på for klubben. Han var et av klubbens sikreste kort i lagkamper i Mesterklassen og var så

å si en fast deltager i Osломesterskapet individuelt.

At Magnussen var en eminent spiller viser det parti som gjengis nedenfor fra Osломesterskapet i 1949 hvor han i et meget interessant parti beseiret Olaf Barda.

Han deltok også i Osломesterskapet for 1952 hvor han ble nr. 2 etter omkamper med vinneren Thor Støre. Allikevel tror jeg at hans kjæreste minner skrev seg fra de lagkamper han deltok i for klubben, og særlig kanskje den match han som klubbens formann deltok i under den svenske klubben Lundbys 25 års jubileum i Göteborg i 1939. I denne turnering deltok foruten «Selskapet» Göteborg Schackselskap, Ørebro Schackselskap og Lundbys Schakselskap. Oslo Schakselskap hjemførte seiren etter en nervepirrende sluttstrid med Ørebro som kom på samme pointssum. «Selskapet» vant på grunn av bedre resultat av de 5 første bordene. Hver klubb stilte 25 mann.

Til minne om sin mann har Anker Magnussens enke, fru Edith Magnussen satt opp en verdifull vandrepremie i Mesterklassen i klubbens høstturnering.

Det vil bli et dypt savn etter Anker Magnussen, og han vil lenge minnes i klubben. **Ragnar Fossum.**

Jeg kan nå igjen levere
sjakkdiplomet «Elfenben»
i 2 farger på «elfenben» kartong. Pris kr. 1,50 pr. stk.

Andreas Gulbrandsen
Værlegt. 36 — Moss

FRA OSLOMESTERSKAPET 1949.

Olaf Barda — A. Magnussen.

1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Lc4, Sf6. 4. d4, exd4.

Trekket d4 er det beste hvit kan foreta for å holde initiativet og svart må besvare det med å slå d-bonden med bonden, da såvel Sxd4 som Sxe4 gir hvit et sterkt angrepsspill.

5. e5, d5. 6. exf6, dxc4. 7. 0—0, gxf6. 8. Te1†, Le6. 9. c3.

Den skarpeste fortsettelse. Hvit kan ikke tillate svart med 2 bønders overvekt å konsolidere stillingen og kome til 0—0—0.

9. -, dxc3. 10. Da4, cxb2. 11. Lxb2, Le7. 12. Sc3.

Nå har hvit oppnådd en lovende angrepsstilling takket være svarts frivillige åpning av linjer i diagonalen,

12. -, a6. 13. Tad1, Dc8. 14. Se4!, b5. 15. Dc2, Sb4! 16. Dc3, Sd3.

Svarts springerutpost er meget sterk og nøytraliserer det hvite angrep mot f6.

17. Sxf6†, Lxf6. 18. Dxf6, Tg8. 19. Sd4, Tg6.

Det var her lett å gå i en av de feller hvit stiller opp f. eks. 19. -, Sxe1? Sc6! med ugardelig matt og 19. -, Sxb2? 20. Sxe6 med avgjørende angrep. Svart må gardere stillingen mot innslag på e6.

20. Txe6†, Dxe6! 21. Sxe6.

På 21. Dh8†, Kd7. 22. Dxa8, Dg4! og svart har overtaket.

21. -, Txf6. 22. Sxc7†, Kd7. 23. Sxa8, Td6. 24. Lc3.

Materielt er stillingen utlignet,

men de svarte bønder på dronningfløyen blir nå meget farlige.

24. -, b4. 25. Lxb4, Sxb4. 26. Sb6†, Kc6. 27. Txd6†, Kxd6. 28. Sxc4†, Kc5.

Det nå følgende springerspill hvor svart har en liten fordel med fribonden i a-linjen, er meget interessant og glimrende gjennomført.

29. Se5, Sxa2. 30. Kf1, a5. 31. Ke1, a4. 32. Sxf7?

Det er tvilsomt om svart kan forsere vinst hvis hvit velger det sterkeste forsvarttrekk 32. Kd2.

32. -, Kb4! 33. Kd2, Kb3! 34. Sd6, Sc3.

Nå er de viktige felter b5 og e4 under kontroll.

35. Sf5, a3. 36. Sd4†, Kb2. 37. f4, a2. 38. Sc2, Sb1†. 39. Kd1, Sa3! 40. Sa1!

En meget morsom stilling. Om svart slår springeren kommer kongen aldri ut fra hjørnet. Hvit får alltid feltene c1 og c2 til disposisjon for kongen selv om ikke bøndene på kongefløyen hadde vært til stede.

40. -, Sc4. 41. g3, Se3†. 42. Kd2, Sf1†. 43. Kd3.

Hvit er i tvangssituasjon og må holde seg til feltene i d-linjen med kongen.

43. -, Sxh2. 44. f5, Sg4. Kd2, Kxa1. 46. Kc2, Se3†. 47. Kc1, Sxf5.

Dermed er kampen til ende etter et spennende springersluttspill hvor svart tvangmessig kunne forsere vinsten.

PARTIER

Redaktør: Olaf Barda, Boks 42 21, Oslo

Originalpartier med eller uten anmerkninger, mottas med takknemlighet. Særlig interesse har partier fra de siste aktuelle turneringer.

Fra landskampen Danmark — Norge

Nr. 113.

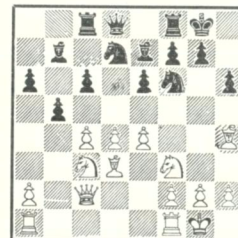
Anmerkninger:

Dronninggambit.

Chr. Poulsen — Olaf Barda.

1. d4, Sf6. 2. c4, e6. 3. Sf3, d5. 4. Sc3, c6. 5. Lg5, Sbd7. 6. e3, Le7. 7. Dc2. 0—0. 8. Ld3, h6. 9. Lh4, a6. 10. b3, dxc4. 11. bxc4, b5. 12. 0—0, Lb7. 13. e4, Te8??

Barda (13, — Te8)



Poulsen.

14. e5, Se8. 15. Lxe7, De7. 16. c5, f5. 17. exf5, e. p., Dxf6. 18. Tae1, Tcd8. 19. Se4, Df4. 20. Db3, Lc8. 21. Dxe6†, Kh8. 22. Dxc6, Sb8. 23. Db6, Sf6. 24. Se5, Sd5. 25. Dxb8, Lf5. 26. Sf7†, Kg8. 27. Dxf4, Sxf4. 28. Sxd8, Sxd3. 29. Sc6, Sxe1. 30. Se7†, oppgitt.

12. -, Lb7: Sterkere er 12. -, b4, fulgt av c6 - c5 når springeren flytter. F. eks. 12. -, b4. 13. Se4, c5. 14. Lxf6, Sxf6. 15. dxc5, Lb7, og hvits merbonde må falle med bekvem utligning for svart.

13. -, Te8: Et fatalt feiltrekk, hvor etter partiet er håpløst tapt. Den svarte stillingen ville fremdeles vært kampdyktig etter 13. -, b4. 14. Sa4 (Se2), e6 - e5.

16. c5: Svart stilling er på grunn av feiltrekket Te8 blitt fullstendig lammet, og det eneste fornuftige er å gi opp i denne stilling. De følgende trekk av svart er bare fåfengte forsøk på å skape taktiske muligheter for motspill.

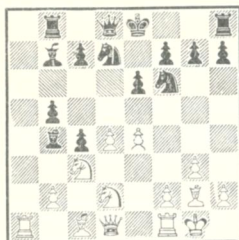
Nr. 114.

Dronninggambit (Catalansk).

Olaf Barda — Chr. Poulsen.

1. d4, Sf6. 2. c4, e6. 3. Sf3, d5. 4. g3, dxc4. 5. Lg2, Sbd7. 6. 0—0, Tb8. 7. a4, a6. 8. Sfd2, b5. 9. axb5, axb5. 10. Sc3, Lb7. 11. e4, Lb4.

Poulsen (11. — Lb4)



Barda.

12. Sxb5, Lxd2. 13. Dxd2, Lxe4. 14. Lxe4, Sxe4. 15. Db4, c6. 16. Sd6†, Kf8. 17. Da3, Sef6. 18. Sxc4†, Kg8. 19. Lf4, Tc8. 20. Sd6, Tb8. 21. Sc4, Tc8. 22. Sd6, Tb8. 23. Da7, Txb2. 24. Tfc1, Tb6. 25. Sb7, Dc8. 26. Da8, Df8. 27. Ld6, De8. 28. Lc7, h6. 29. Lxb6, Sxb6. 30. Dxe8, Sxe8. 31. Txc6, Sd5. 32. Ta8, Kh7. 33. Td8, Sef6. 34. Txh8†, Kxh8. 35. Sd6, Se7. 36. Ta6, Sf5. 37. Sxf5, exf5. 38. Txf6, gxf6. 39. Kg2, f4. 40. g4, Kg7. 41. Kf3, oppgitt.

Anmerkninger:

6. -, Tb8: Et interessant forsøk på å holde merbonden c4. Tårn a8 kommer vekk fra den farlige diagonalen h1 - a8, og b7 - b5 understøttes. Men hvit får a-linjen for tårnet, en linje som i partiet blir en kraftig støtte for hvits spill.

11. -, Lb4: Etter partiet mente svart at han her burde spilt 11. -, c6.

15. Db4: Pointet ved 12. Sxb5. Det hindrer 0—0 og truer Ta7. Det hele er dog avhengig av den senere lille kombinasjon i det 17. trekk.

17. -, Sef6: Da svart gjorde 15. -, c6 regnet han med å vinne offiser med 17. -, Tb3. Dette strander imidlertid på 18. Da8!

28. -, h6: Svart må gi kvalitet. På

f. eks. 28. -, Tb2 vinner 29. Dxe8, Sxe8. 30. Ta8, Sf6. 31. Sd6, Kf8. 32. Sxe8, Ke7. 33. Ld6†.

36. -, Sf5: På andre trekk mister svart f-bonden og videre kamp er håpløs. Etter teksttrekket avviker hvit offiserstaben med vunnet kongsluttspill.

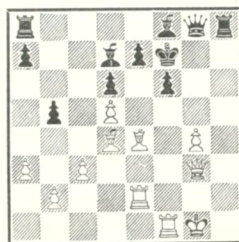
Nr. 115.

Sisiliansk.

Bent Larsen, — Erik Madsen,
Danmark. Norge.

1. e4, c5. 2. Sf3, Sc6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4, Sf6. 5. Sc3, d6. 6. f4, g6. 7. Le2, Lg7. 8. Sb3, Db6. 9. Lf3, 0—0. 10. De2, Sd4. 11. Sxd4, Dxd4. 12. Le3, Db4. 13. 0—0, Le6. 14. Sd5, Sxd5. 15. ed5, Ld7. 16. c3, Db5. 17. Df2, Da5. 18. g4, b5. 19. a3, Dc7. 20. Tae1, Dc8. 21. h3, h5. 22. Dh4, hxg4. 23. hxg4, f6. 24. Te2, Kf7. 25. f5, Th8. 26. fxg6†, Kxg6. 27. Dg3, Kf7. 28. Ld4, Dg8. 29. Le4, Lf8

Madsen (29. — Lf8)



Larsen.

30. Lxf6, exf6. 31. Txf6†, Kxf6. 32. Df4†, Ke7. 33. Lh7†, Kd8. 34. Lxg8, Txg8. 35. g5, Kc7. 36. c4, Lh6. 37. Tg2, Lg7? 38. c5, Le5. 39. cxd6†, Kxd6. 40. Db4†, Kc7. 41. Dc5†, Kb7. 42. d6, Tae8. 43. Dc7†, Ka8. 44. Dxd7, Ld4†.

45. Tf2?, Tef8. 46. Dc6†, Kb8. 47. Dc7†, Ka8. 48. Remis. Et livlig parti.

Anmerkninger:

7. Le2: Hvit har øyensynlig ingen tro på varianten 7. Sxc6, bxc6 8. e5. Ifølge russiske analyser fortsetter svart da best med 8. -, Sd7.

13. -, Le6: Bonden på B2 er som vanlig forgiftet. Det kan følge (13. -, Dxb2). 14. Sb5, Ld7. 15. Tab1, Lxb5. 16. Dxb5, Dxb5. 17. Txb5, Tac8. 18. Txb7, Txc2. 19. Txa7 og hvit står best, med løperparet og den fjerne fribonde. Hvis svart i det 16. trekk forsyner seg ytterligere av de hvite bøndene på a og c-linjene blir framstøtet e4 - e5 meget ubehagelig.

19. -, Dc7: Bedre er nok 19. -, Da4, hvor dronningen kan ha innflytelse på 4de raden. Hvits neste trekk (Tae1) blir da ikke så sterkt, fordi Le3 - d4 ikke er noen trusel av betydning. I partiet fikk svart etter Dc7 ikke gjennomført a7 - a5 fulgt av b4. Det ser ut til å gå lettere med denne planen etter Da4, og hvit må dessuten ta i betraktning et eventuelt framstøt g6 - g5.

29. -, Lf8: Det er oppstått en typisk kampstilling, og svart må forsvare seg. Hvit har stor terrengfordel og aggressivt plaserte offiserer, men må ikke glemme at hans egen konge lett kan komme i faresonen selv, der den står uten bondebeskyttelse. Svart må forsøke å få lirket sin konge ut av de farlig skuddlinjene. Hvit hindrer nå dette med en offerkombinasjon som røyker den svarte kongen ut av hiet. Svart redder flott!

32. -, Ke7. På 32 — Kg 7 vinner 33. Dg 5†, Kf7. 34. Tf2†, Ke8. 35. Lg6†, Dxg6. 36. Dxg6†, Kd8. 37. Df6 og 38. Dxb8.

34. -, Txg8: Hvits kombinasjon har ikke innbragt annet enn voksende bekymringer. Det hadde vært bedre for ham fortsatt å trykke på den svarte stillingen.

37. -, Lg7: Her hadde svart sjansen til å avikle med fordel: 37. -, Txg5. 38. Txg5, Tg8, og de svarte løperne blir for sterke. Hvit har vel neppe noen bedre fortsettelse enn 39. Dd4, hvorpå følger Txg5†. 40. Kh1, Th5†. 41. Kg2, bxc4, og hvis hvit nå gjør 42. Dxa7† for å skaffe seg en rask fribonde som motvekt får svart gode kort på hånden etter Kd3. 43. a4, Ke7. 44. Da8, Te5, og dronningen kan ikke forsvare både Ba4, d5 og b2.

45. Tf2: Uforståelig. Hvorfor spiller ikke hvit på vinst med 45. Kh2. Svart har jo ikke evig sjakk?

POSTS JAKK

Norges Sjakkforbunds turnering med Jugoslavia har nå pågått mere enn ett år, og endel partier er i god utvikling.

Imidlertid klager turneringslederen over at flere av de norske spillere ikke overholder reglementet. Der er kommet en rekke henstillinger fra den jugoslaviske turneringsleder, som påpeker at norske spillere ganske enkelt slutter å sende svartrekk når stillingen er svak. Dette er mindre hensynsfullt mot våre motspillere. Det innskjerpes derfor at reglerne må overholdes. Hvis spillerne ikke får svar, skal beskjed herom gis den norske turneringsleder Erland Scheen, adr Berg-Hansen

PROBLEMISTEN

9. årgang.

Originalbidrag sendes:

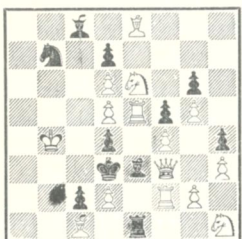
For 2 trekksoppgaver: Norsk sjakkblad, Drammen.
For 3 trekksoppgaver: André Fossum, Ringeriksgt. 11, Oslo.

Turn. 1952: 2 trekk: dommer David Hjelle.
3 trekk: dommer Olaf Barda.

— Originaloppgaver —

Nr. 729.

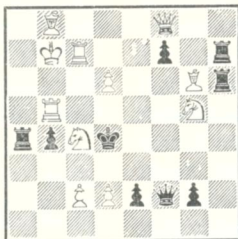
Lajos Riezu, Ungarn.



15+11 = 26. 2 trekk.

Nr. 730.

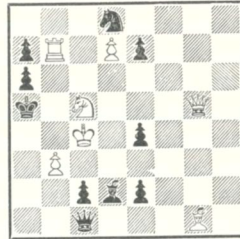
S. Sandin, Sverige.



11+9 = 20. 2 trekk.

Nr. 731.

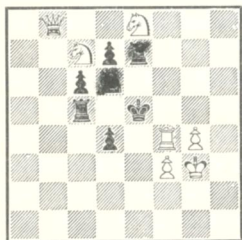
H. Faust, Tyskland



7+10 = 17. 2 trekk.

Nr. 732.

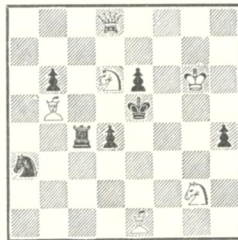
Juan Zaldo, Spania.



7+7 = 14. 2 trekk.

Nr. 733.

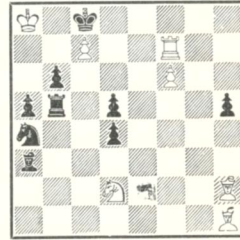
B. S. Witte, Holland.



6+7 = 13. 3 trekk.

Nr. 734.

S. Mitrinovic, Jugosl.



7+9 = 16. 3 trekk.

& Co. Prinsensgt. 12. Oslo. Han vil så ta saken opp med den jugoslaviske leder. Hvis en norsk spiller ønsker å oppgi sine partier skal også hr.

Scheen underrettes. Det er en ærlig sak å tape, men vi skyller våre jugoslaviske motspillere å vedkjene oss nederlagene.

K. J. VATNE BESTE LØSER 1. HALVÅR 1952.

Odd Flater først over 300 poeng.

Da det dessverre viste seg at lederen i konkurransen om bestemannspremien i 1. halvår 1952, Tor Schorpen, uvist av hvilken grunn, ikke sendte inn løsninger for heftene 3, 4 og 5, mistet turneringen en del av spenningen i toppen. Imidlertid var den ualmennelig stor i kampen mellom Vatne og Flater, og det var bare angivelsen av trialspillene i nr. 707 som gjorde at Vatne gikk foran i mål. Ellers var de nøyaktig like i poeng. En utmerket prestasjon av begge. Odd Flater var ellers den første av våre lødere som passerte 300 poenggrensen, idet han nådde dette tall allerede med oppgavene i hefte 3. Med hefte 5/52 har 4 lødere passert 300 poeng, nemlig Flater, I. Salsegg, Espeli og Jørgensen.

Stillingen i dag:

Odd Flater: 284 (16) (15) (46) = 361. K. J. Vatne: 71 (16) (17) (46) = 150. J. Jørgensen: 262 (16) (15) (36) = 329. I. Salsegg: 280 (15) (17) (40) = 352. P. Chr. Kristiansen: 60 (11) (9) (24) = 104. A. Espeli: 277 (16) (15) (34) = 342. Einar Østvold: 197 (16) (14) (-) = 227. A. Lorentzen: 227 (9) (15) (36) = 287. J. P. Jensen: 242 (15) (14) (23) = 294. Hj. Andresen: 49 (10) (15) (26) = 100. A. Myrhaug: 151 (-) (15) (-) = 166. Ole Østby: 44 (9) (12) (-) = 65. G. Thoresen: 41 (15) (12) (14) = 82. Arne Østvold: 63 (11) (7) (-) = 81. Sv. Lima: 152 (7) (12) (16) = 187. O. Vikingdal: 142 (8) (7) (19) = 176. J. Leitet: 27 (15) (13) (30) = 85. H. Eliassen: 142 (12) (15) (19) = 188.

Nils Galgum, Romedal (ny): (20) (0) (7) (18) = 45. T. Ramton, Oslo (ny): (-) (10) (-) = 10. Håkon Johnsen: 34 (-) (15) = 49.

Alle rubrikker med - betyr at løsninger ikke er mottatt.

Rekkefølgen for de beste i konkurransen 1. halvår 1952 ble: K. J. Vatne 150. Odd Flater 148. I. Salsegg 134. Jørgensen 129. Espeli 125. Lorentzen 119. Jensen 106. Kristiansen 104. Hj. Andresen 100.

Premier sendes pr. post.

Løsninger:

Nr. 696 (Hermanson): 1.Dd3. Forspill: Te5†, f4e5 matt. Forførelse: 1.Da3? 1.De3? og 1.Dg5? med nye matter etter Te5, og atter ny matt etter samem trekk i løsningen. «Gleder meg. Mange forførelser». (I. S.) «Fine forførelser». (E. Ø.) 2 poeng.

Nr. 697 (Ahues) 1. Te7. Forførelser: Tg3?, Te1?, Te8? De to siste forførelser strander på Lewmannparadene T2c3! Originalt arbeide. «Vakker». (E. Ø.) Original kombinasjon. (I. S.) 2 poeng.

Nr. 698 (Johnsen) 1. Tf3. «Totræks-Nowotny smager altid lidt av brutalitet». (J. P. J.) «Konkurransedyktig». (I. S.) 2 poeng.

Nr. 699 (Mikan) 1. Lg5 (2. Dd2) 1. -, b1D. 2. Db1, 1. -, ed4. 2. Dd6. 1. -, Lf5. 2. Sb5†. «Komisk å se den oppvartende løpers ynkelige rolle; atter et bevis på at det enkle er best». (O. F.) «Net lille Bøhmer». (J. P. J.) «Enkelt og overbevisende». (I. S.) «En mesters verk». (E. Ø.) 3 poeng.

Nr. 700 (Åkerblom) 1. Lb5, g5 (Tf3) 2. Dc7. 1. -, d3. 2. La4. 1. -, f6. 2. Ld7. Kjente mattbilder i overbevisende konstruksjon. Merk denne hvite løpers kjempeinnsats i motset-

ning til rasefellen i nr. 699». (O. F.) «Løberens to ekkomatter undskylder den tvungne nøgle». (J. P. J.) «Lettløst men fin. Inneholder mer enn en ser straks. Rutinert behandling av brikkene». (I. S.) «Storstillt enkelt-hett». (S. L.) 3 poeng.

Nr. 701 (Hällström) 1. Dd7, Kd3. 2. Se3†. Ke4. 3. Df5†. 1. -, Ke5. 2. Sh7. Kd4 3. Sg5. «Symmetrien røper innledningen». (O. F.) Flere løsere har påvist løsningen: 1. Sc3! Kc5. 2. Da8! Kb6. 3. d4! etc., etc. Ingen løsere har dog funnet begge løsninger. 8 poeng.

Nr. 702 (Piatasi/Miri) 1. e5. «Strategisk». (I. S.) «Denne italienske rapsodien var ikke særlig klangfull». (A. M.) «De parallelle bindinger er bemerkelsesverdige». (J.P.J.) 2 poeng.

Nr. 703 (May) 1. De2. «Bra». (I. S.) «En kan neppe si D.-D.- über alles». (A. M.) «Mulighetene er godt udnyttede». (J. P. J.) 2 poeng.

Nr. 704 (Anderson) 1. f4. «Vanskeligste og dermed beste 2-trekker». (I. S.) «F. f. av begge hestene hvorav d-hesten lager «kryssvalve». (A. M.) «Flere bra forførelser». (P. Ch. K.) 1. De2? strander på Se7! 2 poeng.

Nr. 705 (Schorpen) 1. Lb4, Ke2. 2. Dd8. 1. -, e3. 2. Da8. «Mannelist er nok behende, men kvindeliste er uten ende, og Tor er så listig at burde frembringe rene matter». (O. F.) «Fine matter». (I. S.) «Fin blokadevariation». (J. P. J.) 3 poeng.

Nr. 706 (Tanielian) 1. Th7, Se3. 2. Sd3. «En springerdans i uttakt». (O. F.) «Ingen resonans. Støy. (I. S.) «Det var mye skrik og lite ull». (A. M.) 3 poeng.

Nr. 707 (Grande) 1. Sc6, truer 2. De5. 1. -, g4. 2. Te2†. 1. -, Kd5 (Kd3)

2. Db3†. 1. -, Ke3. 2. Dg3†, men også 2. Da7† og 2. Db6† (trial) 5 poeng.

Nr. 708 (Ramton) Tilsiktet løsning 1. Lh6. Uløselig veed: 1. -, Tc5! 6 poeng.

Nr. 709 (Dijk) 1. Sb7. Biløselig ved: 1. Df4†. 4 poeng.

Nr. 710 (Zaldo) 1. Sd5. «Meget bra». (I. S.) 2 poeng.

Nr. 711 (Mathiasen) 1. Df3. «Pen innledning». (O. F.) «God». (A. E.) «Ganske fiks». (S. L.) «Meget bra». (I. S.) 2 poeng.

Nr. 712 (Mitrinovic) 1. Lg7. «En fin oppgave». (A. E.) «Dårlig nøkkel». (S. L.) «Meget bra». (I. S.) 2 poeng.

Nr. 713 (Nanning) 1. Db1. Biløselig ved: 1. Dc1 og 1. Sxe7. 9 poeng.

Nr. 714 (Schorpen) 1. Dh8. 2. Da8† 1. -, Ke5. 2. Dh4. 1. -, e5. 2. Dg8† 1. -, f5. 2. Da8† «En dame med pep». (O. F.) «Fin trekkvang, «Underholdende». (I. S.) 3 poeng.

Nr. 715 (Trzesowski) Trykkfeilsdjevlen som har plassert **T** på **g7** istedet for på **g8** laget med denne «djevleske» manøvre en meget vanskelig nøtt for løserne. Bare 4 løsere fant det tilsiktede nøkkeltrekk som altså er **Tf7**, istedet for som forfatterens mening var **Tf8**. Dette trekk strander imidlertid på 1. -, **Tlxg2!** Oppgaven er istedet løselig ved 1. Te7 og 1. Lxd4, mens 1. Dd3† strander på Ke1! 2. Ld4, Txf3! 3? Maksimumpoeng ble 15 som nåddes av 3 løsere (Se korrektur).

Nr. 716 (Lima) 1. c6. 1. -, Dd5. 2. Lc5† 1. -, Le2 (De4). 2. Kb4. «Et kuriøst henledningsoffer. Tårnet må reddes». (J. P. J.) 3 poeng.

OPPGAVENE I NR. 6

har dessverre fått utydelige diagrammer i en del av opplaget. Følgende **svarte brikker** skal stå på:

Nr. 717 a2-springer, g2-springer, h4-bonde.

Nr. 718 b8-springer, b4-bonde.

Nr. 719 c3-bonde, g1-dronning.

Nr. 720 b4-springer, c5-bonde.

Nr. 721 h8-springer.

Nr. 722 a8 -ingen brikke, a7-bonde, a3-bonde, g7-bonde og g6-springer.

Nr. 728 f4-bonde.

Fristen på innsendelse av løsningene i oppgavene nr. 6 er forlenget til å gjelde forf risten for oppgavene i dette nr.: En måned etter De har mottatt bladet.

Korreksjon:

A. Trzesowski korrigerer sin nr. 715 slik: Ka8 Dc2, Tg2, h8, Le3, e6, Sh2, Bf2 = 8 br. Ke1, Tf3, h1 La6, Sb8, c4, Bb6, b7, c3, f6 = 10 br. 3 trekk. 1. Te8 osv.

S. Lima har påny korrigerert sin ukorrekte 3 trekker fra 1951. Denne gang slik: Hvit: Kh1. Dc7. Th8. Lh4, h7. Be5, h5 = 7 br. Sort: Kg7. Lf8. Sc8. Bd6, d7, e6, e7 = 7 br. 1. Lb1, Kh8. 2. Dc2. 1. -, Kf7. 2. Dd8. 1. -, de5. De5.

Forgjenger:

Til Dijks nr. 709 har G. Latzel påvist følgende forgjenger: G. Latzel, Springaren turnering 1950/52: Kh7, Tb1, g3, Lb7, h8, Sc4, h1, Bd3. = 8 br. Kh2, Ta5, La1, Sa2, Bb4, b5, c7, h3. = 8 br. 2 trekk. 1. Sb2, 1. Sd2? 1. Se3?. 1. Se5? Pussig nok er både Latzels oppgave og Dijks nr. 709 biløselige. Kan ingen framstille denne idé korrekt?

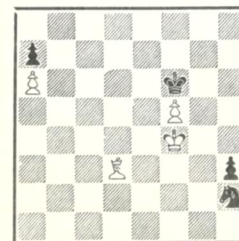
Redaksjonen av problemavdelingen.

Norsk sjakkblad har vært så heldig å få den kjente problemist **André Fosum** til å redigere avdelingen for 3 trekkopp-gaver.

STUDIER

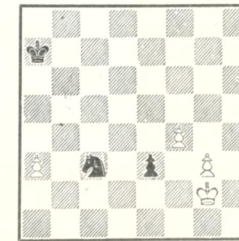
Bidrag og løsninger som mottas med takknemlighet, sendes Norsk sjakkblad, Drammen.

Nr. 34.
Allan Werle,
Stockholm.
Original.



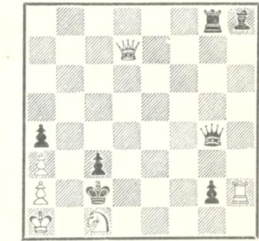
4+4 = 8. Vinst.

Nr. 35.
Francisco Vivas Font,
Barcelona.
Original.



4+3 = 7. Vinst.

Nr. 36.
A. Hildebrand,
Uppsala.
Original.



6+7 = 13. Remis.

Løsningene innsendes innen 15. november.

Verdens første «sjakkjole»?



Det var en morsom idé av Oslo-mesteren 1950, frk. Anna E. Westerland å lage seg en «sjakkjole». Dette er sannsynligvis verdens første kjole i sjakkmønster. Da de hvite brikkene på de hvite felter ikke er synlig på bildet, skal De få stillingen her å studere på.



SJAKKFRIMERKE

I anledning av olympiaden utga det finske postvesen et spesielt propagandafrimerke i svart og hvitt. Det har tegning av et sjakkbrett, en svart springer og et hvitt tårn.

STORM NR. 2 I DANMARK

I et internasjonalt sjakkstevne i Fredericia, Danmark, i tiden 6.—11. august deltok fra Norge etter innbydelse, Fredrik Storm, Oslo schakselskap og Sverre Madsen, Fredrikstad. Turneringen talte 8 deltagere og Fredrik Storm plaserte seg som nr. 2, ½ poeng etter vinneren, hollenderen Oosterwijk Bruijn, som seiret med 6 poeng. Nr. 3 ble danskeren Henry Pedersen.



Dr. Euwe.

Oslo Schakselskap hadde den 1. september besøk av ex-verdensmes-

teren Dr. Max Euwe, som ga en simultanoppvisning mot 40 av selskapets spillere. Deltakelsen var åpen for alle selskapets spillere og mange av de yngre fikk således høve til å spille mot Dr. Euwe. Oppvisningen som tok ca. 5 timer endte med 28 seire, 9 remis og 3 tap for den tidligere verdensmester.

De som vant var Yngvar Barda, Roald Bukne og Arne L. Larsen. Dr. Euwe var et meget behagelig bekjentskap og hans opptreden og beskjedenhet var karakteristisk for den gentleman han er.

Dr. Euwe som hadde sin frue med seg på sitt første besøk her i landet var meget begeistret for naturen og folk her, og han forsikret at han også neste år vil benytte sin ferie til en Norgestur.

R. F.

GLIMT FRA OLYMPIADEN

Ernst Rojahn, Norge.
Sakellaropoulos, Hellas.

1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. Sd2! Sc6. 4. c3, e5. 5. Sf3, Lg4. 6. Da4, dxe4. 7. Sxe5, Ld7. 8. Sxd7, Dxd7. 9. Lb5, a6? 10. 0—0, f5. 11. Sc4, Dd5. 12. Lxc6†, Dxc6. 13. Dxc6†, bxc6. 14. b4! Ld6. 15. f3, exf3. 16. Txf3, g6. 17. Lg5, Kd7. 18. Te1, h6. 19. Lf4!

Truer Lxd6 etterfulgt av Sb6. 19. -, Tf8. 20. Lxd6!†, cxd6. 21. Tfe3, g5. 22. Te6, Tf6. 23. Te8, d5. 24. Sa5! Tg6. 25. Ta8, h5. 26. Ta7†, Kd8. 27. Sb7†, Kc8. 28. Sd6† Txd6. 29. Te8† Td8. 30. Ta8† og hvit vinner også springeren på g8 som er bunnet.

Pirc som spiller mot Rojahn i dette parti er internasjonal mester.

I 1949 spilte han en veddekamp mot eksverdensmesteren dr. Euwe med resultat 5—5. Før siste parti var stillingen 5—4 i Pirc's favør, og i siste parti hadde han en lett remis om han ikke hadde villet vinne også dette, med det resultat at Euwe utlignet til 5—5.

Pirc, Jugoslavia.
Ernst Rojahn, Norge.

1. Sf3, d5. 2. g3, Sf6. 3. Lg2, g6. 4. 0—0, Lg7. 5. d4, 0—0. 6. c4, c6. 7. b3, Sd7. 8. cxd5, Sxd5. 9. e4, Sb6. 10. a4, a5. 11. Sc3, e5. 12. Lg5, f6. 13. Le3, exd4. 14. Sxd4, Se5. 15. Sxc6!?, bxc6. 16. Dxd8, Txd8. 17. Lxb6, Td3! 18. Tac1, Le6. 19. f4, Sd7. 20. Lf2, Lxb3. 21. Tfe1, Lf8! 22. Lf1, Td2. 23. Le3, Tb2. 24. Tb1, Txb1. 25. Txb1, Le6. 26. Se2, Sc5. 27. Sd4, Lf7! 28. Sxc6, Sxa4. 29. Tc1, Te8. 30. e5, Lb4. 31. Sxb4, axb4. 32. Lb5, Ta8. 33. Ta1, Sb6. 34. Txa8, Sxa8. 35. exf6, Sc7. 36. Ld3, Le6. 37. Ld4, Kf7. Remis etter hvits forslag. Svart vinner bonden f6 ved Se8.

Anm. E. R.

Teschner, Vest-Tyskland.
Gligeric, Jugoslavia.

1. d4, Sf6. 2. c4, g6. 3. Sc3, Lg7. 4. e4, d6. 5. f4, c5. 6. Sf3, cxd4. 7. Sxd4, Sc6. 8. Sc2, Sd7. 9. Le2, Sc5. 10. Lf3, Lxc3†. 11. Bxc3, Da5. 12. 0—0. Le6. 13. Se3, Dxc3. 14. Tb1, 0—0. 15. De2 Sd4. 16. Df2, Sd3. 17. Ld2, Sxf3†. 18. gxf3, Dd4. 19. Dh4, Sxf4. 20. Dxf4, Dxd2. 21. Tf2, Dd4. 22. Txb7, Tab8. 23. Txe7, g5. 24. Dgx5†, Kh8. 25. Sc2, Lh3. 26 oppgitt.

Bolbochan, Argentina.
Evans, USA.

1. d4, d5. 2. Sf3, Sf6. 3. c4, dxc4. 4.