

SJAKKLITTERATUR

Tyske Bøger

| | Norske Kr |
|--|-----------|
| A. Brinckmann. Lærebog i Skak. Lige udk. innb. | 3.50 |
| K. Richter. «Kombinationer». Lige udk. innb. | 3.50 |
| F. Chalupetzky. Den store internationale Korrespondanceturnering | 9.75 |
| J. Capablanca. Skakstrategiens Grundtræk. Innb. | 9.75 |
| Kotrc & Gerschenkron. Aabningspil i det moderne Skakparti. Innb. | 3.35 |
| A. Becker. International Turnering i Moskva 1935 | 3.35 |
| H. Kmoch. Verdensmesterskabet mellem Dr. Aljechin—Dr. Euwe. | 2.35 |
| R. Spielmann. «At ofre rigtig». | 4.95 |

All sjakkitteratur føres eller skaffes.
Forespørsler besvares omgående. Alt sendes pr. opkrav eller beløbet kan vedlægges bestillingen.

Dansk Skakforlag

Vodroffsvej 3 A

København V.

SKAKBLADET

udgivet af Dansk Skak Union, 16-sidet, udgaar hver Maaned. Abonnementpris 5 Kr. årlig. Abonnement kan bestilles paa Posthusene eller ved Henvendelse til

SKAKBLADET

Eksp. Vesterbrog. 21, St., o. G. København V.

| | | |
|----------------------|-----------|-----------------|
| Sjakk-Revyn 1925 | kr. 2. 00 | (tidl. kr. 6.—) |
| Norsk Sjakkblad 1932 | ” 3.50 | |
| Do. 1933 | ” 2.— | |
| Do. 1934 | ” 2.— | |
| Do. 1935 | ” 2.00 | |

10 forskjellige hefter av Sjakk-Revyn og Norsk Sjakkblads eldre årganger 55 øre portofritt.

Norsk Skakblad 1906 og 1908, kjøpes av redaksjonen.

Et kryss her betyr at De ikke har betalt kontingenten for 1936. Vær så venlig å betale den omgående.

Die Schwalbe

er det eneste blad i verden som bringer alle turneringsutskrivninger og -avgjørelser for problemer og sluttspill, som beretter fortløpende om all verdens problemnytt, problemlitteratur, problemartikler og problemforbund.

Redaktør: Dr. Ed. Birgfeld. Pris: 10 RM pr. år. Bestilles hos **K. F. LAIB, Widrinnen** (Ostpr.), Post Lossainen über Rössel, Tyskland.

JOHN BONES BOKTRYKKERI A.S — TRONDHEIM

NORSK SJAKKBLAD

ORGAN FOR NORSK SJAKKFORBUND

HEFTE

8-10

AUG.-OKT.

1 9 3 6

Schackförlaget

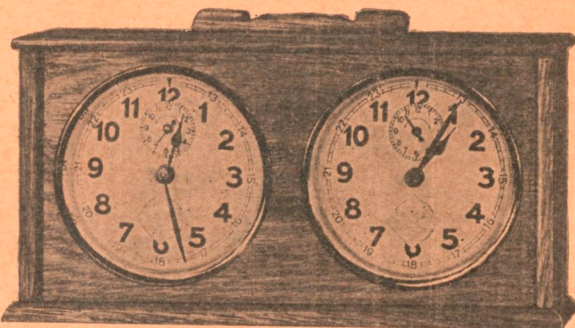
(Gust. Nyholm)
Norrtullsgat. 25
STOCKHOLM

SJAKKURET
som har slått igjennem! Kr. 16.— utført i lys ek. Horisontal igangsetning, som anstrenger uret minst.

De beste lovord fra svenske klubber.

PARTI-SJEMAER
med klubbens navn kr. 8.50 for 1000 eks.

Trykkes den 15. sept. og 15. jan. hvert år. Bestillinger bes venligst innsendt i god tid. Prisene er netto — Det kommer frakt eller porto til.



Wiener Schachzeitung

Det ledende verdens-sjakkorgan.
Under medvirken av de mest ansette sjakk mestere.

Pris årlig 20 Schilling.

Prøvenummer fåes hos Verlag den Wiener Schachzeitung, Wien IV, Schäffergasse 13 a

**Alle medlemmer av Norsk Sjakkforbund bør bære forbundets vakre merke.
Dette fåes kjøpt hos presidenten, direktør Olaf Smedal, Storebrand, Oslo, til en pris av kr. 2.50, fritt tilsendt.**

„Schackspelaren“

Utgiven av Gunnar Andersson
12 heften à 16 sidor pr. år
Abonnementspris:
Helt år kr. 3.75
Halvt år kr. 2.00

Adr.:
„Schackspelaren“
Box 58 Vallvik (Sverige)

NORSK SJAKKBLAD

ORGAN FOR NORSK SJAKKFORBUND
Redaktør: Olav R. Oversand.
15. årgang Aug.—Okt. 1936 8.—10. hefte

Norsk Sjakkforbunds 21. kongress

med etterfølgende landsturnering blev holdt i Oslo 25. juli. Presidenten, direktør Smedal, ledet møtet. Representert var 23 klubber, med ialt 32 stemmer.

Årsberetning og regnskap blev uten videre godkjent. Uten debatt blev man enig om at en lagmesterskapsturnering også dette spilleår skulde avvikles.

Dagens brennende punkt var uten tvil spørsmålet om norsk deltagelse ved München-olympiaden. Men det blev bare med forpostfektninger, som ganske tydelig viste at det var ingen grunn til å strides. Det blev straks tatt op forslag om å sette spørsmålet om deltagelse under avstemning. Herpå fulgte en lengere diskusjon om dette forslag skulde vedtas, og i forbindelse dermed om den mann som gjennom rundskrivelser og avisartikler i våres hadde søkt å skade forbundet mest mulig, nu skulde gis anledning til muntlig å motivere sin fremgangsmåte. Det blev av enkelte ganske markant understreket at det var det ingen anledning til, da vedkommende ikke lenger var medlem av klubb tilsluttet forbundet, og da saken var et helt indre anliggende. Likeså blev det frem-

holdt at saken vel var behandlet inngående av de klubber som var representert, og at representantene overveiende hadde bundne mandater, og at en realdebatt derfor var uten interesse. En prøveavstemning over det fremsatte forslag viste at flertallet ikke ønsket noen debatt om saken, og den endelige avstemning slo dette fast med 17 mot 13 stemmer. Derfor fulgte så hovedspørsmålet norsk deltagelse eller ikke. Det var kun 8 stemmer mot at et norsk lag fikk anledning til å delta. Avgjørelsen var sikkert tydeligere enn de fleste hadde trodd. Og det var gledelig å få konstatert at forbundets fremgangsmåte var fullt ut billiget av det store flertall av klubber.

Næste års kongress blev henlagt til Trondhjem. Konkurrenter om arrangementet var såvel Bergens som Trondhjems sjakkklubb, som ad åre ligger er 35 år. Den siste trakk det lengste strå, fordi det var lengere siden landsturneringen foregikk nord for Dovre enn vest for Langfjellene.

Til nytt styre valgtes som president Olaf Smedal, som visepresident Ellef T. Ødegård, Oslo. Øvrige styremedlemmer blev: H. C.

Christoffersen, Drammen, og O. Kavlie-Jørgensen, Bergen, — begge gjenvalgt, og som nye styremedlemmer valgtes Sig. Sørensen, Oslo, A. Gulbrandsen, Moss, og A. Svendsen, Trondhjem. S. Bjerknes og O. M. Eriksen blev gjenvalgt til revisorer.

Endelig blev det besluttet at styret til næste kongress skulde utarbejde forslag til nye bestemmelser for adgang til å spille i mesterklassen. Efter at par andre saker var berørt, blev kongressen hevet i 9-tiden efter knappe 3 timers varighet.

Til turneringene som blev ledet av den arrangerende klubbs formann, herr Ellef T. Ødegård, hadde der meldt sig 60 spillere. 16 spilte i mesterklassen i 2 grupper, likeså 16 i 1ste klasse fordelt på 2 grupper, mens 2nen klasse tallet 2 10-mannsgrupper og 1 gruppe på 8 mann. I mesterklassen måtte det derfor til slutt dannes en finalegruppe sammensatt av de to best plasserte spillere fra de to hovedgrupper, og både her som i 2nen klasse måtte det derfor enkelte dager spilles 2 partier. Resultatene i mesterklassen sees av tabellene. I de andre klasser blev resultatene: Klasse I, gruppe A: 1. M. Haagen-sen, Drammen 5½, 2. Erik Sæther, Sarpsborg 5, 3. Stian Bech, Ekebergb. sjakkklubb 4½, 4. A. Larsen, Bergen 4, hvorpå fulgte R. Andersen 3½, O. Chr. Bergene og F. Storm hver 2½, B. Borg ½. Gruppe B: 1. Leif Christiansen, Oslo 7, 2.—3. P. Holm, Bergen og Ø. Stangeland, Oslo hver 4½, 4. A. Velvang og A. Løken hver 3½, Sv. Rebnord 3, O. R. Oversand 1½, A. Rønning ½. Klasse II, gruppe A: 1. M. Rolland, Bergen 5, 2.—4. J. Mohn, Sarpsborg, Th. Olsen, Oslo og K. Monsen, Oslo

hver 4, L. Allesch 3½, R. Fesche 3, H. Krosby 2½, E. Waaler 2. Gruppe B: 1. Lars Østenstad, Asker 8½, 2. G. Bugaard, Larvik 7½, 3. E. Kjev- vik, Lillestrøm 7, 4. Haldor Skaug, Askim 5, Asbj. H. Kristiansen, S. Mork og Erling Hansen hver 4, Sv. Aarhus 2, Bj. Jansen og Alfr. Fri- vik hver 1½. Gruppe C: 1. R. Meitz- ner, Moss 9, 2. Trygve Steen, Askim 7½, 3. Egil Steen, Oslo 6, 4. Jens Andersen, Sarpsborg 5½, Aage Vestøl 5, H. Nødtvedt og J. Hvoslef hver 3½, Ivar Böhmer og Kr. Han- sen hver 2½, H. Havia 0. Ialt falt det 13 premier på Oslo, Bergen 4, Sarpsborg 3 og Drammen 2, men så var disse to også 1ste-premier, Askim 2, Stavanger, Moss, Asker, Larvik og Lillestrøm hver 1.

H. C. Christoffersen blev således Norgesmester 1936, Leif Christi- ansen, Oslo sjakkselskap og M. Ha- agensen, Drammens sjakkl. blev nye norske sjakkmestere, og M. Rolland Bergen, Lars Østenstad, Asker og R. Meitzner, Moss, tilkjempet sig rett til å spille i 1ste klasse. Leif Christiansen og R. Meitzner gikk gjennom turneringen med bare vinster, og Egil Kjevnik hadde intet tap.

Landsturneringen avsluttedes med en vellykket fest 2. august med premieutdeling og lynturnering. I lynturneringen deltok 34 mann. Storm Herseth seiret i mesterklas- sen, i 1ste klasse Ø. Stangeland og i 2nen klasse E. Kjevnik.

Norgesmester-pokalen i år var op- satt av «Morgenposten». Og turne- ringen var et ledd i Sjakklubben av 1911's festligholdelse av sitt 25 års jubileum. Formannen, herr Ellef T. Ødegård, hadde en strid jobb som turneringsleder, men gjennom- førte programmet med fast og sik- ker hånd.

Utdrag av Norsk Sjakkforbunds regnskap 1935—1936:

| Inntekt: | | Utgift: | |
|---------------------------|--------------|------------------------------------|--------------|
| Beholdning | kr. 762.33 | Bidrag til premier, Sande- fjord | kr. 200.00 |
| Overskudd av forestilling | « 10.51 | Bidr. til Norsk Sjakklblad | « 250.00 |
| Bruttoinntekt av utlodn. | « 397.58 | Bidrag til løserturnering | « 32.03 |
| Renter | « 184.30 | Bidrag, vandrepokal for Nord-Norge | « 29.73 |
| Kontingent fra klubbene | « 831.00 | Utgifter ved lagturne- ringen | « 150.00 |
| Kont. v/ lagturneringen | « 72.00 | Kontingent FIDE | « 66.25 |
| Salg av sjakkmerker | « 110.50 | Kontingent IFSB | « 16.09 |
| Andre inntekter | « 10.75 | Kjøp av sjakkmerker | « 78.90 |
| | | Porto etc. | « 145.49 |
| | | Innsatt i bank (fon- dene) | « 179.37 |
| | | Beholdning (i bank) | « 1231.11 |
| | Kr. 2,378,97 | | Kr. 2,378,97 |

Mesterklassen, gruppe A:

| | Sum Premie | | | | | | | | | | |
|---|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|----------|--|
| 1. Storm Herseth, Oslo sjakkselskap | — | 1 | 1/2 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 4 1/2 | | |
| 2. H. Christoffersen, Drammens sj.klubb | 0 | — | 1 | 1 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1 | 4 | | |
| 3. Aage Buraas, Oslo sj.selskap | 1/2 | 0 | — | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 4 | V | |
| 4. Arne Krogdahl, Oslo sj.selskap | 1 | 0 | 0 | — | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 4 | VII-VIII | |
| 5. S. Helmers, Oslo sj.selskap | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | — | 1/2 | 1/2 | 1 | 3 1/2 | | |
| 6. P. Monsen jnr., Bergens sjakklubb | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | — | 1 | 0 | 3 | | |
| 7. Erik Madsen, Fredriksstad sj.selskap | 1/2 | 1 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | — | 0 | 2 1/2 | | |
| 8. Erik Heibo, „Stjernen“, Oslo | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1 | 1 | — | 2 1/2 | | |

Mesterklassen, gruppe B:

| | Sum Premie | | | | | | | | | | |
|--|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|----------|--|
| 1. G. Christiansen, Oslo sj.selskap | — | 1 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 5 | | |
| 2. J. Rasmussen, Bergens sjakklubb | 0 | — | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 4 1/2 | | |
| 3. Carl Haave, Stavanger sjakklubb | 0 | 1/2 | — | 1/2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | VI | |
| 4. G. Marthinsen, „Stjernen“, Oslo | 1/2 | 0 | 1/2 | — | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | VII-VIII | |
| 5. Lars Hanssen, Sjakklubben av 1911, Oslo | 1/2 | 1/2 | 0 | 1 | — | 1/2 | 0 | 1 | 3 1/2 | | |
| 6. J. Saurèn, Oslo sjakkselskap | 1/2 | 1/2 | 1 | 0 | 1/2 | — | 0 | 0 | 2 1/2 | | |
| 7. H. Kongshavn Do. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | — | 1/2 | 2 1/2 | | |
| 8. Sv. Foss, Do. | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1/2 | — | 2 | | |

Mesterklassen, finalgruppen:

| | Sum Premie | | | | | |
|----------------------|------------|-----|-----|-----|-------|--------|
| 1. H. Christoffersen | — | 1/2 | 1 | 1 | 2 1/2 | I |
| 2. Johs. Rasmussen | 1/2 | — | 1/2 | 1/2 | 1 1/2 | II-III |
| 3. Storm Herseth | 0 | 1/2 | — | 1 | 1 1/2 | II-III |
| 4. G. Christiansen | 0 | 1/2 | 0 | — | 1/2 | IV |

30. Spansk parti, Andersens system.

Spilt i mesterklassens 5. runde den 26. juli.

H. C. Christoffersen, E. Heibo.

1. e4 e5, 2. Sf3 Sc6, 3. Lb5 a6, 4. La4 Sf6, 5. d3 d6, 6. c3 b5.

Svart akter å føre spillet inn i Tschigorins kjente fortsettelse med Sc6—a5 og c7—c5, men dette spillesett er ikke på sin plass. 6. — Le7 ser naturligere ut, «Bilguer» anbefaler 6. — g6 som det beste.

7. Lc2 Le7, 8. 0—0 0—0, 9. Th1 Sa5, 10. d4 ed, 11. cd Lb7, 12. Sbd2 c5, 13. Sfl Sc6, 14. Sg3 cd?

Ikke godt, da svart nu får en single-B på d6. Det synes som om svart plutselig er blitt bange for d4—d5, og etter utbytningen håper på en fremtid for Lb7.

15. Sxd4 Sxd4, 16. Dxd4 Se8, 17. Dd3! g6, 18. Lh6 Sg7, 19. Tad1 Te8, 20. Lb3 Db6.

En dårlig plass for D, Lh6 får anledning til med tempovinst å vende tilbake til spillet og innta en gunstig stilling.

21. Le3 Dd8, 22. Ld4 Se6, 23. Lc3.

En idealstilling for en L.

23. — Db6.

23. — Sc5 koster etter 24.. Dd4 en officer.

24. Df3 b4, 25. Sf5!

Et elegant offer, som svart må ta imot, da der trues med 26. Sxe7+. Går L til d8, følger matt på h6!

25. — gf, 26. Dg3+ Lg5.

Med 26. — Sg5 hadde svart kunnet holde sjig lengere, men etter 27. Ld4 Dd8, 28. f4 er også da partiet tapt. Den hvite L på b3 spiller en dominerende rolle.

27. Lxe6 bc, 28. Dxc5+ Kh8, 29. Df6+ Kg8, 30. Lxf5 Te5, 31. Te3 Tfe8, 32. Tg3+ Kf8, 33. Lxh7. Opgitt.

Anm. efter «Morgenbladet».

31. Zukertort-parti.

Spilt i mesterklassens 6. runde den 26. juli.

E. Heiba, Aa, Buraas.

1. d4 d5, 2. Sf3 e6, 3. e3 Sf6, 4. Ld3 Sbd7, 5. 0—0 Le7.

Efter 5. — Ld6 kan hvit fordelaktig spille 6. Sbd2 og bryte på e4. Svarts plan er på 6. Sbd2 å svare 6. — b6, 7. e4 de, 8. Sxe4 Lb7 osv. Men nu velger hvit en annen vei. Det taktisk riktige var derfor 5. — c5.

6. b3.

Hadde svart i forrige trekk spilt c5, kunde hvits siste trekk besvares med 6. — Ld6, 7. Lb2 De7 (ev. cd og La3), hvilket gir svart en fordelaktig oppstilling.

6. — 0—0, 7. Lb2 b6, 8. c4 Lb7, 9. Sc3 c5, 10. Sd2 Ld6.

Tilsynelatende et nonchalant trekk, men med et taktisk point: ved trykk mot e5 å skaffe klarhet over punktet e4.

11. f4 cd, 12. ed Se4, 13. cd.

Nærliggende, da svart nu må rømme feltet e4 for S. Men her ved oppstår en forenkling av spillet, hvorved hvits svakhet på d4 blir mere iøinefallende. Stillingen bød på tallrike muligheter: Aggressivt var 13. Sb5 Le7, 14. cd ed, 15. Lxe4 de, 16. d5, men svart blir i fordel ved 16. — Lc5+, 17. Khl Sf6, 18. Sc6 Dxd osv. På det lokkende 13. Sb5 Le7, 14. f5 får hvit en svakhet på e5 ved 14. — Sxe5! 15. de ef, 16. Txf Lc5+, 17. Ld4 Lxd4+, 18. Sxd De7 osv. og heller ikke 13. Lxe4 de, 14. d5 ed, 15. Sxd Lc5+ er særlig tilfredsstillende for hvit.

13. — Sxc3.

Efter 13. — ed, 14. Sxe4 de, 15. Lc4 er hvit i klar fordel.

14. Lxc3.

Spiller hvit i offerstil, så blir det svart som høster fruktene, f. eks. 14. Dc2 Sxd, 15. Lxh+ Kh8, 16. Tf3 Sd1f6 (Sb4, 17. Th3), 17. Th3 Sxf4, 18. Th4 Sf6—h5!, 19. g3 Lxe5, — eller 14. Lxh+ Kxh, 15. Dh5+ Kg8, 16. Tf3 Sf6, 17. Dh4 Sfe4 osv.

14. + Lxd5, 15. Sc4.

Om 15. f5 så Dc7, og 15. Sxd7 Dxd7, 16. f5? går ikke for 16. — Dc7.

15. — Le7, 16. Se3 Sf6.

Fikserer hvits dobbeltsvakhet, punktene d4 og d5. Fortsetter hvit med 17. Sxd5, så 17. — Sxd5, 18. Ld2 Lf6, og svart vinner centrumbonden.

17. Lb2 Lb7, 18. Tac1.

Skarpere og mere konsekvent synes 18. f5, men svart har tilfredsstillende svar ved 18. — Sd5, f. eks. 19. Sg4! ef, 20. Lxf g6, 21. Le4 f5!, 22. Lxd+ Dxd, 23. Se3 De4, — eller 19. Tf3 Sxe3 (ikke 19. — Sb4, 20. f6! Lxf, 21. Lxh+!), — eller 19. Sxd ed osv.

18. — Sd5, 19. Tf3! g6, 20. Sg4 Sf6!

På 20. — Sb4, 21. Th3! Sxa2? (bedre Sxd3, 22. Dxd3) kunde følge 22. d5! f6, 23. Lxg! hg, 24. Dd3 Kg7, 25. Th6 osv. Med teksttrekket fremtvinger svart avbytte av springerne og dermed erobring av feltet f6 for L.

21. Th3.

Fortsetter nemlig hvit med 21. Sh6+ Kg7, 22. Th3, så 22. — Dd5, 23. Dd2 Sh5!, 24. Sg4 Sxf4! osv.

21. — Sxg4, 22. Dxc4 Lf6, 23. f5 ef, 24. Lxf Dd5, 25. Tg3 Tad8, 26. Tdl.

På det nærliggende 26. Tc7 kan følge 26. — Lg7, 27. Ld3 Lc8, 28. Df4 a6 og d-bonden går tapt.

26. — Lc8?

Med denne forenkling risikerer svart fruktene av sitt konsekvente spill. Den logiske fortsettelse var 26. — Lg7, 27. Lbl f5, 28. De2 (28. Df4? Le5!) f4, og hvit kan neppe holde stillingen.

27. Lxc8 Txc8, 28. Tfl?

Et nonchalant trekk. Hvits noe usikre K-stilling og svarts trykk mot Bd4 og og derav følgende friere stilling i T-spillet fordret et nøiaktig spill. Hvit burde ha spilt 28. Df3 Dd6, 29. Dd3, — eller 28. Tc3 Txc3, 29. Lxc3 osv.

28. — Lg7, 29. Tg7f3.

Med dette trekk går B tapt, men hvit står vanskelig, f. eks. 29. Tf2 Tfe8, 30. Ddl Te4, 31. Td3 Tce8 osv., — eller 29. Ddl Tfe8, 30. Td3 Te4 osv.

29. — Te2.

Hvis nu 30. La3, så Lxd+, eller 30. Lal Txa3. Hvit hadde derfor intet bedre enn å gi B ved 30. Tf3—f2 Txb2, 31. Txb2 Lxd+, 32. Tbf2, men gjør i stedet, da tidsnøden begynner å spøke, selv kort prosess.

30. Lc3?? Txc3, 31. Opgitt.

Et parti med et rolig forløp, men med mange latente varianter.

Anm. av Aage Buraas.

32. Siciliansk parti.

Spilt i mesterklassens 7. runde den 27. juli.

H. C. Christoffersen, A. Krogdahl.

1. e4 c5, 2. Sf3 Sc6, 3. d4 cd, 4. Sxd4, Sxd4?

En forhastet avbytning som er skyld i de senere vanskeligheter og som gir den hvite D større bevegelsesfrihet. 5. Dxd4 d6, 6. Se3 Sf6, 7. Lg5 Ld7, 8. e5 de, 9. Dxe5 a6.

Svart står trykket og kommer ikke til noen regulær utvikling av sine brikker. B-trekket er nødvendig for å hindre S eller L adgang til punktet b5. 10. 0—0—0 Tc8, 11. Ld3 Dc7, 12. Dd4 Dc5, 13. Dh4 h6, 14. Lxf6 gf.

Det er ikke bedre å slå med e-B, 14. — ef, 15. Thel+ Le7, 16. Se4 osv.

15. Se4 Dc7, 16. Thel Lg7, 17. Sg3 h5, 18. De4 Lh6+, 19. Kbl Le6, 20. h4 Da5, 21. a3 Tc6, 22. f4 Dc7, 23. f5! Dxc3, 24. fe fe.

Eller 24. — Txe6, 25. Dxb7, og svart kan ikke slå T på grunn av matt-truselen på c8.

25. Db4 Dc7, 26. g4 Lf4, 27. Lg6+ Kf8, 28. gh Ld6, 29. Dg4 Le5, 30. Txe5+ f5.

Hverken D eller B kan slå T, der følger en avgjørende sjakk med Tdl henholdsvis på d8 eller fl.

31. Dd4. Opgitt.

Anm. efter «Morgenbladet».

Sjakk-olympiaden i München

som hos oss stod i splittelsens tegn, blev et forbrødringens verk. På tross av alle uvillige spådomme har ingen sjakk-olympiade formådd å samle så mange landsslag. Foruten de 21 deltagende nasjoner kunde man ha ventet U. S. A., England og Russland. At U. S. A. ikke blev med skyldes selvsagt de amerikanske spilleres motstand mot denne olympiade, Englands sjakkspillere hadde sin Nottingham å tenke på, og Russland er, bortsett fra de politiske motsetninger og derav følgende startforbud enda ikke kommet i full kontakt med den øvrige verden. Spania hadde også anmeldt sin deltagelse, men så fikk man der Franco å tenke på, som, for å si det med det samme, gjorde det umulig for dem å avholde sin egen, også «private» olympiade i Barcelona. Og hvortil, for fremdeles å holde oss til det parentesiske, Russland heller ikke kunde avse spillere. Og en annen ting som også utmerker denne olympiade, var den næsten totale mangel på rent profesjonelle spillere; jo Maroczy var der, og Eliskases og Ståhlberg, men ellers ikke noen å snakke om. Og dette preg av rent amatørskap, som vel var olympiadenes grunnidé, gjorde det ikke bare mulig å få et klarere overblikk over det innbyrdes forhold mellom de deltagende lands sjakk-nivå, men måtte gjøre deltagelsen for de rene amatører triveligere. Også den ting at tyskernes generøsitet gjorde det mulig å stille 8-mannslag, gav turneringen ikke bare en monumental form, men også øket interesse for de deltagende nasjoners sjakkvenner.

Turneringens åpningshøitidelighet fant sted 16. august, 1ste runde spiltes den 17., slutttrunden ferdigspiltes 1. sept. Det var et heng-i-tempo som bare mildnedes ved tillatelsen til å skyte inn de to reservemenn, en tillatelse som f. eks. Polen gjorde liten bruk av, 4 av deres spillere deltok i alle 20 runder, og 2 andre spilte 18 partier, den samme taktikk svenskene brukte i Warszawa, hvor de der som Polen her, opnådde 2nen premie. Spilletiden var kl. 9—1 og 3—7 med 20 trekk i timen.

Det norske lag bestod av H. C. Christoffersen, Drammen, O. Kavlie-Jørgensen, Bergen, Storm Herseth, Oslo, Johs. Rasmussen, Bergen, Andr. Gulbrandsen, Moss, G. Marthinsen, Oslo, J. Saurén, Oslo, Einar Haave, Stavanger, K. Salbu, Bergen og Reidar Olsen, Hamar, med Christoffersen i spissen, de to siste som reserve. Ved loddtrekningen fikk laget plass som nr. 9. Resultatene mot de enkelte nasjoner nevnt i den spilte rekkefølge blev: $3\frac{1}{2}$ mot Italia, $2\frac{1}{2}$ mot Romania, $1\frac{1}{2}$ mot Tsjekkoslovakia, $3\frac{1}{2}$ mot Sveits, $4\frac{1}{2}$ mot Polen, $1\frac{1}{2}$ mot Tyskland, $1\frac{1}{2}$ mot Latvia, $2\frac{1}{2}$ mot Island, $3\frac{1}{2}$ mot Litauen, 3 mot Danmark, $2\frac{1}{2}$ mot Østerrike, $2\frac{1}{2}$ mot Nederland, 7 mot Frankrike, 4 mot Jugoslavia, $3\frac{1}{2}$ mot Sverige, 5 mot Bulgaria, (17 runde spillefri), $1\frac{1}{2}$ mot Brasil, 4 mot Finland, og $3\frac{1}{2}$ mot Ungarn. Laget vant altså i 3 kamper og spilte uavgjort i 2. Vinsten mot Polen var vel en like stor overraskelse både for vinnerne, taperne, de andre lag som også for oss herhjemme. Christoffersen vant her mot P. Frydmann, Olsen kom med nær-



Det norske lag på utflukt til Schliersee. Fra venstre: Rasmussen, Saurén, Kavlie-Jørgensen, Gulbrandsen, Herseth, Olsen, Haave og Marthinsen.



Marthinsen (tilv.) i kamp med sveitseren Dikenmann.

ste vinst, så seiret Haave over Kremer, Salbu spilte remis med Pogorielly, og Marthinsen vant et slitsomt parti mot Makarczyk. At laget samme dag om eftermiddagen taper mot Tyskland var ganske naturlig. Og seiren mot Frankrike, remisene mot Jugoslavia og Finland, som også resultater som de mot Litauen, Sverige og Ungarn, må vel sies med all tydelighet å ha fastslått at Norge godt kan være med i internasjonale kamper uten å skamme sig. På den annen side led laget nederlag som kan synes vel store, som f. eks. mot Island, Estland og Nederland. Men alt i alt tør man vel si at sluttplaseringen som nr. 15 av de deltagende nasjoner var langt gunstigere enn ventet og er laget til all ære.

Av de enkelte spillere oppnådde Marthinsen det beste resultat, $10\frac{1}{2}$ av 17 (62 pct.), den videre rekkefølge var Salbu 9 av 17 (53 pct.), Herseth og Gulbrandsen 8 av 17 (47 pct.), Haave $6\frac{1}{2}$ av 16 (41 pct.), Olsen $5\frac{1}{2}$ av 15 (37 pct.), Saurén 5 av 14 (36 pct.), Rasmussen 5 av 16 (31 pct.), Kavlie-Jørgensen 4 av 17 (24 pct.) og Christoffersen 3 av 14 (21 pct.). Reservemennene fikk dele byrdene likt med de andre, og fylte sin opgave meget godt.

Gullmedaljen blev vunnet av Ungarn uten tapt kamp og med $110\frac{1}{2}$ point, sølvmedaljen av Polen med 108, bronsemedaljen av Tyskland med $106\frac{1}{2}$, videre fulgte Jugoslavia $104\frac{1}{2}$, Tsjekkoslovakia 104, Latvia $96\frac{1}{2}$, Østerrike 95, Sverige 94, Danmark $91\frac{1}{2}$, Estland 90, Litauen $77\frac{1}{2}$, Finland 75, Nederland $71\frac{1}{2}$, Romania 68, Norge $64\frac{1}{2}$, Brasil 63, Sveits $61\frac{1}{2}$, Italia 59, Island $57\frac{1}{2}$, Frankrike $43\frac{1}{2}$, Bulgaria $38\frac{1}{2}$.

De beste personlige resultater oppnådde Szabo, Ungarn, med $16\frac{1}{2}$ av 19, Kostic $15\frac{1}{2}$ av 18, Najdorf 16 av 20, Keres og L. Steiner $15\frac{1}{2}$ av 20, Feigin $14\frac{1}{2}$ av 19. Syv spillere undgikk tap: Eliskases, Havasi, Szabo, H. Friedmann, Vajda, Heinicke og Nedeljkovic.

Turneringsleder var berlineren Eberhard Post. En dag fløi den tyske spiller Sämisch rundt og spurte snart en, snart en annen: «Wo ist Post? Wo ist Post?», det var noe han skulde konferere med turneringslederen om. «Joda», var det en som sa, «kom og følg med». Og han førte Sämisch rundt den velldige bygning hvor man spilte, og pekte på et mindre hus og sa: «Der!» Og så lot han ham stå. Sämisch til å glane etter herr Post til han blev var at han stod foran et postkontor. Da var det en som bante ganske kraftig, forteller «Königsberger Allgem.Ztg.» Bladet forteller forøvrig også en historie om den polske spiller Makarczyk.

Han blev sittende overfor en tysker i det lokale hvor han brukte å spise. Da suppen kom, sa tyskeren høflig: «Guten Appetit». M. trodde at tyskeren forestilte sig, og reiste sig og sa: «Makarczyk». Neste dag møttes atter de samme herrer på samme sted, og samme ceremoni gjentok sig også da. Etterpå spør M. en landsmann om tyskerne lar sig forestille hver gang man møtes, og fikk så høre betydningen av ordene «Guten Appetit». Hm-hm, tenkte M. Da de igjen møttes ved matbordet, sa den høflige polakk: «Guten Appetit!» Aha, tenkte tyskeren, han skal ikke stikke mig ut i gode månerer, og sa så til gjengjeld sitt velbekomme på polsk: «Makarczyk!»

33. Fransk parti.

Spilt i 9. runde den 22. august.

Storm Herseth. Vaitonis (Litauen.)

1. e4 e6, 2. d4 c5.

Svart forsøker hermed å lede inn i sicilianske varianter, 3. Sf3 cd osv.

3. d5.

Dette fremstøt koster nok et tempo, men det fratar svart det gode felt c6, og sikrer e4 for det hvite figurspill når svart bytter på d5. Svarer svart senere med e5, vinnes tempoet tilbake og f4 blir en farlig trusel.

3. — ed, 4. ed d6, 5. c4 Sf6, 6. Sf3 Le7, 7. Sc3 0—0, 8. Ld3 Lg4.

Svart har vanskelig for å få denne L i spill. Som fortsettelsen viser undgår svart avbytte på f3 for ikke unødige å styrke det hvite angrepsspill. 9. h3 Ld7, 10. Lf4 Sa6, 11. 0—0 Tb8.

På Sb4, 12. Lbl opnar svart intet. Etter lang forberedelse truer bruddet b5.

12. Tc1 Sc7, 13. a4 a6, 14. Dc2 b5, 15. b3 g6.

Ser ut som en unødig svekkelse av K-stillingen, men truselen Sg5 tvinger svart til svekkelser, f. eks. h6, Se4 med offerchancer.

16. Tfel Sh5, 17. Lh6 Te8, 18. g4 Sg7, 19. Se4 ba, 20. ba Tb4.

Endelig er svart kommet til angrep på D-fløien. Hvit som i første rekke arbeider på K-fløien, tvinger gjennom de følgende trekk svart til avbytning av det godt posterte Tb4 og er dermed i klar fordel.

21. Dc3! f6, 22. a5 Tf8, 23. Tbl Txb1, 24. Txb1 Sce8, 25. Sg3.

De følgende trekk er rettet mot befrielsesfremstøtet f5 som svart forbereder.

25. — Tf7, 26. Tb6 Lc8, 27. Dc2 Dd7!

Truer Ld8 med B-vinst.

28. Tbl Dc7, 29. Ld2 f5?!

Som Vaitonis senere bemerket var dette fremstøt fremdeles for tidlig, da den svarte K-stilling nu blir ennu dårligere og det svarte K-angrep ikke er farlig.

30. gf Sxf5, 31. Sxf5 Lxf5, 32. Lxf5 Txf5, 33. Kg2 Dd7, 34. Tb6 Th5, 35. Sgl Sc7, 36. Lf4.

Gjennom angrep på det svake punkt d6 rakner nu det svarte forsvarsspill. 36. — Tf5, 37. De4 Kf7.

Straks Kg7 var bedre.

38. Se2 Kg7.

Nødvendig for å skaffe T anledning til å undkomme.

39. Sg3 Tf7, 40. De3 Lf8, 41. Se4. Herredømmet over punktet e4 har nu sikret seieren.

41. — Da4, 42. Dc3+ Kg8, 43. Sf6+ Kg7.

Bedre utsikter bød kvalitetsofferet Txf6.

44. Lxd6! Lxd6.

Om Txf6 så Lxf8+ osv.

45. Txd6 h5, 46. Sxh5+ Kh6, 47. Sf6 Da2.

I betraktning kom 47. — Dd7 osv.

48. Sg4+ Kh7, 49. Td8 g5, 50. Th8+ Kg6, 51. Th6+ Kf5, 52. De5 matt.

Anm. av Storm Herseth.

34. Zukertort-Reti-parti.

Spilt i 12. runde den 24. august.

N. Cortlever, Nederland. K. Salbu.

1. Sf3 Sf6, 2. d4 d5, 3. c4 e6, 4. Sc3 c6, 5. Lg5 Sbd7, 6. e3 Da5.

Dette av Pillsbury (Cambridge-Springs 1904) anvendte motangrep har i de siste år vært meget benyttet.

7. Sd2! Lb4, 8. Dc2 0—0, Lf4.

Her anbefaler teorien Le2.

9. — Te8.

Tar sikte på fremrykningen av e—B.

10. Sb3 Dd8, 11. a3 Lxc3+, 12. bc e5, 13. Lg3 ed, 14. cd dc, 15. Lxc4 Sb6, 16. Ld3 De7, 17. 0—0 h6, 18. Sd2 Sh5, 19. Le5 Sd7, 20. Sc4 Sxe5, 21. Sxe5 Le6, 22. a4 Sf6, 23. a5 a6, 24. Tfbl.

Bedre var det å bruke a7T, da han nu unødige svekker K-fløien.

24. — Tad8, 25. Lfl Sg4, 26. Sd3 Lf5, 27. Tel Dc7, 28. g3 h5.

Fremrykningen av h-B brukes jo meget i moderne partier, og pleier som regel å skaffe forviklinger.

29. Dc3 h4, 30. Lg2 hg, 31. hg. Dd6, 32. Ta2 Dh6, 33. Se5.

Forfeilet, men det er ikke så lett for hvit å finne gode trekk. På Sf4 følger Dh2+ samt g7—g5.

33. — Dh2+, 34. Kfl Sxe5, 35. de Ld3+, 36. Tae2 Lb5, 37. Lf3 Td3, 38. Db4 Ted8, 39. De4 Tdl!, 40. Db4. Det tilsynelatende nærliggende trekk Dh4 kan ikke gjøres på grunn av Txe1+, 41. Kxe1 Dgl matt.

40. — Td2. Opgitt.

Anm. av K. Salbu.

35. Damegambit, Alapins forsvar.

Spilt i 14. runde den 26. august.

Brøder, Jugoslavia. Einar Haave.

1. d4 d5, 2. c4 c6, 3. Sf3 Sf6, 4. Sc3 dc, 5. a4 Lf5, 6. e3 e6, 7. Lxc4 Lb4 8. 0—0 0—0, 9. De2 Se4, 10. Sa2 Ld6, 11. Se5 Sf6.

Dette og det følgende trekk for å avvenge fremstøtet i centrum.

12. f3 Lc7, 13. g4.

Hvit øiner B-vinst, men den innledende aksjon faller ikke særlig heldig ut.

13. — Lg6, 14. h4 c5!

Jeg bestemte mig her for å ofre offiseren. Etter 14. — h6, 15. Sxg6 fg, 16. Lxe6+ Kh7 har svart også gode chancer mot hvits noe svake B-kjede.

15. Tdl.

Ikke straks h4—h5 på grunn av cd. 15. — Sc6, 16. Sxc6, bc, 17. dc De7, 18. h5 Sxh5.

Officersofferet gir svart gode chancer.

19. gh Lxh5, 20. Sc3 f5!, 21. Df2 Tf6, 22. Td6.

Hvit har et meget vanskelig forsvar. Svart truet Tg6+ etterfulgt av Tg3 med trusel på f3 etterfulgt av event. Dh4. Hvit ofrer derfor kvaliteten for å avvekke angrepet.

22. — Tg6+, 23. Kfl Lxd6, 24. cd

Dxd6, 25. Kel Td8, 26. Le2 e5, 27. a5 e4, 28. Ta4 c5.

For å forhindre Td4!

29. Sd5.

Et trekk uten mening. Kanskje var det tanken å spille S til f4, men det er vanskelig å finne brukbare trekk. og dessuten var Brøder i tidsnød. Det eneste som kunde prøves var: 29. fe Lxe2, 30. Kxe2 Th6, 31. e5 Dd3+, 32. Kf3 Th1, og svart vinner.

29. — Lxf3, 30. Lxf3 ef, 31. Sc3 Tg2.

Opgitt, da matt følger i et par trekk. Anm. av E. H.

36. Siciliansk parti.

Spilt i 20. runde den 31. august.

Andr. Gulbrandsen. Osmo Kaila, Finland.

1. e4 c5, 2. d4 cd, 3. Sf3 Sf6, 4. e5 Sd5, 5. Dxd4 e6, 6. a3.

Hvit planlegger offer av Be5 for å få et sterkt trykk på svarts stilling. Teksttrekket er den nødvendige innledning for å sjalte ut alle forstyrrende sjakker eller bindinger på a5 eller b4 i den følgende trekkserie.

6. — Sc6, 7. Ddl Dc7, 8. c4 Se7, 9. Lf4 Sg6, 10. Lg3 Scxe5.

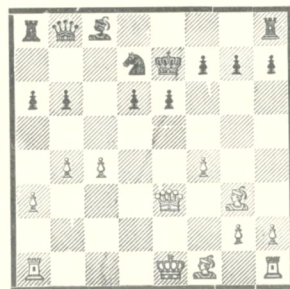
Bonden var meget generende for utviklingen.

11. Sxe5 Sxe5, 12. Sc3 a6, 13. De2 d6, 14. b4 b6.

Tar hensyn til et eventuelt c4—c5 og åpner for Lc8. Nødvendig var trekket ikke, og Le7 var å foretrekke.

15. f4 Sd7, 16. Sd5 Db8, 17. De3! Dette stille trekk er kanskje det sterkeste i hele partiet.

17. — Le7, 18. Sxe7 Kxe7.



19. f5! Te8.

På e5 følger 20. Lh4+ (bedre enn 20. Dg5+ Sf6, 21. Dxc7 Tg8, 22. Dh6 Lxf5, 23. Lh4 Tg6) f6, 21. g4 osv.

20. fe Kf8.

Eller fe, 21. Ld3, og hvit behersker alle åpne linjer og diagonaler.

21. 0—0—0.

Bemerkelsesverdig i dette parti er bl. a. tårnens og K-løperens sene utvikling; ja, K—T og K—L kommer først med i sluttspillet.

21. — Txe6.

Svart gir kvaliteten for å befri sig fra presset, som ellers blir drepene. f. eks. 21. — Se5, 22. Lxe5 Txe6 (eller de, ef fulgt av Le2 osv.), 23. Lxg7+ Kxg7, 24. Dd4+ osv.

22. Dxe6.

Sterkere var vel 22. Dd3, etter Le5, 23. Dxd7 Sg6, 24. Lg5 fulgt av h4—h5 vinner hvit lett i angrepet, og etter Kxg8, 23. Lxd6 Txd6 (Db7 Le2). 24. Dxd6 Dxd6, 25. Txd har hvit fått kvalitet med bedre spill enn i partiet.

22. — fe, 23. Lxd6+ Dxd6, 24. Txd6 Ke7, 25. Td2 a5.

Motchancen.

26. Ld3 ab, 27. ab Tal+, 28. Lbl Ta4, 29. Tb2 Se5, 30. c5 bc, 31. bc Tc4+, 32. Te2 Sd3+, 33. Kd2 Txc2+, 34. Lxc2 Sxc5, 35. Lxh7 Lb7, 36. Tgl Kf6.

Truer g7—g6!

Sluttspillet er klar i hvits favør, men presisjon er påkrevet.

37. Lc2 Ld5, 38. h4 Ke5, 39. g3 Lf3, 40. Ke3 Lg4, 41. Tbl Kf6, 42. Tb5 Sd7, 43. Kf4.

Ikke 43. Tg5 Lf5, 44. Lxf5 ef, 45. Kf4 g6, 46. h5 Sf8! T har på en nydelig måte låst sig selv inne, og hvit må med Txc6 gi remis!

43. — Le2, 44. Tb7 Sc5.

Det hemmelige trekk. Kaila, som er i besiddelse av en precis fungerende hjerne, hadde regnet ut alle varianter i L-sluttspillet etter 44. — Se5, 45. Txc7! Kxc7 (45. — Ld3, 46. Tg5 Sg6, 47. Txc6+ osv.), 46. Kxe5 og innsett at der ingen redning fantes for svart. Det følger 46. — Lg4, 47. Kf4 Lh3, 48. Kg5. Hvits offiserer står dominerende, h-bondens fremmarsj truer,

e-bonden erobres ved leilighet, og hvit vinner lett. En passant nevnes at hvit selvfølgelig **ikke** må gi g-bonden for L med remis slutt, da hans egen L er «gal».

45. Tc7 Sa6, 46. Tc8 Sb4, 47. Le4 Ld3, 48. Tb8.

T vil kjempe mot L.

48. — Lxe4.

Sa6 fører tvangsmessig til vunnet sluttspill for hvit: 49. Tf8+ Ke7, 50. Lxd3 Sc5, 51. Tg8 Sxd3+, 52. Ke3 Kf7, 53. Txc7 Kxc7, 54. Kxd3 osv.

49. Txb4 Ld5, 50. Tb6 Kg6.

50. — g5+, 51. hg+ Kg6, 52. Tb8 er ingen chance.

51. g4 Lc4, 52. Tc6 Lb3, 53. Tc8 Ld5, 54. h5 Kf6.

Eller 54. — Kh7, 55. g5 truer matt g6, 56. Tc7+ osv.

55. g5+ Kf7, 56. Tc7+ Kf8, 57. g6 Lb3, 58. Ke5.

Opgitt; da på 58. — Ldl, 59. Kd6 følger med matt-trusel.

Noter av Andr. Gulbrandsen.

37. Dame-gambit.

Spilt i 5. runde den 20. august ved 4. bord.

Makarczyk, Polen. G. Marthinsen.

1. d4 d5, 2. c4 e6, 3. Sc3 Sf6, 4. Lg5 Sbd7, 5. e3 c6, 6. Sf3 Le7, 7. Tcl 0—0, 8. Ld3 dc, 9. Lxc4 Sd5, 10. Lxe7 Dxe7, 11. 0—0 Td8.

Vanligvis skjer her 11. — Sxc3, men stillingen etter 12. Txc3 e5?, 13. Sxe5 Sxe5, 14. dc Dxe5, 15. f4, med senere gjennomføring av e4 ser ikke tiltalende ut for svart.

12. Se4.

På e4 følger Sd5—b6 etterfulgt av c5.

12. — Sd5—f6, 13. Sg3 Sf8, 14.

Ld3 Ld7, 15. Db3 Le8.

Den svarte stilling minner ikke så lite om Steinitz forsvar i D-gambit. Den er inneklemmt, men forholdsvis sikker. Hensikten med forsvaret er å lokke motstanderen til et angrep som skal paralyseres gjennom et brudd på e5 henholdsvis c5. Lykkes ikke dette, er man som regel fortapt, — lykkes det

derimot, har man store chancer i det kommende sluttspill.

16. e4?

Hvit lar sig forlede av den lokkende 3-plass på d6 til et forhastet fremstøt i centrum. Riktig hadde vært T-dobling på c-linjen med henblikk på bruddet e5.

16. — Tac8, 17. e5 Sd5, 18. Se4 b6, 19. Sd6 Tc7, 20. Tc2.

Nu kommer T-doblingen for sent.

20. — c5, 21. dc Txc5, 22. Txc5 bc.

Svart har nu frigjort sitt spill, og truer Dc7 fulgt av Tb8.

23. Tc1 Dc7, 24. Dc4 Sd7, 25. De4 g6.

Truer Sxe5.

26. Sc4 S7b6, 27. Sd6.

Hvit hadde her ikke mer enn 5 min. igjen av tiden, — så de etterfølgende trekk må sees under synsvinkel av dette.

27. — Sd7, 28. Sxe8 Txe8, 29. h4 Tb8, 30. b3 Tb4, 31. Le4 Db7

32. h5 Se7, 33. Dxb7 Txb7, 34. Tdl gh, 35. Kfl Sc6, 36. Tel Sb6, 37. La6 Tb8, 38. Tdl Sd5, 39. Tc1 Scb4, 40. Le2 Sxa2.

Hvit klarer akkurat tiden, men har fått en håpløs stilling.

41. Txc5 Txb3, 42. g3.

På Ta5 følger Sab4, og a—B kan ikke slås på grunn av officerstap.

42. — Tbl+, 43. Kg2 Tb2, 44. Sgl h4, 45. gh Sac3, 46. Lf3 Ta2, 47. Tc8+ Kg7, 48. Ta8 Sf4+, 49. Kg3 Sg6, 50. Sh3 Sxe5, 51. Sf4 Ta3.

Hvit ga op da han mister officer.

Anm. av G. Marthinsen.

38. Indisk parti.

Spilt i 13. runde den 25. august ved 5. bord.

G. Marthinssen. Gotti.

1. d4 Sf6, 2. Sf3 d5, 3. c4 c6, 4. e3 e6, 5. Sc3 Sbd7, 6. Ld3 Le7, 7. 0—0 0—0, 8. b3 c5, 9. Lb2 b6, 10. De2

Lb7, 11. Tfdl Se4, 12. Se5 Sxc3, 13. Lxc3 Sxe5, 14. de De8, 15. Dh5 f5, 16. Dh3 Df7, 17. f4 Kh8, 18. g4 g5? 19. cd Lxd5, 20. Lxf5 Kg8, 21. Le2 h5, 22. Tfl hg, 23. Dxc4 Dg7, 24. e4 Lb7, 25. f5 c4, 26. b4 ef, 27. ef.

Opgitt.

39. Indisk parti.

Spilt i 15. runde den 28. august

Finor Haave. N. Bergkvist, (Sverige).

1. d4 Sf6, 2. Sf3 e6, 3. c4 b6, 4. Sc3 Lb7, 5. Lg5 Lb4, 6. a3 Lxc3+, 7. bc h6, 8. Lh4 g5.

For optimistisk spilt. Den svarte K-floi blir herefter svak. Svart hadde nok regnet med å berede den hvite D—L såpass vanskeligheter at han skulde få den nødvendige tid til å bygge op et K-angrep.

9. Lg3 Se4, 10. Sd2! f5.

Selvfølgelig ikke 10. — Sxc3 på grunn av 11. Dc2 med officersvinst.

11. Sxe4 fe.

Noe bedre var vel 11. — Lxe4.

12. e3 h5, 13. Le5 Th7, 14. Le2 h4, 15. Lh5+, Kf8, 16. 0—0!

Det nu følgende officersoffer er helt avgjørende. Etter 16. h3 d6, 17. Lh2 Df6, 18. 0—0 Dh6, 19. Lg4 Sd7 osv. hadde svart fått en del motspill.

16. — d6, 17. f4 de, 18. fg+ Kg8. Eller 18. — Ke7, 19. g6 Tg7, 20. Dg4 Sd7, 21. de osv.

19. g6 Tg7, 20. Dg4 Sd7.

Bonden er ikke å dekke. Etter 20. — De8 eller 20. — Le8 følger Tf7.

21. Dxe6+ Kh8, 22. Tf7 Txf7.

Ikke det beste, men heller ikke andre trekk strekker til. Jeg hadde ventet 22. — De8. Der kunde følge 23. Df5 truende Dg5-h6+, 23. — Txf7, 24. gf De7, 25. Tfl Sf8, 26. Dg4 Sh7, 27. Lg6 og vinner, f. eks. 27. — Sf8, 28. Lxe4 osv. eller 27. — Dg5, 28. f8D+ Txf8, 29. Txf8+ Kg7, 30. Dd7+ osv.

23. Dxf7 Dg8, 24. Dxd7 Dg7, 25.

De6 ed, 26. cd Dh6, 27. De5+ Dg7, 28. Dg5 Tf8, 29. Tfl Txf1+, 30. Kxf1 La6.

Svart er i forlegenhet for trekk.

31. Le2 Kg8, 32. Dd5+ Kh8, 33. Dd8+ Dg8, 34. Dxc4+ Kg7, 35.

Dh7+ Dxc7, 36. gh Kxc7, 37. Kf2 Opgitt.

Overfor hvits sterke fribønder står svart helt forsvarsløs.

Anm. av E. H.

Kloden rundt.

England.

I tolv måneder har englenderne arbeidet for den store turnering som blev holdt ved Nottingham universitet 10.—28. august, men så blev det også en stjerneturnering av rang. På billedet av deltagerne ser vi fra venstre, sittende: Sir Thomas, Dr. Lasker, Capablanca, rådmann J. N. Derbyshire, fru Derbyshire, Dr. Euwe, Dr. Aljechin, W. Winter; stående: R. Fine, Dr. Tartakower, Dr. Vidmar, E. D. Bogoljubow, T. H. Tylor, C. H. Alexander, S. Flohr, S. Reshevsky, M. Botvinnik og A. J. Mackenzie. Den sistnevnte hadde den ikke misundelsesverdige jobb å være turneringsleder. Derbyshire skulde egentlig hatt et kapittel for sig, han skjenket ikke mindre enn et tusen pund til turneringen. Ved den store turnering i Nottingham i 1886, hvor Burn vant 1ste pr. i mesterklassen, fikk D. 1 pr. i 1 klasse. Og så laget han ved sin store gave en jubileumsturnering på 50 årsdagen. (Turneringen 1886 sluttet den 9. august). Og mester Thomas foretok en simultanturne til inntekt for turneringen. Men så vakte den også opsikt langt ut over sjakk-kretser. Der blev filmet, kringkastet og laget tippekurranser. Og i Russland laget «64» en ekstra turneringsavis på 10 8-sidige numre. Og blandt spillerne var spendingen også stor. Der var bare 4 premier (200, 150, 100 og 75 pund) å slåss om foruten de 200 pund som blev delt mellom ikke-premievinnerne efter pointsum. Resultatet blev: I—II. Botvinnik og Capablanca hver 10, III—IV. Euwe, Fine og Reshevsky 9½ hver, hvorefter fulgte Aljechin 9, Flohr og Lasker hver 8½, Vidmar 6, Bogoljubow og Tartakower 5½, Tylor 4½, Alexander 3½, Thomas 3 og Winter 2½. Man har skrevet nu som tidligere i år om Capablanca at han spilte med

hell, men bare hell kan det nok ikke ha vært. Aljechin startet dårlig, men i de siste 6 runder fikk han 5½ point. Botvinnik og Fine undgikk tap. I det hele var det bare 1½ point som skilte mellom de 8 første spillere. Ved siden av denne mesterturnering spiltes også det engelske damemesterskap, som blev vunnet av fru E. Holloway, og en internasjonal mesterturnering av 2nen rang i 2 12-manns-grupper, og en 1ste klasse i 4 grupper, en 2nen klasse i 2 grupper, samt en 3dje klasse i 3 grupper.

40. Indisk parti.

Spilt i 13. runde den 25. august.

Fine. Aljechin.

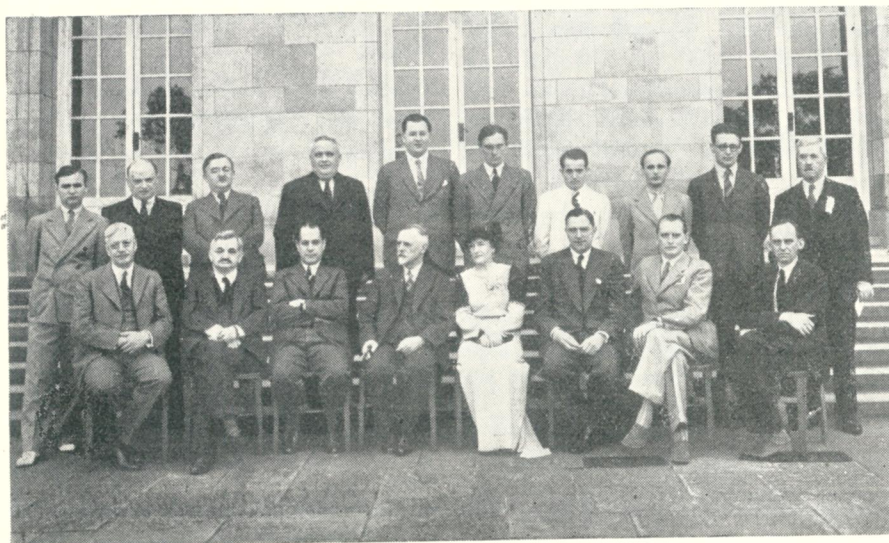
1. d4 Sf6, 2. c4 e6, 3. Sc3 d5, 4. Sf3. Denne utviklingsmetode, hvorved den annen S er bragt i spill før DL, er i den senere tid kommet på mote. Når Fine bruker den her, gjør han det med tanke på en viss mulighet for å fortsette med e3 og utvikling av DL til b2, et åpningssystem som har bragt ham flere pene resultater (f. eks. hans vinst over Lasker).

4. — Le7.

Mindre bindende enn 4. — Sd7, efter hvilket trekk Fine var tilbøielig til å spille e3 med det samme.

5. Lg5.

Dersom nu 5. e3, så kan svart gå over i mottatt D-gambit 5. — 0—0, 6. Ld3 dc, 7. Lxc4 c5; og dersom hvit velger «standard»-fortsettelsen, kommer han op i vanskeligheter, for han er et trekk for sen, han har gjort to trekk med L for å komme til c4 i stedet for med ett, som er det normale i mottatt D-gambitt. F. eks. 8. 0—0 Sc6, 9. De2 cd, 10. Tdl e5 osv.



Mesterspillerne i Nottingham.

5. — h6.

Dette trekk som er nødvendig i mange varianter i D-gambit, er blitt mere og mere populært; det blir spilt så tidlig som mulig (og ofte uten noen særlig hensikt, bare med den behagelige overbevisning at det ikke kan gjøre noen skade, og at det kan vise sig senere å være til virkelig nytte).

6. Lxf6.

Unødvendig. 6. Lh4 skulde ha vært spilt. Hvit streber etter å få et utviklingsforsprang, men han vinner ikke noe ved slikt hastverk.

6. — Lxf6, 7. e4 de, 8. Sxe4 Sc6! Aljechin oppfatter med en gang om hvilket punkt kampen vil komme til å dreie sig: d4. Etter f. eks. 8. — 0—0 vilde hvit ha spilt 9. Dd2 etterfulgt av 0—0 og fått et utmerket parti. 9. Sxf6+.

Tvungent, til tross for at at det faktisk er til hjelp for svarts utvikling, men i motsatt fall tapes DB.

9. — Dxf6, 10. Dd2.

I betraktning av svarts mulighet for ennu en gang å sette Bd4 under press ved 0—0 og Td8, må hvit utsette utviklingen av K-fløien ennu en stund. 10. — 0—0, 11. De3!

Et godt trekk, men også denne gang mer eller mindre tvungent, for etter

11. 0—0—0 vilde svart få det bedre spill ved 11. — e5!; 12. d5 vilde da være ubekvemt på grunn av 12. — e4! Også 12. de Sxe5, 13. Sxe5 Dxe5 vilde være ubehagelig for den hvite K, som her har det bra bak den hvite Bc4.

11. — Td8.

Foruten dette logiske trekk hadde svart det noe mere voldsomme 11. — e5 til sin rådighet. Det vilde ha ført til komplikasjoner som var vanskelige å finne rede i: 12. de De7, 13. 0—0—0 Lg4, 14. Le2 Lxf3, 15. Lxf3 Sxe5, 16. Lxb7 Tb8, 17. Thel osv. Dersom hvit spiller 12. Sxe5 i stedet for de, vilde han få et vanskelig parti etter 12. — Te8, 0—0—0. (Om 13. f4, så Lg4 med den dobbelte trusel 15. — Dd6 eller 14. — De7), Sxe5, 14. de Txe5 etc. Det er snart innlysende at også svart får et vanskelig parti fra det nevnte trekk og Fines åpningstaktikk (6. LxS etc.) er i ferd med å forme sig adskilleg til det bedre. Men under hensyntagen til dette kan man i denne stilling foreta en manøver som vilde ha sikret fullkommen likestilling, nemlig 11. — Sb4! Om nu 12. Dd2, returnerer S til c6; om 12. Db3 c5, 13. de a5 fulgt av Sa6 og Sxc5 (det er for stor risiko for hvit å holde på B).

12. 0—0—0 Se7.

Efter at det direkte angrep på hvits

DB ikke har noen hensikt mere, kaller svart tilbake sin S for så å spille c5 så snart som leilighet byr sig. Og S kan også fra f5 bli temmelig ubehagelig for d4.

13. Ld3 Sf5, 14. De5!

Sikrer et klart overtak i sluttspillet. 14. LxS vilde ikke ha vært så godt, for svaret 14. — DxL vilde ha bragt D i godt spill med tydelig herredømme over feltene på hvits K-fløi.

14. — Dxe5.

Tvungent, for 15. Dxf6 etterfulgt av 16. LxS gir svart en stygg trippel-B, som vilde være farlig 14. — De7? vilde ha ført til tap av en brikke ved 15. Lxf5, og 14. — Sxd4 til bytning ved 15. Dxf6 gf, 16. Sxd4 Txd4, 17. Lh7+ fulgt av 18. Txd4.

15. de Ld7, 16. Le4.

Meget besværlig for svart, for han kan ikke undgå å spille c6, som da etterlater sig feltet d6 i svak forfatning 16. — c6, 17. Td3 Le8, 18. Thdl.

Får kontroll over den åpne d-linje, men det er omtrent alt. Det er ikke lett å se hvor en mere påtagelig fordel kan opnås, for der eksisterer ikke noe passende punkt hvor hvit kan bryte igjennem, (han kan hverken komme med T til d7 eller S til d6).

18. — Txd3, 19. Txd3 Kf8, 20. Kc2 h5.

Beregnet å motarbeide muligheten for hvit til å spille g4, som driver S vekk. Men på samme tid forringer det en smule verdien av svarts L, for jo flere bønder man har på felter av samme farve som L, jo mindre blir dennes verdi. Fine skynder sig ved hjelp av den følgende utskiftning å høste størst mulig fordel av denne omstendighet.

21. Lxf5 ef, 22. Sg5 Ke7, 23. b3?

Det vil snart vise sig at dette er en unøiaktighet som spår dårlig for følgerne. 23. Sf3 var det riktige trekk. 23. — c5, 24. h4.

Han håper hermed å være i stand til i ro å spille 25. Sh3 og Sf4, og dermed skaffe sig en «ideal» stilling.

24. — Lc6, 25. f3.

Konsekvensen av det ukorrekte 23. trekk begynner nu å vise sig: Hvit må for å gardere sig mot Le4, atter plassere en av sine bønder på et hvit felt, hvor den fra nu av er langt mere sårbar for svarts L enn på et svart.

25. — f4!

Dette er en real avstraffelse for 23. b3! Det er bare som følge av den uheldige stilling på samme hvite diagonal hvits K og T har — at svart kan gjøre dette trekk.

26. Sh3 vilde strande på 26. — Ld7 med den dobbelte trusel Lf5 og Lxb3. Hvit som med 16. Le4 holdt på forberede en blokade og derved fremtvang c6, men brukte L i det 21. trekk til å slå Sf5, finner sig selv plutselig som den blokkerte part, og må i resten av partiet kjempe hårdt for remis.

26. Kc3 Te8!

En ny hake ved det fine trekk 25. — f4! Om nu 27. Sh3, så angriper svart med 27. — Kf8 hvits betydningsfulle Be5, som det nu er umulig å beskytte. 27. Td6 Kf8, 28. e6 f6!

Med en serie av fine trekk har Aljechin nu stablet på benene en langtrekkende plan for å få en farlig fri-B på K-fløien.

29. Sh3 Ke7, 30. Td2 Kxe6, 31. Sxf4+ Kf7, 32. Sxb5 Th8.

Det var for å ha dette trekk i bak-hånd at svart tok Be6 med sin K i stedet for å spille forsvar av h—B og siden i en ledig stund å pikke op Be6 ved å fordoble angrepet.

33. Sf4 Txh4, 34. Sd5 Th5, 35. Sf4 Te5, 36. a4 g5, 37. Sd3 Te3, 38. Ta2!

Fine forsvarer sig ypperlig i sin mislige stilling. Truselen er nu 39. Kd2 fulgt av Sxc5, og om svart forsvarer B ved b6, da blir veien for det hvite T kløktig tilrettelagt ved et effektivt angrep med a5!

38. — g4!, 39. Kd2 Te7, 40. fg

Lxg2, 41. Sxc5 Lf3!, 42. Kc3 Lxg4. Svart har på denne måte opnådd det fjernliggende mål som blev påpekt i noten til det 28. trekk. Fri-B i forbindelse med L og den lettbevegelige K betyr en stor fordel. Hvits største utsikt til redning ligger i den grad av forenkling som utskiftningene allerede har bragt partiet til. Dersom han kan få byttet bort alle B på D-fløien, kan han helskinnet ofre sin S for B på f-linjen da et T er nok til remis mot et enkelt T og L. Eventuelt kan hans arbeide for remis krones med hell hvis svart ikke har annet tilbake enn sin L og a—B.

43. Tf2 f5, 44. a5 Kf6, 45. b4 Kg5, 46. Sd3!

Feltet f4 blir nu den Rubicon som svart ikke er istand til å sette over. 46. — Kh4, 47. Tf4 Kg3, 48. Td4 Lf3.

Truer 49. — Le4 og f5—f4.

49. Td8!

For å besvare 49. — f4 med 50. Tf8; 50. — Te4, 51. a6 ba (eller 51. — b6, 52. c5 etc.), 52. Txf4! Svart vilde da få en hel L i overvekt, men vilde allikevel ikke være i stand til å vinne, da hans gjenværende B vilde bli D på et felt av motsatt farve til L.

49. — Le2, 50. Tg8+ Kf3, 51. Tf8 Ke3.

T-sluttpillet etter 51. — Lxd3 vilde også bare føre til remis.

52. Sel Ke4.

Nu 52. — f4 vilde ha ført til den uhyggelige trussel Sg2+.

53. Sg2 Lh5.

Forsvarer g6 slik at svart er istand til å besvare Sh4 med f5—f4. På annen måte vilde hvit ha hatt den avgjørende utvei 55. Txf4+ etterfulgt av Sg6+ og Sxe7.

54. Td8 Kf3, 55. Sh4+ Kg4, 56. Td4+.

Atter med den hensikt å opnå remis ved å ofre S; 56. — f4, 57. Sg2 Tf7, 58. a6!! truende Txf4+ som i noten til det 49. trekk.

56. — Kg5, 57. Sg2 Lf3, 58. Sf4 Le4.

Tilsynelatende har svart gjort et litet begrenset fremskritt, for han har stengt det fiendtlige T vekk fra hovedfeltet for operasjonene. Ikke des mindre kan hvit likefullt hindre fremgangen av B.

59. Sd5 Te5, 60. Td1!

Nu 60. — f4 vilde heller ikke føre til noe, da den hvite K kom til å gripe inn: 61. Kd4 Kf5, 62. Sxf4 Kxf4?, 63. Tfl+ Lf3, 64. Txf3+ etc.

60. — Lf3, 61. Tgl+ Lg4, 62. Kd4 Te4+, 63. Kd3 Te6, 64. Se3 Td6+, 65. Kc3 Td8, 66. b5. Remis.

Hvits bønder er nu kommet så langt frem at svart ikke uten skade kan gjøre noe som helst forsøk på å føre sin fri-B frem.

Anm. av Dr. M. Euwe i «Chess».

Nederland.

Efter kampen Aljechin—Euwe har sjakken fått vinn i seilene i Nederland. At det «Koninklijken Nederlandschen Schaakbond» ialt omfatter over 6 000 medlemmer, og at dets obligatoriske organ «Tijdschrift v.d.K.N.S.» kommer i et oplag av 7 500, sier vel ikke så stort, mer iøinefallende er det kanskje at en tobakksfabrikk har laget Dr. Max Euwe-sigarer. Den fine duft av «Dr. Max Euwe»-sigarene gir ny inspirasjon, avverteres det. Nylig har Amsterdamske sjakkforbund feiret sitt 100-årsjubileum. I den anledning laget forbundet en masseturnering 5.—7. oktober med over 600 deltagere. Og i flukt med den fulgte så en internasjonal mesterturnering. Dr. Euwe og Fine delte de to første plasser med 5, Dr. Aljechin 4½, van den Bosch, Landau og Grünfeld hver 3½, Kmoch 3, van Scheltiga 0. Aljechin som i Nottingham vant over Euwe, blev her beseiret av ham, Fine tapte for Kmoch. Og i sommer blev der 18. juli—1. aug. i Zandvoort arrangert en intern. turnering av så høit nivå at den vel må sies å være den betydningsfulleste i Nederland i de siste 15 år. Resultatet blev I. R. Fine 8½, II. Dr. M. Euwe 7½, III—IV. P. Keres og Dr. Tartakower hver 6½, V—VI. E. D. Bogoljubow og G. Maroczy hver 6, hvorefter E. Grünfeld, S. Landau og R. Spielmann hver 5½, G. R. D. van Doesburgh 4, A. Becker 3, L. Prins 1½.

Sveits.

FIDEs årsmøte i Luzern var svakt besøkt, da det ikke var forbundet med noen internasjonal turnering. Representert var Nederland, Italia, Tsjekkoslovakia og Sveits. Frankrike England og Ungarn hadde bare skrevet. Dr. A. Rueb ledet de 3 møter 23.—24. juli. Der behandledes spørsmålet om verdensmesterskapet, som blev utsatt til Stockholms-møtet. FIDE vil holde fast ved 2-mannsmatch, og ønsker ikke det av England skarpt representerte turneringssystem. FIDE fastsetter innsatsen til 20 000 Schw. fr. i gull. Der forelå flere forslag, bl. a. fra England, Ungarn og Capablanca, om på hvilken måte valget av den rette utfordrer skulde treffes. Man løste spørsmålet ved at saken skulde av-

gjøres av en kommisjon uten turneringer og utvalgsmatcher. For tiden er der nedsatt en komite til å utrede mestertittel-spørsmålet. Denne komite utvidet med to ny medlemmer, hvorav en blir amerikaneren red. Herman Helms, den annen blir en sydamerikaner, blev foreslått å danne denne kommisjon. Der forelå klage over denne komites president, Dr. Oskam, at han ikke arbeidet.

Klubb og krets:

Frakk etterlyses!

Under landsturneringen i sommer var en av de bergenske deltagere så ubelendig å få forbyttet en frakk. Er noen kommet undervær med å ha fått en feil frakk under turneringen, bedes han skrive til Norsk Sjakkeblad. Det var efter festen forbyttningen har foregått.

Arendal

Sjakkelskap åpnet sesongen med årsmøte den 17. sept. Valgene fikk følgende utfall: Formann J. Bjørnshage, nestformann og sekretær E Sveinungsen, kasserer Th. Thorbjørnsen. Suppl. I. Larsen og P. H. Pedersen. Revisor P. E. Syrdalen. Turneringskomite E. Gauslå (formann), E Sveinungsen og O. Hansen. Det blev vedtatt at høstturneringen skulde ordnes slik at det hver spillekveld blir en 1ste-klassespiller ledig og at denne skal ha plikt til å undervise og rettledede nye medlemmer. Resultatet av siste vårturn. blev: 1. klasse: 1. E. Sveinungsen 5, 2.—4. Fr. Bjørnløw, E. Gauslå og A. Hestnes hver 3. E Sveinungsen vant selskapets vandrepokal av 1926 til odel og eie (vunnet 3 ganger). 2. klasse: 1. Th. Thorbjørnsen 5½, 2. P. E. Syrdalen 5, 3.—4. J. Bjørnshage og I. Larsen hver 4½. I høst blir spilt pokalkamp mot «Orion»-Kristiansand og bykamp mot Kragerø sjakk-klubb.

Bergen.

Bergensmesterskapet 1936 hadde samlet ialt 22 deltagere, derav 8 i kl. I. Flere av toppspillerne var beklageligvis ikke med, kanskje den sene årstid (juni) bar skylden. Fjorårets me-

Til æresmedlem av FIDE blev utnevnt Dr. Prezepiorka-Warszawa og de Watterville-Genf. Denne siste har nedlagt sig store fortjenester ved forvaltningen av FIDEs urørlige fonds. Prezepiorkas fortjeneste er arbeidet med olympiadene. Styret blev gjenvalgt med Rueb som president og amerikaneren Kuhn som vicepresident.

ster K. Salbu var ikke i slag og plasserte sig som 5te mann, På tross av at klassen ikke nettop var sterkt besatt, blev turneringen mere jevnspilt og spennende enn man hadde tenkt sig. Mesterskapet blev vunnet av Ragnv. Anderssen, Alvoen. Han har spilt sjakk i en rekke år, og deltatt i flere av Bergens-turneringene; men han har dog aldri vært å finne blandt premietagerne. Denne gang erobret han et velfortjent mesterskap. Det er første gang en utenbys spiller har vunnet det. Forøvrig var resultatene: Kl. I.: 1ste pr. og kretsmeister R. Anderssen, «Alvoen» 5½, 2. pr. Egil Jacobsen, «Kronstad» 5, 3.—4. pr. Tollef S. Koldahl, „Auto“ og A. Larsen, «Bergens sj.k.» hver 4, Kl. II.: 1. pr. M. Rolland, 2.—4. pr. Sigvartsen, Jobs. Sæthre og Finn Olsen hver 3. Kl. III.: 1. pr. Dyr Dahl, 2. Waldemarsen, 3. Edv. Hansen, 4. Schmill.

Bergens Sjakk-klubbs vårturnering var meget spennende. Turneringens komb. mester- og 1ste klasse blev vunnet av K. Salbu, som leverte et sikkert spill. Forøvrig: 1ste kl.: 1. pr. Sverre Rebnord, 2. A. Larsen, 3. O. Lien. 2nen klasse: 1. M. Rolland, 2.—3. N. Gjertsen og Sv. Larsen, 3dje klasse: 1. A. M. Andreassen, 2. A. Hennes. 4de klasse: 1. H. Pettersen. Bergensmesterskapet i lyn hadde samlet bare 16 deltagere. K. Salbu blev mester med 12½, 2. A. Larsen 12, 3. P. Holm 11½. Premien for beste 2. klassing tilfalt Troye med 7½. Bergens Sjakk-klubb hadde generalforsamling 23. sept. Som nytt styre valgtes formann K. Salbu, varaform. P. Monsen jr., sekretær Sv. Rebnord, kasserer J. Rasmussen, materialforvalter A. Larsen. Revisorer Kavlie-

Jørgensen og R. Thunold. Klubben som neste år feirer 35 års-jubileum, står foran en travel sesong. Foruten høstturnering og kretskampene skal det spilles en pokalkamp mot Stavanger samt en av Oslo-klubbene.

41. Skandinavisk parti.

Tollef I. Koldahl, «Auto».

Konrad Salbu, Bergens Sjakklubb.

1. e4 d5, 2. e5 d4, 3. f4 e6, 4. Sf3 b6, 5. Lc4 Lb7, 6. 0—0 Se7, 7. Dc2 a6, 8. d3 c5, 9. Sbd2 h5?

Svart vil forsøke å underbygge et angrep på den hvite K-fløi, men hans dårlige officersutvikling gir ham ikke muligheter til et angrep.

10. Sg5 Sf5, 11. Sde4 Le7, 12. a4 Dd7, 13. Ld2 Sc6, 14. Tael.

Hvit står nu i avgjort fordel, og behersker helt centrum.

14. — Lxg5, 15. fg!

Hvit truer med et avgjørende angrep på f7; spesielt er den åpne f-linje fartruende.

15. — Sce7, 16. g6!

Konsekvent og kraftig spillet. Angrepet er så godt underbygget at nu kan der slås til.

16. — Sxg6, 17. Txf5!

Et helt korrekt kvalitetsoffer, som fullstendig river op den svarte kongefløy.

17. — ef, Sd6+ Kd8, 19. Sxf7+ Kc7, 20. e6, Dc6, 21. Sxh8 Txf8, 22. Df2 Se7, 23. Dg3+ Kc8, 24. Te2. Ingen overraskelser, takk!

24. — g5?

Bondeofferet er helt ukorrekt, men svart er jo også i mangel av brukbare trekk.

25. Lxg5 Tg8, 26. h4 b5, 27. ab ab, 28. Lb3 c4, 29. dc bc, 30. La2 Te8, 31. De5 d3, 32. cd cd, 33. Td2 Db6+, 34. Kh2 Dc6, 35. Lf4!

Avgjørende; der finnes ikke lenger redning for svart.

35. — Kd8, 36. Txd3+ Sd5, 37. Txd5 Opgitt.

Anm. av T. K.

Oslo.

Oslo og omegns sjakk-krets har i den siste tid hatt god fremgang med tilsig av nye medlemmer. De siste innmeldelser er kommet fra purunge sjakk-klubber, Ullevål sjakklag og Sørkedalen sjakk-klubb, som begge har drevet virksomheten omkring et år. Kretsens driftige formann de to siste år, er M. B. Stokken. Nylig blev Oslo-mesterskapet, hvori deltok 50 spillere, avsluttet. Der blev i år, i motsetning til tidligere turneringen, spilt 2 ganger i uken, og den nye tidsbegrensning, 40 trekk i to timer, blev benyttet. Arrangementet var bra, og interessen stor. Kampen i mestersklassen var hard, og stod til å begynne med mellom Heibo og Krogdahl. Etter siste runde stod Heibo og Herseth likt, og stikkamp måtte til. Denne stikkamp vant Herseth med 2—1. Resultatet blev: Mesterklassen: se tabellen. 1. klasse, 1. pr. Einar Jansen-Stjernen, 2. pr. H. Nødtvedt-Minde, 3. pr. O. Henriksen-1911. 3. klasse a: 1. pr. L. Allesch-Oslo s.j.s., 2. pr. Haldor Hansen-Odin, 3. pr. Bernt Olsen-Stjernen og Arth. Frydenlund-Sørkedalen. 3. klasse b: 1. pr. Aage Vestøl-Oslo s.j.s., 2. pr. Wilh. Huse-Odin, 3. pr. H. Krosby-1911, 4. pr. Ivar Hoff-Den private sjakk-klubb. 3. klasse c: 1. pr. Kjell Lyngstad-Stjernen, 2. pr. Sig. Johansen-Norrøna, 3. pr. G. Guttormsen-Den private, 4. pr. A. Sandbraaten-Sørkedalen.

Dameklasse 1: 1. pr. fru Schelderup-Ebbe, 2. pr. fru Melbye. Dameklasse 2: 1. pr. frk. Ruth Bloch-Nakkerud, 2. pr. frk. Neuber.

Oslo-mesterskapets avslutning fant sted med premieutdeling onsdag den 21. oktober i Turnhallen. I forbindelse hermed arrangertes en lynturnering, som fikk en tilslutning av 26 deltagere i 3 klasser. Resultatet her blev: 1. klasse: Xan Krohn Oslo-mester i lynsjakk, 2. klasse: Charrmatz, 3. klasse: 1. pr. Kjell Lyngstad, 2. pr. Asbj. Kristiansen.

Sjakk-klubben av 1911

feirer i år sitt 25 års-jubileum, og har i den anledning mange jern i idken. Etter en vellykket landsturnering som klubben stod som arrangør for, har den nylig startet en jubileums-klubbturnering for sine medlemmer med

god deltagelse. Ennvidere har klubben innbudt samtlige Oslos A-klubber til kamp om en av klubben opsatt pokal. I denne turnering regner man med at Sjakk-klubben av 1911, Oslo sjakkselskap og Stjernen blir de som kommer til å kjempe om topp-plassene. Turneringen spilles i tiden 15. oktober—12. november. Første runde gav følgende resultater: Sjakk-klubben av 1911 vant over Norrøna med 5—1, Oslo sjakkselskap over Odin med 4—2, og Stjernen over Torshov med 4—2.

Arbeidernes sjakk-klubb Odin

avholdt generalforsamling 20. oktober. Beretning blev efter en del debatt godkjent. Regnskap blev godkjent. Av viktige forslag blev overgangen til A. I. F. gjenstand for stor diskusjon. Forslaget falt med stor majoritet. Det nye styres sammensetning blev: formann H. M. Solberg, viceformann G. Tharaldsen, (gj.v.), sekretær Wilh. Huse (ny), materialforvalter Haldor Hansen (ny), kasserer P. Reppen, suppleanter Aage Benjaminsen og Per Brevik.

Sjakk-klubben Stjernen

har holdt sin halvårlege generalforsamling. Beretning og regnskap blev godkjent. Det nye styre fikk følgende sammensetning: form. Asbj. Andresen, viceform. And. Løken, kasserer Th. Olsen, sekretær Bj. Grønnebakke, materialforvalter Erl. Hansen med Eiv. Juul og Sig. Sørensen som suppl. Klubben har hatt en vellykket sesong med god fremgang. I Oslo-mesterskapet var den saledes representert med 12 mann, hvorav 7 opnådde plassering. I turn. om klubbmesterskapet er der opsatt en ny medlemmenes vandrepokal for mesterklassen. I turneringen deltar 25 mann.

Torshov sjakk-klubb

har avholdt generalforsamling. Til nytt styre blev følgende valgt: formann Fr. Nilsen (gj.v.), viceform. Erl. Svendsen, kasserer A. Haldorsen, sekretær E. Steen (gj.v.), materialforvalter K. Sørensen (gj.v.). Høstturneringen i forbindelse med de forskjellige klubbmesterskap er nu startet med god deltagelse i alle klasser.

Oslo-mesterskapet, mesterklassen:

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | Sum | Premie |
|-------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|--------|
| 1. Storm Herseth, Oslo sjakkselskap | — | 1 | 1 | 1/2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 1/2 | I |
| 2. Erik Heibo, Stjernen | 0 | — | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 1/2 | II |
| 3. Arne Krogdahl, Oslo sjakkselskap | 0 | 0 | — | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 4 1/2 | III |
| 4. G. Marthinsen, Stjernen | 1/2 | 1/2 | 0 | — | 1 | 1/2 | 1 | 0 | 3 1/2 | IV |
| 5. J. Saurén, Oslo sjakkselskap | 1 | 0 | 0 | 0 | — | 1/2 | 0 | 1 | 2 1/2 | |
| 6. H. Kongshavn, Oslo sjakkselskap | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | — | 1/2 | 1/2 | 2 1/2 | |
| 7. Sv. Foss, Oslo sjakkselskap | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1/2 | — | 1 | 2 1/2 | |
| 8. H. M. Solberg, Odin | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1/2 | 0 | — | 1 1/2 | |

42. Engelsk parti.

Spilt som siste parti i kampen om Oslo-mesterskapet.

Storm Herseth. Erik Heibo.

1. c4 e6, 2. Sf3 d5, 3. d4 Sf6, 4. Sc3 Le7.

Ved dette trekk har svart fastlagt sitt forsvarssystem. Mere elastisk vilde det være å vente med dette trekk.

5. Lf4.

I lignende stillinger har mestre som

Sämisch og Stoltz spilt dette trekk. L-oposisjon på d6 er nu tempotap.

5. — 0—0, 6. e3 c6, 7. Dc2 dc. Vanlig skjer dette avbytte først når hvit har utviklet L på f1, men svart vil vel fortrinnsvis undgå det vanskelige forsvar efter cd.

8. Lxc4 Sd5, 9. Lg3 Sd7, 10. 0—0 Sd7—b6, 11. Lb3.

På grunn av S-truselen Sb4 har hvit valget mellom feltene b3 og e2. Trekket har den fordel at det vanskeliggjør et sprengningsforsøk med c5.

11. — Ld7, 12. Tfdl.

Bedre var antagelig Td1 eller straks e4

12. — Te8, 13. e4 Sf6?!

Å foretrekke var her Sxc3, da hvit vanskelig kan spille bc på grunn av fremstøtet c5! Det svarte officersspill blir nu trangt.

14. Dd2 Lb4, 15. De3 Te8, 16. Lh4 Le7, 17. Lg3.

Nødvendig for å hindre avlastningsmanøvre Sg4. Etter 17. h3 kan svart spille c5, da hvit ikke godt kan fortsette med 18. d5 som i partiet.

17. — c5.

Nu er dette trekk svakt, da svart mister kontrollen over punktet d5.

18. d5 ed, 19. Lxd5 Sfxd5, 20. Sxd5 c4.

Forhindrer T-dobling og frigjør feltet c5. På Td2 vilde nu følge c3! med kvalitetsvinst.

21. Sxb6 ab.

21. — Lc5, 22. Dd2!

22. Se5 Lc5, 23. Dc3.

Dagens menn VI—VII.



H. C. Christoffersen,

årets Norgesmester, hører til den gamle garde av aktive spillere, de seige og likevektiges garde, og de elskverdiges. Han er født i 1882 i Drammen, lærte å spille sjakk i konfirmasjonsalderen, var i 1904 med og stiftet Drammens sjakk-klubb, 10 år senere var han med og dannet Norsk Sjakkforbund, hvor han i en årrekke har vært visepresident. I 1916 vant han 1ste premie i Norsk Sjakkforbunds turnerings 1ste klasse (mesterskaps-tittelen var enda ikke innført), i 1926 i Bergen blev han Norgesmester etter omkamp mot Lars Hanssen, i 1936 altså atter Norgesmester, og Gud vet om han ikke kan bli det i 1946 også. Dessuten vant han samme tittel i 1929 i sin fødeby. I det hele har han deltatt i 15 lands-turneringer, to ganger representert Norge ved olympiader, i det hele lagt så megen kjærlighet til fru Caissa for dagen som få andre.

Sterkere var her 23. Txd7, og hvit erobrer to officerer for T. Etter 23. Df4 Te7 kommer svart til forsvar.

23. — Te7, 24 Lh4 f6, 25. Dxc4 + Kf8, 26. Sxd7+ Txd7, 27. Db3.

Til tross for bondevinsten er stillingen ytterst vanskelig å vinne, da svart har gode chancer i d-linjen.

27. — Td2, 28. Lg3.

Feilaktig er her e5 på grunn av g5 osv.

28. — Dd4, 29. Txd2 Dxd2, 30. Td1 Lxf2+?

En avgjørende feil. Å forsøke var 30. — De2, 31. Df3 Dxf3, osv. eller 31. — Dc4, 32. e5, og svart har gode chancer til remis.

31. Lxf2 Tc1, 32. Tf1!

Dette svarttrekk hadde svart oversett. Det fulgte ennu.

32. — Txf1+, 33. Kxf1 Dc1, 34 Ke2. opgitt.

Anm. av Storm Herseth i «Aftenposten».



Reuben Fine.

Reuben Fine

er en ganske egenartet figur, skriver Knoppers i det nederlandske „Tijdschrift“. „Så vidt jeg kjenner amerikanerne, skulde jeg ville kalle ham typisk amerikansk. Han er en liten ung mann som man kunne ta for mere enn de 21 år han sies å være, dessuten er han veltalende, hvilken egenskap han heldigvis ikke gjør så megen bruk av, for hans amerikanske stemme faller temmelig dårlig sammen med det melodiske engelske sprog. Hans spillemåte er ubarmhjertig enkel. Han

spiller tilsynelatende ikke. Man kunde snarere skrive: Fine spiller ikke, han vinner. Dog skinnit bedrar her ganske kraftig. Hvad der synes å være uskyldige trekk, er veloverveiede, dypt gjennomtenkte». Og det er flere som er av den opfatning. Et avbrutt parti mellem Koltanowski og Fine i siste Hasting-turnering så ut som remis, begge hadde like mange bønder, og løpere av motsatt farve. «Det må bli remis», sa K. «Teoretisk vinst for svart», svarte F. lakonisk. K. sendte Tartakower et spørrende blick, men

dessverre, den verdige gamle tro tjener sviktet ham i nødens stund. «Det er teoretisk vinst for svart», sa T. «fordi Fine er den bedre spiller!» Så beretter i alle fall Kolčanowski. Å tilføie er at navnet selvagt uttales

Litteratur.

100 problemas de compositores ingleses,

Coordenados por G. Hume. Utgitt av Silvio B. Tucci, Jaboticabal, Est. S. Paulo, Brasil. 66 sider 15x19 cm. Pris ukjent. Samlingen inneholder 65 2-trekkere og 35 3-trekkere, begge avdelinger ordnet i kronologisk rekkefølge. Det eldste problem rækker tilbake til 1850. Ialt er 58 komponister representert, fyldigst G. Heathcote, B. G. Lawns og C. Mansfield. Utstyret er enkelt, men bra. Herr Tucci er sjakk-idealist. Dette er den annen større problemsamling han har utgitt, og lykkes hans planer, vil de bli etterfulgt av flere, så meget mer bemerkelsesverdige som hans hjemsted ligger som en siste utpost mot Brasils ukjente indre.

The laws of chess,

Authorized Edition of the Official Code of the Illinois State Chess Association. Utgitt av staten Illinois sjakkforbund, 1935. 48 sider. 10x15 cm. Pris 35 c. Heftet, som er dedisert minnet om Morphy, inneholder forklaringer av sjakkuttrykk, flere arter notasjoner, turneringsregler, regler for lagmatcher, reglene for Kirk D. Hollands kvalifikasjonssystem, for korrespondansesjakk, simultanspill og lynssjakk, alt meget utførlig.

Eröffnungen,

Planmäßige Darstellung der Schacheröffnungen. 1. Teil: Offene Spiele. Von Ludwig Reilstab. Leipzig, Schachverlag Hans Hedewigs Nachf., 1936. Pris M. 1.80. innb. M. 2.50. 94 s. 15x21 cm. Verket utgjør 4. bind av Grossdeutsche Schachbunds serie. Forfatteren er en meget flittig og grundig kjenner av moderne sjakkteori. På den innskrenkede plass der i foreliggende arbeide stod ham til rådighet, har han i et klart og enkelt sprog til-

Fain, at han nu er fylt 22, at han vant 1ste premie i Hastings 1936, 1ste pr. i Zandvoort, 3dje pr. i Nottingham, og 1ste pr. i Oslo, og at han vil bli en ypperlig forretningsmann når han legger sjakken på hyllen.

rettelagt hovedvariantene i de åpne spill. Herunder har han lagt særlig vekt på trekkenes strategiske betydning. Anmerkningene er instruktive og fyldige uten derfor å bli vidloftige. De karakteristiske stillinger er illustrert med ialt 89 diagrammer. Innvendes kan det at forfatteren ikke har villet følge FIDEs nomenklatur. Han skriver således «tospringerspill i bakhånd» i stedet for «preussisk parti», «Engelsk parti» i stedet for «Ponziani-parti», «centrumsgambit i bakhånd», «gambit i bakhånd» og «løperspill» for å nevne de viktigste avvikelser. Men dette skader selvfølgelig ikke dens egenskap som utmerket lærebok til selvstudium. Trykk og papir er godt.

F. le Lonnais: Le Jardin des Echecs.

Forlag «Cahiers de l'Echiquier Français», Paris (1936). 144 s. 13x21 cm. Denne sjakkhave er en samling av 50 sjakk-kronikker fra år 1935. Hver kronikk inneholder 2 problemer, tildels originaler for «VU», hvor kronikkene først er blitt offentliggjort, så følger et parti eller to, for det meste aktuelle fra dagens turneringer, dels perler fra romantikkens dager. Videre inneholder de små biografier, teoretiske glosser etc. Alt i alt er det en morsom samling sjakkunderholdning, uafektet, men lødig. En ny serie er under forberedelse. Prisen er 15 fr. (ca. kr. 2.90).

Aljechin-Euwe 1935,

de strijd om het wereldkampioenschap schaken, gespeeld in Nederland in 1935. Door Dr. A. Aljechin en Dr. M. Euwe. 2. oplag. Leiden 1936, A. W. Sijthoff's uitgeversmaatschappij N. V. 109 sider 22x14 cm. Pris fl. 1.65 (ca. 4,50).

Aljechin—Euwe 1935,

Der kampf um die Schachweltmeisterschaft, gespielt in Holland im Jahre

1935. Von Dr. A. Aljechin und Dr. M. Euwe. Overs. fra nederlandsk av Dr. Walther Michalitschke. Mär. — Ostrau - Leipzig (1936), Verlag Julius Kittls Nachfolger. 107 sider 22x14 cm. Pris Kc 40.00 (ca. kr. 6.70).

Som man ser er det samme arbeide. Den førstnevnte er originalen, som er skrevet på nederlandsk. Den annen er en god og nøiaktig tysk oversettelse. Bare innledningsvis er der noen forskjelligheter. Den nederlandske original inneholder således et forord, en kort beretning om kampens forhistorie, forberedelsene og om kampen alt skrevet av G. van Dam, sekretær i Euwe—Aljechin-komiteen. Videre en efterskrift av Dr. Euwe, «Van 1926 tot 1936» av Hans Kmoch, en fortegnelse over komitemedlemmer og donatorer samt 8 helsidesbilleder og en tabell.

Opgaver.

Norsk Sjakkforbunds 3-trekks-turnering 1936.

Det viser sig at «Biggen», som fikk 1ste pr. er biløselig ved 1. Ld4—c5 Txa5, 2. Dd4!!, eller 1. Ld4—a7 Txb5, 2. Da1+!! Følgelig rykker «Complete block» av Kr. Nielsen-Hamar op til 1ste pr., «Felix» av Th. C. Henriksen-Fredriksstad får 2nen pr. og «Petit» (se nr. 63), hvis forfattere viser sig å være F. M. Godager og T. Fjeld, får 3dje pr.

IPB

(Det internasjonale problemistforbund), som i april i år bestod av 11 landsforbund, avholdt kongress 28. august i München. Der blev det besluttet at rokade er tillatt i turneringsoppgaver. Et problem som ved rokade er uløselig eller biløselig skal altså diskvalifiseres. Likeledes skal problem med illegale (forvandlings)brikker i stillingsbilledet gjelde som illegal og blir ikke godkjent. Man blev enig om å gå strengt til verks mot plagiatorer, i Tyskland vil presseloven nu bli brukt mot dem. Kongressens hovedspørsmål blev White-samlingens fremtid. Her kunde intet avgjøres, da man manglet uttalelser fra White. Kipping, som for tiden har hånd om den, vil ikke påta sig å føre hele samlingen videre. Samlingen er ikke blitt

Den tyske oversettelse har et forord av den nasjonal-nederlandske sjakkverdensmesterskaps-komite, «Von 1927 bis 1936» av Hans Kmoch, som vesentlig er autentisk med forfatterens artikkel i originalutgaven, endelig 3 bilder og en tabell. Begge utgaver er godt forsynt med diagrammer. Papir og trykk i begge er det beste. Det skulde være overflødig å peke på at dette er den ideelle match-bok, idet deltagerne selv har utført anmerkningene, og det slik at hver har behandlet sine vinstpartier, remispartiene er fordelt slik at hver av mestrene har glossert 15 partier. Glossatorene har ikke bare gransket sitt eget verk, men samtidig også til dels tatt standpunkt til pressekommentarer. Boken anbefales på det beste.

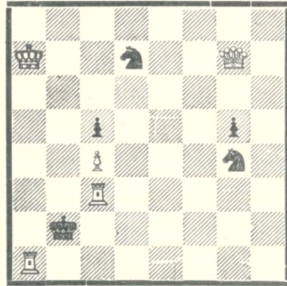
komplettert efter Humes død, og til siste ende er det vel et pengespørsmål om arbeidet blir ført videre. Det blev videre besluttet å passe på at turneringer blir ordentlig avvirket, i givet fall ved boikott. Trosslutt tok man fra Italia med takk imot innbydelse til en problemandskamp Italia—Tyskland.

Briefkasten.

Herz! Dank für Probleme an: (SPK) (AMN) Moscou, (KALK) Leningrad. (PEB) Kristdala, (FP) Nykøbing, (BR) Lillehammer, (RW) Kiel, (JC) Doetinchem, (BK) Sällinge, (HT) Uppsala, (LM), (PK), (AK) Riga, (LK), (LK) Budapest; (RH) Aichach, (JP) Valencia, (GM) Busalla, (EAW) Heisinki, (FC) Pruschkow, (EB) Viareggio. An die Problemsendungen: (FP) Nykøbing: 3-Trek. Kg6/e8: Biløsning 1. Sg7+ DxS+, 2. KxD+ osv.; 1. — Kf8, 2. Se6+ osv. (EB) Viareggio: 2-Züg. Ke2/d4: Verderbende Trippelspiel 1. — d5xc4, 2. Se6 Matt (oder Dh8 Matt oder Dg7 Matt). 3-Züg. Kh4/h8: Nicht anwendbar. Nach anderen L-Züge könne man auch mit 2. Kh6!! fortfahren. 2-Züg. Kd2/d4: Nicht anwendbar. 1. — KxL, 2. Kc1, c2, c3 Matt, oder 2. Ke1, e2, e3 Matt. (RW) Kiel: 2-Züg. Ke8/d5: Nebenlösung 1. Sc7+, 1. Kxc5, 2. Ld4 Matt.

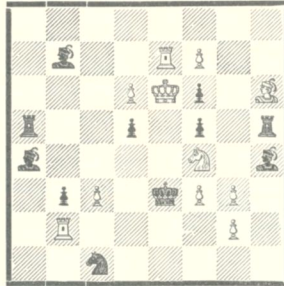
(GM)Busallo: 2-Züg. Kg2/f5: Nebenlösbar nach 1. Sh7. (BK) Sällinge: 3-drag. Kg6/h8: Bilösning: 1. b8D(T) Db4 (a6) (a7) (a8), 2. Kh6!: 1. — 2-drag. Kf2/g5: Bilösning: 1. Tg3+ Td3(e3), 2. Sd7(e6) matt. (EAW)Helsinki:

63. „Petit“. F. M. Godager og T. Fjeld, Hamar, 3. pr. Norsk Sjakkforbund.



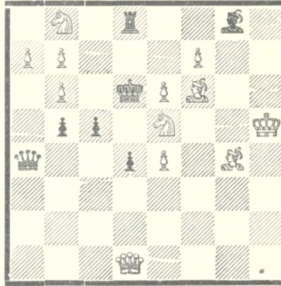
Matt i 3 trekk.

64. Laszlo Apro, Miskolc (Ungarn). Original.



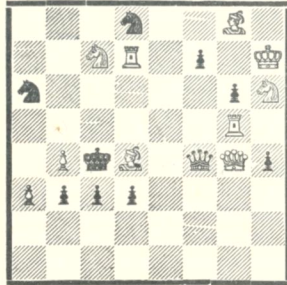
Matt i 2 trekk.

65. Emilio Bataglio, Viareggio (Italia). Original.



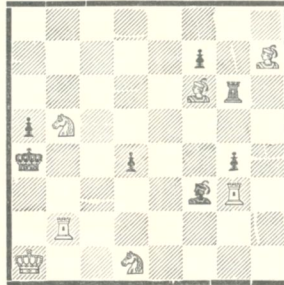
Matt i 2 trekk.

66. Fr. Cieslak, Prusckow (Polen). Original.



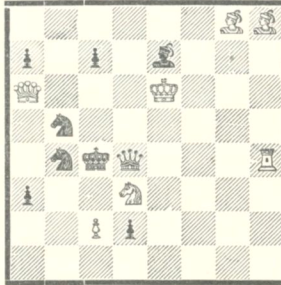
Matt i 2 trekk.

67. Rupert Huber, Aichach (Tyskland). Original. Tilegnet Ludwig Bachmann til hans 80-årsdag.



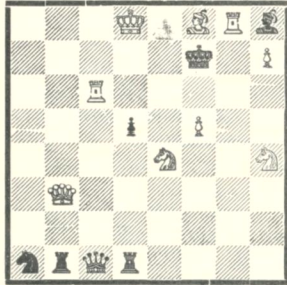
Matt i 2 trekk.

68. Börje Karlsson, Sällinge (Sverige).



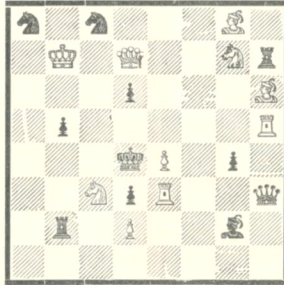
Matt i 2 trekk.

69. A. Karlstrøm, Rindal. Original.



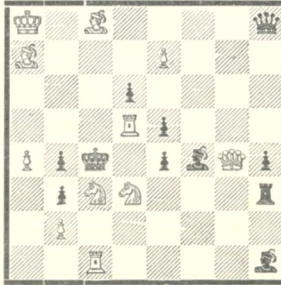
Matt i 2 trekk.

70. Arturs Keirans, Riga, (Latvia). Original.



Matt i 2 trekk.

71. R. Rindøien, Rindal. Original.



Matt i 2 trekk.

Norsk Sjakkblad, organ for Norsk Sjakkforbund, utkommer årlig med 10 nummer og koster fritt tilsendt 2 kroner. Innsendte bidrag må være redaksjonen ihende senest 15. for å bli med i månedsnummeret. Adressen er „Høili“, Tyholtveien, Trondhjem.

NORSK SJAKKFORBUND

(President: Direktør Olaf Smedal, Drammensveien 51, Oslo.)

| Tilsluttede klubber | Formann | Møter | Medlemmer |
|-----------------------------|--------------------|--|-----------|
| Bodø Sjakklag | Edv. Kolvereid | Tirsdag, fredag „Nordens Klippe“ | |
| Bergens Sjakk-klubb | K. Salbu | Allehelgensgt. 6 Hverd. Café „Metropol“ tirsdag kl. 20–24 | |
| Drammens Arbeiderf. S.klb. | Hans Haraldseth | Torsd. kl. 20–24, mand. 20–22. Håndvf. kafé | 29 |
| Fredrikstad Schakselskap | K. A. Karlsen | Tirsdag, Fred. Bondeh. Onsdag, Pensjon Farris. | 17 |
| Hamar Sjakkklubb | F. M. Godager | mand, torsd. Meierik. „Funkisgården“ torsdag fra kl. 7 | 20 |
| Hamar Arbeidersjakkklubb | Sverre Bye | Kaffistova, Ondag | |
| Larvik Schakkklubb | Einar Michaelsen | mandag og torsd. Cafe „Mimer“ kl. 8–12. | |
| Lillehammer Schakselskap | S. Mikkelsen | Mand, fred. kl. 19:23.5 | |
| Moss Sjakk-klubb | E. A. Hulback | Kaffistova Stortorvet | |
| Namsos Sjakk-klubb | Ragnv. Frang | Tirsd. og Torsd. Kaffistova, O. Ryes. pl. 8 | 45 |
| Narvik Sjakk-klubb | Eskild Kristensen | Kaffistova, Torvet mandag og torsdag. Kronprinsensgt. 17IX Hver dag. | 125 |
| Oslo: | | | |
| Arb sjakk-klubb „Odin“ | H. M. Solberg | Torsd. Folkets H sal A. | 40 |
| Sjakk-klubn. „Stjernen“ | Asbj. Andersen | Tirsdag og fredag Café Cesil | |
| Sjakklaget „Norrøna“ | Lærer Høvik | Torsdag kl. 19.30 i „Matstova“ 2. etasje. | 35 |
| Oslo Schakselskap | Georg Christiansen | Tirsdag, Bogers Hotell | |
| Rjukan=Arb. Sjakk-klubb | Sig. Sørensen | Kverndalsgt. 4 torsdag. Onsdag og fredag. Grand Hotells Kafé Badesalen | 15 |
| Sandefjord Sjakk-klubb | Ottar Klavenes | Mandag og torsdag Hotell Bristol | |
| Sarpsborg Sjakk-klubb | Bjørn Tobiassen | Mandag og fredag Kaffesalongen | |
| Ski Sjakk-selskap | O. N. Høyer | Mandag, Tirsd. Kafé Aroma | 32 |
| Skiens Sjakkklubb | Arthur Ringdahl | Torsdag, Tbg. Håndverk- og Industrif. | 28 |
| Tromsø Schak- & Bridgeklub | Halfd. D. Johansen | Kaffistova fredag. | 20 |
| Svolvær Schakselskap | Joh. Ing. Johansen | | |
| Trondhjem: | | | |
| Trondhjems Sjakk-klubb | A. Svendsen | | |
| Arbeidernes Sjakk-klubb | A. Schiefloe | | |
| Sjakk-klubben av 1926 | J. Haugen | | |
| Tønsberg Sjakkklubb | E. Rojahn | | |
| (Ikke tilsluttet forbundet) | | | |
| Mosjøen Sjakk-klubb | D. Hvalryg | | |
| Øye Sjakk-klubb | Bernhard Øye | | |
| Voss Sjakk-klubb | Kristian Eggereide | | |
| Odda Sjakk-klubb | | | |
| Lofthus Sjakk-klubb | | | |
| Åndalsnes Sjakk-klubb | John N. Larsen | | |