

Korrespondansekort

(innenlands porto 7 øre). Kr. 2.— pr. 100, fåes kun hos

Einar Myklebust

Munkegaten 21 Trondhjem

SKAKBLADET

udgivet af Dansk Skak Union, 16-sidet, udgaar hver Maaned. Abonnementpris 5 Kr. årlig. Abonnement kan bestilles paa Posthusene eller ved Henvendelse til

SKAKBLADET

Eksp. Vesterbrog. 21, St., o. G. København V.

Sjakk-Revgen 1925	kr. 2. 00	(tidl. kr. 6.—)
Norsk Sjakkblad 1932	" 3.50	
Do. 1933	" 2.—	
Do. 1934	" 2.—	
Do. 1935	" 2.00	

10 forskjellige hefter av Sjakk-Revgen og Norsk Sjakkblads eldre årganger 55 øre portofritt.

Norsk Skakblad 1906 og 1908, kjøpes av redaksjonen.

Et kryss her betyr at De ikke har betalt kontingenten for 1936. Vær så venlig å betale den omgående.

Die Schwalbe

er det eneste blad i verden som bringer alle turneringsutskrivninger og -avgjørelser for problemer og sluttspill, som beretter fortløpende om all verdens problemnytt, problemlitteratur, problemartikler og problemforbund.

Redaktør: Dr. Ed. Birgfeld. Pris: 10 RM pr. år. Bestilles hos **K. F. LAIB, Widrinnen** (Ostrpr.), Post Lossainen über Rössel, Tyskland.

EINAR MYKLEBUSTS BOKTRYKKERI TRONDHJEM 1936

NORSK SJAKKBLAD

ORGAN FOR NORSK SJAKKFORBUND

HEFTE

3

M A R S
1 9 3 6

Schackförlaget

(Gust. Nyholm)

Norr tullsgat. 25

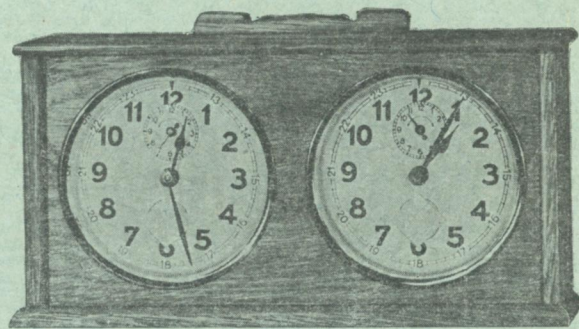
STOCKHOLM

SJAKKURET
som har slått igjen-
nem! Kr. 16. — utført
i lys ek. Horisontal
igangsetning, som
anstrenger uret
minst.

*De beste lovord fra
svenske klubber.*

PARTI-SJEMAER
med klubbens navn
kr. 8.50 for 1000 eks.

Trykkes den 15. sept. og 15. jan. hvert år. Bestillinger bes venligst inn-
sendt i god tid. Prisene er netto — Det kommer frakt eller porto til.



Wiener Schachzeitung

Det ledende verdens-sjakkorgan.
Under medvirken av de mest an-
sette sjakk mestere.

Pris årlig 20 Schilling.

Prøvenummer fåes hos Ver-
lag den Wiener Schachzeitung,
Wien IV, Schäffergasse 13 a

„Schackspelaren“

Utgiven av Gunnar Andersson

12 heften à 16 sidor pr. år

Abonnementspris:

Helt år kr. 3.75

Halvt år kr. 2.00

Adr.:

„Schackspelaren“

Box 58 Vallvik (Sverige)

**Alle medlemmer av Norsk Sjakkforbund bør
bære forbundets vakre merke.**

**Dette fåes kjøpt hos presidenten, direktør Olaf
Smedal, Storebrand, Oslo, til en pris av kr. 2.50,
fritt tilsendt.**

NORSK SJAKKBLAD

ORGAN FOR NORSK SJAKKFORBUND

Redaksjon: O. Oversand, E. Myklebust

15. årgang Mars 1936 3. hefte

Denne artikel, som er hentet fra „Sjakkmaty v SSSR“,
er den innledende del av referatet av det foredrag
Dr. Lasker holdt i Filharmonien i Leningrad 6. januar i år.

Kampen om verdensmesterskapet. Av Dr. Emanuel Lasker.

Da Anderssen i 1866 i London spilte en match mot Steinitz, skrev
det engelske tidskrift „Chess World“ om Anderssen:

„Av alle de fjorten partier var det ikke et eneste ett som kunde tale
en sammenligning med hans partier fra tidligere tider. Dersom vi
ikke visste at det var han som har spilt dem, var det ikke ett av disse
vi kunde tilskrive Anderssen“.

I anmerkningene til det niende parti leser man:

„I noen av partiene, i særdeleshet det niende, er Anderssens beregning-
er hverken nøiaktige eller hans kombinasjoner vakre som i tidligere
tider. I motsetning til før ser det ut som han har tapt sin kombina-
toriske kraft og spiller i en svak, ubeslutsom, kortsynt stil som en
ung, uerfaren sjakkspiller, der møtes med en overlegen motstander“.
På denne måte ytret det ledende sjakktidsskrift sig om Steinitz, som
siden uavbrutt var verdensmester i 28 år, og som endret sjakkspillet
struktur fra grunden av.

Verden er alltid snar til å dømme når det skjer et eller annet uventet
som ikke svarer til de almindelig rådende sympatier. Den mening
man dengang gjorde sig op, tok ikke hensyn til alle faktorer, og var
urettferdig. De var få de stemmer som skar gjennom den almindelig
herskende mening. Bare i den beretning som blev utsendt fra London
(til Tyskland) ydet en viss abonnenterende „Justitia“ Steinitz den
anerkjennelse som han var verd. Men det var ingen som brydde sig
om denne anonyme vurdering.

Ennu ti år efter holdt grunnleggeren av det tyske sjakkforbund så
sterkt på sine vennskapelig sympatier overfor Anderssen, at han ut-
formet statuttene på en sådan måte at Steinitz i løpet av 20 år var
avskåret fra å delta i forbundets turneringer. Det skulde ikke ytes
noen støtte til den mann som hadde begått den „forgæelse“ — å heve
sjakkspillet høiere enn til det anderssenske nivå.

Matchen Aljechin-Euwe frembyr akkurat det samme billede.

Mange forsøker å forklare Aljechins nederlag på en slik måte at det
tross alt ikke kan være noen tvil om hans overlegenhet.

Ethvert nederlag er en kostbar lærepeng for den som taper. Selv om

det ikke fører til endelig tap, noe skubb fremover gir det ikke. En ubøielig lov, javel, men til gagn for alt levende. Nød gjør opfinnsom. Følges man av langvarig hell, avstumpes ens skaperevne ved det.

Har dere innsett dette, dere sjakkspillere som spiller under fru Fortunas fane, som har flere brikker enn dere får bruk for, og øket spilledyktigheten ved det? Sikkert ikke.

En styrkeovervekt man har vent sig til, avstumper evnen til økonomisk å utnytte sin kraft. En uundgåelig følge av det er tankearmod, svekkelse, middelmådighet og tilbakeskritt. Det er bare kampen som fører til full kraftutfoldelse, som oprettholder og øker evnen. Dette er hele forklaringen.

Aljechin har nu den oppgave å undersøke hvad han har å lære av sitt nederlag, og denne oppgave må ikke stå for ham som noe han har lyst til å snakke sig fra, som om hans nederlag vedkom ham i mindre grad enn hans tidligere seire.

Hos enhver sjakkmeister ligger denne svakhet latent. Det er noe man kan anse som regel. Errare humanum est (Det er menneskelig å feile). Fullkommenheten er uopnåelig! Men det er vanskelig å trekke grenser for sjakkmeisterens svakhet. Det er ikke så vanskelig for andre som for mesteren selv, fordi den oppgave han har å tumle med, består i å analysere sine egne svake sider. Aljechin er en virtuos i stillinger hvor det finnes svake punkter, såvel som også i motangrep og forsvar. Men anstrengelsene med en dårlig stilling uten point, en slik som man almindelig regner for kjedelig, hvor problemene likesom visner vekk, dem viste han sig dårlig forberedt til. Derfor burde han snarest feste oppmerksomheten ved nettop den slags stillinger. Dette er en treningsoppgave, en oppgave verdig den tidligere verdensmester Aljechin. Han er også moralskt forpliktet til å forbinde denne oppgave med omsorgen for sin egen sundhet og levemåte.

For å forstå dette bør man gjennomgå partier som Aljechin har tapt. De har alle samme karakter. Vi finner stillinger i dem som har små kvantitativt svake punkter, hvor det er vanskelig å forme en aggressiv plan. Men Aljechin forsøker allikevel å være aggressiv. Dersom det er utsikter til bare å opnå remisavslutning, undgår han rolig posisjonsspill. Resultatet blir at han taper.

Sjakkmeisterens livsvei er en kjempendes vei, et liv i snart stigende, snart fallende. I gode som onde dager må han forstå å bevare sitt gode humør og sitt sinds likevekt. Dersom han søker å undvike vanskelige stillinger som krever at han anspender alle sine krefter, vil han ikke opnå noe uten at forholdene eller tilfældighetene kommer ham til hjelp. Nu har Aljechin leilighet til å bringe klarhet i sine tanker nettop på dette punkt, forat de ikke skal begynne å virke trykkende på hans arbeide, til objektivt å bestemme feilene i sin stil, og planmessig å fjerne dem.

Dersom dette lykkes ham, vil han vinde tilbake sin likevekt og troen på sin egen kraft; for de mestre som streber efter å føre sjakken fremover, venter på ham som sin medarbeider og fører.

Kloden rundt.

Tyskland. Det stortyske sjakkforbund har nu utsendt innbydelse til deltagelse i landslagskampene, som begynner i München den 16. august. Hvert lag skal bestå av 8 spillere, og dessuten kan oppstilles 2 reservespillere. Alle 10 får fri reise frem og tilbake og fritt opphold og full forpleining i München så lenge kampene varer. Spillene må være borgere av det land som de blir sendt fra. FIDEs regler skal brukes. Herr Rueb er blitt tilbudt å være turneringsdommer. Kampene skal foregå i utstillingshallen, som har en gulvflate på 6000 m². I en annen hall skal publikum få demonstrert de viktigste partiers forløp ved hjelp av elektrisk drevne demonstrasjonsbretter og mange tekniske hjelpemidler som lysskrift, lysbillede med nye filmapparater, fjernsynsapparater etc. Det er videre tanken å få istand en eller annen tilstelning hver dag, tombolatureringer, fyrverkeri etc. Det tyske sjakkforbund har nedlagt et overordentlig arbeide for Münchener-olympiaden. Mester Bogoljubow blev i mai ifjor ansatt som trener for det mannskap Tyskland selv skal stille, og i et møte hos rikminister Dr. Frank 21. febr. i år har Dr. Aljechin lovet å bistå ved olympiaturen i Bad Saarow. Dr. Aljechin har også fått innbydelse til å delta i den mesterturnering som er planlagt i forbindelse med olympiaden. Den offisielle mottagelse blir den samme som i Garmisch. En dag i den annen kampuke vil særlig bli viet feiringen av München sjakkklubbs 100-årsjubileum. For å spare til dette storstilte arrangement, som sannsynligvis i alle fall kvantitativt vil langt overstige Warszawa-turneringen ifjor, vil der i Tyskland i år ikke bli avholdt noen landsmesterskap. Det individuelle mesterskap for Tyskland ifjor blev i Aachener-turneringen i juli vunnet av K. Richter. Mannskapsmesterskapet for Tyskland er nettop avsluttet med seir for det Berlinske 8-mannslag. Siste kamp holdtes 1. mars i Berlin, hvor berlinerne vant over Niedersachsen med 6:2. Nedenfor et parti fra kampene. Mesterskapet i Kiel blev vunnet av von Hennig med 10, Mathies 8^{1/2}, Bern 7^{1/2}, og nordmannen Åge Buraas 6^{1/2}. Der var 12 deltagere, Brinchmann var denne gang ikke med. Nedenfor et parti. Berlinmesterskapet er vunnet av K. Richter med 10 av 13, H. Rellstab 9^{1/2}, III. — V. Elstner, Sämisch og Wächter hver 8^{1/2}, VI. Helling 8. Til landskampene i München er nu anmeldt

Ungarn, Danmark, Sverige, Romania, Italia og Bulgaria. Kampene blir muligens utskutt noen dager, samtidig undersøkes det om å forlegge Nottingham-turneringen for å undgå samtidighet.

12. Indisk parti, Spielmanns system.

Spilt i Berlin sjakk-krets' mannskapskamper 1936.

Jaeschke. K. Richter.

1. d4 Sf6, 2. Sf3 c5, 3. c3.

Skarpere er her d4-d5.

3. — e6, 4. Lg5 h6.

I betraktning kommer her også Db6 for straks å kunne utnytte Lc1's fravær fra D-fløien.

5. L+f6.

Hvit kommer således til fremstøtet e4. Der fremkommer nu stillinger som i fransk parti.

5. — D+f6, 6. e4 d5, 7. e5.

7. ed ed, 8. dc hadde bragt svart litt i forlegenhet; for skulde han med D67 dekke Bd5 og dermed stille sin D på en ugunstig plass, eller skulde han på lykke og fromme ofre en B? Det viser sig stadig at det å tillate e2-e4 er et meget tvilsomt foretagende.

7. — Dd8, 8. Ld3 Sc6, 9. Sbd2.

Var ikke e4-e5 det beste, så bringer dette trekk hvit allerede i vanskeligheter. Det kunde være spørsmål om dc.

9. — cd, 10. cd Db6, 11. 0—0.

En modig beslutning. Hvit kunde ha dekket begge bønder med Da4 eller Sb3, men på Da4 vilde Ld7 komme, og på Sb3 Lb4†, hvad der ikke er behagelig.

11. — Le7.

„Ganske ubegripelig spilt, da han uten enhver risiko kunde slå såvel b- som d-bonden“ (Sämisch i „Nachtausgabe“). Mester Sämisch har nok rett i det: vistnok vilde 11. — S+d4, 12. S+d4 D+d4 koste rokaden, men 11. — D+b2 kan skje uten betenkning. Selv den stadig prekte erfaringsregel at man aldri skal ta Bb2 eller b7, tillater undtagelser!

12. Tc1 0—0.

Svart vilde ha et bekvemt spill, derfor forsaget han også nu på D+b2. Men hvorfor har han så spilt Db6? Inkonse-

kvens hevner sig bestandig! Det er ganske rettfærdig at hvit nu får et farlig angrep.

13. Sb3 a5, 14. Lb1 a4, 15. Sc5 L+c5.

Om dette var nødvendig får stå hen, for nu blir feltet h4 fritt for Sf3. Men hvit truer bl. a. å slå Ba4.

16. T+c5 Ld7.

Av hvilken grunn må vel svart nu ha undlatt å slå Bb2 mon? (Opgave 1.)

17. Dd3 g6, 18. h4 Kg7, 19. a3.

Hvit vilde ikke la D fortrenge fra den prektige diagonal, men nødvendig var trekket ikke. Det skader endog, for det muliggjør svart det senere forsvar Db3. Sterkere vilde 19. h5 være, og ifall Sb4, så 20. De3. Svart har da neppe noe bedre trekk enn Dd8.

19. — Tac8, 20. h5.

Hvad strander nu kombinasjonen 20. — S+d4? på? (Opgave 2.)

20. — Se7, 21. hg fg, 22. Sh4 T+c5.

Meget bedre var Sf5; ofret på g6 var ikke noe å være redd. Etter teksttrekket får hvit på en vakker måte gripbare vinstutsikter.

23. S+g6!

Tap endelig ikke tid når angrepet skal gjennomføres! På 23. dc vilde svart med Db3! få tilstrekkelige forsvarsutsikter.

23. — Lb5.

På 23. — Tc1 svarer hvit enklest 24. T+c1 D+b2, 26. Tf1!, derimot kom 23. — Tc7 meget i betraktning. Spiller hvit derpå 24. S+e7, så er etter Kf7! en direkte avgjørelse ikke mulig (25. Dh7+ Ke8 26. Sg6 Lb5!). Hvit vil vel gjøre best med 25. Sg6 å spille på langsom utbygning av angrepsstillingen.

24. Dg3 L+f1, 25. dc.

Av de forskjellige mulige avdrags-sjaker kommer det ikke meget ut, hvad man lett kan overbevise sig om. Svart hadde et trekk lang den tilfredsstillende å være i besittelse av 2 mer-T!

25. — Db3.

25. — D+c5 rekker ikke til; etter 26. S+e7+ Kf7, 27. Sg6! truer ved siden av S+f8 også Df4+ etterfulgt av K+f1.

26. D+b3.

Forsøker hvit med Dg4 å opretholde avdragstruselen, så kommer Le2! — På f2-f3 forstyrer straks (eller efter Dg4 Le2)

De3f. Derfor er overledelsen til sluttspillet ikke å dadle, da hvit også i sluttspillet har de bedre utsikter.

26. — ab; 27. S+f8 K+f8, 28. K+f1 Sc6, 29. f4 Sb8.

Svart vil avhente Bc5. Søker han i stedet å erobre Bb2, så går derfor Bb3 tapt.

30. Kf2?

Efter dette har svart ikke mere å frykte for i sluttspillet. Hvordan skulde hvit ha spilt, dersom han vilde vunnet? (Opgave 3.)

30. — Sd7, 31. Ke3 S+c5, 32. Kd4 Sa4, 33. Lg6.

Hvit fryktet for det B-spill som vilde opstå efter 33. — S+b2, 34. Kc3 Sc4 35. K+b3 Sd2+ etterfulgt av S+b1.

33. — Kg7, 34. Le8 S+b2, 35. Kc3 Sc4, 36. K+b3 Se3, 37. g3 Sf5, 38. g4 Se3, 39. a4.

Efter g5 hg, 40. fg Sg4 går Be5 tapt, og Lh5 er for passivt. Hvit søker derfor motspill.

39. — S+g4, 40. a5 Se3, 41. Kb4.

Lc6 blir meget enkelt besvart med Sc4.

41. — Sc4, 42. Ld7 Kf7, 43. Lc8 h5, 44. L+b7 S+a5, 45. K+a5 Kg6, 46. Kb4 h4, 47. La6.

Vistnok fører heller ikke dette trekk ennå til tap, men hvit hadde her allerede et klart remis trekk. Hvad er det for et? (Opgave 4.)

47. — Kf5, 48. Kc5?

Først dette fører til tap, som Sämisch har funnet ut. Hvordan skulde hvit her ha spilt for ennå å holde partiet? (Opgave 5.)

48. — h3, 49. Lf1 h2, 50. Lg2 K+f4, 51. Kd6.

På Kd4 erobrer svart L og vinner lett.

51. — d4, 52. K+e6 d3, 53. Kf7.

Slik eller slik, det er tap.

53. — K+e5. Hvit gir op.

Svar. 1. På 16. — D+b2 vilde fulgt 17. Dd3 g6, 18. Tb5! Svart har nu valget mellem Da1 og Sb4. Men begge er særlige trekk.

2. 20. — S+d4? blir besvart med 21. T+c8! S+f3!, 22. D+f3! L+c8, 23. Df6+, og det hvite angrep trenger igjen.

3. Hvit måtte ikke trekke K til d4, men til b4. Han hadde da hatt velbegrunnede

vinstutsikter, f. eks. 30. Ke2! Sa6. 31. Kd3 S+c5f. 32. Kc3 Ke7, 33. Kb4 b6, 34. a4! Kd7, 35. a5 Kc7, 36. ab+ K+b6, 37. g4! 4. Efter 47. Lc8! Kf5, 48. Kc5! må svart ennå være forsiktig for ikke å tape. Således vilde 48. — h3? ha vært en feil p. gr. a. 49. Kd6! h2, 50. L+e6+ etterfulgt av L+d5. Men 48. — K+f4 gjør remis. 5. 48. Lf1! K+f4, 49. Lh3! K+e5, 50. Kc5! gjør fremdeles remis. En interessant dokumentasjon. — Heller ikke med 47. — h3 (i stedet for Kf5) kan svart vinne. Hvit holder uavgjort med 48. Ld3+! Kh5! (Kh6? Lf1!), 49. Le2+! Kg6! (Kh4 f5!) ved evig sakk.

Anm. efter „Deutsche Schachblätter“.

13. Spansk parti,

det åpne forsvar.

von Hennig. Åge Furaas.

1. e4 e5, 2. Sf3 Sc6, 3. Lb5 a6, 4. La4 Sf6, 5. 0—0 S+e4, 6. d4 b5, 7. Lb3 d5, 8. de Le6, 9. c3 Le7, 10. Sd4.

Denne bemerkelsesverdige åpningsidé skylder sjakkverdenen den tidligere verdensmester, som anvendte den i det 13. matchparti mot Euwe, dog med innsjalling av 10. a4. Teorien har hittil overhodet ikke skjennet B-ofret noen oppmerksomhet, hvad der har forledet noen glossatorer til den slutning at Dr. Aljechin med hensikt har spilt en tvilsom gambit for å bringe sin i åpningslæren så sadelfaste motstander i en uvant stilling. En hommert! Det er full mening i nyheten, og den lar sig derfor ikke avfeie med en vag formodning. At teorien har oversett den lar sig vel forklare som en følge av en alt for slavisk fastholden av det prinsipp at en officer i åpningsstadiet ikke uten at man tvinges til det, skal trekkes to ganger.

10. — S+e5.

Å motta B-gaven kan vel neppe undgås. Officers ophopningen på den åpne e-linje gjør et temmelig fordektig inntrykk. Dr. Aljechin forsøkte nu å slå kapital av denne for svart så betenkelige omstendighet med f4, men som dog viste sig ikke å holde stikk. Her velger hvit derfor en annen fremgangsmåte for å utnytte svarts feltsvekkelser på e-linjen.

11. f3 Sc5.

Efter det naturlige tilbaketog Sf6 vilde mer-B straks igjen gå tapt ved 12. De2, da dekningsstrekket Dd6 åpenbart vilde

være ugunstig p. gr. a. bindingen 13. Lf4. 12. Lc2 Sc4.

Svart rømmer med god grunn e-linjen frivillig, for rokaden forbyr sig selv p. gr. a. (12. — 0—0), 13. b4 Sb7, 14. f4 Sc4 (Såvel Lg4 som Sd7 vilde koste en officer), 15. S+e6 fe, 16. Dh5.

13. b3 Sb6.

S har intet annet rettetfelt, fordi en viktig B vilde gå tapt efter Sd6 ved 14. Sc6 Dd7, 15. S+c7 D+e7, 16. Dd4.

14. Sd2 0—0, 15. f4 Ld7, 16. f5 Sb7.

Dette skjer for endelig å kunne fordrive central-S

17. Dh5 Lf6, 18. Sd2-f3.

Hvit har efter de svarte springeres deplasering opnådd en ideell angrepsstilling, og da meningen med det ved 10. Sd4 bragte B-offer består i K-angrep, synes for tidlig opereren på D-floien (10. a4) å være overflødig, ja kanskje endog skadelig.

18. — h6.

Svart frykter efter straks c5 med retie fortsettelsen 19. Se6 L+e6, 20. fe g6, 21. Dh3, men denne vending var bestemt det mindre onde, for teksttrekket svekker K-floien uheldig.

19. g4 c5, 20. g5! cd.

Partiets krise er kommet!

Det klart stukne mål for angrepsforsøken bestod i åpningen av g- og h-linjen. Og dette mål holdt hvit nu nettopp på å opna.

Med 21. gh gh (tvungent p. gr. a. truselen hg), 22. Kh1 vilde K-stillingen kunde tas med storm.

21. gf?

Efter dette uoverlagte trekk forflyktiges fullstendig den stilling som vilde ha ført hvit til vinst.

21. — D+f6, 22. h4!

Hvit må nu gripe til et skarpt middel (truselen Lg5) for å fastholde angrepet — koste hvad det koste vil. På den rolige fortsettelse 22. cd vilde svart overraskende hurtig komme til motspill med Tac8, f. eks. 23. Ld3 Tc3, 24. Se5? T+d3.

22. — d3, 23. L+d3 D+c3.

Sterkt i betraktning kom mellemtrekket 23. — Sc5 for først efter 24. Lc2! å lede inn i partiets originalforløp, men også da vilde hvit beholde gode utsikter. F. eks. 24. — D+c3, 25. L+h6 gh, 26. Kh1

Df6, 27. Se5! Se4, 28. L+e4 de 29. Sg4 osv.

24. L+h6! gh.

Efter 24. — D+d3, hvad der forøvrigt ellers var det eneste som kom i betraktning, vilde det hvite angrep lignedes bli overmektig. Følgende offervending var da planlagt: 25. L+g7 K+g7, 26. Dg4+ Kh6!, 27. Df4+ Kh7 (eller Kg7, 28. Se5 De4, 29. Dg5+ Kh7, 30. Dh5+ Kg8, 31. Tae1), 28. Sg5+ Kg7, 29. Dg4 Tg8, 30. Dh5 med avgjørende angrep.

25. Kh1 Df6, 26. Tg1+.

Noiaktigere var 26. Se5 (se anm. til svarts 23. trekk).

26. — Kh8.

I tidsnød traff svart ikke det beste forsvaret. Med 26. — Kh7 hadde han kunnet stille motstanderen en vanskelig oppgave. For etter 27. Se5 Tg8, 28. S+f7 Sc5! ser man ved første blick ikke noen fortsettelse på angrepet. Og dog er der i denne stilling et praktfullt vinstrekk, nemlig 29. Tg6!! Men hadde svart i denne variant trukket 28. — T+g1+ (i stedet for Sc5), så hadde følgende problemartede finale fremkommet: 29. T+g1 Tg8, 30. Sg5+ Kh8, 31. Df7!!

27. Se5 Sd6?

Den logiske slutning måtte ha sett slik ut: 27. — Tg8, 28. S+f7+ Kh7, 29. S+h6 og vinner.

28. Sg4 Dg7, 29. f6. Opgitt.

Anm. av H. von Hennig i Deutsche Schachblätter.

Østerrike. Den 23. februar var Dr. Aljechin i Semmering til konferanse med presidenten for Panhans-hotellene finansmannen W. D. Zimdin, som ikke bare er skaperen av det moderne Semmering, men kjent også som storaksjonær i og leder av flere innen og utenlandske bank- og industriforetagender. Dr. Euwe var forhindret, han var representert ved H. Kmoch. Vanskeligheten var tidspunktet for revanchematchen, da Euwe ikke kan begynne så tidlig som hotellet må ha det. Løsningen blir kanskje at de første partier blir spilt i Nederland, mens resten fullføres i Semmering. Men at kampen skal foregå høsten 1937 er ganske sikkert. Dr. Aljechin ønsker at kampen skal foregå jo før jo heller. Etter tilbakevenden til Wien blev han hjertelig mottatt. Der fulgte foredrag og simultanspill, handicapspill etc. Nedenfor et parti fra denne „Aljechin-uke“.

14. Fransk parti.

Spilt 26. febr. i sjakkklubb Hietzing.

Dr. A. Aljechin. Keller og Kovacs.

1. e4 e6, 2. d4 d5, 3. Sc3 Sf6, 4. Lg5 Le7, 5. ed ed, 6. Ld3 c6.

Mere i bruk er 6. — Sc6, 7. Sge2 Sb4 etterfulgt av S+d3 med næsten utligning.

7. Sge2 0-0, 8. Dd2 Te8, 9. h4.

Dette trekk skjer først og fremst for å undgå en avvikling, som f. eks. kan begynne med Se4.

9. — a5.

Svart venter lang rokade, og forbereder med det energiske teksttrekk et motangrep. Men denne plan blir ved hvits neste trekk krysset på original vis.

10. Kf1! Sa6, 11. a3.

Skjer ikke dette preventivtrekk, så vil svart kunne forenkle kampen med manøveren Sa6-b4+d3.

11. — Sc7, 12. Sg3 Se6, 13. Sce2.

I stedet for dette hadde Sf5! uten videre forpliktelser påvist riktigheten av hvits opmarsjplan.

13. — h6, 14. L+h6!

Et interessant offer, som delvis støttet sig på beregning av noen taktiske muligheter, men delvis også blev bragt intuitivt. Faktum er i hvert fall at hvit beholder to B for officeren og et varigt initiativ.

14. — gh, 15. Sf5.

Det første point i angrepsføringen! Den svarte K1 må skaffes vekk.

15. — Lf8, 16. S+h6+ L+h6 17. D+h6 Sf8.

Den fryktelige trusel Th1-h3-g3+ kunde bare hindres på denne måte.

18. Sg3.

Dermed spiller hvit ganske overraskende på D-bytte, da han i åpningen av h-linjen har en ny mektig trumf i sikte. Etter det plausible f3 hadde svart med hell kunnet forsvare sig med Sf6h7 etterfulgt av Df6.

18. — Sg4 19. Dg5+ D+g5, 20. hg Sg6, 21. f5.

I skyndingen (Dr. Aljechin fører alltid sine handicappartier med påfaldende hurtighet. Red.) overser hvit den betydelig sterkere fortsettelse Sh5!, som vel overbevisende hadde påvist riktigheten av offerkombinasjonen. Etter teksttrekket derimot får svart remis-chanser.

21. — Se3+, 22. Kf2 Sf4, 23. Tae1.

Prisgivelsen av Bg2 er fullkommen rettferdiggjort ved erobringen av det viktige felt h5.

23. — Sf+g2, 24. Te2 Kf8, 25. Sh5 Ke7, 26. Sf6 Tf8.

De siste trekk som svart gjorde, var praktisk talt så godt som tvungne.

27. T+e3+ S+e3, 28. K+e3 Le6?

Den omtalte remis-chance bestod i Ld7, for ved det valgte trekk vinner hvit med f4-f5 et meget viktig tempo. Nu står svart

hinsides godt og ondt.

29. f4 Th8, 30. Sh7! Tag8, 31. f5 Ld7, 32. Kf4 Kd6, 33. Th6+ Kc7, 34. Sf6! T+h6.

Eller 34. — Tf8, 35. T+h8 T+h8, 36. g6 fg, 37. fg Le6, 38. Ke5 og vinner.

35. gh Th8, 36. h7 Kd6, 37. Kg5 Ke7, 38. S+d7 K+d7, 39. Kh6. Opgitt.

Anm. av Dr. A. Aljechin i Österreichische Schachzeitung.

Dagens menn III:



Gideon Ståhlberg er vel det navn i norsk sjakkkliv som efter Nimzowitschs død nyter mest anseelse så vel hjemme som

Klubb og krets.

Norgesmesterskapet for klubb lag avsluttedes med finalmatch mellem Sjakkklubben av 1911 og Bergens Sjakkklubb den 29. februar i Oslo. Kampen blev som naturlig var, seig, og varte i 7 1/2

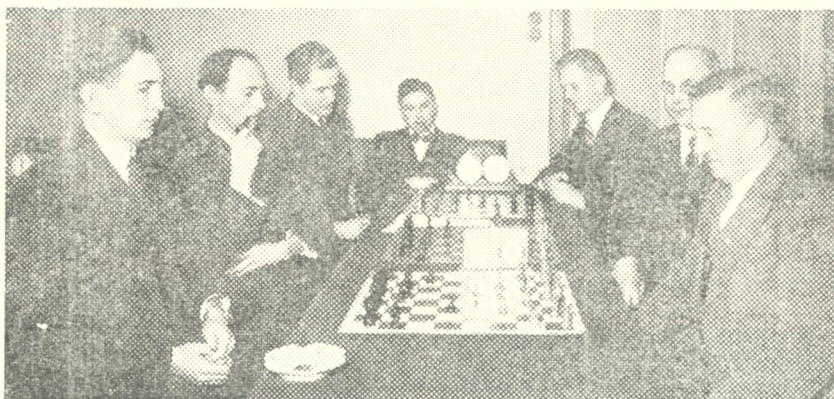
ute i verden. Også fordi han i den senere tid har deltatt livligere i internasjonale turneringer enn de andre nordiske mestere. Og allikevel er han den yngste, født i Göteborg-forstaden Surte i 1908. Han begynte å spille sjakk i gymnasie-dagene, og drev det fort til så gode resultater at han som godt og vel nybakt student i 1928 vant over den gamle mester Allan Nilsson i en match 3:0. Da han i 1928 blev uttatt til å spille ved 4. bord i olympiaden i Haag, støtte dette på sterk kritikk. Men Ståhlberg viste sig tilliten verdig, han vant 6, spilte 4 remis og tapte 2. Siden har han spilt ved 1. bord i olympiadene, og vunnet sig ry som en farlig motstander, der ikke bare skjøtter sine egne brikker med klok omtanke, men også er en hund efter motspillerens svake trekk. Derfor gjør han det alltid glimrende i middels sterkt besatte mesterturneringer. Man vil særlig minnes ham som Dr. Laskers beseirer i Zürich 1934 og som seierherre i Niendorfer- og Zoppot-turneringene henholdsvis 1934 og 1935. Han har bl. a. spillet 2 matcher uavgjort med Erik Andersen, vunnet mot B. Rasmusson 4 1/2:1 1/2, mot Solin 2 1/2:1 1/2, mot Nimzowitsch 5:3, og mot Spielmann 5:3, uavgjort mot Stoltz 3:3.

Om Ståhlbergs spillemåte skriver Dr. Tartakower, at han i alle stadier av partiet legger høist interessante pointer inn, der gir hans stil en art av indre eleganse.

Da kunde 1911 notere 6 point mot Bergens 2, og 1911s lag hadde dermed vunnet årets Norgesmesterskap for klubb lag. Kampens enkeltresultater var, 1911s spillere nevnt først: G. Wiers-Jensen 0-

O. Kavlie-Jørgensen 1, Lars Hanssen 1—
K. Salbu 0, K. Geelmuyden 1/2 — J.
Rasmussen 1/2, T. Stubberud 1 — R. Thu-
nold 0, T. Aalheim 1/2 — P. Monsen jr.

1/2, R. Opsahl 1 — A. Larsen 0.
Oslo-plassen skriver at seiren var fullt
fortjent, og laget blev hjertelig hyldet for
sin gode innsats.



„1911"s seirende lag. Fra venstre: Lars Hanssen, K. Geelmuyden, G. Wiiers-Jensen, R. Opsahl, T. Stubberud, T. Aalheim og A. Benestad.

15. Siciliansk parti, Maroczys system.

Lars Hanssen. K. Salbu.

1. e4 c5, 2. Sf3 Sc6, 3. d4 cd, 4.
S+d4 d6, 5. c4! g6, 6. Sc3 Lg7,
7. Sc2.

Spillet er kommet inn i en av Maroczy-
variantene hvor B-stillingen på c4 viser
sig særlig sterk. S-trekket til c2 synes
bedre enn til b3, og gir S større bevege-
sesfrihet.

7. — Sf6.

Å slå på c3 med L vilde gi svarts K-stil-
ling en svekkelse som ikke lar sig opveie
ved hvits dobbelt-B.

8. Le2 a6, 9. 0-0 0-0, 10. Se3
Ld7, 11. Te1 Sa7?

Et mislykket forsøk på å spille b7-b5 og
få byttet av den generende B på c4. Hvit
har et lett svar.

12. a4 Lc6, 13. Sed5 b6, 14. Lf1
Sd7.

Om svart her eller senere spiller e7-e6,
blir punktet d6 ubehjelpelig svakt.

15. Lg5.

Truer på e7 og hindrer en mulig frigjø-
relse med f7-f5.

15. — Te8, 16. Ta3 Tb8, 17. b4!

a5, 18. b5 La8, 19. Dg4 Sc8, 20.
f4!

Her kommer også andre trekk i betrakte-
ning. Fremstøtet med f-B er sterkt og gir
anledning til den smukke avslutning

20. — Sf8, 21. e5! de, 22. fe Sc6.
Forbereder L-ofret på e5.

23. Lh4 L+e5.

Svart vinner nu tilsynelatende et T for S,
da Ta3 ikke er dekket, men det viser sig
at L-ofret på e5 ikke er bedre nu enn i
foregående trekk.

24. T+e5 Dd6, 25. T+e6 fe, 26.
Sf4 D+a3, 27. S+g6! Dc5†, 28.
Lf2 Dd6, 29. Se5† Kf8, 30. Df4†
Kg7, 31. Df7† Opgitt.

Hvit setter matt i senest 3 trekk.

Anm. efter „Morgenbladet“.

Norsk sjakkforbund har mottatt innby-
delse fra det stortyske sjakkforbund til
å delta i landskampen i München. Inter-
essen for denne landskamp er sikkert
tilstede. Norsk Sjakkeblad har også fått
tilstillet inserater i anledning den. I ste-
det for å ta dem inn vil jeg heller skrive
noen orienterende ord.

Norsk Sjakkeforbund har under 2. mars
sendt kopi av den tyske innbydelse til
alle sine klubber. Forbundet bad om svar

innen 15. mars på om der var interesse
for å motta innbydelsen, og om snarest
å innseende navne på spillere som ønsket
å delta. Dersom det meldte sig flere enn
10, forbeholdt forbundets styre sig å av-
gjøre rekkefølgen.

Jeg vil innskytte at forbundets fremgangs-
måte er helt korrekt efter min formening.
Man talte ifjor om at forbundet i anled-
ning Warszawa-turneringen tok distrikts-
hensyn ved at det gikk frem på akkurat
samme måte. Slikt er tullsnakk. Man had-
de da ventet at forbundet skulde ha sendt
innbydelse direkte til spillere som forbun-
fant verdig til det. Nettop på denne
måte kunde det være tale om distriktshen-
syn, for da måtte jo forbundet i første
rekke ha henvendt sig til Oslo-mestrene,
og kun et fåtall innbydelser kunde sen-
des utenbys fordi, deri er alle sikkert
enig med mig, det langt fleste av landets
beste spillere hører hjemme i Oslo. Da
kunde mestrene utenfor Oslo ha hatt,
om man vil, en juridisk rett til å tale
om distriktshensyn. Men nu når hver
klubb, altså som ifjor, blir anmodet om
å formidle anmeldelse for de spillere som
ønsker å være med, er distriktshensynene
helt utelukket. Eller i alle fall kan de
ikke spille inn før forbundestyret skal
sette op rekkefølgen av spillerne.

På forbundets henvendelse i år var der
27. mars innkommet 17 svar, hvorav de
16 ikke hadde noe å innvende. Det 17.
inneholdt en protest mot å motta den
tyske innbydelse.

Dertil vil jeg bemerke at FIDE, som jo
vårt forbund er tilsluttet, på sin kongress
i Warszawa ifjor diskuterte spørsmålet
om deltagelse i München rett kraftig,
men med stort flertall, 10 mot 3, blev
det bestemt å la dets forbund handle fritt
på egen hånd om de vilde delta i Tysk-
land eller ikke. Denne linje blev bl. a.
støttet av Sveriges representant, likeså av
presidenten Dr. Rueb selv. Det kan en
passant her nevnes at det tyske sjakkfor-
bund sjalter jødespørsmålet helt ut. Den
tyske innbydelse er så generøs at et norsk
avslag uten motivering i manglende inte-
resse hos spillerne vil virke som en rotløs
uforskammethet, og innad som en hån
mot de norske spillere som vil delta. Det
er min mening.

Norsk Sjakkeforbund har ennå ikke tatt
stilling til protesten, men avventer et par
oplysninger fra bl. a. FIDE først.

Det svenske sjakkforbund har også ut-
sendt meddelelse til sine underforbund om
svensk deltagelse. Det har lagt beslag på
4 plasser for fjorårets olympialag. Om de
andre plasser skal underforbundene arran-

gere uttagningsarrangements og de uttagne
skal få anledning til å delta i landstur-
neringen i Borås i sommer. Forbundet
forbeholder sig så rett til å utta det ende-
lige lag med reserver.

Norsk Sjakkeforbunds fremgangsmåte sy-
nes mig enklere. Det er to ting som nu
mest interesserer: at klubbenes svar inne-
holder mange anmeldte spillere og at
forbundet snarest ferdigbehandler saken
så de interesserte klubber kan gå i gang
med treningsarrangementet for de uttag-
ne spillere. Med forbundets små midler
og landets store avstande kan man ikke
vente at forbundet kan gå i gang med
en samlet trening for det hele lag. Man
kan jo f. eks. vanskelig tenke sig et lands-
lag uten Kavlie—Jørgensen, men like så
vanskelig er det å tenke sig et trenings-
arrangement av virkelig betydning hvor
såvel Kavlie—Jørgensen som Oslo-mestre-
ne kan delta i fe lesskap. At de uttagne
spillere deltar i landsturneringen i Oslo
er en likefrem selvfølge, men like så selv-
følgelig er det at den ikke er tilstrekke-
lig trening.

Om klubber og spillere legger godvilje
til, kan der opnås bra trening enda. Det
gjelder om at man selv tar takene og ikke
skyver dem over på andre. Det være sagt
i sin almindelighet, at om alle medlem-
mer og spillere stillet større selvkrav,
vilde det sett meget lysere ut for de nor-
ske sjakk-klubber og for norsk sjakk-liv
i det hele.

Olav R. Oversand.

Oslo. På ekstraordinær generalfors. 2.
mars i „Sjakklaget for landsungdom“ blev
det med stort flertall vedtatt at det frem-
tidig skal hete „Sjakklaget Norrona“.

Trondhjem. „Sjakkklubben av 1926“
kunde i februar feire 10-årsjubileum. Den
er den yngste av byens 3 klubber, het
oprinnelig „Nidaros“ sjakk-klubb, men
som den naturlige reaksjon mot stortingets
navneomdøperi på byen fulgte embytte
av navn til det nuværende. Den kom
også senest inn i Trøndelag Sjakke-krets,
men har innenfor kretsen hevdet sig me-
get godt, idet den første år den deltok
i kretskampene med A-lag, blev nr. 2, så
var den kretsmester i 2 år efter hinannen,
for ifjor igjen å bli nr. 2. Jubileet blev
feiret med flere arrangementer, hvortil de
2 andre klubber blev innbudt. En pokal-
match om Arbeideravisens pokal blev i
første kamp vunnet av Arbeidernes Sj.
kl. Så fulgte en 9-mannsturnering med
3 mann fra hver klubb, også her var
Arbeidernes spillere de overlegne. Resul-

tatet: I.-II. B. Evensen og H. Henriksen (begge Arb.) hver 6, III. E. Kjønsvik (T. hjems) 5 1/2, IV. A. Schiefloe (Arb.) 5, så fulgte K. Aspås 4 1/2, R. Selseth 4, T. Guttormsen 3, B. Aadahl 1 1/2, O. R. Oversand 1/2. En stikkamp mellom de to førstepremievinnere falt ut til seir for Evensen. I forbindelse med premieutdelingen fulgte en lynturnering, som blev vunnet av A. Schiefloe. At jubileet kunde feires i så vidt omfattende former skyldes den energiske formann Hj. Juell Haugen.

Østfold Sjakk-krets. Moss vant i år krets-mesterskapet i kl. A for første gang med

Korrespondanse - sjakk.

Til vår 3. korrespondanse-turnering meldte der sig 13 deltagere. 2 grupper, henholdsvis i 1. og 2. kl., blir straks startet. 3 spillere må stå over til dannelsen av ny

Opgaver.

Bedømmelsen av 2-trekkerne i nr. 1. Nr. 1 (1. c3) Betydelig bedre i sin første form i nr. 1/1935.
Nr. 3 (1. De5). Fire varianter med halvbinding og linjesperring.
Nr. 4 (1. Tf5). Samme tema som nr. 3, men har bare 2 tema-varianter.
Nr. 5 (1. Dd8). Fint første-trekk.
Nr. 6 (1. L+b6). Et par frigjørelser av den hvite Sd5.
Nr. 7 (1. Sh4). To gode varianter etter som de svarte springere betræret feltet d5.
Nr. 8 (1. Sc3). Noen kjente varianter.
Nr. 9 (1. Lg7). Et pent første-trekk og fire nydelige varianter.
Nr. 10 (1. Da7). Et interessant tema.
Nr. 11 (1. Sd5). God mattdørelse i 2 varianter.
Nr. 12 (1. Lf3). Et Grimshav-skjæringspunkt c5, men de samme matter fremkommer også efter den svarte springers trekk til d6 og e5.
Nr. 13 (1. Df5). Interessant half-pin.
Nr. 14 (1. Sd5). Bra første-trekk samt et

Løser:	Total okt.	Hefte 11-12	Total des.
1. T. Gregersen	210 p	74 p	284 p
2. J. Grytbakk	208 "	93 "	301 "
3. J. Jørgensen	194 "	82 "	276 "
4. M. Persson	90 "	60 "	150 "
5. R. Rindøien	201 "	101 "	302 "
6. Y. Salsegg	213 "	89 "	302 "

Brevkasse.

(JJ)Børve. Den intern løserturn. er endnu ikke avsluttet. (OA)Vad ø. Deres løserplan kan desverre ikke realiseres i år.

30 p., Så kom Fredriksstad 30. Fr. stad har vunnet alle siden 1923 undtatt i 1929, da Halden vant. I kl. B vant Lahelle S. kl. mot Lisleby og Moss B. Lahelle vant med 4 1/2-3 1/2. Finalen om C-mesterskapet med 5-3.

S. M. **Fredriksstad.** Vårturneringen i Fr.stad S.s. blev vunnet av Karl Anker Karlsen 5, 2. pr. Joh. W. Johansen 4 1/2, 3. pr. Ø. Preutz 4. Derefter fulgte Holger Andreassen 3, R. Edvardsen 2 1/2, Jakob Lund og Einar Thorsen 1.

S. M.

gruppe. Med 2 nye 1. klasse-spillere kunde ny gruppe dannes. Anmeldelser motas inntil videre.

par gode halvbindinger.

Premien tilfaller nr. 9 av J. Peris.

R. Rindøien.

Løserturneringen.

Ekstrapremien er tilfalt R. Rindøien med 203 p. Opsparingspr. er oppnådd av R. Rindøien, J. Grytbakk og I. Salsegg. (Gratulerer!)

Blandt korrekturere som deltok i hefte 11-12 (Nr. 61, 81, 85, 91, 93, 95) er den førstnevnte biløselig ved 3. Lc6! -, 4. Td7! -, 5. Lb8! -, 6. La7 matt. Nr. 81, 2 bil. 1. Kb7! og 1. Dg4! Av de andre probl. har nr. 104 2 bil. 1. Dh4! og 1. Dd5! Nr. 108 2 bil. 1. D+c5! og 1. g6! Nr. 112 2 bil. 1. Se6! og 1. Sf4! Nr. 118 bil. 1. c2!(cb) Tc2, 2. Lg4 Ld1 osv. Nr. 119 2 bil. 1. Kg7! og 1. Kg6! Det blev altså adskillige ekstra point for habile løsere i dette hefte, og sluttspurten blev en hård dyst! Takk for 1935!

Trykkfeilskor. hefte 1/1936. Nr. 4 Bc1 skal stå på c7!

A. Karlstrøm.

(IS)Sørodal. Selv takk! A. Karlstrøm.

Takk for problemer: (BR)Lillehammer, (AK)Rindal, (P-EB)Kristdala. Herz. Dank für Probleme an: (SMB)Moskwa, (HT)

Schönebeck/Elbe, (PGI)Isleworth, (VB)Belgrad, (APE)Wildervank, (LK), (EA), (ZZ)Budapest, (RNA)Leningrad, (APK)Ardatow. Zu den Problemsendungen: (SMB)Moskwa: 2-Züg. (Kg1/e5). Nebenlösbar nach 1. S+D! S+S, 2. c d6 Matt; 2-Züg. (Ka7/e5). Welche Mission hat der Tb6? Er ist ganz unnötig. Wird nicht angewandt. (VA)Belgrad: 2-Züg. (Kh1/d5). Das Thema ist oftmals benutzt, und die Vorgängergefahr ist sehr gross! Wird auch nicht angewandt. (LK)Budapest: 2-Züg. (Kh6/e5). Unlösbar nach 1. Td4? Te5!! , 2. ?? . Überdies nebenlöslich nach 1. g6! Kf6, 2. Dg5 Matt; 2-Züg. (Kb6/d6) Nebenlösbar nach 1. T+d7! K+T, 2. Dc6 Matt. (RNA)Leningrad: 2-Züg. (Kd1/c5). Das Tripelspiel verderbt! 1. Le6 Td6+L, 2. Dd5 Matt, oder 2. Db5 Matt, oder 2. Sd7 Matt. (HT)Schönebeck/Elbe: Herz. Dank für Brief u. „Schach der Woche"! Die Adresse von Herrn Dr. Souza Campos Junior ist: Sao Paulo, rua Alaska 9, Brasil. Grüsse! (RC)Rio de Janeiro: Ihr weite Problem 95/1935 ward

im Heft 1/1936 S. 10 korrigiert.

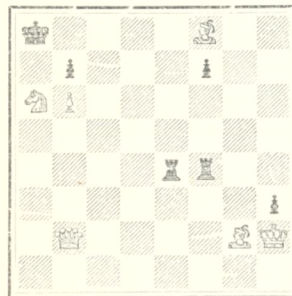
(TCH)Fr.stad: 2-trekk. Kh6/h4 bil. 1. Lf6! La6?, 2. K+g6! -, 3. Kh6! - 4. g6 matt.

Nye turneringer.

Den ungarske avis „Uj Magyarasag“ utskr. en intern. informal turn. 1936 for 2-trekkere og sluttspillstudier. Premier i begge grupper: 20, 15, 10, 5 pengö og bøker. Dømmere Krivoss, Szöghy og Herpai. Probl. sendes til „Uj Magyarasag“, Budapest VII., Rakoczi-ut 30, Ungarn merket „Sakk“.

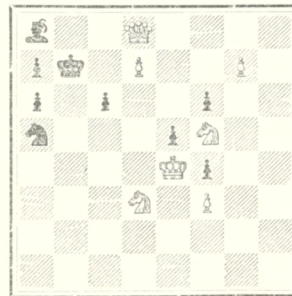
„O Foot=Ball“ utskr. en intern. turn. i 3 avdelinger. 1) 2-trekk. med tema: I skinnspill ligger en matt klar efter „en passant“ av hvit. I virkelig spill må her bondens fremspill ske skridt for skridt for å gi et forsvar, men nu gir den samme hvite B matt på en annen måte. (Eks. R. Carlos, Die Schwalbe 1935: 1fT3I-1Bbk2S1-b2Bb3-lt1B2SK-l6L-D1b5-5T2-8. Matt i 2 trekk. 1. Sf7. Skinnspill 1. - c5, 2. d+c6 matt; løsning: 1. Sf7 c5, 2. d+c6 matt). 2) 2-trekkere, fritt

30. Michael Aune, Rindal. Original.



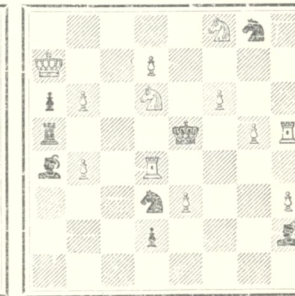
Matt i 3 trekk.

31. A. Karlstrøm, Rindal. Original.



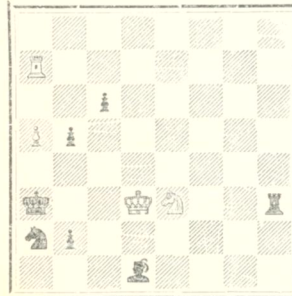
Selvmatt i 2 trekk.

32. B. Restad, Lillehammer. Original.



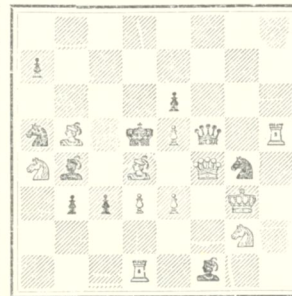
Matt i 3 trekk.

33. T. Sæther, Stabekk. Original.



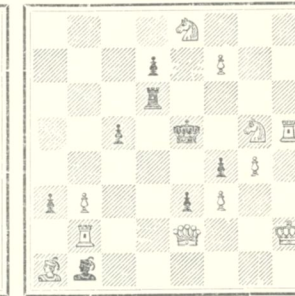
Hvit tar sitt siste trekk tilbake, og setter derpå matt i 2 trekk.

34. Pär-Erik Back, Kristdala. (Sverige). Original.



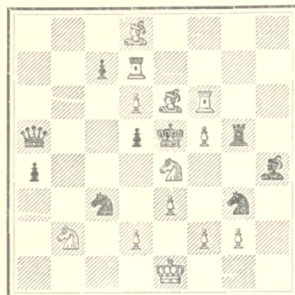
Matt i 2 trekk.

35. A. Ellermann, Buenos Aires (Argentina). Original.



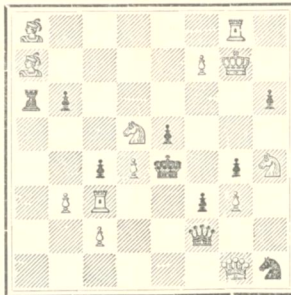
Matt i 2 trekk.

36. F. O. Eriksson, Malung. Original.



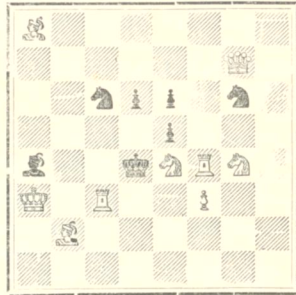
Matt i 2 trekk.

37. T. Feldmann, Budapest (Ungarn). Original.



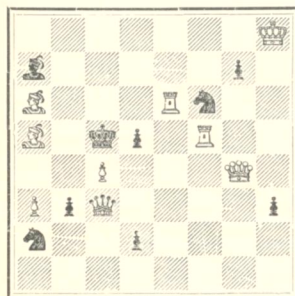
Matt i 2 trekk.

38. F. Fleck, Budafok (Ungarn). Original.



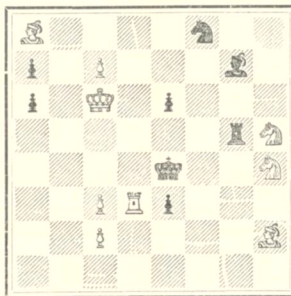
Matt i 2 trekk.

39. David Hjelle, Volda. Original.



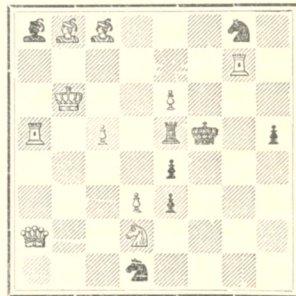
Matt i 2 trekk.

40. A. P. Korepin, Ardatow (Russland). Original.



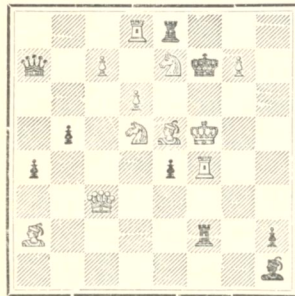
Matt i 2 trekk.

41. I. Neumann, Debrecen (Ungarn). Original.



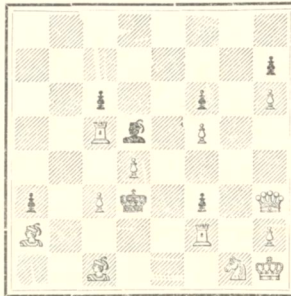
Matt i 2 trekk.

42. Erio Salardini, Reggio Emilia (Italia). Original.



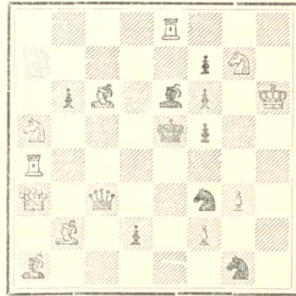
Matt i 2 trekk.

43. A. Weisz, Hatvan (Ungarn). Original.



Matt i 2 trekk.

44. A. Zakonyi, Felsögöd (Ungarn). Original.



Matt i 2 trekk.

tema. 5) Som 1. avd. men 3-trekk. Probl. på diagr. med full løsning sendes R. Carlos, Rua General Camara 149 I, Rio de Janeiro, Brasil innen 31. mai 1936.

Forbedring.

L. Klein, Budapest, har gitt sin opgave nr. 7/1936 følgende forbedrede form: Nr. 45. Kh2, Df2, Tb7, La8 og b8, Se3 og g4, Bc2, c3 og f5. — Ke4, Ta5 og d8, Lh1, Sb6 og c7, Bh3. Matt i 2 trekk.

Norsk Sjakkblad, organ for Norsk Sjakkforbund, utkommer årlig med 10 nummer og koster fritt tilsent 2 kroner. Innsente bidrag må være redaksjonen ihende senest 15. for å bli med i månedsnummeret. Adressen er „Hølli“, Tyholtveien, Trondhjem.

NORSK SJAKKFORBUND

(President: Direktør Olaf Smedal, Drammensveien 51, Oslo.)

Tilsluttede klubber	Formann	Møter	Medlemmer
Bodø Sjakklag.....	Edv. Kolvereid.....	Tirsdag, fredag „Nordens Klippe“	
Bergens Sjakk-klubb.....	O. Kavlie-Jørgensen	Allehelgensgt. 6 Hverd.	
Drammens Arbeiderf. S.klb.	Hans Haraldseth....	Café „Metropol“	
Fredrikstad Schakselskap...	K. A. Karlsen.....	tirsdag kl. 20-24	
Hamar Sjakkklubb.....	F. M. Godager.....	Torsd. kl. 20-24, mand.	29
Hamar Arbeidersjakkklubb..	Sverre Bye.....	20-22. Håndvf. kafé	
Larvik Schakkklub.....	Einar Michaelsen....	Tirsdag, Fred. Bondeh.	17
Lillehammer Schakselskap	S. Mikkelsen	Onsdag, Pensjon	
Moss Sjakk-klubb.....	E. A. Hulback.....	Farris.	20
Namsos Sjakk-klubb.....	Birger Røthe.....	mand, torsd. Meierik.	
Narvik Sjakk-klubb.....	Eskild Kristensen..	„Funkisgården“ tors-	
Oslo:		dag fra kl. 7	
Arb sjakk-klubb „Odin“....	H. M. Solberg.....	Kaffistova, Ondag	
Sjakk-klubn. „Stjernen“....	E. Pettersen.....	mandag og torsd. Cafè	
Sjakklaget „Norrøna“.....	Lærer Høvik.....	„Mimer“ kl. 8-12.	
Oslo Schakselskap.....	Georg Christiansen..	Mand, fred. kl. 19-23.5	
Rjukan-Arb. Sjakk-klubb...	Sig. Sørensen.....	Kaffistova Stortorv-t	
Sandefjord Sjakk-klubb...	Ottar Klavenes.....	Tirsd. og torsd. Kaffi-	
Sarpsborg Sjakk-klubb....	Bjørn Tobiassen....	stova, O. Ryes. pl. 8	45
Ski Sjakk-selskap.....	O. N. Høyer.....	Kaffistova, Torvet	
Skiens Sjakkklubb.....	Arthur Ringdahl...	mandag og torsdag.	
Tromsø Schak- & Bridgeklub	Halfd. D. Johansen	Kronprinsensgt. 17IX	125
Trondhjem:		Hver dag.	40
Trondhjems Sjakk-klubb...	I. Fyhn.....	Torsd. Folkets H sal A.	
Arbeidernes Sjakk-klubb...	A. Schiefloe.....	Tirsdag og fredag	
Sjakk-klubben av 1926.....	J. Haugen.....	Café Cesil	
Tønsberg Sjakkklubb....	E. Rojahn.....	Torsdag kl. 19.30 i	35
(Ikke tilsluttet forbundet)		„Matstova“ 2. etasje.	
Mosjøen Sjakk-klubb.....	D. Hvalryg	Tirsdag, Bogers Hotell	
Øye Sjakk-klubb.....	Bernhard Øye.....	Kverndalsgt. 4 torsdag.	
Voss Sjakk-klubb.....	Kristian Eggereide...	Onsdag og fredag..	
Odda Sjakk-klubb.....		Grand Hotells Kate	
Lofthus Sjakk-klubb.....			
Åndalsnes Sjakk-klubb....	John N. Larsen.....		
		Mandag og torsdag	
		Håndverkforeningen.	
		Mandag og fredag	
		Kaffesalongen	
			32
		Mandag, Tirsd.	
		Kinokaféen	
		Torsdag, Tbg. Hånd-	28
		verk- og Industrif.	
		Kaffistova fredag.	20