

S K A K B L A D E T

udgivet af Dansk Skak Union, 16-sidet, udgaar hver Maaned. Abonnementpris 5 Kr. Årlig. Abonnement kan bestilles paa Posthusene eller ved Henvendelse til
S K A K B L A D E T
Eksp. Jernbanegade 6, Købh. V

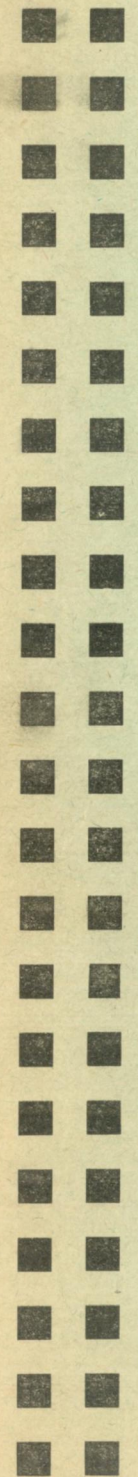
Sjakk-Revyen 1925 kr. 2.00 (tidl. kr. 6.-)
Norsk Schakblad 1927 kr. 2.50 (— " 6.-)
Do. 1928 " 2.00 (— " 6.-)
Norsk Sjakkblad 1932 " 3.50
Do. 1933 „ 2.-
Do. 1934 „ 2.-

10 forskjellige hefter av Sjakk-Revyen og Norsk Sjakkblads eldre årganger 55 øre portofritt.

Norsk Skakblad 1906 og 1908, samt Norsk Schakblad 1920 og 1921 kjøpes av redaksjonen.

Et kryss her betyr at De ikke har betalt kontingenten for 1935. Vær så venlig å betale den omgående.

A. Kooydahl
St. Olaf p. 23



**NORSK
SJAKKBLAD**

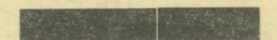
ORGAN FOR NORSK SJAKKFORBUND

H E F T E

4-5

APRIL-MAI

1 9 3 5



Schackförlaget

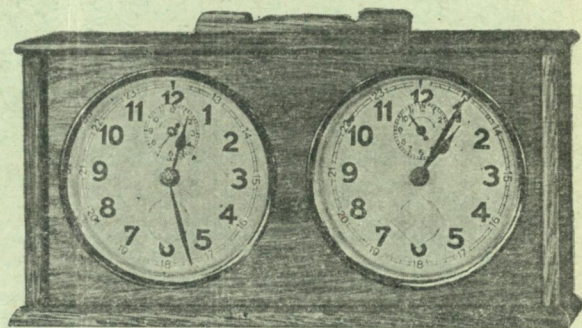
(Gust. Nyholm)
Norrtullsgat. 25
STOCKHOLM

SJAKKURET
som har slått igjen-
nem! Kr. 16.— utført
i lys ek. Horisontal
igangsetning, som
anstrenger uret
minst.

De beste lovord fra
svenske klubber.

PARTI-SJEMAER
med klubbens navn
kr. 8.50 for 1000 eks.

Trykkes den 15. sept. og 15. jan. hvert år. Bestillinger bes venligst inn-
sendt i god tid. Prisene er netto. — Det kommer frakt eller porto til.



Wiener Schachzeitung

Det ledende verdens-sjakkorgan.
Redigert av prof. A. BECKER
under medvirken av de mest an-
sette sjakk mestere.

Pris årlig 20 Schilling.

Prøvenummer fåes hos Ver-
lag den Wiener Schachzeitung,
Wien IV, Schäffergasse 13 a

**Alle medlemmer av Norsk Sjakkforbund bør
bære forbundets vakre merke.**

**Dette fåes kjøpt hos presidenten, direktør Olaf
Smedal, Storebrand, Oslo, til en pris av kr. 2.50,
fritt tilsendt.**

„Schackspelaren“

Utgiven av Gunnar Andersson
12 heften à 16 sidor pr. år
Abonnementspris:
Helt år kr. 3.75
Halvt år kr. 2.00

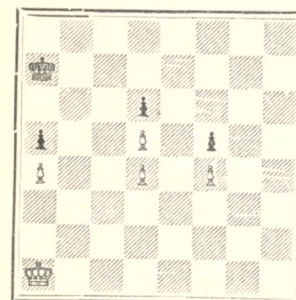
Adr.:
„Schackspelaren“
Box 58 Vallvik (Sverige)

NORSK SJAKKBLAD

ORGAN FOR NORSK SJAKKFORBUND
Redaksjon: O. Oversand, E. Myklebust
14. årgang April—Mai 1935 4-5. hefte

Ad Strandes sluttspillsartikkel i nr. 10\1934.

I Norsk Sjakkblads desembernummer for 1934 s. 97 har Arne Strande
en kort artikkel som han har kalt: en tvilsom klassikerstudie*).



Det er den kjente studie av Lasker-Reichhelm
som han skriver om.

Denne studie er fra omkring år 1901 og reg-
nes for å være et av de beste skoleeksempler
vi har i sluttspillteoriens kapitel om konges-
manøvrer i stillinger med fastmurede bønder.
Hvit utnytter sin større bevegelsesfrihet på
d-linjen (bonde d6 står i veien for svart konge)
og tvinger ved fjernopposisjon og sideman-
øvrer fremover svart til å prisgi et av de
kritiske felter b5 eller h5.

Jeg har alltid selv vært en ivrig sjakkteore-
tiker og har gledet meg meget ved å se et nytt norsk navn begynne
sjakkteoretiske studier. Men jeg er også blitt skuffet over å se hvor
litet hensyn det er tatt til foreliggende litteratur om emnet. Om Stran-
des artikkel må jeg derfor dessverre si at det som er godt i den, det
er ikke nytt, og det som er nytt, er ikke godt.

Det er riktig at svart ved trekket holder remis med 1.— Kb7! Men
dette har vært kjent i lange tider. Se f. eks. bare J. Bergers sluttspill-
håndbok (Theori und Praxis der Endspiele) 2. utg. 1922 s. 576. Det
er en ren lapsus når Bilguers håndbok 8. utg. uttaler at studien
er vunnet for hvit i alle tilfelle. Og i et tilleg til sin sluttspillhånd-
bok som Berger ga ut i 1933, beklager han på side 12 at feilen ikke
er blitt rettet i Bilguertilleg utgitt av Kmoch.

Arne Strandes gevinstføring 1. Kb1 Ka8, 2. Kb2 osv. slår ikke til.
Svart svarer 2. — Kb8! (ikke a7) og holder remis. Nei, J. Bergers
løsning er den riktige. 1. Kb1 Kb7, 2. Kc1 Kc7, 3. Kd1 Kd7 (Hvis
3. — Kd8, så 4. Kd2 Kd7, 5. Kc3 Kc7, 6. Kd3 og vinner) 4. Kc2
Kd8, 5. Kc3 Kc7, 6. Kd3 Kb7, 7. Ke3 Kc7, 8. Kf3 Kd7, 9. Kg3 Ke7,
10. Kh4 Kf6, 11. Kh5 og vinner.

Hvit kan da ikke, som Strande foreslår, i 3. trekk gå til d2, for da
svarer svart 3.— Kc8 og holder remis. Jeg finner ingen grunn til her
nu å gå nærmere inn på denne interessante studie. J. Bergers hånd-
bok inneholder alle de trekk som kan spilles fra hvits og svarts side.

Studien har også vært uttømmende behandlet i det tsjekkiske sjakk-tidsskrift bl. a.

Jeg har villet benytte denne anledning til å henlede alle norske sjakkspilleres oppmerksomhet på den videnskapelige sluttspillhåndbok som J. Berger har utgitt. Den er uten tvil den beste i sitt slag. Og for dem som vil skrive offentlig om sluttspilteorien er den uundværlig. For dem som særlig vil fordype sig i Lasker-Reichheim-studien og andre lignende studier med samme tema, vil jeg samtidig anbefale en bok som Duchamp og Halberstadt har utgitt i Bruxelles i 1932 på L'Echiquiers forlag. Boken heter: Opposition et cases conjuguées (Opposition und Schwesterfelder) og er meget leseverdige. Bokens tekst er på 3 sprog (engelsk, fransk og tysk). Den har bare en mangel. Den er dyr: 19.50 belgas.

Carl Oscar Hovind.

*) Overskriften både her og i desember-numret er forfattet av redaksjonen.

Sjakk-brev fra Russland. Av Boris Ljamin.

Sjakk er meget populær i Sovjetunionen. Det er nok å fortelle at man allerede nu har 500 000 organiserte sjakkspillere. Alle spiller: arbeidere og bønder, gamle og unge, menn og kvinner. Det er den største interesse for sjakk, og denne interesse vokser stadig fra år til år. Den internasjonale turnering har vist at sovjet-sjakkspillere spiller godt nok, tiltross for at de ikke er „sjakkspillere av kall“ (Botvinnik er en ung ingeniør, likeså Løvenfisch og Alatorstef; Ragosin, Goglidse og Kan er studenter, Rabinovitsch lærer, Tsjekover pianist osv.). Sjakk er for dem alle en god adspredelse.

Resultatene av simultanforestillingene viser at den jevne masse av sovjet-sjakkspillere heller ikke spiller svakt. For eksempel: Capablanca + 7 - 14 = 9, Flohr + 12 - 20 = 18, Lilienthal (mot skoleelever) + 19 - 7 = 9. Om man sammenligner med resultater i andre land, blir det noe annet. Således Capablanca i Manchester + 39 = 1, Flohr i Praha + 25 - 3 = 5.

Nu da den internasjonale turnering er endt, kommer det til å bli mange lokalturneringer. Den største av alle er mesterskapsturneringen for lag, hvor mange tusener av deltagere spiller. I Kreijbisjevstadt spiller i by-mester-turneringen omtrent 2000 spillere. Snart vil mesterskapsturneringen for Moskva begynne.

Sjakk, denne kulturelle adspredelse, har stor fremgang i Sovjetunionen.

Kloden rundt.

Brasil. I febr.-mars holdtes en nasjonal utvalgsturn. Der var bare 3 deltagere. Resultatet blev: 1. Dr. Accioly Borges (Brasil-mester 1930) 3, 2. A. Silva Rocha (nåværende Brasilmester) 2½, 3. Dr. Alberto Gama (bymester i Rio de Janeiro) ½.

19. Italiensk parti.

Spilt den 7. februar.

Dr. A. Gama. A. Silva Rocha.

1. e4 e5, 2. Sf3 Sc6, 3. Lc4, Lc5, 4. 0-0 Sf6, 5. c3.

Det vanlige er 5. d4 Lx4! (5. - ed, 6. e5), 6. S+d4 Sx4, 7. Lg5 eller f2-f4.

5. — Lb6.

Det riktige trekk er 5. — S+e4, 6. d4 ed, 7. cd (Bernstein-Piotrowsky, Berlin 1902) d5! eller straks 6. — d5, 7. dc dc (Lipschitz-Magee, Buenos Aires 1932).

6. d4 De7.

Går over i en variant av giuco piano som er fordelaktig for svart (4. c3 Lb6! 6. d4 De7, 6. 0-0 Sf6!).

7. Te1.

Andre fortsettelser er:

a) 7. Dd3 d6, 8. Le3 0-0, 9. Sbd2 Kh8, 10. Tae1 Sg4, 11. Lg5 f6, 12. Lh4 Sd8!, 13. h3 Sh6, 14. Sh2 Se6 (Canal-Aljechin, Turin 1923).

b) 7. Lg5 h6!, 7. Lh4 d6, 9. de de, 10. Ld5 0-0, 11. Sbd2 Sd8! 12. Sc4-c6 (Prokes-Kmoch, Debreczen 1925).

c) 7. d5 Sb8, 8. Ld3 d6, 9. Sbd2 (9. h3 h6, 10. De2 g5! (Liubavski-Soultanbeieff, Liège 1928)) a6? (9. — Lg4 og 10. — Sbd7), 10. Sc4 La7 (Eliskases-Grünfeld, Mährisch-Ostrau 1933).

7. — 0-0.

Å foretrekke var 7. — d6, 8. a4 a6, 9. Sa3 (9. h3 Tarrasch-Aljechin, Baden-Baden 1925, 9. — h6, 10. Le3 c5!) Lg4 (eller 9. — ed, 10. cd Lg4), 10. d5 Sb8, 11. h3 Lh5, 12. Ld3 Sbd7, 13. b4 h6 truende 14. — g5 (Spielmann-Tartakover, Bled 1931).

8. Lg5 h6, 9. Lh4 d6, 10. de.

Om 10. h3, så g5, 11. Lg3 g4, 12. hg S+g4 med angrep.

10. — de, 11. Dc2 Lg4, 12. Sbd2 Kh8.

For å kunne besvare 13. h3 med L+f3, 14. Sxf3 g5, 15. Lg3 g4, 16. hg S+g4 og 17. — Tg8.

13. Ld5 Sd8, 14. Sc4?

Samme stilling som i partiet Prokes-Kmoch, Debreczen 1925 (uten trekkene 7. Te1, 11. Dc2, 11. — Lg4 og 12. — Kh8). Å foretrekke var 14. Lg3 c6, 15. Lb3 Lc7, 16. Sh4.

14. — L+f3!, 15. S+b6 ab.

Om 15. — L+e4, så 16. D+e4! g5, 17. D+e5 D+e5, 18. T+e5 ab, 19. Lg3 med fordel.

16. gf g5, 17. Lg3.

Den hvite D-L er nu innesperret, og den kan bare bare befries ved å ofre Bf3.

17. — c6, 18. Lb3 Sd7, 19. Tad1 f6.

Mereenergisk er 19. — Sc5, 20. Dd2 S+b3, 21. ab f6, 22. Dd6 Tf7!

20. a3! Sc5, 21. La2 Sde6, 22. b4 Sa6, 23. Db3 Sac7, 24. Td2.

Å foretrekke er 24. Kg2 etterfulgt av Th1 og h4.

24. — b5, 25. Kg2.

Eller 25. Ted1 Tfd8.

25. — Tfd8, 26. Ted1 T+d2, 27. T+d2 Td8, 28. Dd1 Kg7.

Om 28. — T+d2, så 29. D+d2 Dd8, 30. De3 Kg7, 31. Da7, eller 30. — Da8, 31. Dd3.

29. Kf1 T+d2, 30. D+d2 Dd8, 31. Dc2.

Måske var det bedre å trekke 31. De3 Kf8, 52. Da7 Dc8, 33. a4 eller 31. — Dd1†, 32. Kg2 Dc2, 33. L+e6 S+e6, 34. Da7.

31. — Kf8, 32. h4 Da8, 33. Db3 Da4, 34. hg.

Om 34. Db2, så Dd1†, 35. Kg2 Kc7.

34. — D+b3, 35. L+b3 hg.

Sluttspillet står til vinst for sv. p. gr. a. hvits innesperrede D-L.

36. Ke2 Ke7, 37. Lh2 Sa8, 39. f4.

B ofres for å befri D-L.

38. — S+f4.

Om 59. — ef, så 39. f3 Sb6, 40. Lg1, og hvit kan nu spille Lf2.

39. L+f4 ef, 40. f3 Sb6, 41. Kd3.

Eller 41. Kf2 Sc4, 42. L+c4 bc, 43. Kg2 Kd6, 44. Kh3 Ke5, 45. Kg4 b5, 46. Kh5 f5 og vinner.

41. — Kd6, 42. Kd4 Sd7, 43. c4 bc, 44. L+c4 Se5, 45. Le2 g4, 46. fg f3, 47. Lf1 S+g4, 48. Opgitt.

Fortsettelse vilde ha blitt 48. Kd3 f2, 49. Ke2 Sh2, 50. K+f2 S+f1, 51. K+f1 Ke5 osv.

Anm. av A. Silva Rocha i Xadrez Brasileiro.

Danmark. I København døde den 16. mars den verdenskjente sjakk-mester Aron Nimzowitsch. Han hadde vært syk i lengere tid, dertil kom så en lungebetennelse. Han var født i Riga den 7. novbr. 1886, begynte sin sjakk-løpebane med å besette 6. plass i Koburg 1904, emigrerte under verdenskrigen til København, hvor han siden har hatt sitt standkvarter uten dog å bli dansk borger. Han vil i sjakk-

historien bevares som en av de originale mestre. Han hadde de spillets og livets passasjer som skaper det bærende drag under fantasiens ving, sin egen, andres. En karakter, en personlighet, et menneske som åpnet sig for velvilje, men syntes for de fleste steil og bisarr. Som hans spill var egenartet og envist, gikk han som ånd og menneske sine egne veier. En usedvanlig, en kløktig kombinasjon av drøm og nøkternhet. Som Dr. Tartakower er den virtuose sjakkjournalist, var N. den eminente sjakkpedagog. Foruten de tallrike parti-bearbeidelser i en rekke tidsskrifter foreligger fra hans penn de større arbeider „Die Blockade“ (1925) „Mein System“ (1925) og „Die Praxis meines Systems“ (1925). Som spiller stilte han mot de høieste høider, og nådde det fremragende. Han tok 1ste premie i München 1906, København 1923, Dresden 1926, Hanover 1926, London 1928, Berlin 1928, Karlsbad 1929, Frankfurt a. M. 1930, foruten i Københavner-turneringer 1923, 1924, 1928, 1933, 1934; delte 1.—2. Petrograd 1914, Marienbad 1925, Niendorf 1927, London 1927. I tiden 1925—1930 var hans gjennomsnittlige vinstprosent i turneringene 70,4.

20. Zukertort-Réti — parti.

Spilt i New York 1927.

Dette parti bringer optakten (g2—g3) til en fiansjettering, som dog „ubegripeligvis“ uteblir. Også i sitt videre forløp virker partiet dels „mysteriøst“ dels disharmonisk. Og dog hører det i virkeligheten til de logisk gjennomtenkte partier. Det estetisk følte må i sjakk være omhyggelig forankret i det gjennomtenkte, det er pointet. Den som bare går etter ytre effekt, kan lett komme til å synes enkelte trekk er heslige, som slett ikke er det. Vakkert i sjakk er til syvende og sist bare det som er vel gjennomtenkt.

A. Nimzowitsch. Dr. Aljechin.

1. Sf3 Sf6, 2. b3 d6, 3. g3 e5, 4. c4!

„Bisarr! Han er ikke redd for e5—e4. Enhver annen hadde valgt 4. d3.

4.— e4.

Dette trekk, som svekker svart-felt-punktene, legger grunnen til alle kommende vanskeligheter.

5. Sh4!

Feltet g2 var altså ikke bestemt for den fiansjetteringstrengende Lf1, men for den bisarre S!

5.— d5.

Dette trekk, som i tilfelle et skiedd 5. Sd4? hadde vært sterkt, fører under de givne omstendigheter bare til en D-ekskursjon, som det kan være litt å si på. Men der finnes vistnok ikke noe bedre.

6. cd D+d5, 7. Sc3 Dc6!, 8. e3.

Dermed blir muligheten for en fiansjettering for alltid oppgitt.

8.— a6.

Konsekventere var Lg4; herpå skjer best 9. D×g4! (fordi Sf6 senere taper et tempo ved det tvungne tilbaketog) S+g4, 10. Lb5 Sf6, 11. Lb2 a6, 12. L+c6! S+c6, 13. Se2 Sg4!, 14. f3 (ellers følger Se5) ef, 15. S+f3 0—0—0 med kun minimal fordel for hvit. Denne variant gir oss et innblikk i svarts forsvarsressurser: han har åpenbart noe hvit-felt-motspill; spiller han riktig ut sine (ikke nettop tallrike) trumfer, så har han chancer til å kunne hemme det fiendtlige svart-felt-betonede angrep. Det av Aljechin valgte trekk vanskeliggjør forsvaret uten dog å gjøre det utsiktsløst.

9. Lb2 Lg4, 10. Le2 L+e2, 11. S+e2 Sbd7, 12. Tc1 Db6 13. 0—0.

Her kom det sterkt på tale å trekke 13. Dc2, f. eks. 13.— Ld6, 14. Sf5. Men svart kunde tilsynelatende spille bedre: (13. Dc2) Sc5! Ifall nu 14. Ld4 så Sd3!, 15. D+d3 ed, 16. l.+b6 cb, 17. Sd4 (eller 17. Sc3 La3! med erobret c-linje) Lc5, 18. Tc3? Sd5, 19. T+d3 Sb4, 20. Tc5 L+d4 etterfulgt av S+a2, og svart står bedre. Allikevel synes den med 13. Dc2 Sc5 begynnende variant å være gunstig for hv.; men i stedet for 14. Ld4 måtte velges rokade, f. eks.: 14.— Sd3, 15. L+f6! D eller B+f6, 16. Sf4 (truende Sd5) med hvit fordel. — Også med andre trekk (i stedet for Sc5) vil vi foreslå trekke hvit, f. eks.: (13. Dc2) 0—0—0, 14. 0—0, og sv. er forlegen for en plausibel fortsettelse. Disse her anførte varianter vekker det inntrykk at den undlatelse som sv. begikk i det 8. trekk ikke mere uten videre lar sig gjøre godt igjen: 13. Dc2 vilde meget godt ha opprettholdt trykket. Me.: ikke nok med det, selv det svakere teksttrekk (13. 0—0) skulde ikke ha tillatt motstanderen å unddra sig trykket. Den engang forsømte leilighet til å innlede et motspill på de hvite felter skulde ikke komme tilbake. Og derfor står vi rett tvilende overfor det „statskupp“ på de hvite felter som Aljechin i de neste trekk forsøker.

13.— Ld6, 14. f3.

Aljechin holder trekket 14. d3 for bedre. 14.— Le5! (?).

Ytterst interessant! Han vil for enhver pris okkupere på de hvite felter (besette d3). Men hvad sier hertil partiets logos? Nu, den står skeptisk overfor saken: hvorfor og hvorledes skulde hvit-felt-punktene plutselig kunne stille svart-felt-punktene i skyggen? Etter undlatelsen (fra svarts side) i det 8. trekk var dog svekkelsene på de svarte felter blitt kroniske; hvit har ikke begått nogen feil (for 13. 0—0 var ingen feil), motstanderens voldsomme forsøk må altså, all genialitet til tross, dog på en eller annen måte være ukorrekt.

15. L+e5 S+e5, 16. fe Sd3, 17. Tc3 0—0—0, 18. Db1 S+e4.

Intet „statskupp“ uten „offer“! Om 18.— Sc5 hadde vært bedre, synes efter de videre trekk 19. d3 Sa4, 20. ba D×e3!, 21. Tf2 (også 21. Kh1 D+e2, 22. Tf1 var chancerikt) Sg4, 23. Df1 å være tvilsomt.

19. T+d3 S+d2, 20. T+d8! T+d8, 21. Df5! Kb8, 22. Te1.

Også 22. Tc1 kom i betraktning.

22.— D+e3!, 23. Df2 Dd3 24. Sf4 Dc3?

Med 24.— Dc2 hadde sv. beholt gode remisechancer. Men hvilke følger trekkes av det, kanskje at statskuppet var korrekt? Eller at de „svarte“ og „hvite“ punkter efter behag kan rive makten til sig? Nei, intet av alt dette. Ti for det første var remisen (efer 24.— Dc2!) aldeles ikke sikker, for det annet er det ennu ikke påvist at hv. ikke kunde ha spilt noe annet som var sterkere (f. eks. i det 22. trekk), og for det tredje gives det jo også desverre mange stillinger hvori den som sådan klar eftervisbare fordel ikke strekker til vinst.

25. Te3 Dc1!

Det følger nu en forbitret kamp. Hvit vinner, men først etter timelang seig kamp.

27. Kg2 Dc6!, 27. Sf3 g5, 28. Sd3 S+f3, 29. D+f3 Dc2!, 30. Sf2 f5, 31. Te2 Dc5, 32. Sd3 Dd4, 33. Se5 f4, 34. Sc4.

Efter Spielmann var g5—g4 en sikker fremgangsmåte, for hv. måtte kunne komme til et midtspillsangrep. Men dersom det dog kommer til et sluttspill? Kan den dekkede fribonde ikke bli ubehagelig?

34.— fg, 35. Td2 Dh8, 26. T+d8! D+d8, 37. hg Dd4, 38. Df8! Ka7, 39. Df2 D+f2, 40. K+f2 h5.

Vinsten henger fremdeles i et hår, nemlig i en studielignende vending, jvnf. noten til svarts 41. trekk.

41. Ke3.

Det forseglede trekk.

41.— c5.

Hovedvarianten består i 41.— b5, 42. Sd2! h4, 43. g4 h3, 44. Kf3 c5, 45. Se4 c4, 46. b4 Kb6, for nu ser kongens innmanøvrering ubehagelig nok ut; det så meget mer som det mangler den nødvendige tid til B-rovet g5. Pointet kommer nu: 47. Kg3, og ifall 47.— Kc6, da (ikke før!) lykkes med en gang det eftertraktede rov, nemlig 48. S+g5 c3, 49. Sf3! og vinner.

42. a4 b5, 43. ab ab, 44. Sd2 Kb6, 45. Se4 h4, 46. g4 h3, 47. Kf3 b4!

En siste åndrik opplussen før det slukner.

48. S+g5 c4, 49. Se4 cb.

Eller 49.— c3, 50. Sf2 efterlulgt av Sd3.

50. g5 b2, 51. Sd2 Kc5, 52. g6 h2. 53. Kg2 Kd4, 54. g7 Kd3. 55. g8D K+d2, 56. Da2 Kc2, 57. Dc4!.

Opgitt,

Et storkamp-parti.

Anm. av A. Nimzowitsch i Die Praxis meines Systems.

Russland. Den internasjonale turnering i Moskva, som vi sist så vidt nevnte, avsluttedes programmessig den 15. mai. Turneringsledelsen får fra alle hold de beste lovord for den utmerkede måte alt var arrangert på. Turn. blev holdt i Museet for de skønne kunster. Spillerne hadde plass på en forhøining, publikum kunde følge hvert parti på store demonstrasjonstavler, slik at man fra sine plasser kunde følge med i alle partier i samme sal samtidig. Lokalene gav i alt plass til 4000 tilskuere. Der kom daglig en egen 4-sidig turneringsavis under Krylenkos redaksjon med resultater, partier, biografier, bilder og en masse karrikaturer. Oplag 20 000. Og desuten blev turn. fylldig referert i dagsavisene. Den propagandamessige del av turn. var overordentlig vellykket, derimot tør vel russerne ha følt ikke liten skuffelse over

sluttresultatet. Man får huske på at de russiske spillere var uttatt etter forutgående landsdelsturneringer, og at det var de beste spillere som landet kunde by, som fikk delta. Utvalget av de utenlandske mestre var naturligvis ikke så lett å ordne, Dr. Aljechin og Bogoljubow var det ikke tale om, og Euwe var forhindret. Nimzowitsch var syk. At frk. Menchik derimot blev innbudt, kan ikke betegnes som annet enn et oplagt misgrep. Resultatet av turn. blev: I.—II. Botvinnik og Flohr hver 13, III. Dr.



Mikail M. Botvinnik.

Lasker 12½, IV. Capablanca 12, V. Spielmann 11, VI.—VII. Kan og Løvenfisch hver 10½, VIII.—X. Lilienthal, Ragosin og Romanovski hver 10, 11.—14. Alastortsef, Goglidse, Rabinovitsch og Rjusmin hver 9½, 15. Lisitsyn 9, 16.—17. Dr. Bogartyrtsjuk og Ståhlberg 8, 18. Pirc (utt. Pirts) 7½, 19. Tsjekover 5½, 20. frk. Menchik 1½. Foruten Flohr var det bare Dr. Lasker som gikk ut av turneringen uten tap, Hans plasering, og spesielt hans vinst mot Capablanca, var en velfortjent opreisning for eksverdensmesteren. Hans spill i denne turnering var mindre hasardiøs enn før, men kanskje desto mer vel gjennomtenkt. Man må også huske at han med sine 66 år (født 24. des. 1868) var 16 år eldre enn den næsteldste spiller. De russiske deltagere

er naturligvis delvis helt ukjent for leserne, men vi håper i et senere nummer å få plass til en del biografiske data.

21. Indisk parti,

Nimzowitschs forsvar.

Spilt i 17. runde den 11. mars.

Spielmann. Romanovski.

1. d4 Sf6, 2. c4 e6, 3. Sc3 Lb4.

Den berømte Nimzowitsch-variant. Den blev — som i alle turneringer i de siste år — også flittig anvendt i Moskva.

4. Dc2.

Av de tallrike trekk som her står hvit til rådighet (det skarpe Db5, det kanskje overdrevent skarpe a3, videre e3, Sf5, Lg5, og endog Ld2), er teksttrekket vel det solideste. Det har ingen høitravne mål, og står enkelt i en omhyggelig utviklings tjeneste.

4. — Sc6.

Et av Romanovskis yndlingstrekk. Han setter i alle fall større krav til sig selv og åpningsbehandlingen enn hvad motstanderen gjør. De vanlige fortsettelse 4.— d5 eller 4.— c5 gir vel et lettere spill.

5. Sf3 d5.

Grunntanken for denne opbygning består i tilslutt allikevel å sette e6—e5 igjennem og dermed å nå et friere officersspill. Men det kan bare gjennomføres dersom hvit tar det for gemytlig, f. eks. 6. e3 0—0, 7. Ld3 dc, 8. L+c4 Ld6!, og nu kan ikke e6—e5 mere hindres. Det næste følgende mottrekk setter en bom for svarts hensikter.

6. e3 0—0, 7. a3!

I dette øieblikk meget sterkt. Svart må nu bytte på c3 (7.— Ld6, 8. c5 eller 7.— Le7 fører til fullstendig innsnevring) og dermed ikke bare prisgi L-parret, men også — i det minste for lengere tid — forsage på e6—e5.

7. — L+c3†, 8. D+c3 Ld7, 9. Ld3.

Men ikke 9. b4, hvorpå svart kan forske sig et kraftig motspill ved manøvreren 9.— dc, 10. L+c4 a5, 11. b5 Sa7!, 12. a4 (12. D+a5 S+b5!) c6 osv. som stammer fra den ny-russiske mester Ragosin.

9. — De7, 10. b4.

Nu, da den fiendtlige D står på e7, er dette trekk godt og sterkt, da i den oven antydende Ragosin-variant trekket a3—a4

var forbundet med den øieblikkelige trusel La3, og sv. måtte derved finne sig i å tape et kostbart tempo.

10. — dc, 11. L+c4 a6.

Da a7—a5 ikke vilde være gunstig, og på den annen side b4—b5 osv. truer, må sv. nøie sig med dette rent defensive trekk.

12. 0—0 Tfd8, 13. Ib2.



Dr. Em. Lasker.

Hvit står nu åpenbart overlegen. Med beundringsverdig taktisk dyktighet forstår sv. imidlertid ennu i lang tid å holde sig de større ulykker fra livet.

13. — Le8, 14. Tfe1 Se4, 15. Dc2 f5, 16. Sd2 S+d2, 17. D+d2 Se5!, 18. Le2.

Med henblikk på det følgende mottrekk tør hvit ikke trekke L i retning mot a2, de dette vilde svekke K-fløien for meget.

18. — Lc6, 19. f3 Dg5, 20. Kh1.

Bonden f3 var truet.

20. — Sf7, 21. Dc2.

Efter et kort forsvars-avsnitt kommer hv. igjen til orde. Han vilde vel ha spilt e3—e4, hvad motstanderen dog vet å hindre. Be3 tør svart ikke slå; følgen vilde være Lc4 efterfulgt av L×e6 til gunst for hv.

21. — Sd6, 22. Ld3 Tf8.

Efter dette vilde e3—e4 være forfeilet p. gr. a. f+e efterfulgt av Dh4 (truende Tf2 osv.).

23. a4.

Hv. vil tilsynelatende bare fortrenge

Lc6; imidlertid ligger teksttrekkets point meget dypere.

23. — Dh4.

Mot e3—e4 er svart nu i alle fall rustet til tennene, dessuten har han kanskje også tumlet med så vennlige hensikter som — efter passende forberedelser — g7—g5, g4. Men faren kommer nu plutselig helt fra en annen kant.

24. b5!

Begynnelsen til et overraskende gjennombrudd, hvis rette vurdering krever en særlig fin posisjonsfølelse.

24. — ab, 25. ab S+b5.

Tvungent, for efter 25.— L+b5, 26. L+b5 S+b5, 27. Db3 efterfulgt av D+e6† vilde svart miste den viktigste centrumstøtte, og derved raskt bli utsatt for avgjørende ulemper. Efter teksttrekket hadde hvit også fortsettelsen 26. Db3; men han turde ikke bruke den, fordi den inntrengende dame efter 26.— Sd6, 27. D+e6† Kh8 intet kan utrette, 28. d5 strander på Tae8! og 28. T+a8? på D+e1†, svart får derved anledning til Tae8 og beholder motspillet.

26. d5! ed, 27. L+b5! T+a1, 28. T+a1 L+b5, 29. D+c7.

Nu kan man til en viss grad overskue bæreviddene av kombinasjonen. Hvit har ikke opnådd noe annet enn forenkling, ulike løpere og tilbakeerobringen av det ofrede materiale. Men mens nu den sv. L ikke har noen som helst angrepspunkter, gjør den hv. sig fortreffelig gjeldende. I sammenheng dermed utfolder de tre hv. officerer en veldig angrepsvirkning mot den fiendtlige K uten at svart — og det er i lignende stillinger de ulike løperes belivende kraft! — har utsikt til i overskuelig fremtid å avryste trykket. Spielmann forstår i det følgende utmerket å dra nytte av forholdene.

29. — Dh6, 30. D+b7 Lc6, 31. Dc7.

Truer såvel Ta7 som L+g7 osv.

31. — Tf7, 32. Db8† Tf8, 33. Db6.

Truer å vinne med Ta7.

33. — Le8, 34. Dd4 Lf7, 45. Ta6! Dg5, 36. Tc6 h6?

Denne B går fort tapt. Svart måtte i hvert fall straks ha trukket Te8.

37. f4 Dg4, 38. T+h6! Tb8.

Truer T+b2 osv.

39. h3 Dg3, 40. Tc6 Te8.

Feltet e4 står nu til forføining for de svarte officerer. Det er mulig at Romanovski hor ofret h-bonden med dette som mål. Vilde en slik manøver på den



J. R. Capablanca.

ytterste K-fløi lykkes, så kundn svart — ifall det kom til sluttspill — håpe på remis. Men det er et temmelig romantisk håp.

41. Tc3 Te4, 42. Dd2 Kh7.

Remis-kombinasjonen 42.— d4, 43. Tc8+ Te8, 44. T+e8+ L+e8, 45. D+d4 Lc6 med dobbeltangrep på g2 og h3 vilde være skjønn, men den strander på 46. Dc4+ etterfulgt av D+c6.

43. Td3 Dh4, 44. Kh2 Dh5, 45. Ta3 Te7, 46. Dd4 Dg6, 47. Ta6!

En påtrengende fyr.

47. — Te6, 48. Ta7 Te4, 49. Dd2.

Ikke 49. Dc3 på grunn av d4! osv.

49. — Te6, 50. Dd4 Te4, 51. Dd2.

For å vinne tid.

51. — Te6, 52. Ld4 Ta6, 53. Tb7 Tc6, 54. Db2.

I følge denne frontveksel (nu L foran og D bak) forfører hvit nu ikke over noen som helst matt-trusler, men han har for så vidt forsterket trykket som hans

D nu er sikret for nærvisheter fra det fiendtlige tårns side.

54. — Te6, 55. Dc2 Te4, 56. Dc7 Kg8, 57. Tb3!

For eventuelt med Le5 å avskjere det fiendtlige tårn. Langsamt men sikkert øker hv. sin fordel.

57. — Kh7.

For Le5 kunde ennu bli besvart med d5—d4! f. eks. 59. Tb7 de, 60. D+f7 D+f7, 61. T+f7 T+e5!, 62. fe e2, og svart vinner endog.

58. Tb7.

Ennu en tidsvinst. Det er ganske fornuftig å gjøre bruk av denne chance, så snart man ikke akkurat „lider“ av tids-overskudd.

58. — Kg8, 59. Tb3 Kh7 60. Dd8.

Hv. vil dog ennu ikke beslutte sig til å føre sin L til e5, (hvad der kunde bli forberedt ved 60. Ta3), da han sannsynligvis fryktet at B-ofret d5—d4 etterfulgt av Ld5 bentfrem kunde bli ubehagelig. Men han har tiden for sig, motstanderen kan intet foreta sig.

61. — Te8, 61. Dh4+

Hv. hadde sannsynligvis den hensikt å besvare Kg8 med 62. Ta3 etterfulgt av Le5, hvorefter bl. a. også e3—e4! med påfølgende Tg3 vilde true. Dessuten kunde han kanskje tenkt på at sv. muligens vilde tilby D-bytte.



I. A. Kan.

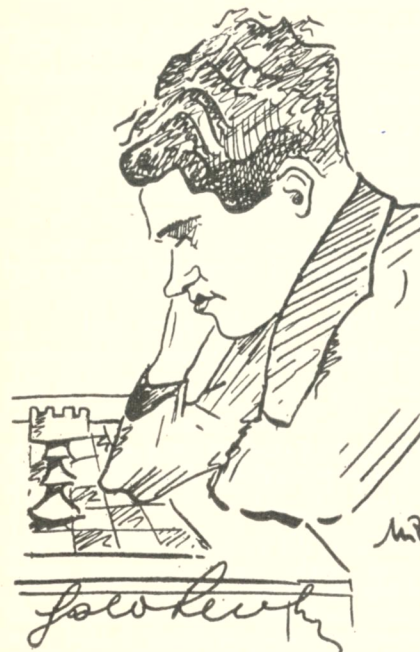
61. — Dh6.

Håpet opfyltes altså! Hv. hadde vel og

så vunnet efter 61.— Kg8, men D-byttet fører her — man må si: merkeligvis — meget raskere til målet Dette vilde også ha vært tilfellet efter 61.— Dh5, for da fulgte 62. D+h5+ L+h5, 63. Tb7 Tg8, 64. Td7 og hv. erobrer ennu en B.

62. D×h6+ gh.

Eller 62. K+h6, 63. Tb7 Kg6 (Tf8, 64. Lc5 Tc8, 65. T+f7 T+c5, 66. T×f5 osv.), 64. g4 Tf8 (64.— fg, 65. f5+ med officersvinst), 65. Kg3, og svart er enkelt patt, det kunde f. eks. følge 65.— fg, 66. hg Kh7, 67. f5 Kg8, 68. g5 etterfulgt av g6. 63. Tb7 Kg8.



S. Flohr,

Kg6 taper ennu raskere.

64. g4 fg, 65. hg Tc8, 66. Kg3 Te8, 67. Td7 Te6.

En harmløs vits: 68 T×d5? T+e3+ osv. med remis.

68. Le5.

Men nu truer T+d5.

68. — Te8, 69. Td6 Le6, 70. Ld4 Kh7, 71. f5 Lf7, 72. Td7 Kg8, 73. Td6 Kh7, 74. Tf6 Lg8, 75. Tg6 Te7, 76. Kh4.

Svart gav op, for han kunde nu bare

trekke sitt T til et av feltene meilem b7 og f7. Men derpå fulgte 77. g5! hg, 78. K+g5 og T-matten som truer på h6, fremtvinger for det første i det minste officersvinst.

Anm. av Dr. M. Euwe i „Schach-Echo“.

22. Zukertort-Réti — parti, tsjekisk gambit.

Spilt i 16. runde den 8. mars.

Botvinnik. Tsjekover.

1. Sf3 d5, 2. c4 e6, 3. b3 Sf6, 4. Lb2 Le7, 5. e3 0—0, 6. Le2 c6, 7. 0—0 Sbd7, 8. Sc3 a6, 9. Sd4 dc, 10. bc Sc5?, 11. f4! Dc7, 12. St3 Td8, 13. Dc2 Scd7, 14. d4 c5, 15. Se5 b6, 16. Ld3 cd, 17. ed Lb7, 18. De2 St8, 19. Sd1 Ta7, 20. S+2 Db8, 21. Sh3 h6, 22. S 5! hg, 23. fg Sf8-d7, 24. S+t7! K+t7, 25. g6+ Kg8, 26. D+e6+ Kh8, 27. Dh3+ Kg8, 28. Lf5 Sf8, 29. Le6+ S+e6, 30. D+e6+ Kh8, 31. Dh3+ Kg8, 32. T+f6! L+f6, 33. Dh7+ Kf8, 34. Te1 Le5, 35. Dh8+ Ke7, 36. D+g7+! Kd6, 37. D+e5+ Kd7, 37. Df5+ Kc6, 39. d5+ Kc5, 40. La3+ K+c4, 41. De4+ Kc3, 42. Lb4+ Kb2, 43. Db1 matt.

Sverige. Örebro-turneringen blev vunnet av Dr. Aljechin med 8½, II. E. Lundin 7½, III. G. Ståhlberg 6½, IV. G. Stoltz 6, V. H. Carlsson 4½, K. Berndtsson 3½, B. Ekenberg 2½, A. Mellgren 2½, F. Axelsson 2, E. Pettersson 1½. Mere næste gang.

Østerrike. Efter 5 ukers varighet sluttet den 5. jan. den 17. Trebitsch-minne-turn. om Wien-mesterskapet. Resultat: I. (500 S). Prof. Becker 11½, II.—IV. (a 200 S). Glass, Grünfeld, Müller hver 10, V.—VI. (a 25 S). Fuss og Hönlinger hver 9½. Videre Gerschenkron, Kolnhofner, Podhorzer hver 8½, Beutum 7, Fischer og Stöckl hver 6, Igel 5½, Lenner og Weiss hver 3½, Rosenberger 2½.

23. Damegambit, det ortodokse system.

Spilt i 11. runde den 25. dec.

Prof. Becker. D. Podhorzer.

1. d4 d5, 2. c4 e6, 3. Sc3 Sf6,

26. Italiensk parti.

Jørgen Tellefsen. Omar Eliassen.

1. e4 e5, 2. Sf3 Sc6, 3. Lc4 Lc5, 4. d3 Sf6, 5. 0-0 0-0, 6. Lg5 7. c3 d6, 8. h3 Le6, 9. Lb3 Dd7, 10. L+f6 gf, 11. L+e6 fe, 12. Sh4 Kh8, 13. Kh1 Df7, 14. f4 Le3!, 15. fe de, 16. Sa3 b5, 17. Sc2 Lt4, 18. Sf3 Tg8, 19. d4 Tad8, 20. De2 Dg6, 21. de fe, 22. g4 Dh6, 23. Dg2 Sa5, 24. Tad1 Sc4, 25. h4 Sd6, 26. Tde1 Dg6, 27. Sh2 h5, 28. Tg1 Sc4, 29. gh D+h5, 30. Dh3 T+g1†, 31. T+g1 Td2, 32. Tg2 Td1†, 33. Tg1 De2, 34. Dg2 D+g2, 35. K+g2 Td2†. Opgitt.

I Oslo Sjakkelskaps vårturnering kombinerte mester- og 1ste kl. vant Arne Krogdahl med 4, Aage Buraas og Sv. Foss hver 3½, J. Saurén 3, Leif Lier 3. I 2. kl. vant Birger Borg 1. pr. med 4½, i 3. kl. O. Thalberg 4 og i 4. kl. T. Storm med 4½. Der deltok ca. 30 mann.

En lynturnering arrangert av Oslo og Omegns Sjakk-krets den 20/3 blev vunnet av J. Saurén med 5½ av 6 mulige i A-klassen, etterfulgt av Hennig 4, H. G. Hansen 2½, K. Stanes. Der deltok 30 spillere, betenkningstid 5 sek.

Den 24/2 spiltes en 16-mannsmatch mellom Oslo Sjakkelskap og Drammens Sj. klubb. Drammenserne vant med 8½: 7½. Av Selskapets lag vant Halvorsen, Nietscke, G. Danielsen og Ø. Stangeland sine partier. Partivinnerne fra Drammen var Christoffersen, E. Johansen, N. O. Haugen, M. Hågensen, W. Ochromento og S. Solberg.

27. Indisk parti,

Capablanca system.

H. C. Christoffersen. H. G. Hansen.

1. d4 Sf6, 2. Sf3 b6, 3. c4 e6, 4. Sc3 Lb7, 5. Lg5 Lb4, 6. Dc2 h6, 7. L+f6.

I almindelighet spilles i lignende varianter Lh4, men hvit søker her å opnå en gunstig stilling i centrum.

7. — D+f6, 8. e4 0-0.

Nu får hv. en fordelaktig utvikling. Med 8.— Dg6 event. fulgt av d5 kunde sv. holde punktene e4 og g2 under observasjon.

9. Ld3 d6, 10. 0-0 L+c3, 11. bc Sd7, 12. Se1 e5.

Hv. truer med 13. f4 og videre fremrykning i centrum.

13. d5 Tfe8, 14. g3 g5.

Den svarte K's stilling blir nu alvårlig svekket, og sv. kan allikevel ikke hindre det avgjørende gjennombrudd med f4.

15. Sg2 Sf8, 16. f4 gf, 17. gf Sg6, 18. fe D+e5, 19. Tf5 Dg7, 20. Taf1 Te7, 21. Kh1 Tf8, 22. Se3 Lc8, 23. Dd2 Te5, 24. Sg4! L+f5, 25. ef Sh4, 26. S+e5 de, 27. Df2.

Naturligvis ikke 27. Tg1? D+g1†, 28. K+g1 Sf5†.

27. — Df6, 28. Tg1† Kh8, 29. Dg3 Tfe8, 30. Le4 Td8, 31. Dg4 Te8, 32. Tg3 Td8, 33. Th3 S+f5.

Efter 33.— Sg6, 34. T×h6† Kg7, 35. Th5 osv.

34. D+f5 D+f5, 35. L+f5.

Svart gav op efter en del trekk.

Anm. efter „Morgenbladet“.

Sarpsborg. Sarpsborg Sjakk-klubb kunde den 23. jan. feire 15-årsjubileum. I den anledning holdtes det en turnering med sjakk-klubbene fra Halden, Moss, Hvitsten og Selbak som gjester. Hver klubb stilte 8 mann, 2 mann fra hver klubb fikk møte 2 fra hver av de øvrige. Resultatet blev at Hvitsten seiret med 6 av 8 mulige, nr. 2 Sarpsborg 5, Moss 4, Halden og Selbak hver 2½. I en lynturnering etterpå blev Jørgensen og Iversen, begge Selbak, henholdsvis nr. 1 og 2. Turneringen om klubbmesterskapet for sesongen blev vunnet av E. Vahlstrøm.

Østfold Sjakk-krets. Kretskampene i Østfold er nu ferdigspilt, og i kl. A vant Fredriksstad Sjakkelskap sitt 11. mesterskap med 27½, 2. Moss Sj.kl. 25½, 3. Sarpsborg Sj.kl. 24½, 4. Selbak Sj.kl. 22½, 5. Kongsten Sj.kl. 12,-6. Hvitsten Sj. kl. 7. Halden Sj.selsk. trakk sig fra kampene efter å ha tapt mot Fr. stad og Selbak henholdsvis med 2-6 og 3-5. Hvitsten Sj.kl. overlot 8 p. til S. borg i stedet for å spille sin siste kamp. Fr stad vant alle kamper i år. Både Fr. stad og Moss har en garde av rutinerte og sterke spillere samt talentfull ungdom til å overta arven fra de gamle. I Fr. stad Sj. kl. er brødr. Erik og Sverre Madsen de

drivende krefter, og i Moss har de mestrene A. Gulbrandsen i spissen. I kl. B er avdelingsmesterskapene vunnet av Sarpsborg Sj.kl., Norbby Sj.kl. og Torp

Litteratur.

Rudolf Spielmann: Richtig opfern! Voraussetzungen, Ziel und Durchführung des Opfers im Schachspiel. Erläutert an 37 Partien. Med tallrike diagrammer. Schachverlag Hans Hedewigs Nachf., Leipzig (1935). 96 sider 22×15 cm. Pris M. 3.—. Der har i den senere tid begynt å komme en ny art sjakk-bøker, som nøie svarer til tidens næsten overdrevne dyrkelse av illustrasjonen. Illustrerte bøker kan være en fest, men kan også være det rene nonsens. De er et ledd i vår åndskulturs frafall fra fantasien. Men, for å vende oss til vårt tema: Her har vi et arbeide fra den mesters penn, som mer enn noen annen er inne i sitt tema. Når dertil kommer at han utelukkende holder sig til sine egne partier, kan man også være trygg for at forfatteren kjenner sitt materiale.

Ialt behandler Spielmann offerstillinger fra 37 partier, men som det kloke menneske Spielmann er, har han gitt oss partiene i sin helhet med nøiaktig angivelse av motspiller, tid og sted. Boken, skriver forfatteren, skal ikke være en lærebok, hvad emnet ikke tåler, men en veiledning. Det hindrer ikke at den er systematisk opbygget. I en kort innledning blir de forskjellige offerarter behandlet, og så følger spesialbehandlingen: Skinnoffer, det virkelige offer, og i en særskilt del: offerstørrelsene. I det hele er 11 slags ofre behandlet. Oprinnet hadde forfatteren til hensikt å belyse ofret også fra ennu flere synspunkter, men han fant det riktigst å overlate dette til fremtiden. Spielmanns arbeide, som vel er det første over dette tema, fortjener en stor lesekrete. Sproget er klart og ukunstlet, anmerkningene fylldige og inneholder en stor mengde skarpe iakttagelser, og emnet danner jo brennpunktet i den store sjakk-almenhets interesse.

Kombinationen und Fallen. Dargestellt

Opgaver.

Bedømmelsen av oppgavene i nr. 1/1935. Oppgavene i heftet er gjennomgående gode allesammen. Nr. 5 og nr. 9 er korrigeret i hefte 2/3, og blir bedømt i dette nr. Nr. 1 er en meget fin oppgave, man be-

Sj.kl. I kl. C er avdelingsmesterskapene vunnet av Fr. stad Sj.selsk., Lisleby Sj.kl. og Labelle Sj.kl. Om finalkampene vil vår korrespondent berette siden.

und erläutert an 116 Beispielen aus der moderne Meisterpraxis von W. J. Ssosin. Leipzig, Hans Hedewigs Nachf., (u. å.). 63 sider 13×19 cm. Pris RM. 1.50. Boken, som er oversatt fra russisk av C. Norman, har en kort innledning om hvad en kombinasjon og en felle er, og så følger samlingen av partistillinger i så vidt mulig progressiv orden. Stoffet er hentet så å si fra den hele klode, og partiene skriver sig vesentligst fra tiåret 1921-1930. Til hver partistilling er partiets videre forløp eller kombinasjonsløsningen angitt. Bokens idé er altså helt kongruent med Voellmys Schachtaktische Bilder. Teksten er kanskje enda litt knappere. Det lille arbeide er både underholdende og lærerikt for den mere fremskredne sjakkamatør.

Foruten disse nyheter vil vi denne gang gjøre oppmerksom på en svensk partisamling, som man nu kan få for en rimelig pris. Det er:

Mina partier under tjuga år. Av Gust. Nyholm. Schackförlaget (Gust. Nyholm) Stockholm, 1922. 110 sider 14½×21 cm. Pris kr. 2.— (for kr. 4.50). Boken inneholder 68 partier spilt i tiden 1902-1922. Dr. Tarrasch skrev om den at „virkelige perler av sjakkspillkunst finnes i den. — Prøve på ekte genialitet finnes på hver side“.

Vi skal snart omtale flere nye sjakk-tidskrifter. Vi vil bare denne gang en passant nevne „Wiener Schach-Zeitung“, som under prof. Beckers redaksjon innfar en utmerket plass blant de ledende internasjonale sjakkorganer.

„Dr. Tarrasch Schachzeitung“ blev efter hans død overtatt av Elviradrukerei, München, Elvirastrasse 4, og bærer nu titelen „Schach-Hochschule, Wissenschaftl. Schachorgan“. Er planlagt med 2 16-sidige hefter om måneden. 3 RM pr. kvartal. Chefredaktør M. Angen.

merker særlig den forandrede matt efter Db5†, og de to fine forsvarstrekk Lf5 og f7-f5, og den fortrinlige måte svart hindrer hvit i å lage dobbeltspill, Nr. 2 er en rikholdig oppgave, med sprin-

gerfrigjørelse som hovedspill.

Nr. 3. God opgave med skjæringspunkt på e5.

Nr. 4. Som foregående, skjæringspunkt på f6.

Nr. 6. 2 fluktfelter, 3 gode varianter etter blokade av e5.

Nr. 7. Godt førstetrek, mange varianter, korssjakk nokså kjent.

Nr. 8. Interessant frigjørelsesblokkade av feltet c5.

Nr. 10. En rikholdig trekkvang med brennpunktposisjon av den svarte dronning.

Nr. 11. 2 gode korssjakkvarianter.

Nr. 12. Fløtt rekordmessig innledning.

Nr. 13. God innledning, 2 gode varianter etter Ld6 og Le5.

Nr. 14 Bra innledning, få varianter.

Nr. 15. God opgave, mange varianter.

Premien som beste opgave tildeles nr. 1 av M. Adabascheff, Moskva.

Th. C. Henriksen.

Ad løserturneringen: Der oppstilles en ekstrapremie (sjakkliteratur etter fritt valg av verdi inntil 10 kr.) for den løser som fra dette nr. av når høyeste pointsum innen årets utgang.

Arbeidermagasinets 1. intern. halvårs-turn. Turn. omfatter alle de original-opg. med direkte matt i 2 og 3 trekk som offentliggj. i bladet i juli—des. 1935. Premier: 3-trekk: kr. 50.—, kr. 25.— og 3. pr. et pent sjakkspill (verd ca. 15 kr.), 2-trekk: kr. 25.—, kr. 15.— og 3. pr. stempler (komplett) til opp. trykning (ca. kr. 10.) Opgaver bedes innsendt tidligst mulig. Opg. som innsendes allerede nu, deltar i halvårsturn. De adresseres til „A. M.“s sjakkredaktør, O. M. Olsen, Maridalsv. 64, opp. 6, Oslo, som også bedømmer opgavene.

Norsk Sjakkforbund utskriver i neste nr. en nasjonal problemturnering.

„Sjakkmaty b CCCP“ utskriver årsturn. for 2- og 3-trekk, og studier, hvori deltar alle originalarbeider som offentliggjøres i bladet 1935. Premier: 50, 30 og 20 rubel (for studier), 40, 25 og 15 rubel (for 3-trekk.) og 25, 15 og 10 rubel (for 2-trekk.). Alle problemer sendes til „die Redaktion Schach in USSR“, Leningrad, Prospekt des. 25. Oktober No. 28, Russland.

„El Ajedrez Espanol“ utskr. en årsturn. 1935 for 2- og 3-trekk. Premier: 50, 30 og 20 pts. for hver avdeling. Dommer: Dr. E. Puig y Puig, A. F. Argüelles og J. Peris. Problemene sendes til J. Peris,

Grabador Esteve, 36, Valencia, Spania.

„Tijdschrift van den Nederlandschen Schaakbond“ utskr. årsturnering for de 3-trekkere som blir publisert i bladet i 1935. Premier f 12.50, f 10.— og f 7.50. Jury M. Franken og P. A. Koetsheid. Likeså for 2-trekk. Premier f 10.—, f 7.50 og f 5.—. Jury Dr. A. Meurs og A. M. A. v. d. Ven. Adresse: F. M. Nanning, St. Gerarduslaan 15, Eindhoven, Nederland.

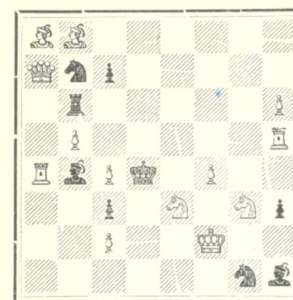
„Munkassakk“ utskriver en int. turn. for de 2-trekk. som offentliggjøres i bladet i 1935. Bokpremier. Dommere: Fl. J. Kovacs og A. Jakab. Adresse: F. Doglioni, Budapest III, Urömi-u. 41, Ungarn.

„Schach“ utskriver en turnering, hvori deltar alle i bladet publiserte originaler i 1935. Premier: Bøker eller sjakkmaterieell til verdi 3—10 mark.

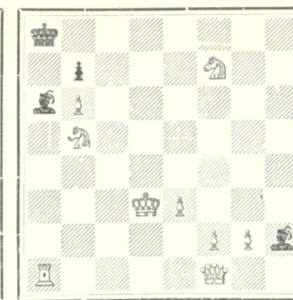
„Magyar Sakkvilag“ har en sluttspillturn. for alle i bladet i 1935 publiserte original-studier. Premier: 25 og 15 P samt bøker.

Løsninger til 3-trekkene i 1934 (se forr. nr.). Nr. 25. 1. Tf5 e+f5, 2. f4; — e+f5, 2. Tf4; — e2, 2. S×e4; — a4, 2. Sa6f. Nr. 26. 1. Td1 Ke5, 2. Tf1; — Kc5, 2. Ke4. Nr. 42. 1. Te7, 2. Le5. Nr. 66. 1. Dg3, 2. Dg8f; — Tg4, 2. D+e5; — Td4, 2. D+e3; — Sd5, 2. Dd3f. Nr. 67. 1. Df8 Kb6, 2. Sc8; — Kd6, 2. Sc8; — Kb4, 2. Sd5; — Kd4, 2. Sd5. Nr. 68. 1. Da2 c3, 2. Dc2; — e3, 2. De2. Nr. 69. 1. Lb1 Ke5, 2. Dc3f. Nr. 81. 1. Lg8 L+g8, 2. Sc6. Nr. 82. 1. Se5 K+e5, 2. Dd3; — Kc5, 2. Dd3; — Ke3, 2. Se6; — Sd5, 2. Sc6f. Nr. 83. 1. Dc3, 2. T+e5f; — Lf6, 2. Le6f; — Th1, 2. Dd3f; — Sc6, 2. S+a6. Nr. 84. 1. Lh7 Sg6, 2. T+g6. Nr. 85. 1. Tb4, 2. d4; — Sf3, 2. Le4f; — L+f5, 2. Sf6f. Nr. 96. 1. Ld3 Lf3, 2. L+e4f. Nr. 97 (med hv. Le6 i stedet for B). 1. Da2 Lg3, 2. D+d5; — f3, 2. L+d5f; — Sc7, 2. K+c7. Nr. 98. 1. Dg6 D+g6, 2. S+e7; — D+g8, 2. D+g8f; — L+c8, 2. Dg2f; — Kc4, 2. S+b2f. Nr. 99. 1. Kb6 L+h3, 2. c4f; — Sb3, 2. Lf5; — Sc2, 2. Le6. Nr. 100. 1. Tc2 Kd4, 2. Lf4; — Kd3, 2. Le5. Nr. 125. 1. Ta5 Sa4, 2. La6; — Lf2, 2. K+h7. Nr. 126. 1. Kh2. 127. 1. Tfb1 b5, 2. Tf1; — c4, 2. Ta4. Nr. 128. 1. Dc1 K+b5, 2. c4f; — K+d3, 2. c4f; — K+b3, 2. c4. Nr. 129. 1. Db8 K+e6, 2. Lc4f; — K+c6, 2.

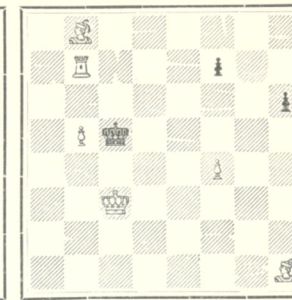
40. K. A. K. Larsen Hillerød, 41. Torstein Sæther, Stabekk, 42. Michal Aune, Rindal. Korrektur av nr. 8 i hefte 1/1935. Korrektur av nr. 19 i hefte 2/35. Original.



Matt i 2 trekk.

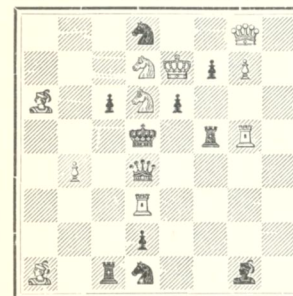


Matt i 3 trekk.

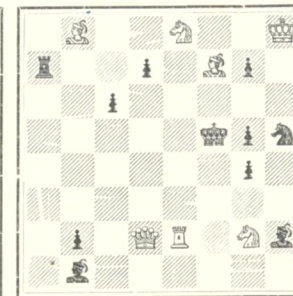


Matt i 6 trekk.

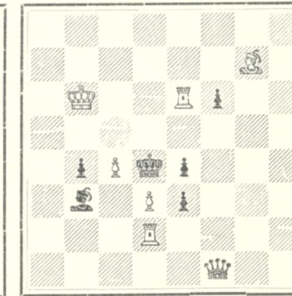
43. F. O. Eriksson, Malung, 44. Olav Andersen, Vadsø, 45. Percy Bowater, Pasadena. Korrektur av nr. 24 i hefte 2/35. Original. (U. S. A.) Original.



Matt i 2 trekk.

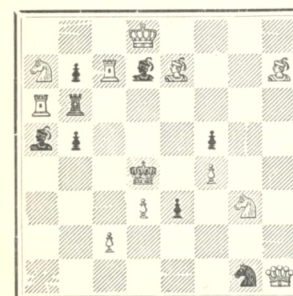


Matt i 2 trekk.



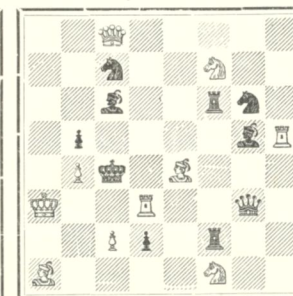
Matt i 2 trekk.

46. F. Cieslak, Pruszkow. (Polen). Original.



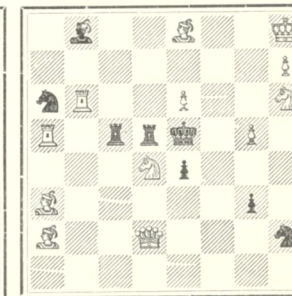
Matt i 2 trekk.

47. F. Bronstad, Rindal. Original.



Matt i 2 trekk.

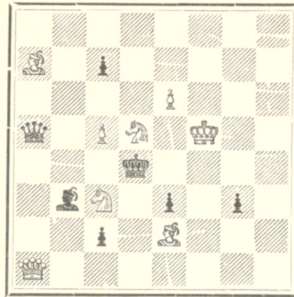
48. A. P. Eerkes, Wildervank. Nederland.



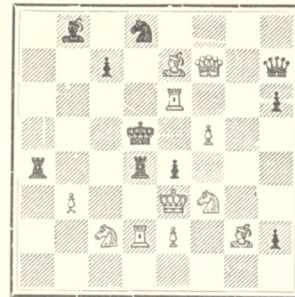
Matt i 2 trekk.

Lc4f; — Sf8, 2. Lc4f. Nr. 130. 1. c4 Kb4, 2. e5f; — a3, 2. Ld2f; — Kb4, 2. c5f. Nr. 131. 1. Kb7, 2. Dd2; — Sc1, 2. D+c1; — Lh2, 2. D+h2; — Sb4, 2. D+b4; — Sc3, 2. D+c3; — Lf2, 2. Dd2; — Le3, 2. Lf6f. Nr. 132. 1. Da1 De6f, 2. K+g5f; — Dd1, 2. K+f7f,

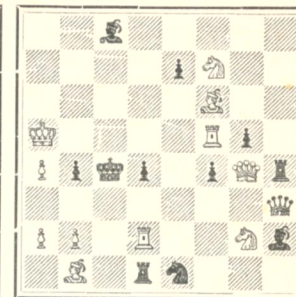
— Le8, 2. L+d5 (det skal være hv. Lg8). Nr. 163 (med hv. Bf4 i stedet for d3 og sv. Bf5). 1. Lg2. Nr. 164. 1. Sg2. Nr. 165. 1. La6 K+d5, 2. Sb5; — cd, 2. Lc1. Nr. 166. 1. Kb5. Nr. 168 (ingen brikke på a2). 1. Dc3 c4, 2. Db4; — f3, 2. De3.

49. R. Fjeld, Ottestad.
Original.

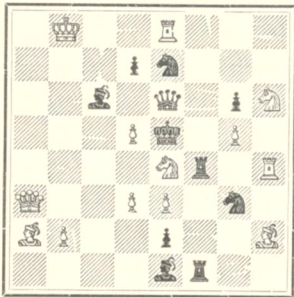
Matt i 2 trekk.

50. G. Flad, Wittenberge.
(Tyskland). Original.

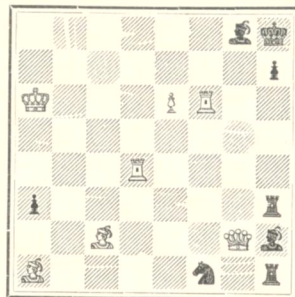
Matt i 2 trekk.

51. F. Fleck, Budafok.
(Ungarn). Original.

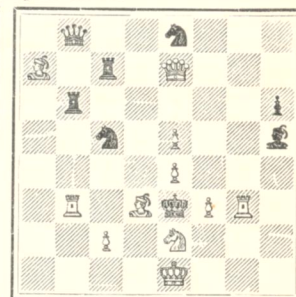
Matt i 2 trekk.

52. J. Grytbakk, Rindal.
Original.

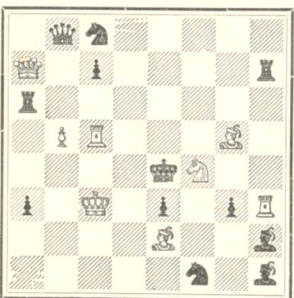
Matt i 2 trekk.

53. A. Karlström, Rindal.
Original.

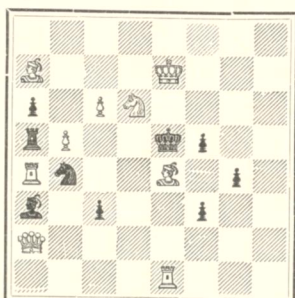
Matt i 2 trekk.

54. Paul Marx, Hamburg.
Original nr. 63.

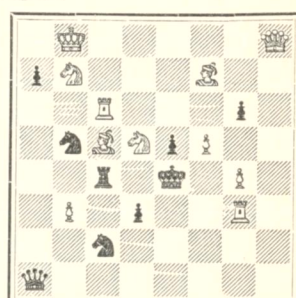
Matt i 2 trekk.

55. A. Rautanen, Helsinki.
(Finland). Original.

Matt i 2 trekk.

56. B. Restad, Lillehammer.
Original.

Matt i 2 trekk.

57. R. Rindøien, Rindal.
Original.

Matt i 2 trekk.

Nr. 169. 1. Sg6 ♗, 2. D+f5♗; - Sh6, 2. Dc6♗; Se7, 2. S+e7♗; - Tg5, 2. De4♗; - fg, 2. Dc4♗; - d3, 2. Dd3♗. Nr. 170. 1. Sdf4 f5, 2. Sg3♗; - Sf2, 2. Sg3♗; - Sf5, 2. S+h3!; - Sh5, 2. S+S. Nr. 171. 1. Lg7 B-trekk, 2. Ld3. Nr. 172. 1. Sb4 ♗, 2. Sd3; - b+S, 2. D+e5; - Sc1, 2. K+

a7, - e4, 2. T×c7♗. Nr. 173. 1. Sc8 ♗, 2. S+d6; - Ld5, 2. De8♗; - 2. Dd5, 2. De2♗. Nr. 174. 1. b3, 2. b4. Premiene for 3-trekkerne blir utsendt innen utg. av mai. Løsningene til 2-trekk. i nr. 1 må utstå til neste gang.

Norsk Sjakkblad, organ for Norsk Sjakkforbund, utkommer årlig med 10 nummer og koster fritt tilsent 2 kroner. Innsente bidrag må være redaksjonen ihende senest 15. for å bli med i månedsnummeret. Adressen er „Høili“, Tyholtveien, Trondhjem.

NORSK SJAKKFORBUND

(President: Direktør Olaf Smedal, Drammensveien 51. Oslo.)

Tilsluttede klubber	Formann	Møter	Medlemmer
Bodø Sjakklag	Edv. Kolvereid	Tirsdag, fredag „Nordens Klippe“	
Bergens Sjakkklubb	O. Kavlie-Jørgensen	Allehelgensgt. 6 Hverd. Café	
Drammens Arbeiderf. S.klb.	Hans Haraldseth	„Metropol“	
Fredrikstad Schakselskap	Holger Andreassen		
Hamar Sjakkklubb	Leif Liven	Torsd. kl. 20-24. mand. 20-22. Håndvf. kafé	29
Hamar Arbeidersjakkklubb	Sverre Bye	Tirsdag, Fred. Bondeh.	17
Larvik Schakkklub	Einar Michaelsen	Onsdag, Pensjon Farris.	20
Moss Sjakkklubb	E. A. Hulback	„Funkisgården“ torsdag fra kl. 7	
Mosjøen Sjakkklubb	D. Hvalryg	Kaffistova, fredag	
(Ikke tilsluttet forbundet)			
Namsos Sjakkklubb			
Oslo:			
Arb.sjakkklubb „Odin“	H. M. Solberg	Mand. fred. kl. 19-23.5 Kaffistova Stortorvet	
Sjakkklubn. „Stjernen“	E. Pettersen	Tirsd og Torsd. Kaffistova, O. Ryes. pl. 8	45
Sjakklaget for Landsungdom	J. Dokken	Tirsdag, Torsd. Kaffistova, Stortorvet.	40
Oslo Schakselskap	A. Birkeland	Kronprinsensgt. 17 ^{IX} Hver dag.	
Rjukan=Arb. Sjakkklubb	Sig. Sørensen	Torsdag, Folkets Hus sal A.	35
Sandefjord Sjakkklubb	Ottar Klavenes	Tirsdag og fredag Café Cesil	
Sarpsborg Sjakkklubb	Bjørn Tobiassen	Torsdag kl. 19.30 i „Matstova“ 2. etasje.	
Ski Sjakkselskap	Edv. Mathisen	Tirsdag, Samfundsbygningen.	
Tromsø Schak- & Bridgeklub	Halfd. D. Johansen	Onsdag og fredag. Grand Hotells Kafé.	
Trondhjem:			
Trondhjems Sjakkklubb	I. Fyhn	Mandag og torsdag Funkiskafeen.	32
Arbeidernes Sjakkklubb	K. Bjerkan	Mandag og fredag Kaffesalongen	28
Sjakkklubben av 1926	L. Skillingsås	Mandag, Tirsd. Bristols kafe, Munkegaten.	
Tønsberg Sjakkklubb	E. Rojahn	Torsdag, Tbg. Håndverk- og Industrif.	20

2 kroner pr. år koster det å stå opført i klubbfortegnelsen. Alle klubber bør finnes i den.