

# SKAKBLADET

udgivet af Dansk Skak Union,  
16-Slaet, udgaar hver Maaned.  
Abonnementspris 5 Kr. aarlig.  
Abonnement kan bestilles paa  
Posthusene eller ved Henvendelse  
til SKAKBLADETS  
Eksp. Jernbanegade 6, København V

## Av NORSK SJAKKBLAD 1932

er kun 10 eksemplarer komplet.  
Pris kr. 3.50 i løse hefter.

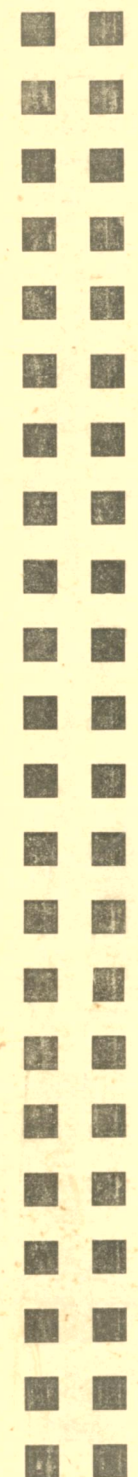
Av SJAKK-REVVEN 1925  
noen få eksemplarer tilsalgs  
i løse hefter. Pris kr. 2.

# Norsk Schakblad 1929 søkes fremdeles!

Tilbud med prisforlangende sendes  
Norsk Sjakkblad, Trondhjem

E. K. MYKLEBUST & F. B. KNUDSENS BOKTRYKKERI TRONDHJEM 1933

*Grovind Sjakkklubb  
7 card. jnr. Seif Michelsen*



# NORSK SJAKKBLAD

ORGAN FOR NORSK SJAKKFORBUND

H E F T E

# 8-9

NOVEMBER

1 9 3 3



# NORSK SJAKKFORBUND

(President: Direktør Olaf Smedal, Drammensveien 51, Oslo.)

Tilsluttede klubber	Formann	Møter	Med-lemmer
Bodø Sjakklag.....	Paul Berntsen.....	Tirsdag, fredag „Nordens Klippe“	
Drammens Arbeiderf. S.klb.	Hans Haraldseth....		
Fredrikstad Schakselskap...	Holger Andreassen..	Café „Metropol“	29
Hamar Sjakkklubb.....	K. J. Elfstedt.....	Torsd. kl. 20—24. mand. 20—22. Kafé „Royal“	17
Larvik Schakkklub.....	Einar Michaelsen....	Onsdag, Pensjon Farris.	20
Moss Sjakk-klubb.....	E. A. Hulback.....	Onsdag, Moss Håndverkerforening.	
Namsos Sjakk-klubb.....			
Oslo:			
Arb sjakk-klubb „Odin“....	Rolf Heiestad.....	Tirsd. torsd. kl. 19-23.5 Strand Res. Markv. 57	
Sjakk-klubn. „Stjernen“....	Sig. Sørensen.....	Tirsd og Torsd. Kaffestova, O. Ryes. pl. 8	45
Sjakklaget for Landsungdom	G. Vinje.....	Tirsdag, Torsd. Kaffestova, Stortorvet.	30
Oslo Schakse'skap.....	A. Birkeland.....	Kronprinsensgt. 17IX Hver dag.	
Rjukan-Arb. Sjakk-klubb...	Sig. Sørensen.....	Torsdag, Folkets Hus sal A.	35
Sandefjord Sjakk-klubb...	Ottar Klavenes.....	Tirsdag og fredag Café Hygga	
Sarpsborg Sjakk-klubb....	Arne Hvidsten.....	Torsdag kl. 19.30 i „Matstova“ 2. etasje.	
Ski Sjakkelskap.....	Gustav Fossum.....	Tirsdag, Samfundsbbygningen.	
Troms� Schak- & Bridgeklub	Halfd. D. Johansen	Onsdag og fredag. Grand Hotells Kafé.	
Trondhjem:			
Trondhjems Sjakk-klubb...	J. Alstadheim.....	Mandag og torsdag Funkiskafeen.	32
Arbeidernes Sjakk-klubb...	Leif Skogstad.....	Mandag og fredag Kaffelongen	28
Sjakk-klubben av 1926.....	L. Skillings�s.....	Mandag, Tirsd. Bristols kafe, Munkegaten.	
Tønsberg Sjakkklubb.....	E. Rojahn.....	Torsdag, Tbg. Håndverk- og Industrif.	20

2 kroner pr.  r koster det å stå opført i klubbfortegnelsen. Alle klubber bør finnes i den.

# NORSK SJAKKBLAD

ORGAN FOR NORSK SJAKKFORBUND  
Redaksjon: O. Oversand, E. Myklebust  
12.  rgang November 1933 8.—9. hefte

## Norgesmesterskapet 1933

var nok målet for kampene i mesterklassen i Fredrikstad i sommer; men det kom ikke til nogen avgjørelse fordi E. Myhre og T. Halvorsen, tross et stikk-parti, fikk samme pointantall. I h st blev det så arrangert en avgjørende match mellom de to rivaler på 4 partier, 2 partier skulde spilles i Odins lokaler og 2 i Oslo Schakselskaps lokaler. Imidlertid blev det kun spilt 3 partier, for da Myhre gav op i det første parti, spilte remis i det annet og tapte det tredje, forelå jo allerede avgjørelsen der med Halvorsens 2½ point mot Myhres ½. Årets Norges-mester blev derfor T. Halvorsen.

Hr. *Trygve Halvorsen* har i en årrekke v rt regnet for en av Oslo Schakselskaps beste spillere, som alltid har vært å finne som Selskaps representant hvor viktige kamper forestod. Likeledes har han med full honnør representert Norsk Sjakkforbund i kamper utad. Således deltok han i det norske lag i FIDEs landskamper såvel i Hamburg 1929 som i Prag 1931. På det siste sted opn dde han en vinstprosent av 45, et respektabelt resultat når de sterke motstandere tas i betraktning. I den ennu ikke avsluttede nordiske korrespondanse-turnering har han på turneringens annenplass av 4 mulige opnådd 3 point, et resultat som i denne turnering ikke kan overbys. Foruten å være en benyttet spiller, har han gjentagne ganger v rt innvalgt i Oslo Schakselskaps styre, hvor han for inneværende år er viceformann.

Halvorsen har ry som den seige, utholdende posisjonsspiller, men at han også kan prestere fine kombinasjoner, viser til fulle det parti fra Fredrikstad-turneringen i år som han fikk skj nnhetspremien for. Da han ennu kun er i 30-årsalderen, vil hans navn som sjakkspiller sikkkelig ikke tape sin klang i de kommende år. Nedenfor gjengis de 3 stikk-kamp-partier.

**99. Dronningbondespill.**

1. matchparti spilt 24. okt. 1933.

*E. Myhre. T. Halvorsen.*

1. d4 e6, 2. Sf3!

Meget bedre enn 2. e4, hvad der kan føre til fransk parti, og likeså bedre enn 2. c4, som kan føre over i hollandsk forsvar (2. — Lb4!, 3. Ld2 De7 osv.)

2. — Sf6, 3. c4 Lb4!

Teoretisk sett vilde det korrekte forsvar være å lede inn i dronninggambit med 3. — d5 (4. Sc3 c5!, eller 4. Lg5 dc1, 5. e4 Lb4, 6. Sc3 c5!)

4. Ld2 De7, 5. Sc3.

Hvit får den bedre stilling ved 5. g3! etterfulgt av Lg2. Hvit skulde ikke tillate motstanderen å bytte ut den sterke D-springer, som kontrollerer det viktige punkt e4. Etter teksttrekket får svart et tilfredsstillende spill.

5. — 0—0, 6. e3 d6, 7. a3.

I partiet dr. Vidmar—Nimzowitsch, New York 1927, fulgte 7. Le2 b6, 8. 0—0 Lb7, 9. Dc2? Sbd7 osv.

7. — Lxc3, 8. Lxc3 Se4, 9. Dc2 Sxc3, 10. Dxc3 Sd7, 11. Ld3 e5, 12. de.

Her kunde det også bli alvorlig tale om 12. Dc2.

12. — Sxe5, 13. Sd4.

En enklere behandling, som samtidig vilde være tilstrekkelig til utjevning, var 13. Sxe5 eller også 13. Le2.

13. — Sxd3, 14. Dxd3 Ld7, 15. 0—0 a6, 16. Tfd1 Tae8, 17. Tac1 f5, 18. Se2?

Hvorfor ikke 18. c5! (dc, 19. Dc4+ og Dxc5)?

18. — Lc6, 19. Sf4 Dg5, 20. Df1 Tf6, 21. b4 b6, 22. Td4 Th6, 23. Sd5 Dh5, 24. h3 Df7, 25. g3 The6, 26. Kh2 Te4, 27. Txe4 Txe4, 28. Dd3 Te5, 29. Td1.

På 29. Sc3 vilde Dh5 komme. Svart fører da angrepet på en fin måte til seir.

29.— b5!, 30. Dd4 bc, 31. Sc3 Le4, 32. Da7 Dh5, 33. Td2 Ld3, 34.

Dxa6 h6, 35. Dc8† Kh7, 36. Dxc7 Df3, 37. Opgitt.

Anmerkninger av *Ernst Grünfeld*.**100. Dronningbondespill.**

2. matchparti spilt 27. okt. 1933.

*T. Halvorsen. E. Myhre.*

1. d4 Sf6, 2. Sf3 b6, 3. g3 Lb7, 4. Lg2 c5.

Det såkalte Marienbad-forsvar, som i den siste tid blir ansett som besværlig. Sikrere synes foreløbig 4. — e6!

5. c3.

5. e3 forkommer mig å være sterkere. F. eks.: 5. — g6, 6. 0—0 Lg7, 7. c4 0—0, 8. Sc3 Sa6, 9. d5 d6, 10. e4 osv., event. 6. b3 cd, 7. ed Lg7, 8. c4 0—0, 9. 0—0 d6, 10. Lb2 Sbd7, 11. Sc3 Tc8, 12. Te1 Te8, 13. Dd2 Dc7, 14. La3 osv. eller 5. — e6, 6. c4 cd, 7. ed Lb4, 8. Ld2 Lxd2, 9. Sbx2 0—0, 10. 0—0 d5, 11. Se5 osv. (Halvorsen—Zimmermann, Prag 1931.)

— Dersom der nu på 5. c3 skjedde g6, så kom 6. 0—0 Lg7, 7. Sbd2 (mindre godt 7 Db3 cd, 8. Se5 d5, 9. cd 0—0, 10. Sc3 Sc6, 11. Td1 e6, 12. Lf4 Se8 som i partiet Davidson—Réti, Semmering 1926) 0—0, 8. Te1 cd, 9. cd d6, 10. b3 b5, 11. Lb2 Sc6, 12. Tac1 Db6, 13. Dc2! osv. Det mer vanligere svar på 5. c3 er dog straks e6!, f. eks.: 6. Lf4 Le7, 7. Sbd2 0—0, 8. Dc2 d5, 9. 0—0 Sc6 eller 6. 0—0 Le7, 7. Lf4 (7. Sbd2 0—0) d6, 8. Sbd2 cd, 9. cd 0—0, 10. Tfe1 Sd5 eller d5, event. 7. dc Lxe5, 8. Lf4 d5, 9. Se5 0—0, 10. Lf3 Sc6 med bedre spill for svart (Monticelli—Grünfeld, Budapest 1926.)

5. — cd, 6. cd e6, 7. 0—0 Le7, 8. Sc3 0—0, 9. Lf4 Sd5.

På dette sted vilde den sunde videreutvikling med 9. — d6 og Sbd7 ligge nærmere.

10. Sxd5 Lxd5, 11. Dd3 Dc8.

Forhindrer e2—e4, på dette trekk nu vilde Lc4 med kvalitetsvinst komme.

12. Lxb8 Txb8, 13. Tfc1 Db7, 14. Se1 Lxg2, 15. Sxg2 Tbc8, 16. Dd2.

Det fristende bondeoffer 16. d5, for på ed med fordel å vinne B tilbake ved 17. Sf4, vilde etter 16. — Dxd5, 17. Dxd5 ed, 18. Sf4 d4 vise mindre gode sider.

16. — Da6, 17. a3 Da4, 18. Se1 Tc6, 19. Txc6 dc, 20. Sf3 Td8, 21. Tc1 c5, 22. Dc2! Dxc2, 23. Txc2 cd, 24. Tc7 Lf6, 25. Txa7 d3, 26. ed Lxb2, 27. a4 h6, 28. Tb7 Txd3, 29. Txb6 Lf6.

Nu er der opstått et sluttspill som ingen av partene kan vinne.

30. Kg2 g5, 31. h3 Ta3, 32. Tb4 Kg7, 33. h4 gh, 34. Sxh4 Le7, 35. Tg4+ Kf8, 36. Tc4 Lxh4, 37. Txx4 Kg7, 38. Te4 h5, 39. Tb4 Kg6, 40. Tc4 f6, 41. Te4 e5, 42. f3 Kg5, 43. Tc4 Ta2+, 44. Kh3 Kf5, 45. Tb4 Ta3, 46. Kg2 Kg5, 47. Tc4 Kg6, 48. Tb4 f5, 49. Tb6+ Kg5, 50. Te6 Ta2+, 51. Kh3 Tf2, 52. Txe5 Txf3, 53. Te8 Ta3, 54. Ta8 f4, 55. Tg8+ Kh6, 56. Kg2 Txa4.

Remis.

Anmerkninger av *Ernst Grünfeld*.**101. Fransk.**

3. matchparti spilt 31. okt. 1933.

*E. Myhre. T. Halvorsen.*

1. e4 e6, 2. d4 d5, 3. Sc3 de.

Det sterkeste svar er vel det vanlige 3. — Sf6.

4. Sxe4 Sf6.

Her kommer Rubinsteins fortsettelse 4. — Sd7 og Sgf6 i betraktning.

5. Sxf6 Dxf6, 6. Sf3 h6.

Forsiktigere enn 6. — Ld7, 7. Lg5 Dg6, 8. Ld3 f5, 9. h4! Sc6, 10. De2 h6, 11. Lf4 0—0—0, 12. 0—0—0 Ld6, 13. Le5 osv. med overlegen stilling for hvit (Dr. "arrasch—Dr. Lasker 1908).

7. c3.

Hvit kunde vel ha fortsatt mere energisk med 7. h4! og dermed igjen, som i forrige anmerkning, fremkalt den fatale trusel Lg5, ja med enda større ettertrykk. Svarts stilling blir etter dette trekk vedvarende ubekvem. Derfor var 5. — gf (i stedet for Dxf6) å foretrekke.

7. — Ld6, 8. Ld3 Ld7, 9. Sd2 Lc6, 10. Se4 Lxe4, 11. Lxe4 c6, 12. Db3 De7, 13. 0—0 Dc7, 14. f4 Sd7, 15. Kh1?

Hvit forsømmer utviklingen av sin D-fløi, som kunde fullføres med 15. Ld2 og Tae1. Ved gjentagne svake trekk kommer forhånden nu meget snart i en uholdbar situasjon.

15. — Sf6, 16. Lf3 0—0—0, 17. h3? Tdg8, 18. c4 g5, 19. d5 g4, 20. hg Sxg4, 21. dc b6, 22. Dc3 h5, 23. g3 De7, 24. Ld2 h4, 25. Kg2 hg, 26. b4 Th2+, 27. Kg1 Dh4, 28. Lxg4 Txx4. 29. Opgitt.

Anmerkninger av *Ernst Grünfeld*.**Philidor. Ved E. Jürgens. (Forts.)**

Philidors anseelse i Frankrike og England var så grunnfestet at enhver som på den tid vilde lære sjakk, benyttet «Analyse» som lærebok. Også i Tyskland har boken avgitt grunnlaget for den mere videnskapelig behandling av spillet, som nu begynner. Man erholdt der en mengde taktiske og strategiske vink av praktisk verd. Han rådet f. eks. til, hvis motstanderen hadde en overvekt av bønder, å søke å avbytte dennes løpere, fordi de var særlig egnet til å beskytte bøndene. Philidors strategi får sitt typiske uttrykk i påstanden om at bøndene er sjelen i spillet. Dette var grunnlaget for den efter Philidor opkalte skole, for hvilken man i motsetning til den italienske spillemåte (sprin-

gerspillet) kan opstille løperspillet som grunntypus. Von der Lasa sier i en opsats om de forskjellige sjakkskoler i 1848, at Philidors system var en utvidelse av de av Bertin opstilte fundamentalsetninger med hensyn til bøndene. Bertin lærte bl. a., at konge-, dronnig- og løperbøndene bør ut før springerne. Senere synes v. d. Lasa med Max Lange å anse undgåelsen av tempotap for den ledende grunntanke i Bertins verk, og at man så meget som mulig måtte søke å få angrepet. Philidor er den første som søker å behandle spillet fullt systematisk, og hans forsøk herpå fortjener all anerkjennelse, selv om det ikke målt med nutidens mål kunde falle tilfredsstillende ut. De åpninger anser han for de fordelaktigste, som levner bøndene mest spillerum til fremrykning. Hans bestrebelse gikk ut på å *skaffe bøndene en fast stilling på midten av brettet og å la dem trenge videre frem understøttet av officerene*. Til den ende skulde løperbøndene holdes beredt til understøttelse av centrum, eller avbyttes på 4de, resp. 5te linje mot de fiendtlige centrubønder, og man måtte sørge for ikke å hindre bøndenes gang ved å stille officerer foran dem. Men ved denne ensidighet løp han i fare for å hemme disses utvikling, og glemte at springerne (angrepsfigurene) ikke er bestemt til å bli stående, men skal videre.

I motsetning til Philidor la italienerne alltid den største vekt på en rask utvikling av officerene og strebe etter å få åpne angrepslinjer. Med hensyn til forholdet mellom den italienske spillemåte og den av Philidor forfektete teori uttaler v. d. Lasa sig på følgende måte (Forschungen pag. 240): «Forskjellen måtte navnlig tre for dagen i springerspillet: 1. e4 e5, 2. Sf3. Philidor erklærer trekket 2. Sf3 for mangelfullt, og som grunn herfor angir han, at etter Sf3 går angrepet ved svaret 2. — d6 — (anbefalt av Ruy Lopez 200 år tidligere) over på sort. Trekket 2. Sc6 omtales ikke. Philidor fortsatte med 3. d4 f5 eller 3. Lc4 f5. Den siste variant finnes allerede hos Lopez, som derpå spiller mindre godt 4. Lxg8. Imidlertid er også Philidors fortsettelse 4. d3 svak. Italienerne på sin side medgav aldri, at 2. Sf3 var ugunstig for hvit og 2. — d6 særlig gunstig for sort. Med dem er nu den hele sjakkverden enig.

Philidor dadler derimot med rette 1. e4 e5 2. c3 på grunn av 2. — d5. (Del Rio mente hvit vilde hevde sig ved 3. Sf3). Dette viser at han ikke ensidig gjør sitt bondeprinsipp gjeldende, men også tar andre hensyn. Han legger stor vekt på å opnå og fastholde angrepet, som han sidestiller med bondeprinsippet, og under denne synsvinkel gjør han også gambitspillene til gjenstand for sine undersøkelser.

Philidors system var hovedsagelig rettet mot italienerne, navnlig Greco, hvis teorier ennu var de herskende der, hvor man ikke hadde

lært Philidor å kjenne. Ifølge O. Koch fremgår det av Philidors anmerkninger med tydelighet, at han med sine løperspill også vilde ramme italienernes frie rokade. Trekket Lf1 — c4 truer straks punktet f7, som best dekkes ved innskrenket rokade (Tf8 Kg8). — I sin analyse av en bestemt sluttspillstilling (T og L mot T) har Philidor funnet udelt ros også hos Del Rio, der ellers optrådte meget skarpt overfor ham.

Mest ettertrykkelig motsatte man sig Philidors teorier i Modena, hvor først Del Rio, så Lolli og Ponziani førte ordet. Del Rios lærebok i sjakk (1750), hvori åpningsteorien behandles, utvidedes betydelig i 1763 ved en utførlig kommentar av Giambattista Lolli. I denne gjøres Philidor til gjenstand for kritikk, og snart får de to støtte av en tredje italiener, Ponziani, likeledes fra Modena. Denne utgav en fortrinlig avhandling over åpninger og sluttspill (1782). Philidors fremstilling var dog oversiktligere og mere videnskapelig, idet han gav hele partier, hvortil knyttedes oplysende anmerkninger. Ponziani benyttet den av Lolli først anvendte metode med angrepet i et avsnitt og forsvaret i et annet, og anvender dessuten fri rokade — så hans avhandling har for såvidt mindre interesse.

O. Koch er tilbøielig til å anta, at Philidor på grunn av de kritiske bemerkninger, som «Analyse» hadde vært gjenstand for, ikke hadde våget i den annen utgave av verket 1777 å betegne 1. e4 — e5, 2. Sf3 likefrem som slett, men kun sagt, at motpartens utvikling var «meget god». Vel så korrekt tør det muligens være å betegne forholdet på den måte, at Philidor selv har tvilt på riktigheten av hvad han har hevdet i 1ste utgave.

Likeoverfor Philidors grunnsetning om bøndene som spillets sjel hevder de 3 nevnte italienerne, del Rio, Lolli og Ponziani — i troskap mot Grecos tradisjoner — officerenes betydning. De har like såvel som Allgaier, der dog fremhever at «den rette bruk av bøndene bringer den sikre gevinst», søkt å undgå den ensidighet, hvortil Philidors bondeprinsipp hadde ført. Philidors innflydelse gjorde sig ikke så sterkt gjeldende efter hans død. Italienernes anskuelser vinner mere og mere terreng, og italiensk åpning (giuoco piano) trer nu i forgrunnen og gjøres til gjenstand for inngående studium.

## Korrespondanse-sjakk.

*Norsk Sjakkblads korrespondanse-turnering 1932—1933* er nu helt ferdigspilt. Resultatet i den kombinerte mester- og førsteklasse sees av tabellen. R. M. Ness, E. Jürgens og Sv. Madsen er berettiget til å spille i en eventuell mesterklasse i vår næste turnering. (Jürgens har retten dertil fra før).

*Norsk Sjakkblads 2. korrespondanse-turnering.* Vi innbyr til en ny turnering over nyttår. Den vil også ha 3 klasser: a) mesterklasse, b) klasse I, c) klasse II. I mesterklassen spiller mestere, premievinnere i Nordisk turnerings 1. klasse, og premievinnere i større korrespondanseturneringer. I klasse I de øvrige deltagere i Nordisk turnerings 1. klasse og de som er berettiget til å spille i denne klasse, spillere som i større korrespondanseturneringer har vunnet minst 50 pct. av sine partier, 1. klasse-spillere i de større klubber, og premievinnere i mindre klubbers 1. klasse. I klasse II alle de øvrige. Ved innmeldelse må det opplyses hvilke kvalifikasjoner man har.

Hver gruppe vil bestå av 5 mann, hvorav hver skal spille 2 partier med alle de øvrige i gruppen, et svart og et hvitt

1. R. M. Ness, Drammen .....	.....
2. E. Jürgens, Oslo .....	.....
3. Sverre Madsen, Fr.stad .....	.....
4. Konrad Harlem, Greåker .....	.....

*Den nordiske korrespondanseturnering* er fremdeles i gang, men pulsen slår svakt. Der gjenstår ennå 5 norske partier, hvorav de 3 har vært brutt i lengere tid. For de 35 ferdigspilte partier har det norske lag opnådd 24 point, hvorav 11½ er vunnet i 18 partier mot Sverige, og 12½ i 17 partier mot Danmark. E. Rojahn har spilt alle 4 partier og vunnet 2 point. Olsen og Endresen har hver 2 uferdige, Børjesson 1.

parti.

Innmeldelses-kontingenten er for mesterkl. kr. 7,50, 1. kl. kr. 6,00, 2. kl. kr. 5,00, og må innsendes med innmeldelsen. Den går utelukkende til premier. I hver gruppe blir det 3 premier (pokal eller annen gjenstand) hvis verdi blir: i mesterklassen kr. 20,00, kr. 14,00 og kr. 10,00. I 1. kl. kr. 15,00, kr. 12,00 og kr. 7,50. I 2. klasse kr. 12,00, kr. 9,00 og kr. 5,00. 1. premie berettiger til oprykning i høire klasse.

Betenkningstiden er 5 dager for hvert trekk (begge partier), 10 respitdager. Turneringen står åpen kun for abonnenter på Norsk Sjakkblad, innen- som utenlandske.

Innmeldelsesfrist 25. januar 1934.

De som melder sig må betrakte det som en æressak å fullføre turneringen selv om chansene til premie fordufter mens partiene pågår. Dessverre kan vi ikke sette politiet på turneringsbryterne, om motspillerne enn kunde ha all grunn til å ønske det. Det er tarvelig og umoralsk å bryte en turnering, når ikke tvingende grunner foreligger, det er en synd mot sjakkens første bud: reelt spill.

	1	2	3	4	Sum	Premie
1. R. M. Ness, Drammen .....	—	1 ½	1 1 ½	½ ½	4 ½	I
2. E. Jürgens, Oslo .....	½ 0	—	½ ½ ½	1 3		II
3. Sverre Madsen, Fr.stad .....	0 0 ½ ½	—	1 ½	2 ½		III
4. Konrad Harlem, Greåker .....	½ ½ 0 ½ ½	0	—	2		

### 102. Spansk.

Spilt i den nordiske korrespondanseturnering.

*John Nielsen*, Danmark. *E. Madsen*, Fr. stad.

1. e4 e5, 2. Sf3 Sc6, 3. Lb5 Sf6, 4. d3 d6, 5. c3 Ld7, 6. Sbd2 g6, 7. Sf1 Lg7, 8. Sg3 De7, 9. De2 0—0, 10. h4 Lg4, 11. Lg5 h6, 12.

Lxf6 Dxf6, 13. Lxc6 bc, 14. h5 g5, 15. De3 Df4, 16. Sh2 Le6, 17. Se2 DxD, 18. fe d5, 19. Sg3 Tfb8, 20. b3 a5, 21. Kd2 a4, 22. Thb1

d4, 23. ed ed, 24. c4 Le5!, 25. Sgf1 ab, 26. ab Txa1, 27. Txa1 Txb3, 28. Ta2 f5!, 29. Ta8+ Kf7, 30. Sf3 Lf4+, 31. Opgitt.

## Kloden rundt.

*Finnland.* Finnlands Sjakkforbund holdt årsmøte i Helsinki 24. sept. Ing. F. O. Immell blev gjenvalgt som president. I tiden 5.—15. juli holdtes en turnering på *Lovisa bad*. Resultatet blev: 1.—2. Th. Gauffin og B. Rasmuson hver 8, 3. R. Krogius 7, 4. delte A. Tschepurnoff og T. J. Vilén med hver 6. Der næst fulgte Heilimo 3½, B. Ström 2½, H. Tallquist 2, H. Sjölund og K. Tallquist hver 1. — I mai endte matchen om Finnlandsmesterskapet. Birger Rasmuson seiret med 6½ : 3½ over R. Krogius, som har innehatt tittelen siden iifjor.

*Frankrike.* I Paris holdtes i oktober en turnering, hvor Aljechin gikk ut som nr. 1 med 8 point, så fulgte Dr. Tartakower 6, Baratz og Lilienthal hver 5½, Snosko—Borowski 5. Der fulgte videre 5 upremierte. Her et parti fra 1. runde:

### 103. Dronninggambit.

*Dr. Aljechin. Lazard.*

1. d4 d5, 2. Sf3 Sf6, 3. c4 e6, 4. Sc3 c5, 5. cd ed, 6. Lg5 Le6, 7. Lxf6 Dxf6, 8. e4 de, 9. Lb5+ Ld7, 10. Sxe4 Db6, 11. Lxd7+ Sxd7, 12. 0—0 Le7, 13. dc Sxc5, 14. Sxc5 Dxc5, 15. Tc1 Td8, 16. Da4+ b5, 17. Dg4! Dd6, 18. Dxd7 Df6, 19. Dxf6 Lxf6, 20. Tfe1+ Kf8, 21. Tc7 Kg7, 22. g4 h6, 23. Se5 Lxe5, 24. Txe5 Td4, 25. h3 a6, 26. Ta7 Ta4, 27. a3 b4, 28. Tf5 ba, 29. Taxf7+ Kg8, 30. ba Txa3, 31. h4 h5, 32. Tf8+ Kg7, 33. Tf5f7+ Kg6, 34. Tf6+ Kg7, 35. Tf8f7+ Kg8, 36. Ta7

hg?, 37. Tg6+ Kf8, 38. Tb6. Opgitt.

Den 12. franske landsturnering blev holdt i Sarreguemines 1.—10. sept. Der deltok bare 9 mestre. Resultatet blev: Gromer 6½, M. Ferentz 6, 3.—4. V. Kahn og F. Lazard hver 4.

*Russland.* I september spiltes den 8. russiske landsturnering i Leningrad. Av de 20 deltagere blev 1. premie vunnet med 14 point av M. M. Botvinnik fra Leningrad, som således blev CCCR-mester. De følgende premievinnere var: 2. Alatortsev 13 point, 3.—5. Løvenfisi, Lisitsin og Rabinovitsj hver 12, 6. Rausser 11½, 7. Tsjechover 11, 8. Bogatyrtsjuk 10½, 9. Kan 10, 10. og 11. Romanovsky og Rjumin hver 9½. De russiske landsturneringer er blitt holdt med 2 års mellomrum. Rekkefølgen har vært: I. Moskva 1920, mester blev Aljechin. II. Leningrad 1923, Romanovsky, III. Moskva 1924, Bogoljubow, IV. Leningrad 1925, Bogoljubow, V. Moskva 1927, Bogatyrtsjuk og Romanovsky jevnspilt, VI. Odessa 1929, Verlinsky, VII. Moskva 1931, Botvinnik. Botvinnik er i 25-års alderen.

### 104. Dronningbondespill.

*L. A. Savitsky*, Leningrad.

*M. M. Botvinnik*, Leningrad.

1. d4 Sf6, 2. Sf3 b6, 3. g3 Lb7, 4. c4. Trekket vil forebygge den initiativrike Marienbad-variant, som forekommer ved å spille 4. Lg2 c5! Men også teksttrekket gir svart straks likt spill.

4. — e5!

Et trekk som Botvinnik anbefalte alle-

rede i 1928, og som han nu altså anvender i praksis.

5. de Sg4, 6. Lg2.

Et gjendrivelserforsøk ved 6. Lh3? fører ikke frem; f. eks: 6. — Sxe5, 7. Sxe5 Lxh1, 8. f3 De7! og svart vinner.

6. — Sxe5, 7. Sbd2 Le7, 8. 0—0 Sg6?

Dette er allerede en feil, som resulterer i at svart får et vanskelig spill. Riktig var 8. — Sxf3+, 9. Sxf3 0—0 etterfulgt av Sb8—a6—c5, og spillet er likt. Svart gjør teksttrekket for å undgå å bytte offiser, og kommer ved dette i vanskelig stilling.

9. Sb1!

Med den hensikt å overføre S til c3 for å besette punktet d5. Opmerksomhet fortjener 9. h2—h4—h5, hvad der i høi grad hemmer svarts spill.

9. — 0—0, 10. Sc3 Sa6, 11. h4! Lf6.

Nødvendig, da hvit med trekket h5 truer å fortrenge S. Om 11. — Te8 så 12. h5 og h6 med fordel for hvit.

12. h5.

Bedre var Sd5.

12. — Se7, 13. Dc2 Sc5, 14. Le3 Te8?

På trekket 14. — h6 kunde f. eks. følge 15. Lxc5 bc, 16. Sg5 Lxg5, 17. Lxb7 Tb8, 18. Lf3 med fordel for hvit.

15. Tad1.

Trekket 15. b4 innleder et interessant, men mangelfult angrep, som eksempelvis kunde få følgende forløp: 15. — Lxc3, 16. Sg5 Lxa1 (Om 16. — g6, så 17. Dxc3 Lxg2, 18. Df6 Tf8, 19. Ld4 og viner), 17. Dxb7+ Kf8, 18. Txa1! Sg8 (eller 18. — Se6, 19. h6! og vinner), 19. h6 Df6! og svart tilbakeviser angrepet.

15. — Lxc3, 16. Lxc5 Lf6. 17. Ld4 Lxd4, 18. Txd4 Sc6, 19. Tg4. Tilsynelatende meget farlig, men blir i virkeligheten gjendrevet av den følgende D-manøver, hvorpå den mislykkede opstilling av de hvite offiserer viser sig ikke å være bra.

19. — Df6!, 20. Sg5 Dh6!, 21. Ld5?

Bedre var 21. Df5, som det efterfølgende 21. — Te7 også er et godt nok svar på. Teksttrekket gir svart et viktig tempo. 21. — Te7, 22. Df5 Tf8, 23. Le4 Te5!

Nødvendig, for når hvit slår på h7 og har fått byttet ut alle sine angripende offiserer, er 101 ute.

24. Dxb7+ Dxb7, 25. Lxb7+.

Eller 25. Sxb7 f5, 26. Sxf8 fg, 27. Lxc6 Lxc6, 28. Sg6 Txe2 med fordel for svart.

25. — Kh8, 26. Ld3 Sb4!, 27. f4. Hvit taper fatningen, og hans stilling faller håpløst sammen.

27. — Te7, 28. h6? gh, 29. Th4 Kg7, 30. Sf3 Sxd3, 31. ed Te3, 32. Sd4 f5, 33. g4 fg, 34. Txb4+ Kh7, 35. Sc2 Te2, 36. Te1 Txc2. Opgitt. De siste 10 trekk er fra begge sider utført i stor tidsnød.

Anm. av L. A. Savitsky i «Sjakkmaty w CCCR».



N. S. Freimann.

### 105. Spansk.

W. A. Rauser, Kiev. N. S. Freimann, Tasjkent.

1. e4 e5, 2. Sf3 Sc6, 3. Lb5 a6, 4. La4 d6, 5. c3 Sf6, 6. 0—0 Sxe4? En risikabel fortsettelse. Trekkfølgen 6. — Ld7, 7. d4 Le7, 8. Te1 0—0, 9. Sbd2 Le8 fører over i Kecskemét-varianten.

7. d4 Ld7, 8. Te1 f5, 9. de de, 10. Lxc6?

Hittil har hvit spilt riktig, men her skulde han først ha spilt 10. Sbd2! og efter Sxd2 straks ha svart 11. Lxc6! og efter event. e5—e4 13. Lxe4!

10. — Lxc6, 11. Dxd8+ Txd8, 12. Sxe5 Lc5, 13. Sxc6.

Riktigst var her å spille 13. Le3, for avslaget Lxe3 vilde være uheldig for svart.

13. — Lxf2+!, 14. Kf1 bc, 15. Txe4+ fe, 16. Kxf2 Td1!

Saken er nemlig den at hvit ikke kan beherske sitt materiale før han har avsluttet utviklingen av sine offiserer. 17. Sd2 0—0+, 18. Ke2 Th1, 19. b3 Txb2, 20. La3 Txb2+, 21. Ke3 Te8, 22. Te1.

22. Sxe4 er umulig på grunn av Tg4.

22. — Tg4!, 23. Lc5 h5, 24. Tf1 h4, 25. Tf5.

Hvit er fullstendig hjelpeløs overfor bondefremstøtet.

25. — Tg3+, 26. Ke2 e3, 27. Sf1 Tg2+, 28. Ke1 h3, 29. Th5 Txa2, 30. Txb3 e2, 31. Se3 Te5!, 32. Ld4 Tg5, 33. Sc4. (33. Th1 Ta1+) Tg2, 34. Lf2 (tvungent) Ta1+, 35. Kxe2 Ta2+, 36. Sd2 Txf2+, 37. Kxf2 Txd2+, 38. Ke3 Td5, 39. c4 Td8, 40. Th5.

Bedre er 40. Ke4, men heller ikke det er tilstrekkelig.

40. — Tb8!, 41. Ta5 Txb3, 42. Kd4 Tb6, 43. Ta1 c5+!, 44. Kxc5 g5, 45. Tg1 Tg6. Opgitt.

Anm. efter «Sjakkmaty w CCCR».

Spania. I sommer besøkte svensken O. Karlin Spania, og der spilt 3 matcher med resultat: Mot Espinosa 4 :2, S. Almirall 2½ : 2½, Dr. Rey 1 : 1. Dessuten gav Karlin 5 simultanforestillinger med 70 vinst, 17 remis og 12 tap. Han deltok også i en turnering i Madrid. Resultatet der var: Almirall 6, Karlin og J. Cadenas hver 5, Sanz og Anon hver 4½, Kocher 2, Tramoyeres og Ortucta hver ½.

### 106. Dronninggambit.

O. Karlin. Dr. R. Rey.

1. Sf3 d5, 2. d4 Sf6, 3. c4 c6, 4. Sc3 e6, 5. Dc2 Sbd7, 6. cd ed, 7. Lf4 Le7, 8. e3 0—0, 9. Ld3 Te8, 10. g4 Sf8, 11. h3 Ld6?, 12. 0—0—0 Sg6, 13. Lg5! b5, 14. Sh4 Le7, 15. Sf5 a5, 16. h4! Sf8, 17. Tdg1 Kh8, 18. h5 Se6?, 19. Lh4 a4, 20. Sxe7 Dxe7, 21. g5! Sg8, 22. Lxb7 Da7, 23. Lxg8 Kxg8, 24. g6 b4, 25. Sxa4! fg, 26. Dxb6 Tf8, 27. h6 Df7, 28. hg Dxb6, 29. gfd+ Sxf8, 30. Txb6 Sxb6 Sxb6, 31. Sb6 Txa2, 32. Kb1!! Ta7, 33. Sxc8 Th7, 34. Tgl Txb4, 35. Txb6+. Opgitt.

Sverige. Sveriges Sjakkforbunds 17. kongress holdtes i Lund 25. juni—3. juli. Formannen, L. Collijn, og hele det øvrige styre gjenvalgte. Forbundet omfatter 11 kretser, 172 foreninger og 4296 medlemmer. Forbundets regnskap viste at inntekter og utgifter balanserte med kr. 40545,00. I turneringene deltok ca. 70. I mesterklassen deltok vesentlig yngre mestre, spisesene var jo reist til Folkestone. 1.—4. pr. deltes av N. Bergkvist og G. Danielsson, Stockholm, G. Skarp, Göteborg og G. Forhaug, Härnösand, hver 5, 5. O. Kinnmark, F. Ekström og H. Olsson hver 4½. Førstemenn i de 3 1-klassegruppene blev B. Ekenberg, Lund, B. Willborg, Horndal og H. Persson, Kiruna, og dermed også nye svenske mestere.

### 107. Dronninggambit.

G. Danielsson. R. Bjurulf.

1. d4 e6, 2. Sf3 d5, 3. Lf4 Sf6, 4. e3 c5, 5. c3 Sc6, 6. Sbd2 Le7, 7. Ld3 0—0, 8. Se5 Te8, 9. Sdf3 Sxe5, 10. de Sd7, 11. h4! g6!, 12. Th3 c4, 13. Lc2 b5, 14. h5 b4, 15. hg fg, 16. Sd4 Sf8, 17. Dg4 bc,

18. bc Da5, 19. Kd2 Ld7, 20. Txx7! Opgitt.

*U. S. Amerika.* I begynnelsen av juli blev der i Chicago holdt en turnering om utstillingsmesterskapet som samtidig var den første i rekken av en planlagt årlig turnering om mesterskapet for staten Illinois. 1. premie blev vunnet av Vladimir Grigorjeff ved Chicagouniversitetet med 6 av 7 point. 2. og 3. premie deltes mellem Margolis og Bjarne Jensen, velkjent fra sin deltagelse i sjakklivet såvel i Oslo som Bergen og Trondhjem. Jensen vant dessuten premien for det best spilte parti.

### 108. Dronninggambit.

*Bj. Jensen. H. C. Underwood.*

1. d4 d5, 2. Sf3 Sf6, 3. c4 e6, 4. Sc3 Sbd7, 5. Lg5 Le7, 6. e3 0—0, 7. Tc1 a6, 8. cd ed, 9. Ld3 c6, 10. Dc2 Te8, 11. 0—0 h6, 12. Lh4 Se4, 13. Lxe7 Dxe7, 14. Sa4 Sg5. Hos begge spillere merker man en tydelig tendens til forenkling, og partiet står temmelig likt. Hvits fremmarsj på D-fløien synes ikke å bety noe særlig, da svart her har overvekten, men den følgende fremrykning burde vært mer påpasset av svart.

15. Sxg5 Dxx5, 16. Kh1 Sf6, 17. Sb6 Tb8, 18. Sxc8 Tbx8, 19. b4 Tc7, 20. a4 Sg4?, 21. h3 Dh4, 22.

### Klubb og krets.

*Fredrikstad.* Vårturneringen i Fredrikstad Sjakk-selskap fikk følgende utfall: 1. og 2. pr. Sverre Madsen og Holger Andreassen 7½ p. hver, 3. Arthur Pettersen 6, 4. K. A. Karlsen 5½. Omkampen om stifternes vandrepokal mellem Sv. Madsen og H. Andreassen blev uavgjort, idet begge partier blev remis. En ny stikkamp vil bli spillet senere.

Selskapets jubileumsturnering i vår, som talte 9 deltagere og var dobbelt-rundig, gav til resultat: 1. pr. og aksje i vandrepokalen Sverre Madsen 12 p., 2. pr. Th. Andreassen 11, 3. pr. Arth.

Kg1 Sf6, 23. b5 ab, 24. ab Se4, 25. Lxe4 Dxe4, 26. Dxe4 Txe4, 27. Tc5.

Innledning til beleiringen av c-bonden. Svart har foreløpig ikke annet å gjøre enn å gardere den truede B på beste måte.

27. — Te8, 28. Tfc1 Tec8, 29. e4! Et interessant B-offer. Hvit får nu en fribonde på d-linjen, men kan den holdes når svarts K nærmer sig til undsetning? Materielt blir jo begge parter stående likt.

29. — de, 30. d5 Kf8, 31. d6! Td7, 32. bc bc, 33. Txc6 Txc6, 34. Txc6 f5, 35. g4! Kf7?

Med 35. — fg, 36. hg hadde svart større chanser til remis.

36. Tc7 Ke6, 37. gf+ Kxd6, 38. Txd7+ Kxd7, 39. Kg2 Kd6, 40. Kg3 Ke5, 41. Kg4 h5+

Der er fremkommet en eiendommelig trekkvangsstilling, hvor det viser sig at dobbelt-B og f-linjen ingenlunde er svak, hvad vel svart har trodd. Spiller svart i stedet 41. — Kd4, følger 42. Kh5 Kd3, Kg6, og hvit får ny D et trekk før svart. Og på 41. — Kd4, 42. Kh5 Ke5, 43. Kg6 h4, spiller hvit ansløgt med partiet 44. Kg5 osv.

42. Kg5 h4, 43. Kg4! e3, 44. fe Ke4, 45. Kg5. Opgitt.

Anm. fra Bergens Aftenblad.

Pettersen 10½, 4. pr. Th. C. Henriksen 8½. Dernæst fulgte K. A. Karlsen 8, H. Andreassen 7½, Gunnar Hansen 6½, Jac, Lund 5, Chr. Karlsen 3.

*Larvik.* Larvik Sjakk-klubb holdt generalforsamling 12. sept. Ved valgene frabad kjøbmann Joh. Bergstad sig gjenvalg som formann, en stilling han nu i hele 13 år hadde innehatt. Som nytt styre valgtes: Formann Einar Michaelsen, visef. Emil Reiersen, kasserer Anders Trondsen, sekretær Olaf Olsen, og Gunnar Bugaard.

*Oslo.* Til Oslo-mesterskapet ivår var der opsatt en skjønnhetspremie. Parti-

ene som blev innlevert til konkurranse om premien, er senere på året blitt bedømt av en komité i Bergen bestående av O. Kavlie Jørgensen, K. Salbu og P. Monsen. Premien blev tilkjent Arne Krogdahl for efterfølgende parti.

### 109. Dronningbondespill.

*A. Krogdahl. H. Kongshavn.*

1. d4 d5, 2. Sf3 c5, 3. e3 e6, 4. c3 Sc6, 5. Ld3 Sf6, 6. Sbd2 b6, 7. 0—0 Ld6, 8. Te1 0—0, 9. dc bc, 10. e4 Dc7, 11. De2 Sd7, 12. Sf1 d4, 13. Ld2 e5, 14. Sg3 Sb6, 15. Sh4 Se7, 16. Shf5 Lxf5, 17. ef f6, 18. Dh5 Tab8, 19. Te4 Tf7, 20. Th4 h6, 21. Lxh6 gh, 22. Dxh6 Tg7, 23. Sh5 Sed5, 24. c4 Sf4, 25. Sxf6+ Kf8, 26. Sg4 Sxd3, 27. Df6+ Ke8, 28. De6+ . Opgitt.

«*Odin*» har holdt generalforsamling. Valg blev foretatt, og det nye styre består av: Rolf Heiestad (formann), Bjarne Moe (næstformann), N. C. Hansen (kasserer), J. O. Wiulsrud (materialforvalter), A. Helstad (sekretær). *Rjukan.* *Rjukan Sjakk-selskap* holdt sin årlige generalforsamling 14. okt. Til nytt styre valgtes: Formann H. Olsen, viseform. og sekretær O. M. Johansen, kasserer M. Barsnes, og O. K. Bøen. — Resultatet av siste års turnering blev: Kl. I: 1.—2. pr. K. Andersen og Sv. Lillelien, Kl. II: 1. E. Arnesen, 2. Sauar, 3. J. Bohlin, 4. K. Borgen. Kl. III: 1.—2. O. K. Bøen og R. Carlen, 3. O. M. Johansen. Den ifjor opsatte mesterklasse blev i år besluttet slått sammen med 1. klasse igjen, da antallet i hver klasse blev for lite.

*Trondhjem.* Antagelig landets første sjakk-klubb blev stiftet her på møte i Hotel d' Angleterre kl. 5 lørdag den 19. november 1853, altså for 80 år siden. Der hadde ligget ute tegningslister, og møtet blev offentlig bekjentgjort, men andre detaljer kjennes ikke ut over at

### Litteratur.

«*Tårnet i Sjakk*» er tittelen på manuskriptet til en sjakkbok *Andr. Gulbran-*

det dengang het Schach og Selskab og Throndhjem, men innbyderne var sikkert radikale folk, de skrev Trondhjem uten h i første stavelse. Og radikalismen øktes. Allerede 1857 blev det i et inserat skrevet Schack, og Selskab blev i parentes omskrevet med Klub. I et inserat heter det at man «tillader sig at opmuntre de ærede Yndere av dette Spil i Hovedstaden, at foranstalte et saadant Selskab dersteds oprettet. Det synes som disse Selskaber ved at udvexle Ideer sammen, på en saameget kraftigere Maade kunde bidrage til at dette aandrige Spil blev end mere vedligeholdt og udviklet til fælles og almindelig Hygge. Ved hjælp av Telegrafvæsenet kunde man nu ogsaa vente en udvidet og interessant Berørelse med Udlandet — fornemlig i den kolde og mørke aarstid — i hvis Hoved- og større Stæder man nu for Tiden finder lignende Selskaber oprettet. Christianiabladenes Opmerksomhed udbedes.»

Det ser ikke ut til at hovedstadens opmerksomhet blev vakt, for som bekjent blev Christiania Schakselskab først stiftet i 1884 godt og vel 30 år senere. Apropos, dette selskap har også gått radikalt tilverks i navneveien, bare det antikverte ord schak har det i likhet med noen få andre klubber beholdt i sitt navn. Jeg foreslår at Selskapet nu til anstundende jubileumshøitidelighet benytter anledningen til å innordne sig under landets offisielle rettskrivning, og skriver ordet sjakkselskap overensstemmende med rettskrivningsreglene. Hvad jeg også selvsagt mener alle norske sjakk-klubber bør gjøre. Skal man skrive schak, må man konsekvent skrive selskab og følgelig Christiania. Enten — eller. Man kan ikke klæ sig i floss og frakk fra 1918 og bukser fra attenhundreogdentid.

*sen, Moss, har liggende. Han har ny-* lig sendt ut innbydelse til forhånds

subskripsjon. Såfremt et tilstrekkelig antall abonnenter tegner sig, vil han snarest la boken utkomme på eget forlag. Den vil koste kr. 2,15 fritt tilsendt. Vår sjakkliteratur er så minimal at hvert forsøk på å berike den må hilses med glede. Den som vil støtte foretaket bør tegne sig som abonnent gjennom sin klubb eller direkte til forfatteren under adr. Moss Sjakk-klubb, Moss.

### Opgaver.

#### Bedømmelsen av partiene i nr. 6.

Premien som beste oppgave i nr. 6 tilfaller nr. 128 av Eigil og J. P. Pedersen. Oppgaven har en rekke sinnrike blokkvarianter og en behagelig ledig stilling. Av de øvrige fremheves nr. 129 (Szöghy) og nr. 127 (Keres) som gode frembringelser.

**Løsninger.** Nr. 125 (Henriksen): 1. De6—g7! Nr. 126 (Jenssen): 1. c3—c4. Nr. 127 (Keres): 1. a6—a7 (truer 2. a7 a8T+) Lb4, 2. Sd7; 1. — Ld2, 2. Sc4; 1. — Lc3, 2. Sf1; 1. — Le1, 2. Sh2—f3; 1. — d6xe5, 2. Lxe5. Nr. 128 (Eigil og J. P. Pedersen): 1. Lc6!! likegyldig, 2. Dd5; 1. — Le6, 2. Sfg6; 1. — Sf6, 2. Shg6; 1. — Sxf4, 2. Sf3; 1. Sd4, 2. Sd3; 1. — Td7, 2. Te6; 1. — Dd6, 2. DxD; 1. — Se3; 2. Da1. Nr. 129 (Szöghy): 1. Sg6. Nr. 132 (Godal): 1. Dh1—g2.

#### Korreksjon.

Opgave 128 er forfattet av Eigil og J. P. Pedersen og ikke av førstnevnte alene. Forfatteren til oppgave nr. 138 (Lebedeff) har korrigeret sin oppgave med en hvit springer på g5.

Til oppgave nr. 57 har såvel R. Rindøien som J. P. Pedersen funnet følgende forgjenger av G. Christoffanini i Tijdschrift v. d. Nederlandschen Schaakbond 1931: 3DS/2—b6t—1B6—2kL3T—Ks6—1B2b3—2S5—2T5, matt i 2 trekk. 1. Df6!

Nr. 137 er således en gjenganger\*), nr.

*Bell's Chess Books* heter et 14-sidig prospekt over verker på eget forlag utsendt av G. Bell and Sons, Ltd., London, York House, Potrugal Street, W. C. 2.

Hans Hedewigs Nachf. Curt Ronniger, Perthesstrasse 10, Leipzig C 1, har utsendt sin 64-sider store katalog «*Schachliteratur und Schachutensilien*, Gesamt preislister 1933/34 Nummer 36» med 9 portretter.

136 biløselig, nr. 138 mangler en hvit springer på g5\*\*), nr. 139 biløselig, og nr. 143 matt i 1 trekk\*\*\*).

H. C. H.

Th. C. Henriksen.

**Løsninger:** Nr. 51 (Solheim): 1. Df6! Nr. 2 (Dr. Chicco): 1. Lc6! Nr. 53 (Hannemann): 1. Tc7! Nr. 54 (Schirde-wan på c8 svart S): 1. Lh5! (truer Dg4) Ta1 (truer Da2), 2. Le2 osv. Nr. 64 (Lewmann): 1. Lc3! (truer Sxc4) Sb6 (Th2), 2. Sg4 (Scd3). Nr. 65 (Stocchi): 1. Dh5! Nr. 66 (Peris): 1. Df3! Nr. 67 (Novejarque): 1. Lb2! Nr. 68 (Thorén): 1. Sc4 (truer Tbb7) Da1 (Th1), 2. Ta3 (Txb3). Nr. 78 (Sola): 1. Da1! De4, 2. Lb2 d4 matt (hjelpmatt). Nr. 79 (Lewmann): 1. Lc2 (truer 2. Lf4+) Df3+ eller Tf5, 2. Sf3+; 1. — g3, 2. f4+; 1. — Te6, 2. Sc6+ «Interessant dublering av Holzhausen-skjeringspunktet med sjakkfare som motiv i begge tilfelle. Førstetrekket og truselvarianten med ren matt er særdeles tiltalende». Nr. 80 (Scheel): 1. Ka5! (trusel 2. Sc4!) dxc2, 2. Dxc2; 1. — e4 (Tc1), 2. Kxb4. »En smukk «King in the corner»-oppgave med fine stille trekk». Nr. 81 (Källgren): 1. Td2! Nr. 91 (Foschini): 1. Lg2. «Rikholdig innhold! Blokader på svart konges laterale fluktfelt er tidligere fremstillet i et antall av 7, men her er blokadene lett og elegant kombinert med dobbelt frigjørelse av en for-

vandlingsbonde. 1. trekk er ikke godt, men der finnes en ekstra selvsperringsblokkade på d5». Nr. 92 (Hannemann): 1. La7. «Opgaven står i en særklasse men sin task-rékord: 10 bondeforvandlinger utført med sparsomt materiale. Den hittidige rekord er 8». Nr. 93 (Keirans): 1. Lxe7! Nr. 94 (Apro): 1. Dh3! Nr. 95 (Pedersen): 1. Tb4! «En Anti-Goethart med Ellermann-frigjørelse i god utførelse. Av de 5 temavarianter er de 3 dog urene. Etter 1. — Sxd3 og 1. — Se2 har vi 2 rene Anti-Goethart-varianter, i siste såvel som etter 1. — Sg6 og 1. — Se4 tillike med frigjørelse av en hvit brikke. For en kjenner er 1. trekk ikke varskelig å finne. Helhetsinntryket av den variantrike oppgave er godt, alle brikker er godt utnyttet». Nr. 96 (Vetter): 1. Td3 Lf2, 2. Td5 Lg3, 3. Tdx7 Lh4, 4. Tdf7 Le7, 5. Txe7 matt». Her er krystallklar logikk gitt form i et inntryksfullt kunstverk. Den øieblikkelige utførelse av hovedplanen 1. Tdx7 (1. — Lh4, 2. Tdf7 med matt) strander på 1. — Lb4. Man måtte derfor her forutskikke en romersk binding: 1. Td5 Lg3, 2. Tdx7; dersom nu 2. — Ld3, så 3. Txd6. Men dette strander igjen på at svart i stedet for 1. — Lg3 meget bedre kan spille 1. — Lc3. Følgelig må man gå enda videre: 1. Td3 Lf2, 2. Td5; dersom nu 2. — Ld4, så 3. Txd4. Til 1. Td3 må ennå bemerkes at mottrekket 1. — Ld2 blir motlagt ved 2. Txf3. (strengt tatt måtte vel besvarelsen bestå i 2. Txd2). Dermed kvalifiserer oppgaven sig som et «bøiningproblem» (benevnelsen stamer fra E. Brunner, den uttrykker at svart av to forsvarsmuligheter velger den gode og vraker den dårlige) med to logisk formede førsteplaner. Den første av dem tjener til å sikre den annen, denne igjen til å sikre hovedplanen. Hver av de to førsteplaner inneholder en romersk binding, hvorfor problemet med rette kan betegnes som en «Konsekutiv-romer».

Aller sist kommer endog en 3. romer til syne (3. Tdx7 Lh4, 4. Tdf7 Te7, 5. Txe7 matt); men den teller ikke mere med, fordi jo 3. Tdx7 allerede faller inn i hovedplanen og er ikke overhodet noe rent fremtvingelsestrekk». Nr. 97 Plesniviy): 1. Td3! T (L, S) x d3, 2. Sd7 (a6, c6) 107 (Larsen): 1. Sf7! (Det synes å mangle en svart Sa3 (mot 1. Sb5). 108 (Ellerman): 1. Tc2! 109 (Dr. Christoffanini): 1. De7! 110 (Ellerman): 1. Db1! 111 (Nielsen): Dh5! 112 (Eliassen): 1Sd5! 113 (Neukomm): 1. Sa4! 114 (Boros): 1. Sb6!

#### Turneringsavgjørelser:

The British Chess Magazines halvårsturn. 1933 I: Blant 2-trekk. blev pr. vunnet av L. Tuhan-Baranowski (144. L7—3b3t—sB1S4—B1kB3T—K1S5—bbL1b3—3d4—2T3D!) og blandt (145. Kk2/1T — sS2bbBs — 1bL2bbd—1B1B4—3b4—1D6—3Bt3—8).

Årsturneringen i Tijdschrift van den Nederlandschen Schaakbond 1932: 2-trekk.: 1. Dr. G. Christoffanini, Genova (146. 2/2L2—2B2b2—1S1K1b2—1T2s3—b1B2s2—k2S3T—5D2—tt6), 2 A. F. Arguelles, Barcelona, 3. J. J. Rietveld, Kesteren 11 Problemas 10. informaltu.n. 3-trekk. 1932 II: Av 36 probl. tilfalt 1. pr. til delings S. S. L wmann (147. L1s2T2—3S1s1t—3L3t—3B1b1b—3Bk3—1S6—1K3—4T3) og V. Martin, Barcelona (148. L6D—1s1/1S1K 2s3BL b3B3—2B1k1B1—1S6—2B2bBb — 3d4), 3. P. F. Blake, Warrinton, 4. V. de Barbieri, Genova. Hedr. omt. fikk ol. a. E. af Hallström og R. Fjeld(?).

I Trollhättans Schacksällskaps 16 intr. 3. trekk-turn. blev

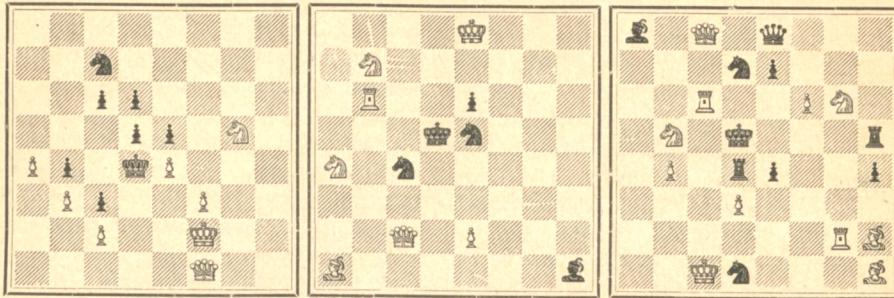
\*) Redaksjonen er her synderen.

\*\*) Som i forrige nummer meddelt har forfatteren korrigeret oppgaven med hvit S på g5, feilen var en skrivefeil i manuskriptet.

\*\*\*) Her forelå en misforståelse av manuskriptet.

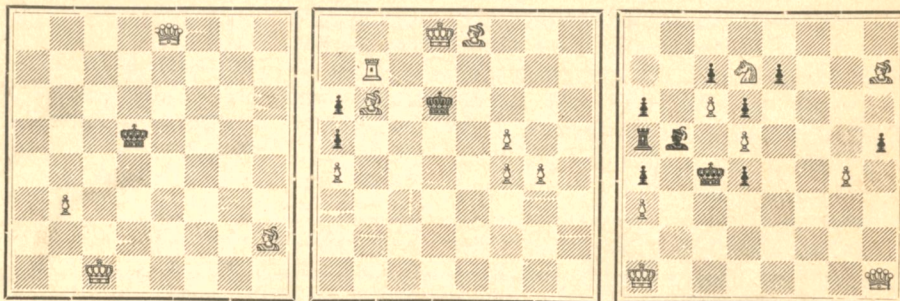


138. *W. A. Lebedeff*, Lening. (Russland). Original. 143. *L. Tuhan-Baranowski*, Warszawa (Polen). Original. 161. *A. Karlström*, Rindal. Original.



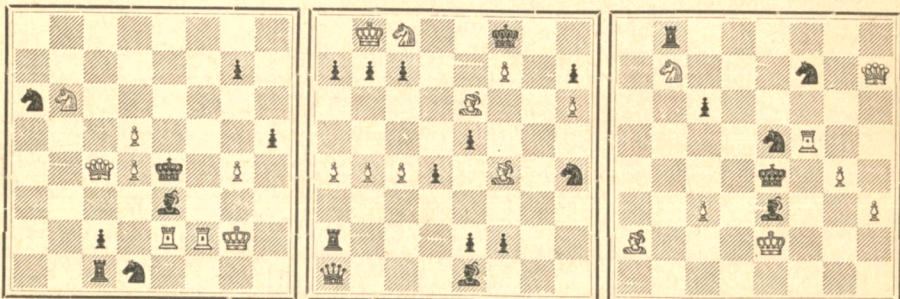
Hvit setter matt i 2 trekk. Hvit setter matt i 2 trekk. Hvit setter matt i 2 trekk.

162. *Harald Ødegård*, Notod. (Estland). Original. 163. *Kristjan Loot*, Røngu. (Russland). Original. 164. *W. A. Lebedeff*, Lening. (Russland). Original.



Hvit setter matt i 3 trekk. Hvit setter matt i 3 trekk. Hvit setter matt i 3 trekk.

165. *Janusz Fux*, Warschawa. (Polen). Original. 166. *T. Fjeld*, Ottestad. Original. 167. *Olav Andersen*, Vadsø. Original.

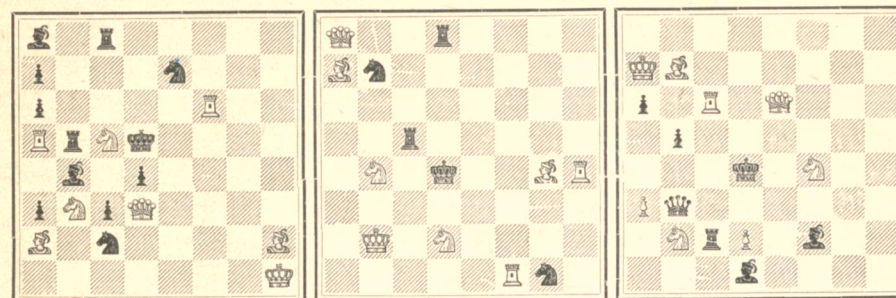


Hvit setter matt i 3 trekk. Hvit setter matt i 3 trekk. Hvit setter matt i 2 trekk.

2. pr. vunnet av E. Myhre, Oslo (149. 8-2D4S-4k3-8-4t3-4bL1B-4S3-5K2), 1. pr. Ladislav Vetesnik, Tsjekko-Slovakiet, 3. F. Rduch, Romania, 4. F. Havelka, Prag, 5. V. Kosek og K. Traxler. Hedrende omtale fikk Johan Scheel, Slemdal og F. M. Godager, Ha-

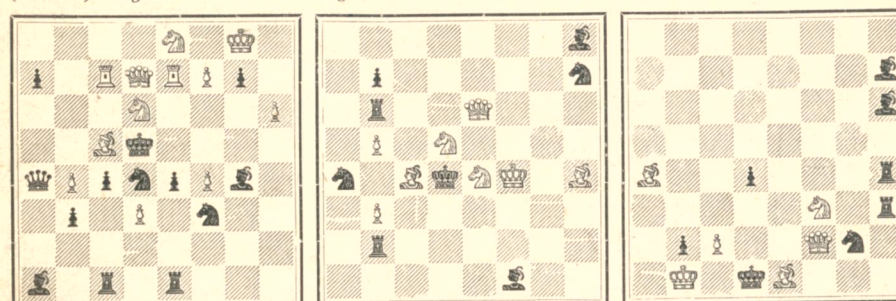
mar. Til Magyar Sakkvilags årsturn. 1932 for 2-trekk innsendte 47 forfattere ialt 75 problemer, hvorav 1 norsk. 1.-2. pr. deltes mellom E. Arlamovski (150. K2LT3-2bb4-3k1b2-1B1Ss3-1B1D2b1-bLt5-5s2-d5II) og

168. *Wilhelm Anders*, Harburg. (Tyskland). Original. 169. *Franz Billik*, Breslau. (Tyskland). Original. 170. *Per Eriksen*, Smalfjorden. Original.



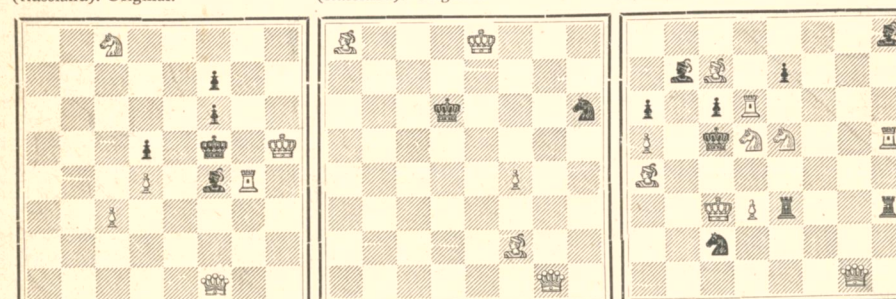
Hvit setter matt i 2 trekk. Hvit setter matt i 2 trekk. Hvit setter matt i 2 trekk.

171. *C. G. Gavrilo*, Ismail. (Romenia). Original. 172. *Ivar Godal*, Halden. Original. 173. *Aug. Jenssen*, Notodden. Original.



Hvit setter matt i 2 trekk. Hvit setter matt i 2 trekk. Hvit setter matt i 2 trekk.

174. *A. N. Lebedeff*, Lening. (Russland). Original. 175. *W. A. Lebedeff*, Lening. (Russland). Original. 176. *Paul Marx*, Hamburg. (Tyskland). Original. 11/25.

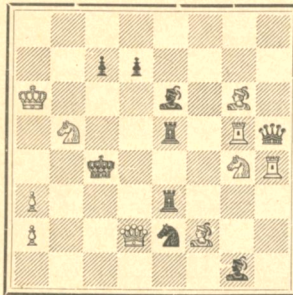


Hvit setter matt i 2 trekk. Hvit setter matt i 2 trekk. Hvit setter matt i 2 trekk.

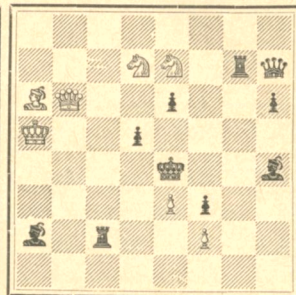
Gy. Paros (151. 5SdL-1L2T2t-4s3-5b2-4bK2-1D5b-K3BS2-5T2), 3. pr. A. Jakob, 4. A. Ellerman. Resultatet av «De Problemists» 2-trekks-turn. 1932: 1. pr. M. Barulin og L. Issaef (152. K3L1/1-1B6-bK6-4S1sT-3Bbs2-2Tb3d-1t5L-D7), 2. G.

H. Drese, 3. S. S. Lewman. Hedrende omtale L. Apro, F. Fleck, Salardini. «The Australasian» utlyser en turn. for 2- og 3-trekk. Deltagerne må innsende 2 originaler for hver av de to avdelinger til Chess Editor, «The Australasian», Elizabeth street, Mel-

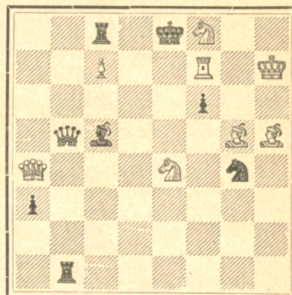
177. *Imre Neumann*, Debrecen (Ungaren). Original. 178. *Eigil Pedersen*, (16 år), Aarhus, (Danmark). Original. 179. *Lars Holger Persson*, Malung. (Sverige). Original.



Hvit setter matt i 2 trekk.

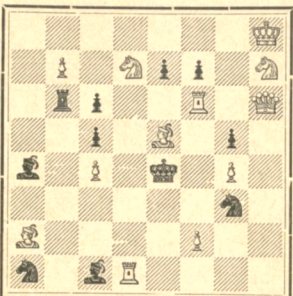


Hvit setter matt i 2 trekk.



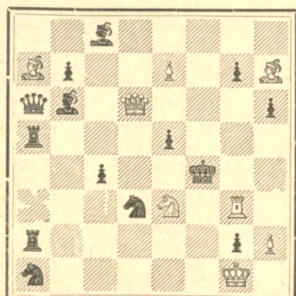
Hvit setter matt i 2 trekk.

180. *R. Rindøien*, Rindal. Original.



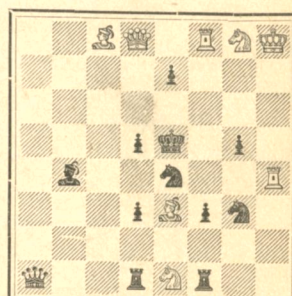
Hvit setter matt i 2 trekk.

181. *Erio Salardini*, Verrola. (Italia). Original.



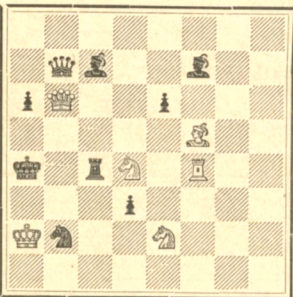
Hvit setter matt i 2 trekk.

182. *M. Segers*, Bruxelles. (Belgien). Original.



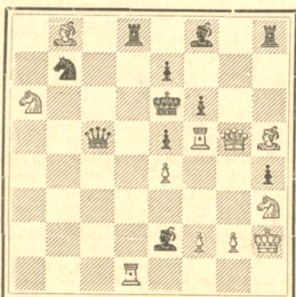
Hvit setter matt i 2 trekk.

183. *Odd A. Uri*, Ulsteinvik. Original.



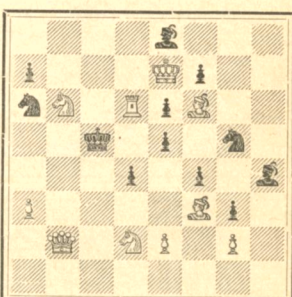
Hvit setter matt i 2 trekk.

184. *Asbj. Willadsen*, Borge, pr. Fredriksstad. Original.



Hvit setter matt i 2 trekk.

185. *C. Åks*, Malmberget. (Sverige). Original.



Hvit setter matt i 2 trekk.

bourne, Australia til 1. juli 1934. Motto ikke nødvendig. 3 bokpr. i hver avdeling.

«Spolek ceskych sachistu v Brne» utskriver en internasjonal stu-

dieturnering. Premier 300, 250, 200 og 150 Kc. (altså ca. 57, 47, 38 og 28 n. kr.) Studier (uten motto) sendes Fr. Dedrle, Brno, Sokolska 10, Tsjekko-Slovakiet. (Nei, det er ikke trykkfeil i navnene!)

Norsk Sjakkblad, organ for Norsk Sjakkforbund, utkommer årlig med 10 nummer og koster fritt tilsent 2 kroner. Innsente bidrag må være redaksjonen ihende senest 15. for å bli med i månedsnummeret. Adressen er „Hoili“, Tyholtveien, Trondhjem.

einar myklebusts reklame &  
aksidenstrykkeri trondhjem

kr. 2.50 for 100 turneringsskjema,  
med klubbens navn kr. 3.50. korres-  
pondansebrevkort kr. 3.00 pr. 100.  
forøvrig alt i trykksaker. innhent til-  
bud når deres klubb mangler noget.

### Wiener Schachzeitung

Das führende Weltschachorgan  
Redigert von Prof. A. BECKER  
unter Mitwirkung der nam-  
haftesten Schachmeister

Preis jährlich Mark 10.—

Probennummer durch den Ver-  
lag den Wiener Schachzeitung,  
Wien IV, Wiedner Hauptstrasse 11

### „Schackspelaren“

Utgiven av Gunnar Andersson  
12 heften à 16 sidor pr. år  
Abonnementspris:  
Helt år kr. 3.75  
Halvt år kr. 2.00

Adr.:  
„Schackspelaren“  
Box 58 Vallvik (Sverige)



T. Halvorsen.

**einar myklebusts reklame &  
aksidenstrykkeri trondhjem**

**kr. 2.50 for 100 turneringskjema,  
med klubbens navn kr. 3.50. korres-  
pondansebrevkort kr. 3.00 pr. 100.  
forøvrigt alt i trykksaker. innhent til-  
bud når deres klubb mangler noget.**

**Wiener Schachzeitung**  
Das führende Weltschachorgan  
Redigert von Prof. A. BECKER  
unter Mitwirkung der nam-  
haftesten Schachmeister

Preis jährlich Mark 10.-

Probennummer durch den Ver-  
lag der Wiener Schachzeitung,  
Wien IV, Wiedner Hauptstrasse 11

**„Schackspelaren“**

Utgiven av Gunnar Andersson  
12 heften à 16 sidor pr. år  
Abonnementspris:  
Helt år kr. 3.75  
Halvt år kr. 2.00

Adr.:  
„Schackspelaren“  
Box 58 Vallvik (Sverige)