

**I. TOSTRUP**  
ETABL. 1832 — OSLO

Verksteder for arbeide i guld og sølv.  
Ske-artikler i over 30 mønstre.

**N. W. DAMM & SØN**  
ØVRE SLOTEGATE 6 OSLO

Spesialitet  
**SJAKK**

LITTERATUR

Stort lager av norske og  
utenlandske bøker om  
sjakk.

UTENSILIER

Sjakkbrikker, Sjakkur,  
Diagramstempler,  
Turneringslister m.m.  
i størst utvalg.

Alt i  
**SJAKK**

**NORSK SJAKKBLAD**  
organ for norsk schakforbund

utkommer med 10 nummer årlig  
koster 2 kroner fritt tilsent

**NORSK SJAKKBLAD**  
„Høili“ Tyholtveien, Trondhjem

J. K R MYKLEBUSTS BOKTRYKKERI TRONDHJEM 1932



**NORSK  
SJAKKBLAD**  
ORGAN FOR NORSK SCHAKFORBUND

1. HEFTET  
FEBRUAR  
1 9 3 2

# NORSK SJAKKBLAD

ORGAN FOR NORSK SCHAKFORBUND

Redaksjonen: O. Oversand, E. Myklebust

11. årgang Februar 1932 1. hefte

*Sjakkspillet skal være en åndelig rekreaksjon  
etter trettende pliktarbeid, en solstråle der  
letter og gyller hverdagslivet, et stykke blå  
himmel i det skyhav som livets kjåk og plage  
hvelver over oss.*

Når vi gjør disse F. Gutmayers ord til våre, er det fordi vi av erfaring vet de er sanne. Og når vi med utgangspunkt i denne omstridte sjakk-skribents uomtvistelige sannhetsskorn innleder en ny nystart av Norsk Sjakkblad, gjør vi det ikke for egen vinnings skyld. Nei, men vi tror at et innenlandsk billig sjakk-blad, som stiller sig i sjakk-organisasjonens tjeneste, har en misjon å utføre.

Sjakk har selvsagt ingen prioritet på å være den eneste saliggjørende åndsadspredelse. Men den krever kun én eller to beslektede sjeler for å skape et lysglint i hverdagsslitet uten annen kostnad enn et brett og et sett brikker.

Norsk Sjakkblad vil være en budbringer til alle dem der ikke har råd til å skaffe sig de dyrere utenlandske sjakk-tidsskrifter eller de dagsaviser som har sjakk-spalter.

For å gjøre bladet billig har vi måttet innskrenke det i betenklig grad. Men vi håper allikevel i de få linjer som bys, å gi et gjennemsnitt innue av det som beveger sig i sjakk-verdenen, innen- som utenlandske.

Å svinge vår lille lyskaster rundt på jakt etter all ting, vilde være fåfengt, kun grå skygger vilde det gi. Hellere skal vi dvele ved de begivenheter som synes oss verd nærmere bekjentskap. For å gjøre mest mulige ut av det minst mulige eller nærmest det, har vi belsuttet oss til å gjengi partiene utelukkende i forkortet notasjon. Av samme grunn har vi også bestemt oss for få glosserte partier. Til gjengjeld vil vi legge vekt på de glossene som gis. På denne måte mener vi å tjene såvel nybegynner som selvstendig spiller.

Men — og legg merke til, kjære leser, det er et stort men — vi håper og ber at vårt lille blad må vinne norske sjakk-venners sympati: et overflodighetens veld av abonnementer, av bidrag. Sjakk-mestre, sjakk-klubber, sjakk-spillere, sjakk-venner overhodet: Støtt Norsk Sjakkblad. Da skal vårt lille blad ikke bare leve, det skal blomstre.

### Matchen Spielmann-Bogoljubow.

Denne bemerkelsesverdige match blev arrangert i tiden 7.—20. januar i år på Grand Hotel Panhans i Semmering, det østerrikske Gjeilo. Bemerkelsesverdig er matchen fordi de fleste vel ikke hadde tenkt sig det utfall den fikk. Bemerkelsesverdig også på grunn av de temperamentsfulle og til dels høist spennende partier. Og en passent er det også noe bemerkelsesverdig i at på selvsamme sted var det at Spielmann vant den store og overraskende seir i 1926 foran Aljechin, dengang han som reserve blev optatt blant de 18 utvalgte. I matchens første parti benyttet Spielmann sig av en åpningsvariant (avslaget 6. L+f6), som teoretikerne rynker på nesen til. Dertil kom et utheldig dronningbytte, og hvits stilling forverres gradvis, og bringer sluttelig tap. I annet parti kommer Bogoljubow ved kraftig spill også nok så snart i gunstig stilling, og vinner på nytt. Det tredje parti ledes av Spielmann over i en moderne avart av Meraner-varianten, men han vrøvler litt i trekkfølgen, og resultatet blir remis. Spielmann benytter sig i fjerde parti av det nu sjeldent brukte Lascher-forsvar i dronning-gambit (6. — Se4). Seiren skyldes ingen lunde dette forsvar, men at Bogoljubow ved en grov feil (15. trekk) mistet en officer, og gir derfor straks op partiet. Femte parti, som er et av matchens beste, blir av Spielmann åpnet spansk, og han lokker ved en litet brukt og mindre god variant svart til trangt spill. Dette utnytter han til å fremtrylle et angrepsspill i stor stil, som fører til en strålende klimaks og seir. Spielmann har nu innehentet motstanderen, og ved remis i sjette parti beholder han stillingen, skjønt der i 39. trekk bød sig leilighet for Bogoljubow til klar vinst ved 39. d7†. Parti 7 besvares av Bogoljubow siciliansk, av begge spilt meget originalt. Men snart driver svart som et levende lik i dragsuget, Spielmann har ledelsen med 4:3. Åttende parti ser det ut som Bogoljubow skal vinne, men Spielmann sprenger angrepet i rette øieblikk, og partiet ebber ut i remis. Nu gjelder det for Bogoljubow å vinne tapt terren, og kjører avgårde med et indisk forsvar i karrusell-tempo. Men Spielmann blir ham ikke svar skyldig, og overspiller ham helt. Nu er slaget tapt, og det hjelper litet at Bogoljubow i tiende parti leverer et førsterangs spill med seir. Kampen var bestemt til 10 partier. Av disse vant Spielmann 5½, Bogoljubow 4½.

Om begge spillere kan det sies at de valgte litet kjente og til dels helt nye varianter, især var Bogoljubow omhyggelig i å undgå varianter som han selv litterært har anbefalt. Det synes fremgå av kampen at Bogoljubow av de to er den beste strateg, mens Spielmann først og fremst er taktikkeren. Mens Bogoljubow setter sine mektige skudre til og brøiter sig vei gjennem tykt og tynt, spiller Spielmann ofte avventende, stundom ubeslutsomt og nølende. Han likesom sparer krefter til han ønsker en aldri så liten brist i motstanderen forsvar. Men da kjører han også lynrapt inn med skarpe våben, overraskende, og dog fint beregnet.

Spielmann er kongegambit-ordenens æresridder, skriver Dr. Tartakower. Og så paradoksalt det synes når man tenker på mesterens lille trivelige skikkelse, intet faller lettere i pennen når man skal skrive

om Spielmann enn ordet «ridder», ridderen uten frykt og dadel, ridderen med det åpne visir. Spielmanns spesialitet har vært kongegambit. Sin teoretiske viden om dette pseydoangrepsspill har han nedlagt i de siste utgaver av Bilguer og Collijn. Hans mening om den er at kongegambitten vistnok ikke er død, men at den er alvårlig syk. Da han tapte sitt parti mot Bogoljubow Karlsbad 1923, svor han en dyr ed på at han ikke skulle spille kongegambit mere, dog med den baktanke, sier han, ikke å gi op ennu, men ved neste leilighet spille en annen variant. Skulde det igjen gå galt, var det aller siste gang. — Og, om han enn ikke brukte den denne gang, spiller mesteren vistnok fremdeles kongegambit.

Rudolf Spielmann er født den 5. mai 1884 i Wien, hvor han nu er bosatt. Han har vunnet første premie i Abbazia 1912, Baden 1914, firemesterturneringen Stockholm 1919 og Semmering 1926, delte 1ste og 2nen premie i Göteborg 1919, Teplitz-Schönau 1922, Scheveningen 1923 og Wien 1930, vant 2nen premie i Pistian 1912, Stockholm 1919, Meran 1924 og Wiesbaden 1925, delte 2nen og 3dje premie San Sebastian 1912, Pistian 1922 og Karlsbad 1929 for å nevne de viktigste av hans turneringsseire. Dessuten har han vunnet matcher mot Leonhardt, Mieses, Tartakower, Reti, Nilsson, Pirc o. a.

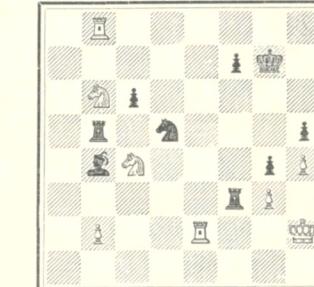
### 1. Dronninggambit.

1. matchparti, spilt 7. og 12. januar.

R. Spielmann. E. Bogoljubow.

1. d4 Sf6, 2. c4 e6, 3. Sf3 d5, 4. Lg5 Le7, 5. Sc3 0—0, 6. L+f6, L+f6, 7. cd ed, 8. e3 Sc6, 9. Le2 Se7, 10. 0—0 c6, 11. Db3 Db6, 12. Sa4 D+b3, 13. ab a6, 14. Sc5 Te8, 15. b4 Tb8, 16. Tf—e1 Sf5, 17. Ld3 Sd6, 18. Sd2 Kf8, 19. Kf1 g6, 20. Sdb3 Le7, 21. Te—c1 h5, 22. h3 Kg7, 22. Tc2 g5, 24. Te2 Th8, 25. Kg1 Th6, 26. f3 g4, 27. Kh2 Sf5, 28. e4 Sh4, 29. f4 de, 30. L+e4 Ld6, 31. g3 Sf5, 32. h4 Se7, 33. Ta—e1 b6, 34. Sd3 Le6, 35. Sd2 Td8, 36. Ta1 Lc7, 37. T+a6 T+d4, 38. Ta7 Ld6, 39. Se5 L+b4, 40. f5 Ld5, 41. L+d5 T+d5, 42. Sdc4 Tb5, 43. Tb7 Tf6, 44. S+b6 T+f5, 45. Se—c4 Sd5, 46. Tb8 Tf3.

47. Sd7 Sf6, 48. T+b5 cb, 49. S+f6 K+f6, 50. Sd2 L+d2, 51. T+d2 Ke5, 52. Kg2 b4, 53. Td8 Tb3, 54. Td2 Ke4, 55. Kf2 Tf3†, 56. Kg2 Ke3, 57. Tc2 Tf5, 58. b3 Td5, 59. Tc4 Td2†, 60. Kg1 Kf3, 61. T+b4 K+g3, 62. Kf1 f5. Opgitt.



Marshall-trekket 6. L+f6 synes i 8. — Sc6 å ha fått et nytt, godt svar, som i forbinnelse med dronningbytte på b3 gir svart en utmerket stilling.

(Her blev partiet avbrutt.)

**2. Dronninggambit.**

2. matchparti, spilt 8. januar.

*E. Bogoljubow. R. Spielmann.*

1. d4 e7, 2. c4 Sf6, 3. Sc3 d5, 4. Sf3 Sbd7, 5. cd ed, 6. Lf4 c6, 7. e3 Le7, 8. Ld3 Sh5, 9. Lg3 S+g3, 10. hg Sf6, 11. Dc2 h6, 12. 0—0—0 Da5, 13. Kb1 Lg4, 14. Lf5! g6, 15. L+g4 S+g4, 16. Se5! S+e5, 17. de 0—0—0, 18. e6! f5, 19. g4 fg, 20. D+g6 Td—g8,

21. Dc2! Kb8, 22. e4 d4! 23. Se2 c5?, 24. f4 gf, 25. gf Da6, 26. Sf4 Dd6, 27. Dh2 Te8, 28. Sg6 D+h2?, 29. T+h2 Th—g8, 30. Se5! Ld6, 31. Sd7+ Kc7, 32. T+h6 Th8, 33. Tg6 Te—g8, 34. T+g8 T+g8, 35. e5 Le7, 36. f4.

Opgitt.

**3. Dronninggambit.**

3. matchparti, spilt 9. januar.

*R. Spielmann. E. Bogoljubow.*

1. d4 d5, 2. Sf3 Sf6, 3. c4 c6, 4. e3 e6, 5. Sc3 Sd7, 6. Ld3 dc, 7. L+c4 b5, 8. Ld3 a6, 9. e4 c5, 10. e5 cd, 11. S+b5 S+e5, 12. S+e5 ab, 13. 0—0 Dd5, 14. De2 La6, 15. a4 Ld6, 16. ab Lb7, 17. T+T+ L+T, 18. Sc6 L+S, 19. bc 0—0, 20. Df3 Tc8, 21. D+D S+D, 22. Lb5 Tb8, 23. La4 Ta8, 24. Lb5 Ta5, 25. Lc4 Tc5, 26. L+S ed, 27. Lg5 T+c6, 28. Tc1 Tc4, 29. Kf1 d3, 30. Td1 f6, 31. Le3 d4, 32. T+d3! de, 33. T+d6 Tc1†, 34. Ke2 ef, 35. K+f2 Tc2†, 36. Kf3 T+b2, 37. Td7 h5, 38. h3 Kh7, 39. Ta7 Kh6, 40. Tc7 Tb3†, 41. Kf2 g5, 42. Tc5 Kg6,

43. Ta5 Tb4, 44. Kf3 Tf4+ 45. Kg3 Tf1, 46. Tb5 Te1, 47. Kf3 Te5, 48. Tb8 Kf5, 49. g4+ Kg6, 50. gh† K+h5, 51. Th8+ Kg6, 52. h4. Remis.

Trekkene 1–8 går under navn av Meraner-varianten, fordi den ble innført av Rubinstein i Meran 1924. Som beste motspill regnes trekkene 9–12. Så blev det hittil altid spilt 13. L+b5†. Men i turneringen i Nizza 1931 overasket Dr. Vajda i et parti mot Roselli med fortsettelsen 13. 0—0. Spielmanns trekk 15. a4 hører sikkert ikke hjemme i den følgende fortsettelse. Dr. Vajdas variant blir av L. Rellstab i Ranneforths Schakkalender 1932 gjort til gjenstand for en nærmere analyse. Rellstab angir i den besynte fortsettelse Lg5 i stedet for a4 i 15. trekk.

**4. Dronninggambit.**

4. matchparti, spilt 10. januar.

*E. Bogoljubow. R. Spielmann.*

1. d4 e6, 2. c4 Sf6, 3. Sf3 d5, 4. Sc3 Le7, 5. Lg5 0—0, 6. e3 Se4, 7. L+e7 D+e7, 8. Dc2 S+c3, 9. D+c3 c6, 10. Ld3 dc, 11. L+c4

b6, 12. b4 a5, 13. b5 cb, 14. L+b5 Lb7, 15. 0—0?? L+f3, 16. gf Dg5†.

Opgitt.

**5. Spansk.**

5. matchparti, spilt 13. januar.

*R. Spielmann. E. Bogoljubow.*

1. e4 e5, 2. Sf3 Sc6, 3. Lb5 a6, 4. La4 Sf6, 5. De2 Le7, 6. c3 d6,

7. d4 Ld7, 8. 0—0 0—0, 9. Lc2 Te8, 10. d5! Sb8, 11. h3! c6, 12.

dc L+c6?, 13. c4 Sb—d7, 14. Sc3 Sc5, 15. b4 Se6, 16. Le3 Lf8, 17. Tf—d1 Dc8, 18. Ta—c1 b5, 19. Sd5! Db7, 20. Sh4 Sd7, 21. cb D+b5, 22. Ld3 Db7, 23. Lc4 La4, 24. Te1 g6, 25. Dg4! Ta—c8, 26. Sf5 h5, 27. Df3! Tc6, 28. S+h6† L+h6, 29. L+h6 Sd4?, 30. Sf6† Kh8, 31. Lg7†!! K+g7, 32. S+e8† Kh6, 33. D+f7, Opgitt.

**7. Siciliansk.**

7. matchparti, spilt 16. januar.

*R. Spielmann. E. Bogoljubow.*

1. e4 c5, 2. g3 d5!

Det er sikkerlig det naturligste svar på motstanderens noe uskarpe annet trekk. Svart får dermed straks et bekvemt og godt spill. Det av gamle Andersen anbefalte trekk e7—e5 kan føre både til godt og ondt.

3. Lg2 de, 4. Sc3.

Vil hvit ikke med 4. L+e4 Sf6, 5. Lg2 Sc6! overlate svart det overlegne spill, så er gambiten som blir tilbudd med springertrekket, den eneste mulighethvormed han kan gi åpningen farve og innhold. Vi er ikke i tvil om at Spielmann hadde gambiten i sikte fra begynnelsen av.

4. — f5.

Bogoljubow optar stridshansken. Og som vi tror med rette, for bonden kan etter våre undersøkelser med full anstand forsvarer.

5. f3 ef, 6. S+f3 Sc6, 7. 0—0 e5.

En overveielse verdt var trekket e7—e6, dersom det gjaldt å finne et sikkert om enn tungtvint forsvar. Bogoljubows trekker mere levende, men også farligere, — som fortsettelsen viser.

8. d3 Le7, 9. De2 Lf6.

Trekket har sine betenkelsigheter: det tar dekningen fra Be5, forsinker opmarsjen, og blotter e-linjen. Det minste onde det fører med sig, er at bonden må gis tilbake. Forresten behøver Be5 slett ingen beskyttelse, for på 9. — Sf6, 10. Se5 svarer svart med hell 10. — Dd4†, 11. Kh1 S+e5, 12. Lf4 Sg6 (springeren må just til g6 for å kunne svare 13. Sb5 med 13. — S+f4). Det riktige trekk var derfor 9. — Sf6.

10. Le3 Dd6.

Bogoljubow forsvarer gambitbonden på bekoftning av sine troppers bevegelighet. Efter dronningtrekket er partiet rett og slett avgjort — og det er jo bare såvidt begynt. Da det lukter litt vondt av fort-

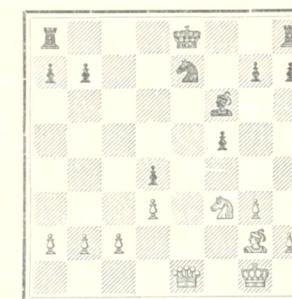
settelsen 10. — Sd4, 11. L+d4 cd, 12. S+e5 Se7 (12. — De7, 13. Sd5!), 13. Sd5! var det hensigtsmessigst enkelt å la Bc5 fare, for etter 10. — Sge7, 11. L+c5 hurtigst mulig å komme til rokade.

11. Sb5 De7, 12. Dt2! Sd4.

Da det selvagt står utenfor enhver debatt å tillate L+c5, og på den annen side dekningen b7—b6 er umulig på grunn av S+e5, så beslutter Bogoljubow sig til den følgende avvikling, som dog allikevel avgjort skubber ham ut av dansen.

13. Sb+d4 cd, 14. L+d4 ed, 15. Ta—e1 Le6, 16. T+e6 D+e6, 17. Te1 D+e1†, 18. D+e1† Se7.

Omenn svart i øieblikket har to tårn for dronningen, står han dog klart til tap. Før han kan bringe sine tårn i fekting, vil han allerede ha lidt alvorlig skade. På tekstdrekket rammes han straks av en tung lammelse, men han kan dog trøste sig med at etter 18. — Kf7, 19. Se5† L+e5, 20. D+e5 Se7, 21. D+d4 vilde han også ha gått en langsom, men sikkert død i møte.



19. De6! Td8, 20. Sd2!

Den avgjørende springervandring til d6 kan ikke hindres. På 20. — b5 følger naturligvis 21. Lc6† etterfulgt av L+b5 og Lc4.

20. — Lg5, 21. Sc4 Tf8, 22. Sd6†

T+d6, 23. D+d6 Le3†, 24. Kh1 f4, 25. Lh3! Tf6.

På 25. — f3 følger 26. Ld7† etterfulgt av matt i senest 3 trekk.

26. Db8† Kf7, 27. Ld7 Kg6, 28. De8† Kh6, 29. g4.

Også 29. D+e7 f3, 30. Lh3 hadde vært tilstrekkelig.

29. — Sg6, 30. h4 f3.

En officer er tapt, for 30. — Tf8 blir svart med 31. De6, og 30. — Tb6 med 31. Df7, med trusselen Df5. Slutningen er ennu ganske underholdende, om enn resultatet allerede er fastslått.

31. g5† L+g5, 32. hg† K+g5,

#### Færøiene—Norge.

Bergens Sjakkklubb avsluttet siste høst en match med Færøiene. Bergenserne vant med 2—0. Thv. Modahl og K. Salbu førte det ene parti for Bergen, det annet, som følger nedenfor, blev på bergensk side ført av O. Kavlie Jørgensen og Rolf Thunold, de færøiske motstandere i dette parti var J. P. Mikkelsen og Jon E. Joensen.

#### 8. Siciliansk.

Hvit: *Havnar Tevlingarfelag*, Thorshavn.  
Svart: *Bergens Sjakkklubb*.

1. e4 c5, 2. Sf3 e6, 3. d4 cd, 4. S+d4 a6.

Svart velger Louis Paulsens egenartede, sikre forsvarssystem for å undgå ubehagelige overraskelser i åpningen.

5. c4! Dc7, 6. a3?

Et unødig sikringstrekk, hvorved bonden på b2 blir «rückständig».

6. — Sc6, 7. S+c6 bc.

Svart bestemmer sig for å spille på hvits svake b-bonde.

8. Sc3 Sf6, 9. f4 d6, 10. Le2 Le7. I halvåpne spill er b7, d7, e7 og g7 løpernes felter.

11. 0—0 0—0, 12. Kh1.

Hvit forbereder et hastig angrep på kongefløyen, mens svart tenker på motspillet på dronningfløyen. Sicilianernes grunnprinsipper!

12. — c5, 13. Dc2 Lb7, 14. Lf3.

For å opheve den svarte løpers indirekte trykk på g2. Hvit venter med å utvikle sin D-løper, formodentlig med henblikk på kommende bondefremstøt som gir løperen flere felter.

33. Kg1 f2, 34. Kf1 h5, 35. Dg8 Kh6, 36. Dd5 Sf4.

I fall 36. — Tf4, så 37. Lf5 og Le4. 37. D+d4 h4, 38. De4 g5.

Eller 38. — Sg6, 39. Lf5.

39. K+f2 S+d3†, 40. Kg1 Sc5, 41. De7 S+d7, 42. D+d7 Tb6, 43. Df7 g4, 44. Df4† Kh5, 45. Df5† Kh6, 46. Kg2 Tg6, 47. c4 b6, 48. b4 g3, 49. c5 bc, 50. bc Tg5, 51. D+g5† K+g5, 52. c6 Kg4, 53. c7 h3†, 54. Kg1 Kf3, 55. c8 D og svart gav op.

Anm. av A. Brinckmann i «Deutsche Schachblätter».

strategisk viktig plass og en dominerende løperstilling.

21. Ld3 g6, 22. g3 Ld7, 23. b4.

Hvit fryktet a5—a4 etterfulgt av Td3. 23. a4 var heller ikke godt, da b-bonden derved enn ytterligere vilde bli svekket.

23. — cb, 24. ab ab, 25. T+b4 Dc5! Innledningen til dronningens eiendomsmelige seiersgang.

26. Tb4—b1.

Hvit mangler gode trekk. Bedre var vel 25. Tfb1, men også da ville svart beherske spillet ked 25. — T+b4, 26. L+b4 (hvis 26. T+b4, da Df2) Dd4.

26. — Dd4, 27. Tf3.

Svart truer med La4!

27. — T+b1, 28. D+b1 Ta8, 29. Tf1.

Tvunget.

#### Klubb og krets.

Bergen. Bergens Sjakkklubbs høstturnering er avsluttet med følgende resultat i 1ste klasse: 1ste premie og klubbmester Thv. Modahl, 2nen og 3de premie D. Aarhus og P. Monsen.

Oslo. Resultatet i Oslo Sjakkelskaps høstturnering var at L. Haasted vant 1ste premie og vandrepokalen (som han tidligere har vunnet 2 ganger) med 10 point, 2nen premie H. Siebke 9½, 3.—6. premie J. A. Brekke, G. Christiansen, T. Halvorsen og Kongshavn med 9 hver.

Følgende partier er spilt i Sjakkelskapets høstturnering:

#### 9. Dronningbondespill.

Hvit: T. Halvorsen.

Svart: H. Chr. Siebke.

1. d4 Sf6, 2. Sf3 e6, 3. Lf4 d5?

4. e3 Ld6, 5. Se5 Sbd7, 6. Sd2 0—0, 7. Ld3 De7, 8. Df3 c5, 9. c3 Td8, 10. g4! Sf8, 11. Dh3 Sg6, 12. Sdf3 cd, 13. cd L+e5, 14. de Db4†, 15. Kf1 S+f4, 16. ef Se4, 17. Tc1 D+b2, 18. Tc2 Db6, 19.

#### 10. Dronningbondespill.

Hvit: A. M. Erichsen.

Svart: H. Chr. Siebke.

1. Sf3 d5, 2. d4 Sf6, 3. e3 e5, 4. Sbd2 c5, 5. Se5 Sc6, 6. Sdf3 Ld6,

29. — Ta1, 30. D+a1 D+d3!! Et merkelig, men dog avgjørende kvalitetsoffer.

31. Dc1 f4!

Hurtigste vei til seir. Hvit innsnøres i et matt-nett.

32. T+f4?

Fortvilelse! Hurtigste vei til tap. Men, hvad ellers? På 32. L eller B slår f4 følger 32. — Dd5†, 33. Kg1 Ld4†, 34. Tf2 Lh3! og matt i næste trekk. 32. Kg2 vilde også hurtig ha ført til tap.

32. — L+f4, 33. L+f4.

Materiellet utlignes, men

33. — Df3†, 34. Kg1 Lh3!

og hvit gir op, idet matt i næste trekk ikke kan reddes.

Anm. av O. K. J. i «Bergens Tidende».

Sjakkklubben av 1911 festligholdt sitt 20-års-jubileum den 16. november 1931. Festtalen blev holdt av herr Ellef Ødegård, som gav en oversikt over klubbens historie i de forløpne 20 år. På festen var dessuten lynturnering og premieutdeling. I høstturneringens 1ste klasse tilfalt 1ste premie T. Stubberud, 2nen premie A. J. Høydahl. I 2nen klasse fikk M. B. Stokken 1ste premie, E. Gram 2nen premie. I vårtturneringen 1931 fikk T. Aalheim 1. premie og Lars Hansen 2nen premie i 1ste klasse.

Følgende partier er spilt i Sjakkelskapets høstturnering:

Dh5 Ld7, 20. L+e4 de, 21. Sg5 Db1†, 22. Kg2 D+c2, 23. D+f7† Kh8, 24. Dh5 e3!, 25. f5! D+f2†, 26. Kh3 h6, 27. Sf7† Kg8, 28. S+h6† Kh7, 29. Sf7† Kg8, 30. Sh6† Kh7, 31. Sf7† Kg8, 32. Sg5 Te8, 33. Df7† Kh8, 34. f6! Opgitt.

7. Le2 Dc7, 8. S+c6 bc, 9. 0—0 0—0, 10. c4 Se4, 11. Dc2 Tab8,

12. dc L+c5, 13. h3 f5, 14. Lb2  
Ld6, 15. Tac1 c5, 16. cd ed, 17.  
Tfd1 Lb7, 18. g3 Tbe8, 19. Sd4  
De7, 20. Sb5 S+f2!, 21. S+d6  
S+d1, 22. T+d1 D+e3†, 23.

Kf1 f4, 24. g4 Dh3†, 25. Kg1 f3,  
26. Ld3 f2†, 27. D+f2 D+g4†,  
28. Dg2 D+d1†, 29. Lf1 T+f1,  
30. D+f1 Te8.

Opgitt.

### Kloden rundt.

**Litauen.** I fjorårets landsturnering, avholdt i Kovno i november, beholdt A. S. Macht med 9½ point sitt landsmesterskap. Dernæst hadde W. Mikenas 9 point, Vistanetzki 6 og Lutzki 4½.

**Russland.** Landsmesterskapet her blev vunnet av den ungdommelige Botwinnik. I turneringen deltok 80 spillere, som blev delt i 8 grupper. Finalgruppen hadde 18 deltagere. Botwinnik fikk 13½ point, nr. 2 blev Rjumin med 11½.

**Tyskland.** I en turnering foranlagt av Berliner Schachgesellschaft blev premievinnerne: Rellstab med 7½ point, Richter 7, Ahues 6½, Helling 6 og Sämis 5. Altstå nok så sämisch gemacht.

Fra 19. til 25. januar foranlagt Café Mokadoro i Berlin en seksmesterturering. Rekkefølgen blev: Elstner 4, Ahues og Schläge hver 3, B. Koch 2½, Helling 2 og Rotenstein ½ point.

**Argentina.** I landsturneringen, som ble holdt i Buenos-Aires, seiret Bolbochan med 14½ av 18 mulige. Nr 2 blev Villegas. Grau og Palau blev nr. 10 og 11 med henholdsvis 10½ og 10 point.

**Frankrike.** I en nylig avsluttet turering i Paris seiret Snosko-Borowsky med 13½ av 16 mulige. Næstbest blev Dr. Blum

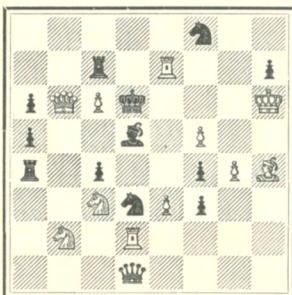
med 13. Og så følger en hel del navne som ser like lite franske ut.

**Tsjekko-Slovakia.** I Kautsky-minneturneringen i Prag seiret Richter, Prag med 10½ av 13. Dernæst fulgte Dr. Treybal, Opocensky, Dr. Skalicka, Rejfir, Flohr og Thelen.

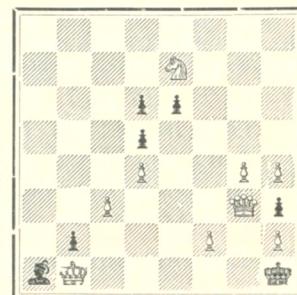
**Holland.** Kort etter hinanden har den hollandsks sjakk-verden mistet to betydelige menn. Den ene var den kjente og skattede problemkomponist H. G. M. Weenink, som døde plutselig kort før jul. Han ledet problemavdelingen i Tijdschrift van den Nederlandschen Schaakbond, som blev regnet for å være en av de beste problemavdelinger vi overhodet hadde. I all sin stillferdighet var han høit skattet både som menneske, partispiller og problemkomponist. Det var særlig som det siste han ydet det helt fremragende Blandt de ca. 450 komposisjoner han har levert er der en flerhet som skjønnere betegner som perler. Den annen var Daniel Noteboom. Skjønt han ved sin død kun var 21 år gammel har han flere ganger henledet opmerksomheten på sig ved sine gode prestasjoner i turneringer, nu sist i Hastingsturneringen i år, hvor han i B-turnering vant 3.premie.

### Opgaver.

1—2. Th. C. Henriksen, Fredriksstad.  
(Original.)



Matt i 2 trekk.



Matt i 5 trekk.

Th. C. Henriksen, Fredriksstad, skriver at han trenger noen dyktige løsere til det norske lag i verdensløsertyreringen. Interesserte problemdyrkere bes henvende sig direkte til herr Henriksen.