

Johan Jørgensen
L. Aros
~~L. Aros~~
Røyken

Innbetal abonnementet straks,
eller bladet blir stoppet.

JOHANSEN & NIELSEN
OSLO

NORSK SCHAKBLAD



Nr. 1
April 1929
10. årg.

Årrisch

Sølvhåndverk siden 1856
OSLO - STORGT. 9



NYE TING I VÅRT NYE LOKALE - FRA EGET VERKSTED
SOLVGJENSTANDE - SMYKKER - EMALJE - PLET - SKE-
ARTIKLER - NEDSATTE PRISER - UTKAST OG FORSLAG TIL
GAVER LEVERES - UTVALG - SENDES OVER HELE LANDET

Rolf Henriksen

Telefon 11665 Karl Johansgt. 14



Schakspill

PARK-CAFEEN

Hvitfeldtsgt. 1 og Drammensv. 16, 2. etg.
Vis a vis det kongelige slot.

Cafeen: Middag 2 retter etter valg kr. 4.50.

Smørbrød og a la carte.

MIDDAG & AFTENKONCERT

Spisesalen: Diner 4 retter kr. 4.50.

Soupe 4 retter kr. 4.50.

Middagskonsert. Om aftenen:

JAZZBAND FOR DANS

NB. Husk selskaps- og møtelokalerne!

Innehar Kr. Harildstad.

Restauranterne

Fossheim og Ullevaal Stadion

anbefales.

Vinmonopolets vine. 1ste klasses kjøkken.
Schous & Ringnes ølsorter. Musik hver
aften. - Søndage middagskonsert.

Tlf. 72401 - 64996. Einar Jacobsen

Johan R. Brandt

Rosenkrantzgt. 18v Telf. 11301.

Lidrairee - Française

Bok- og Papirhandel.

Særdeles billige priser!



N.W. Thune

Karl Johansgate



TANNLÆGE
R. HELSING
Grønsen 13^{II} — Telf. 16411

Les side 31:

Direktør Olaf Smedal:
«Norsk Schakblad» har en stor misjon å utføre til fremme av sjakklivet i Norge.»

Aktuar C. C. Christiansen:
«Skulde bladet ophøre å utkomme, vilde det efterlate et tomrum, som ikke kan utfylles på annen måte.»

Direktør N. M. Nilsen:
«Jeg håper at norske sjakkvenner vil slutte en tett fylking om bladet og skaffe det grunnlag for vekst.»

Bladet utkommer nu i Oslo med
10-12 hefter årlig.

Abonnementpris kr. 5,00 pr. år.

Vår adresse er:
**NORSK SCHAKBLAD - BOKS 804
OSLO**

Abonner!

Averter!

SJAKK

Vårt store lager av sjakkmateriell og sjakkliteratur anbefales til alle interesserte.

Internasjonale sjakkbrikker i 6 størrelser: Polerte fra kr. 3,50 til 11,00, lakerte fra kr. 4,00 til 12,00, lakerte med bly og filt fra kr. 8,00 til 17,00, sjakkbrikker av ben fra kr. 15,00 til 21,00. Reisesjakkspill av ben og tre i mange sorter. Pris fra 4,50 til 17,00. — Sjakkbrett av voksduk tre størrelser 2,35 til 3,25, papp 1,00 til 1,75 ennvidere av kork og med glassplater. — Prisliste over sjakkbrikker, bretter o.s.v. samt katalog over sjakkliteratur sendes på forlangende.

N. W. DAMM & SØN Øvre Slots gt. 6.

NORSK SCHAKBLAD

ORGAN FOR NORSK SCHAKFORBUND

Ansvarlige redaktører:
R. Abrahamsen - T. Halvorsen - Storm Herseth

Nr. 1

April 1929

10. årg.

Tilbakeblikk over Norsk Schakblad.

På Norsk Schakforbunds kongress 1928 blev den beslutning truffet at «Norsk Schakblad ophører å utkomme».

Det var med blødende hjerte at bladet måtte ofres som tribut til den økonomiske situasjon Norsk Schakforbund befant sig i.

Den matte stemning og den selvopgivelsens ånd som preget forsamlingen skyldtes nok at man var klar over at man lemlestet norsk sjakkliv ved dette skritt, men man måtte gå over Rubicon.

Det imponerende kjempearbeide de tidligere redaktører har nedlagt i bladet er vel kjent. Alle norske sjakkvenner vet hvad der er ofret av tid og uegennyttig arbeide for å holde bladet gående i disse 9 år, med hvilken sjakkentusiasme enhver av dets redaktører har gått til oppgaven.

Tross alt arbeide lot oppgaven sig ikke løse.

Var det fordi interessen for sjakk herhjemme var så liten, at vi ikke hadde behov for et eget tidsskrift?

J. Tostrup

Etabl. 1852 — Oslo

Verksteder for arbeide i guld og sølv.
Ske-artikler i over 30 mønstre.

Ganske visst ikke.

Norsk sjakkdyktighet ligger idag ubetinget på et høiere plan enn tidligere. Spillestyrken er i fremgang ikke minst utover landet. Konkurransenes antall øker, interessen for stormesterturnéer i Norge viser også at der er nok av sjakkvenner i landet, kun Norsk Schakblad har kjempet og lidt under den manglende forståelse fra sjakkvennenes side.

Den fremgang som norsk sjakkliv har vist i de siste 10 år våger vi å påstå at Norsk Schakblad har sin store andel i.

Likeså innlysende er det at Norsk Schakblad er en betingelse for fremgang og hevdelse av norsk sjakkliv av idag, og at bladets nedleggelse for alvor vil svekke norsk sjakk i langt større utstrekning enn man kan øine nu.

Den nye ledelse som nu akter å fortsette bladet er av helt privat karakter — Oslo Schakselskab og Norsk Schakforbund har meldt pas — og at det er et vågelig eksperiment vil enhver kunne se; men vi vil forsøke å redde Norsk Schakblad for landet.

Når vi har dristet oss til dette skritt, tross fortidens skuffelser og vanskeligheter, skjer det i den sikre forvisning om at norske sjakkvenner nu i den 11te time vil slutte mannjevnt op om bladet og sikre dets eksistens, så Norsk Schakblad kommer til heder og verdighet.

Fra nær sagt alle kanter av landet er innløpet beklagelse over at bladet måtte gå inn, og der har heller ikke manglet forslag til en løsning av oppgaven.

Det skulde jo tyde på at vårt håp om en heldig løsning holder stikk, og at vår appell til norske sjakkvenner ikke vil være forgjeves.

Vi er heller ikke i tvil om at den største hindring for det tidligere blad for en stor del har ligget i dets upresise utgivelse, og denne side av saken har vi ofret inngående studium.

Ved den planlagte arbeidsfordeling er vi forvisset om å ha løst denne vanskelighet, vel vitende om at dette betyr bladets «to be or not to be».

I Norge med de store avstander vil det nettop være i alles interesse å ha et levedyktig sjakkorgan, det vil øke interessen, virke samlende og gi nye idéer til de lokale klubber, alt til fremgang for norsk sjakkliv.

Stormester Richard Réti's Norgesbesøk.



Richard Réti.

Atter igjen har norsk sjakkliv hatt gleden av et stormesterbesøk.

Richard Réti har vært vår gjest fra 5. januar til 7. april.

Hans prestasjoner som sjakkspiller er jo velkjente, men vi skal allikevel nevne de viktigste:

i Kaschau 1918 1. premie, foran Vidmar, Schlechter, Breyer etc.,
i Göteborg 1920 1. premie, foran Rubinstein, Bogoljubow, Tartakower, Tarrasch, Kostisch, Mises, Maroczy, Spielmann, Nimzowitsch etc.,

i Teplitz-Schönau 1922 delte han 1. og 2. premie med Spielmann, foran Tartakower, Grünfeld, Rubinstein, Teichmann, Kostisch, Maroczy etc.,

i Mährisch Ostrau 1925 2. premie efter Lasker, foran Grünfeld, Bogoljubow, Spielmann, Tartakower, Euwe etc..

i Hakoah-turneringen i Wien 1925 1. premie, foran Spielmann, Tartakower, Grünfeld etc.,

i Giessen 1928 1. premie, foran Tartakower, Sämisch etc.,

i Brünn 1928 delte han 1. og 2. premie med Sämisch, foran Marshall, Kmoch, Kostisch etc.

Han innehar også verdensrekorden i blindspill. I Sao Paulo spilte han 29 partier blindt samtidig.

Som det vil være de fleste sjakkspillere kjent hadde Réti nettop fullført sin Sveriges-turné, da det lykkedes Oslo Schakselskaps energiske formann å få ham beveget til å avlegge oss et lengere besøk.

Réti var først i 6 uker Oslo Schakselskaps gjest. Vi vil alltid huske ham som den meget sympatiske og sindige spiller, der tok alle situasjoner med den største ro og koldblodighet. Hvem av oss husker ikke det humoristiske blink i øiet, når hans motstander i en pinlig stilling forsøkte sig med ville kombinasjoner og «tricks», mens et lunt smil streifet de omkringstående tilskuere.

Best husker man ham fra hans instruksjonsaftener, hvor hans glimrende sjakkbegavelse og kunnskaper blev stillet i det rette lys, da følte man hans kjærlighet til det edle spill.

Av hans prestasjoner i Oslo vil vi først og fremst fremheve hans blindspill. Til tross for de mest forviklede stillinger gjorde han aldri et feilgrep og hans motspillere hadde stadig følelsen av at han satt ved brettet.

Resultatet av hans blindspillforestilling blev som bekjent at han vant 5 og spilte 7 uavgjort av de 10 partier og dog var motstanderne meget sterke spillere.

Også i den avholdte enkeltmannsturnering viste han sig som den helt overlegne spiller. Han vant alle partier, de fleste efter et kortvarig spill.

Réti følte sig ikke alltid vel i vårt kolde klima. Uheldigvis raste influensaen i Oslo i begynnelsen av hans ophold her og de første dager var han meget medtatt. Til tross for høi feber spilte han dog efter det fastsatte program, og resultatene blev allikevel utmerket.

Efter utløpet av de 6 uker var han Norsk Schakforbunds gjest til 7. april, da han avsluttet sin norgesturné i Narvik efter å ha gjestet de fleste norske byer fra Kristiansand i syd til Tromsø i nord.

Réti er den eneste stormester som har gjestet Nord-Norge og hans besøk der vil nok bære frukt.

Vi vil i neste nummer bringe en fullstendig oversikt over hans resultater i Norge.

Vi har grunn til å tro at han til tross for vårt barske klima er fornøiet med sitt norgesophold, og det er oss en glede å overbringe alle norske sjakkvenner hans hilsen.

JOHANSEN & NIELSENS BOKTRYKKERI

PILESTREDET 45 B - OSLO



All slags trykkarbeide utføres!

Til edel dyst mot Island!



Stående fra venstre: R. Lund, S. Helmers, Dir. O. Smedal, G. Marthinussen, O. M. Olsen, J. Saurén.
Sittende: Storm Herseth og E. Myhre.

Norsk partiavdeling.

Parti nr. 1. Dronningbondespill.

Treningsparti spilt i Oslo Schakselskap januar 1929. Réti spilte 6 partier samtidig.

Anmerkninger av R. Abrahamsen.

A. Magnussen. Rich. Réti.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. Sg1—f5 | d7—d5 |
| 2. b2—b5 | Sg8—f6 |
| 3. Lc1—b2 | Lc8—f5 |
| 4. e2—e5 | e7—e6 |
| 5. Lf1—e2 | h7—h6 |
| 6. d2—d4 | — |

Hvit har overlatt initiativet til sort, som nu står bedre med det friere spill. Hvit må snart spille c2—c4 og sorts officerer vil etter bondeavbyttet i centrum være bedre plasert.

- | | |
|------------|--------|
| 6. — | c7—c5 |
| 7. Sb1—d2 | Sb8—c6 |
| 8. 0—0 | Lf8—d6 |
| 9. c2—c4 | 0—0 |
| 10. Ta1—c1 | c5×d4 |
| 11. Sf5×d4 | Sc6×d4 |
| 12. Lb2×d4 | e6—e5 |

En forfeilet kombinasjon som hvit motlegger meget pent. Sort burde heller ha spilt Ta—c8 og vilde da ha fått spill på c-linjen.

- | | |
|------------|-------|
| 13. Ld4—b2 | d5—d4 |
| 14. e5×d4 | e5×d4 |

I denne stilling finnes det mange forførelser.

Hvis 15. L×d4 så Ld6—a5 med kvalitetsgevinst, f. eks. 16. L×Sf6, D×Lf6; 17. Ta1, Lb2 o.s.v

Hvis 15. Sd2—f5 så d4—d5 og hvit mister officer.

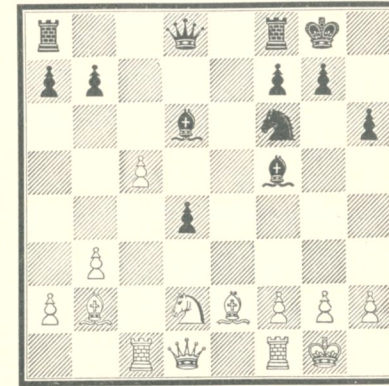
Hvis 15. Le2—f5 så Lf4 med betydelig posisjonsfordel for sort.

Men hvit finner den riktige fortsettelse.

- | | |
|---------------|--------|
| 15. c4—c5! | — |
| Bondegevinst. | |
| 15. — | Ld6—c7 |
| 16. Le2—f5! | Sf6—d5 |
| 17. g2—g5 | — |

Hvis 17. L×d4 så Dh4 med officersgevinst for sort.

Stilling etter hvits 15. trekk:



- | | |
|-------------|--------|
| 17. — | Sd5—c5 |
| 18. Lb2×c5 | d4×c5 |
| 19. Sd2—e4! | — |

På 19. T×c5 følger La5 med kvalitetsgevinst for sort.

- | | |
|------------|--------|
| 19. — | Lf5×e4 |
| 20. Lf5×e4 | — |

Med de ulike løpere må stillingen nu betegnes som remis.

- | | |
|------------|---------|
| 20. — | Dd8—e7 |
| 21. Le4×b7 | Ta8—d8 |
| 22. Dd1—f5 | De7×c5 |
| 23. Df5×c5 | Dc5×c5 |
| 24. Tc1×c5 | Lc7—b6 |
| 25. Tc5—c2 | Td8—d6 |
| 26. Kg1—g2 | Tf8—d8 |
| 27. Tf1—e1 | Td6—d2 |
| 28. Te1—e2 | Td2×c2 |
| 29. Te2×c2 | Kg8—f8 |
| 30. Lb7—a6 | Kf8—e7 |
| 31. La6—c4 | Td8—d1? |

Sort negligerer punktet f7, som hvit nu kan angripe ved Te2, Te4 og derefter Tf4. Ved å forsvare bonden f7 kommer sort nu i vanskeligheter.

52. a2—a4 a7—a5
 53. Tc2—e2† Ke7—f6
 54. Te2—e4 Td1—d4
 g7—g5 vilde vært bedre.
 55. Te4—e5! Td4—d7
 56. Te5—f5† Kf6—g6
 57. Lc4—d5† Kg6—h5

58. h2—h4 g7—g5
 59. g5—g4! Opgitt
 Der følger 59. — K×g4, 40. Lf5†
 og hvit vinner, eller 59. — K×h4,
 40. Lf5 og 41. Th5 matt.
 Et utmerket spilt parti av den
 unge norske spiller.

Parti nr. 2. Spansk firspringerspill.

Spilt i Stavanger Schakklub 5. mars 1929. Réti spilte
 53 partier samtidig.

Anmerkninger av R. Abrahamsen.

Haave. **Rich. Réti.**

1. e2—e4 e7—e5
 2. Sg1—f3 Sg8—f6
 3. Sb1—c5 Sb8—c6
 4. Lf1—b5 Sc6—d4

Dette trekk er utførlig analysert
 av Rubinstein. Hvits sterke fort-
 settelse er Sf5×d4, hvorpå følger
 e5×d4, 6. e4—e5, d4×c3, 7. e5×f6,
 Dd8×f6 med likt spill.

5. Lb5—e2 —

Ikke posisjonelt spilt. Man ut-
 vikler ikke en løper til b5 for i næ-
 ste trekk å gå tilbake med den til
 e2 og la den bytte av der.

5. — Sd4×e2
 Lf8—c5 kommer også i betrakt-
 ning her. F. eks. Lc5, 6. Sf5×e5, De7
 7. Sf5, Sf6×e4 o.s.v.

6. Dd1×e2 d7—d6
 7. d2—d4 e5×d4
 8. Sf5×d4 Lf8—e7
 9. 0—0 0—0
 10. h2—h5 Tf8—e8
 11. b2—b5 c7—c6
 12. Lc1—b2 Dd8—c7

For passivt spilt. Réti spiller nu
 på grunn av indisposisjon helt plan-

løst og gir hvit tid til å bringe sine
 brikker i angrepsstilling.

13. Ta1—d1 b7—b5
 14. De2—d5! a7—a6
 15. f2—f4 Lc8—b7

En avgjørende posisjonell feil
 der gir hvit den sterke springer-
 plaserings på f5.

16. Sd4—f5 Ta8—d8
 17. Dd3—g5 Le7—f8
 18. Sf5—d5! Sf6—h5
 19. Lb2×g7 Lf8×g7
 20. Sd5—f6† Kg8—f8

Kh8 strander på 21. S×h5, Lf8.
 22. Sf6, der er avgjørende.

21. Sf6×h7† Kf8—g8
 22. Sh7—f6† Kg8—f8
 23. Sf6×h5 Lg7—h8
 24. Dg3—g5 Te8—e6
 25. e4—e5 d6—d5?

Te6—g6 burde her kommet, men
 partiet hadde vært tapt allikevel.

26. Sh5—f6 Lh8×f6
 27. e5×f6 Dc7—b6†
 28. Kg1—h2 c6—c5
 29. Tf1—e1 Opgitt.

Sort kan ikke forhindre at offi-
 cer går tapt.

Parti nr. 3. Kongeindisk.

Spilt i 1ste runde i Oslomesterskapet 15. mars 1929.

Anmerkninger av Storm Herseth.

Jac. A. Brekke. **H. G. Hansen.**

1. d2—d4 Sg8—f6
 2. c2—c4 g7—g6

3. Sb1—c5 Lf8—g7
 4. Sg1—f3 —

En god fortsættelse er her også

4. e2—e4 med loperutvikling over
 d5.

4. — 0—0
 5. g2—g5 c7—c6

Tar brodden av hvits løperop-
 stilling på g2 og understøtter bon-
 defremstøt i centrum. Efter at hvit
 har spilt g2—g5 er ikke lengere e4
 aktuelt, fordi det svekker den hvite
 rokadestilling.

6. Lf1—g2 d7—d6
 7. 0—0 Sb8—d7
 8. Dd1—c2 Sd7—b6
 9. b2—b5 d6—d5
 10. c4—c5 —

Mindre godt, da den hvite bonde-
 stilling svekkes i centrum og frem-
 støtet e7—e5 stadig truer, men med
 c×d5 står spillene sikkert fullsten-
 dig like, så det er psykologisk lett
 forklarlig at hvit vil ta denne chan-
 se.

10. — Sb6—d7
 11. Lc1—g5 Tf8—e8
 12. Ta1—d1 h7—h6
 13. Lg5×f6 Sd7×f6
 14. Sf5—e5 Sf6—g4

Hvit tvinges nu til avbytte av
 springeren, da sort efter Sf5 straks
 kan iverksette e7—e5.

15. Se5×g4 Lc8×g4
 16. f2—f5 Lg4—d7
 17. f5—f4 Ld7—f5
 18. Dc2—d2 Dd8—d7
 19. e2—e5 h6—h5
 20. Tf1—f2 —

Hvit undlater med hensikt å blo-
 kere kongestillingen med h2—h4 for
 også selv å forsøke å få spill på h-
 linjen.

Efter h4 hadde dog det sorte lø-
 perpar vanskelig for å medvirke på
 dronningfløien, så chansene tross
 løperparret vilde være like.

20. — Lg7—f6
 21. Dd2—e2 Kg8—g7
 22. De2—f1 —

På 21. — Lg4 vilde fulgt 22. Lf5,
 Lh5, Lg2 o.s.v.

22. — h5—h4
 23. Lg2—f5 Te8—h8
 24. Df1—e2 h4×g5
 25. h2×g5 Th8—h3
 26. Tf2—g2 —

På g4 følger enkelt T×f5 med
 bondegevinst.

26. — Ta8—h8
 27. Kg1—f2 Dd7—d8
 28. Td1—g1 Dd8—a5
 29. De2—b2!

Efter 29. Sa4, b5, 30. c×b6, a×b6,
 31. g4? hadde sort fått chance til
 flg. vakre kombinasjon: 31. — Lh4†,
 32. Kf1, Ld5!! 33. D×d5, De1 matt.
 29. — Da5—c7
 30. Kf2—e2? —

g4 var nu nødvendig. Der vilde
 fulgt. 30. — Lh4† 31. Ke2, Ld5†. 32
 K×d5, T×f5. 33. Ke2, Th5, 34. g5. og
 sort hadde neppe bedre trekk enn
 det chanserike bondeoffer f6.

30. — g6—g5
 31. Ke2—f2 b7—b6
 32. c5×b6 a7×b6
 33. g3—g4 —

I denne stilling er dette trekk
 ikke godt.

33. — Lf5—c8
 34. f4—f5 e7—e5
 35. f5×e6 f7×e6
 36. Db2—c2 Dc7—f7!
 37. Sc3—e2? —

Overser den flg. kombinasjon,
 men den hvite stilling var neppe
 holdbar i lengden.

37. — Th5×f5†
 38. Kf2×f5 Lf6×d4†
 39. Se2—f4 Ld4—e5
 40. Tg2—h2 g5×f4
 41. Th2×h8 f4×e5†
 42. Kf3—g2 Kg7×h8
 43. Tg1—h1† Kh8—g8
 44. Th1—f1 Df7—g7
 45. Dc2—e2 Lc8—a6!

Opgitt.

Parti nr. 4. Dronninggambit.

Rådslagningsparti spilt i Stavanger Schakklub 1925.

Anmerkninger av T. Halvorsen.

Austbø, Johnsen, F. Haave,
B. Haave. E. Haave, Houeland.

- | | |
|-----------|-------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | c7—c6 |
| 3. Sg1—f5 | — |

Sort kan i denne stilling vinne bonden på c4, ved f. eks. 5. dxc4, 4. e4! b5, 5. a4 Db6, 6. b5 cxb, 7. axb cxb, 8. Dxb5 og b5—b4, men efter 9. Le5 er hvits stilling, med sine store angrepschanser å foretrekke.

- | | |
|-----------|---------|
| 5. — | Sg8—f6 |
| 4. Sb1—c5 | Sf6—e4! |

I denne stilling er dette «Marshalls trekk» som det heter, meget godt.

- | | |
|----------|---|
| 5. e2—e5 | — |
|----------|---|

Om 5. SXS kan følge dXS, 6. Sg5 e5! 7. dxe Da5†, 8. Ld2 Dxe5 og sort står best.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. — | e7—e6 |
| 6. Lf1—d5 | f7—f5 |
| 7. Sf3—e5 | Dd8—h4 |
| 8. Dd1—c2 | Lf8—d6 |
| 9. 0—0 | Sb8—d7 |
| 10. f2—f4 | g7—g5! |

Et chanserikt bondeoffer.

- | | |
|------------|--------|
| 11. Se5—f5 | Dh4—h5 |
|------------|--------|

- | | |
|------------|---|
| 12. Ld5xe4 | — |
|------------|---|

Nøiaktig samme stilling har tidligere fremkommet i et parti spilt mellom Pillsbury og Marshall i 1905.

- | | |
|-------|------|
| 12. — | dxe4 |
|-------|------|

Her slo Marshall igjen med f-bonden, teksttrekket synes dog å være noget bedre.

- | | |
|------------|---------|
| 15. Sf3xg5 | Th8—g8? |
|------------|---------|

Nok et bondeoffer, men absolut ikke korrekt, da hvit ved Sxe4, fxe og Sxe opnår, foruten full valuta for den ofrede officer, en betraktelig bedre stilling. Sd7—f6! hadde vært trekket i denne stilling. Truselen ved teksttrekket er: 14. — Txs, 15. fxt, Dxh2†, 16. Kf2, Lg5†, 17. Ke2, Dxg2† og matt i to trekk.

- | | |
|-------------|--------|
| 14. Sg5xe6? | Sd7—f6 |
|-------------|--------|

- | | |
|-----------|---|
| 15. d4—d5 | — |
|-----------|---|

Noget bedre hadde vært S—c5.

- | | |
|-------|--------|
| 15. — | Lc8xe6 |
|-------|--------|

- | | |
|----------|--------|
| 16. dxe6 | Sf6—g4 |
|----------|--------|

- | | |
|-----------|--------|
| 17. g2—g3 | Ld6—c5 |
|-----------|--------|

- | | |
|------------|-------|
| 18. Tf1—e1 | 0—0—0 |
|------------|-------|

- | | |
|------------|--------|
| 19. Sc5—a4 | Lc5—b4 |
|------------|--------|

- | | |
|------------|---------|
| 20. Te1—e2 | Sg4xh2! |
|------------|---------|

Opgitt.

Tross alt et meget lærerikt parti.

„Jeg sætter fingeren paa dette firma som leverer førsteklases klicheer til laveste priser.“

TEL. 10016 - 24162 AKERSGT. 49.

«Det gode arbejde!»

Klichékompaniet Oslo.



Kjente Oslospillere.

Tegnet av A. M. Erichsen.

I. G. Askvig.
Åge Buraas.

Jac. A. Brekke.

J. Saurén.

«Grand seigneur» Andresen.

Lars Haasted.

Xan Krohn.
Wenneberg.

Utenlandsk partiavdeling.

Parti nr. 5. Dronninggambit.

Spilt i Budapesterturneringen 1928.

H. Kmoch.

1. d2—d4
2. c2—c4
3. Sb1—c5
4. e2—e5

Den almindelige dom er at trekket ansees ugunstig for sort. Også dette parti gir eksempel herpå. Best er 4.—e6.

5. c4×d5 —
Straks avslag i centrum er best, for sort får anledning til å spille e6.

6. — Sf6×d5
Vel en tanke bedre er c×d5. Riktignok får da hvit et sterkt angrep på dronningfløien med Sf5 og Db5, men nogen avgjørende fordel kan ikke påvises.

Interessant er følgende variant:
5. c×d5, 6. Sf5 Sc6, 7. Se5! (Bogljubows trekk), 7. Sf6—d7! (Laskers mottrekk).

6. Lf1—c4 —
Idéen er her å spille Se2 og e4.

7. — Sd5×c5
Sort er allerede i vanskeligheter. Bedre var å vente med avslaget til hvit hadde fremtvunget det.

8. b2×c5 e7—e6
8. Sg1—e2 —

Sterkere end Sf5 hvor sort hadde chance til å bytte den av med Lg4.

8. — Sb8—d7
9. Se2—g5 Lf5—g6
10. 0—0 Lf8—d6
11. f2—f4 —

Truer såvel e4 og f5 som straks f5. Det sorte spill står allerede meget slett.

11. — Sd7—f6
12. Dd1—f5 h7—h5

Det eneste mulige motspill mot fremstøtet i centrum.

H. Steiner
(New-York).

- d7—d5
- c7—c6
- Sg8—f6
- Lc8—f5

15. f4—f5 —
På e4 vilde nu h4 gitt sort angrepschanser på h-linjen.

15. — e6×f5
14. Sg5×f5 Lg6×f5
15. Df5×f5 Dd8—c7
16. e5—e4! Ld6×h2†
17. Kg1—h1 Lh2—g5

Dg5 strander på Lf4, da hvit etter D×c5 har trekket Tact i bakhånd.

18. e4—e5 Sf6—d5
19. Lc1—a5! —

Forhindrer rokade! Svakere var 19. Dg5, h4, 20. D×g7, 0—0—0, 21. T×f7 Db6 med trusselen Td8—g8.

19. — g7—g6
20. Df5—g5 h5—h4
21. Lc4×d5! —

Hvit vinner nu forcert.
21. — c×d5
22. Dg5—f6 Th8—h7

På andre trekk avgjør fremstøtet e6.
23. e5—e6 h4—h5
24. e6×f7† —

Sterkere enn matt-trusselen 24. D×g6 p. gr. av h×g2†. 25. K×g2 Th2†. 26. Kg1, 0—0—0 med forviklinger.

24. — Dc7×f7
Andre muligheter som T×f7 eller Kd7 hjelper heller ikke.
25. Ta1—e1† Lg5×e1
26. Df6—e5†! —

Pointet!
26. — Ke8—d7
27. Tf1×f7† Th7×f7
28. De5×d5† Kd7—e8
29. Dd5—e6† Opgitt.

(Noter etter Wiener Schachzeitung.)

Parti nr. 6. Budapestergambit.

Spilt i turneringen i Kissingen 12. aug. 1928.

Anmerkninger av dr. J. Balogh i «Wiener Schach-Zeitung».

J. R. Capablanca. Dr. S. Tartakower.

1. d2—d4 Sg8—f6
2. c2—c4 e7—e5

Teksttrekket blev først spilt av S. Barász på prøve mot Breyer i 1917. Den geniale Breyer så straks deri den taktiske finesse og utanalyserte de viktigste varianter. Til analysen sluttet snart Abonyi sig, der etter et kort gjendrinningsforsøk blev den ivrigste medarbeider.

3. d4×e5 Sf6—g4
4. e2—e4 d7—d6

Den såkalte offervariant i Budapest.

«Denne variant blir ved det foreliggende parti gjendrevet», skriver Magyar Sakkvilág. «Det gis her bare et brukbart, såvelsom logisk trekk, nemlig d7—d6», mener Kmoch i sine analytiske anmerkninger til partiet Grünfeld—v. Réthy.

Som man ser er det strid blandt de lærde om dette trekk.

5. e5×d6 Lf8×d6
6. Lf1—e2 —

Som bekjent det beste. Forfeilet vilde såvel 6. h5, Dh4 være, som 6. Sf5, Lb4†! 7. Ld2. Lc5 o.s.v.

6. — f7—f5

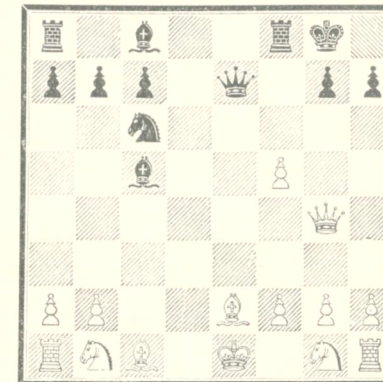
Kmoch holder på i den ovenfor nevnte analyse at sort ikke har noget tilstrekkelig forsvar og forsyrer derfor 2. — e7—e5 med et spørsmålsteegn.

7. e4×f5 Dd8—e7

Nu bemerker Tartakower i Turneringsboken fra Kissingen at Capablanca med 8. c5! L×c5, 9. Da4†, Sc6, 10. D×g4 kunde vinne partiet, da på 10. — Sd4 følger den pinlige mellemsjakk 11. Dh5†! f. eks. 11. — Kf8, 12. f6! g×f, 13. Lh6†, Kg8, 14. Sc5! Sc2†, 15. Kd1, S×a1, 16. Lc4†, Le6, 17. D×c5!! og på det annet overrumplingsforsøk 10. — L×f5, 11. D×f5, Tf8 avgjør likeledes manovren: 12 Lg5! Trekket 4. —d6 og særlig 6. —f5 mener han må forkastes.

Jeg må dog forbedre varianten med: 10. — 0—0.

Stilling i varianten etter 10. — 0—0.



Nedenstående fortsettelser belyser sorts angrepsmuligheter.

I. 11. Dc4†, Kh8.

a) 12. Sf5, b5, 15. Dd5 (15.D×b5, Sb4, 14. Lg5, Dd6, 15. Lf4? Sc2†, 16. Kf1 D×f4, og vinner) 15. — Sb4, 14. D×a8, L×f5, 15. Db7 (eller 15. D×f8†, D×f8, 16. Sa5, De8 o.s.v.) 15. — Le4, 16. Lg5 (16. D×b5, Ld5!) 16. — Sc2†, 17. Kf1 (17. Kd1, Dd6†) 17. — D×g5!! og vinner.

b) 12. Sc5, Sb4! (neppe tilstrekkelig er her: 12. — Se5, 15. Sd5, De8, 14. Db5! L×f5, 15. Le5! o.s.v. Trekket 12. — b5 går ikke på grunn av 15. De4) 15. Sd5, S×d5, 14. D×d5, T×f5, 15. Dd5, T×f2 til fordel for sort.

II. 11. Lg5, Dd6, 12. De4† (eller 12. Lf4, Df6 eller 12. Le5, Ld4) 12. — Kh8, 15. Lf4 (15. Le5, T×f5 o.s.v.) De7 med lignende angrepsideer og -vendinger som under punkt I, til tross for at hvit her har vunnet et tempo.

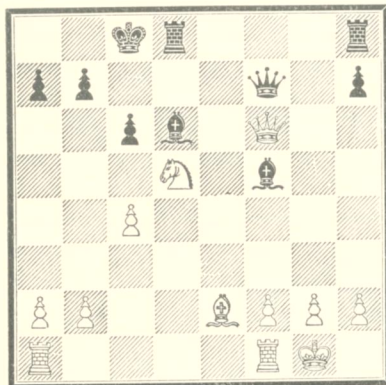
Capablanca undgår imidlertid alle disse forviklinger og velger en av Abonyi anbefalt solid og forsiktig fortsettelse:

8. Sg1—f5 Lc8×f5
9. Lc1—g5 Sg4—f6
10. Sb1—c5 Sb8—c6
11. Sc5—d5 Dc7—f7
12. 0—0 0—0—0

I turneringsboken anbefaler Dr. Tartakower 12. — 0—0.

- | | |
|------------|--------|
| 13. Sf3—d4 | Sc6×d4 |
| 14. Dd1×d4 | c7—c6 |
| 15. Lg5×f6 | g7×f6 |
| 16. Dd4×f6 | — |

Stilling etter hvits 16. trekk:



16. — Df7×f6??

Hittil har Tartakower ført partiet fortreffelig, men her overser han anledningen til å gjøre en liten kombinasjon: 16. — Dg6!!

a) 17. D×g6, h×g!, 18. Sc5, L×h2†, 19. Kh1, Td2 til fordel for sort.

b) 17. Se7†? L×e7, 18. D×e7, The8 og vinner.

c) 17. c5! L×c5, 18. D×g6 (18. Dc5, Le4! med angrep) 18. — h×g, 19.Sc5, Td2, 20. Lf5, Ld6! og sort står utmerket.

Ved teksttrekket kommer sort i tapstilling.

17. Sd5×f6 Ld6—e5

Parti nr. 7. Fransk parti.

Spilt i bykampen Berlin—Kjøbenhavn 1. påskedag 1929.

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| Schlage,
Berlin. | Giersing,
Kjøbenhavn. |
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. g2—g3 | — |
| Anbefalt av Dr. Tartakower. | |
| 2. — | d7—d5 |
| 3. Lf1—g2 | d5×e4 |
| 4. Sb1—c5 | Sg8—f6 |

- | | |
|-------------|--------|
| 18. Le2—g4 | Le5×f6 |
| 19. Lg4×f5† | Kc8—c7 |
- Enklere var vel 19. — Kb8, 20. Tadt, T×d1, 21. T×d1, L×b2, 22. Td7, h6.

- | | |
|-------------|--------|
| 20. Ta1—d1! | Lf6×b2 |
| 21. Td1×d8 | Th8×d8 |

Enten (etter 21. — K×d8) trenger det hvite tårn inn på d7, eller hvit får tre sammenhengende fri-bønder.

- | | |
|------------|--------|
| 22. Lf5×h7 | Td8—d4 |
| 23. g2—g3! | — |

c4 kan ikke dekkes, f. eks. 23. Lg8, Tg4, 24. Lf7, Tf4, 25. Le6, Te4 o.s.v.

- | | |
|-----------|--------|
| 23. — | Td4×c4 |
| 24. h2—h4 | b7—b5 |

- | | |
|------------|-------|
| 25. Kg1—g2 | a7—a5 |
|------------|-------|

- | | |
|------------|--------|
| 26. h4—h5! | Lb2—g7 |
|------------|--------|

- | | |
|-----------|--------|
| 27. f2—f4 | Lg7—h6 |
|-----------|--------|

- | | |
|------------|--------|
| 28. Tf1—e1 | Tc4—a4 |
|------------|--------|

- | | |
|------------|--------|
| 29. Lh7—g8 | Ta4—d4 |
|------------|--------|

- | | |
|-------------|--------|
| 30. Te1—e7† | Td4—d7 |
|-------------|--------|

- | | |
|-------------|--------|
| 31. Te7×d7† | Kc7×d7 |
|-------------|--------|

- | | |
|------------|-------|
| 32. Kg2—f5 | c6—c5 |
|------------|-------|

- | | |
|-----------|-------|
| 33. g5—g4 | c5—c4 |
|-----------|-------|

- | | |
|-----------|--------|
| 34. g4—g5 | Lh6—f8 |
|-----------|--------|

- | | |
|-----------|-------|
| 35. h5—h6 | a5—a4 |
|-----------|-------|

- | | |
|-----------|--------|
| 36. f4—f5 | Kd7—c6 |
|-----------|--------|

- | | |
|-----------|--------|
| 37. h6—h7 | Lf8—g7 |
|-----------|--------|

- | | |
|-----------|-------|
| 38. f5—f6 | c4—c5 |
|-----------|-------|

- | | |
|------------|--------|
| 39. Kf5—e2 | Lg7—h8 |
|------------|--------|

- | | |
|-----------|---------|
| 40. f6—f7 | Opgitt. |
|-----------|---------|

Dr. Balogh har ved sine anmerkninger til dette parti ydet et verdifullt bidrag til belysning av Budapestergambitten.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. Sg1—e2 | Lf8—c5 |
| 8. 0—0 | 0—0 |
| 9. c2—c5 | Sb8—c6 |
| 10. b2—b4 | Lc5—b6 |
| 11. b4—b5 | — |

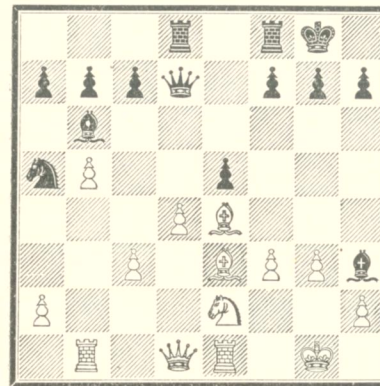
Hvit vil frigjøre punktet d4.

- | | |
|-------|--------|
| 11. — | Sc6—a5 |
|-------|--------|

Sort må holde punktet b7 dekket, da han ellers ikke kan få c8-løperen ut, men trekket er dog ikke særlig godt, da springeren her til dels er ute av virksomhet. 11. —, Se7 var sikkert å foretrekke, da han så senere med c6 kan dekke b7-punktet.

- | | |
|------------|--------|
| 12. d2—d4 | Lc8—g4 |
| 13. f2—f5 | Lg4—h5 |
| 14. Tf1—e1 | Dd8—d7 |
| 15. Ta1—b1 | Ta8—d8 |

Stilling etter hvits 16. trekk:



- | | |
|------------|--------|
| 16. Lc1—e5 | f7—f5? |
|------------|--------|

Dette trekk er uheldig, da sort herved avsperrer sin løper fra aktiv deltagelse i kampen. Sort burde her med 16. —, Sc4 ha bragt sin springer i spill igjen. F. eks. 17. Lf2, Sd6; 18. d×e5 (18. Ld5, e×d4; 19. S×d4, Sf5 o.s.v.), L×f2†; 19. K×f2, S×e4; 20. f×e4, De7; 21. Dc1, D×e5 o.s.v.

- | | |
|------------|--------|
| 17. Le4—c2 | Kg8—h8 |
| 18. Kg1—h1 | Dd7—d5 |
| 19. Se2—g1 | Lh5—g4 |

Hvit kan nu vinne en bonde, men får ved et feiltrekk fra motstanderens side en hel løper forært.

- | | |
|-----------|---------|
| 20. d4×e5 | Dd5×e5? |
|-----------|---------|

Her var 20. —, D×d1 absolutt nødvendig. Sort overser rimeligvis at hvit samtidig med å dekke sin egen dronning angriper sorts dronning.

- | | |
|------------|--------|
| 21. Le5—d4 | De5—d5 |
| 22. Ld4×b6 | a7×b6 |

Eller 22. —, D×d1; 23. Tb×d1, T×d1; 24. T×d1, a×b6; 25. f×g4, f×g4; 26 Kg2, og hvit har en løper for en bonde.

- | | |
|-------------|--------|
| 23. Dd1×d5 | Td8×d5 |
| 24. f5×g4 | f5×g4 |
| 25. Te1—e2 | g7—g6 |
| 26. Tb1—d1, | |

og sort opga det uholdbare parti.

(«Berlingske Tidende».)

Parti nr. 8. Hollandsk parti.

Spilt i Moskva 1928.

- | | | | |
|--|----------------|--|--------|
| Rochlin. | P. Romanovsky. | 8. Dd1—d2 | e7—e6 |
| 1. d2—d4 | f7—f5 | 9. h2—h5 | Lg4—h5 |
| 2. e2—e4 | f5×e4 | 10. g2—g4 | — |
| 3. Sb1—c5 | Sg8—f6 | Dette trekk hjelper bare den sorte løper i bedre stilling. Med Sg1—e2 vilde hvit fått angrepsmuligheter. | |
| 4. Lc1—g5 | c7—c6 | 10. — | Lh5—g6 |
| 5. f2—f5 | d7—d5 | 11. 0—0—0 | Lf8—b4 |
| Dd8—a5 gir ikke sort tilfredsstillende spil. | | 12. Lc4×e6 | Dd8—d6 |
| 6. f3×e4 | d5×e4 | 13. Le6—b5. | — |
| 7. Lf1—c4 | Lc8—g4 | | |

Før passivt spill. Med 15. L×f6., g7×f6. 14. d5 vilde sorts stilling raknet i sine sammenføringer.

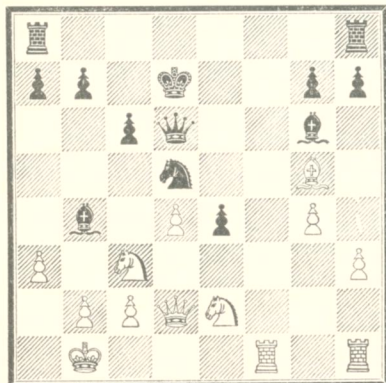
15. — Sf6—d5
14. Td1—f1 —
Også nu vilde Sg1—e2 vært bedre.

14. — Sb8—d7
15. Kc1—b1? —
Hvit forsømmer fremdeles springerutviklingen over e2.

15. — Sd7—b6
16. Lb5×d5 Sb6×d5
17. Sg1—e2 Ke8—d7!
18. a2—a5 —

Sort er nu over åpningsvanskelighetene og har det bedre spill. Hvits siste trekk er forfeilet. Såvel fortsettelsen 18. Lf4 S×f4 (18. — De6 19. Le5) 19. D×f4. o.s.v. som 18. h4. med tårnutvikling over h5 vilde ha hindret den kombinasjon som sort nu får anledning til.

Stilling etter hvits 18. trekk:



Parti nr. 9. Dronninggambit.

Spilt i Russland 1928.

E. Rabinovitch.

1. d2—d4
2. c2—c4
3. Sb1—c5
4. Lc1—g5
5. e2—e5
6. c4×d5

S. Gottgilf.

Sg8—f6
e7—e6
d7—d5
Sb8—d7
Lf8—b4
e6×d5

7. Dd1—a4 Lb4×c5†
8. b2×c5 0—0
9. Sg1—f5 h7—h6.

Spielmann spilte c7—c5 i denne stilling mot Capablanca i New York 1927. Denne fortsettelse viste sig å være dårlig, hvorfor teksttrekket er å anbefale.

18. — e4—e5
19. Lg5×e5 —
Bedre var 19. Dc1 for å frigjøre springeren på c5.

19. — Ta8—e8
20. Tf1—f5 —
Hvis 20. Lf4 så T×e2, 21. L×d6 T×d2, 22. L×b4 S×b4 25. a×b4 T×c2, 24. Ka1 og hvits dårlige bondestilling på dronningfløien koster ham partiet.

Hvis 20. a×b4, S×e5, 21. Tc1 Sc4, 22. Dc1 D×b4, 25. Sd1, Sd2†!! med matt eller dronningtap.

20. — Th8—f8
21. Tf5×f8 —
På 21. Th1—f1 kunde fulgt S×e5, 22. T×f8, T×f8 23. T×f8, Sc4 24. Dc1 (det beste forsvar) S×a5†, 25. Ka2! D×f8. 26. b2×a5 Lf7†. 27. d5 Ld6 og vinner.

21. — Dd6×f8
22. a5×b4 Sd5×e5
25. d4—d5 —

Hvit har ingen god parade på dobbelttrusselen Sc4 eller L×c2.

25. — c6×d5
24. Sc5×d5 Df8—d6
25. Sc2—f4 Lg6×c2†
26. Kb1—c1 Lc2—e4
27. Sd5×e5 Dd6×d2†
28. Kc1×d2 Le4×h1
29. Sf4—e2 Te8—f8
30. Se2—g5 Tf8—f2†
31. Kd2—e1 Tf2—f5
32. Se5—f1 Lh1—g2
Opgitt.

(Anmerkninger efter «British Chess Magazine».)

10. Lg5—h4 Dd8—e7
11. Lf1—d5 De7—e6
12. 0—0 Sf6—e4
15. Da4—c2 Tf8—e8
På 15. — c7—c5 følger c5—c4!
14. c5—c4 c7—c6
15. c4×d5 De6×d5

Hvis 15. — c×d5 så 16. Tact med trusselen Dc7 og sort kan vanskelig utvikle sin dronningløper.

16. Sf5—e5! —
Truer 17. L×e4 eller Lc4. Sorts svar er det eneste trekk, der parerer denne dobbelttrussel.

16. — Se4—d6
17. Ta1—d1 Sd7—f6
17. — S×e5 koster sort officer, f. eks. 18. d×e5 D×e5, 19. Lg5, De7, 20. L×d6 og sort kan ikke slå igjen på grunn av 21. Lh7† med dronninggevinst.

17. — Sd7—f8 vilde vært bedre enn teksttrekket.

18. Tf1—e1 Lc8—e6
Hvit truet med 19. e4, D×d4, 20. Sf5 og da dronningen må flyttes, vinner hvit officer ved 21. e5. Tekst-

trekket hindrer fremstøtet e4 på grunn av D×a2.

19. Te1—e2 Ta8—d8
20. e5—e4 Dd5—a5
21. Lh4×f6 g7×f6
22. Se5—f5 Le6—g4
25. Te2—e5 f6—f5
24. e4—e5 Sd6—b5
25. Ld5×b5 Da5×b5
26. h2—h5 Lg4×f5

F4 vilde ha vært bedre, f. eks. 26. — f4, 27. Tb5, L×f5!, 28. T×f5 (ikke T×b5 på grunn av L×d1) Dd5, 29. Df5, T×e5, 30. d×e5, D×d1† 31. Kh2, Dd5.

27. Te5×f5 Db5—d5
28. Dc2×f5 Te8×e5
29. d4×e5 Dd5×d1†
30. Kg1—h2 Dd1—d5
31. Df5—f6 Kg8—h7
32. e5—e6 Opgitt.

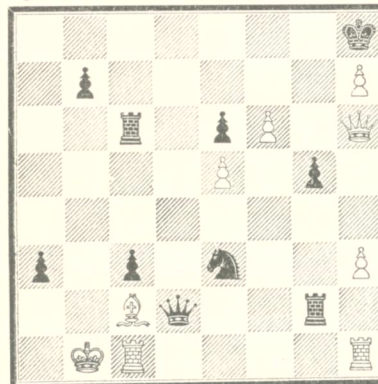
For på 32. — f×g følger 35. Tg5, Dd7 34. Dg6† og vinner.

(Anmerkninger efter «British Chess Magazine».)

PARTIAVSLUTNINGER

Nr. 1.

I et «kaffeparti» hvor Ahues førte de sorte brikker kom det til følgende stilling:



Sort er i trekket og er tilsynelatende håpløst fortapt. Føreren av de hvite brikker blev derfor meget forbauset, da Ahues forkyndte matt i senest 7 trekk og utførte det på følgende måte:

1. — Dd2×c2†!
2. Tc1×c2 Tc6—b6†
3. Kb1—a2 —
Hvis Ka1 så 3. — S×c2†, 4. Ka2, Tb2 matt.
5. — Tg2×c2†
Tb2† hadde ført for frem. 3. — Tb2†, 4. T×b2, T×b2†, 5. K×a5, Sc4†, 6. Ka4, b7—b5 matt.
4. Ka2—a1 Tc2—a2†!
5. Ka1×a2 Tb6×b2†
6. Ka2×a5 Se5—c4†
7. Ka5—a4 b7—b5 matt



Sett og hørt

Hvem kjenner ikke den sjakkspiller som først begynner å tenke, når han skal forsøke å avverge en udekkbar matt?

Forleden gav en hyggelig stormester en simultanforestilling i en av våre store småbyer. En av hans motstandere tok åpningen meget lett, hadde alltid trekket klart og alltid tid til å forklare tilskuerne, hvorfor det nettop var «trekkenes trekk».

Spillet gikk sin gang, og resultatet blev at tilskuerne satt med all kunnskapen og spilleren uten brikker, mens mesteren hadde sine i behold. To tårn og en dronning forlitet kan jo gi enhver noget å tenke på. Furene i spillerens panne blev dypere og dypere og tilskuerne måtte helt undvære hans oplysende bemerkninger. Matten truet og bare likegyldige bondetrekke stod til hans rådighet. Mesteren svarte med et lunt blink i øiet, kun med tilsvarende likegyldige kongetrekke, istedenfor å sette matt.

Det blev en lang kongevandring. Tilslutt begynte mesteren den samme kongevandring tilbake og opnådde sin hensikt: Motstanderen ga partiet op. Forhåpentlig knekket av trusselen: «Matt i neste».

Vi kjenner jo alle de to motsetninger, spilleren som alltid opgir et parti for tidlig og som venter det samme av andre, og «patt-spilleren» som aldri opgir. Et parti sjakk mellom dem vilde vel få en tragisk slutning.

Kranglefant.

„Norsk Schakblad“ utkommer nu i Oslo.

Redaksjonen er takknemlig for å motta originalpartier, problemer og alt aktuelt nyhetsstoff.

All korrespondanse adresseres til Norsk Schakblad. Boks 804, Oslo.

TEORI I PRAKSIS

Løperens værdi.

Det er ingen regel uten undtagelse, i særdeleshet ikke i sjakk. Således vil man også kunne finne avvikelser fra de synspunkter vedrørende officerenes verdi som nedenfor fremføres.

Nutidens sjakkspillkunst er bygget på posisjonsspillet, m. a. o. på utnyttelse av svakheter i motspillerens stilling, hvad enten svakheten er beroende på en dårlig bondestilling eller en innskrenket bevegelsesfrihet for officerene. Ved svakheten i bondestillingen vil officerene kunne gripe inn med fordel, nye svakheter vil fremkomme og tilslutt vil man ha en betydelig stillingsfordel eller materiell overvekt tilstrekkelig til å avgjøre partiet.

Metoden til utnyttelsen av f. eks. tilbakestående bønder er kjent nok, derimot tror jeg ikke kjennskapet til når officerene virker svake og når de virker sterke er tilstrekkelig kjent, og ofte vil man ved i tide å rette blikket mot disse svakheter kunde opnå den avgjørende fordel.

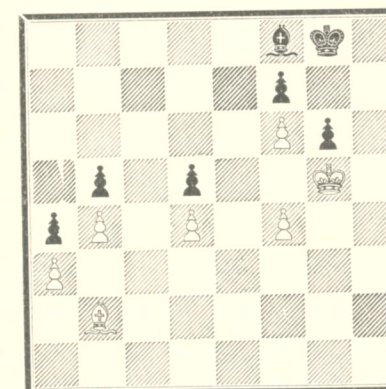
Nedenfor vil jeg derfor behandle officerene enkeltvis, mest mulig hver for sig så enkelte typiske stillinger kan danne grunnlag for bedømmelsen av mere kompliserte stillinger.

Vi går da først til betraktning av løpernes verdi.

Løperne er «diagonalens konge», jo lengere diagonalen er fri, som løperen behersker, desto større kraft besitter løperen. Man må altså for å utnytte sine løpere sørge for å åpne spillet og undgå å stenge dem inne bak egne bønder, spesielt når man leder et angrep.

I de åpne stillinger er altså løperen sterk.

Diagram I.



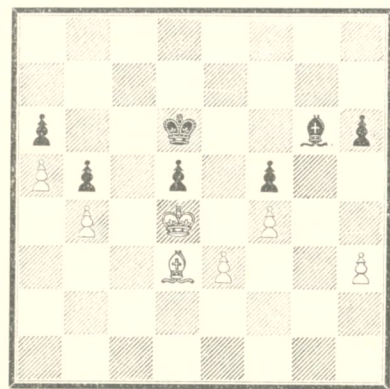
Derimot kan den bety en avgjort svakhet i blokeringsstillinger, når den befinner sig bak egen bondekjede, men i denne situasjon er ikke betingelsene like for begge løpere. Kun den løper er svak som er bak bondeblokaden og av samme farve som feltene hvorpå egne bønder befinner sig.

Vi vil ta et eksempel der illustrerer en svak løper. Se diagram I.

Stillingen er hentet fra et turneringsparti nylig spillet i Oslo schakselskab.

Den hvite løper på b2 er svak, den befinner sig bak bønderne a5, b4 og d4, og kan ikke angripe sorts bønder. Sort derimot har en sterk løper, den er av motsatt farve av feltene hvorpå egne bønder befinner sig. Sort trekker Kh7 og hvit står hjelpeløs overfor trusselen Lh6†, fordi den sorte løper i forbindelse med bøndernes beherskelse av de hvite felter hindrer hvits konge i angrep. Sorts konge går så til angrep på bonden f6 som faller. Forsøket f4—f5 strander nemlig på at løperen på b2 blir patt og løperens oppstilling på g5 umuliggjøres ved trusselen Lf8 og L×b4. Stillingssvakheten er nemlig vel så meget betinget i at hvitt ikke har herredømme over de hvite felter med sin løper, det vil si feltene som ikke beherskes av bønderne, mens dette nettop gjør sig gjeldende for den part der har den sterke løper (feltene f4 og g5). Det kan kanskje innvendes at stillingssvakheten ligger i den hvite dobbelthonde, men tar man vekk begge løpere vil man se at det sorte spill er tapt etter f5.

Diagram II.



Stillingen er hentet fra et parti mellom Post—Leonhard i 1907. Sort har den svake løper. Hans konge er bundet til d6 for å stenge både feltet c5 og e5 for den hvite konge. Den hvite løper er sterk. Sort vil snart komme i trekkvang og tape partiet. Der fulgte: 1—Lh7. 2 h4, Lg6. 3 Lc2, h5. 4 Ld5, Lh7. 5 Lf1! opgitt da en bonde går tapt.

Løpersvakheten er som nevnt avhengig av blokaden.

Det spiller da inn om blokadestillingen er foreløbig eller varig.

I en foreløbig blokade er jo alltid chanser tilstede for å befri sig for den svake løper ved å opheve blokaden; man får en åpen stilling hvor ingen av løperne lenger er svake.

En sådan foreløbig blokade har man f. eks. i fransk parti etter trekkene 1 e4, e6, 2 d4, d5. 3 Sc5, Sf6. 4 Lg5, Le7, 5 e5, Sd7 osv. Løperen på c8 er nu svak, blokaden er bønderne i centrum, e5 og d4 og e6 og d5.

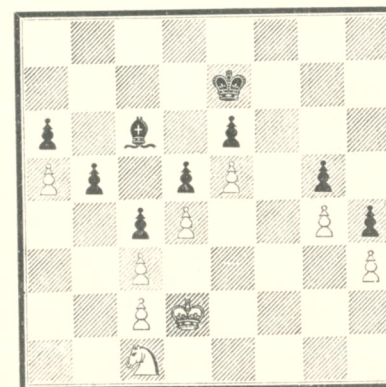
Som bekjent kan blokaden her heves gjennom den vanlige manøver av sort i lignende stillinger, fremrykning av c-bonden, avbytte på d4 og evt. f6 og fremstøt av e-bonden. Det sees herav også at problemet den svake løper ikke utelukkende er knyttet til sluttspillet; regelen gjelder i alle faser i spillet, såvel åpningsspillet, midtspillet som sluttspillet, men det sier sig selv at faren er størst med en svak løper i sluttspillet. I midtspillet vil den ofte kunne byttes av eller på annen måte utjevnes ved å bringes foran blokadestillingen, da virker den nemlig ikke alltid svak og som vi tidligere så ved ophevelse av blokeringen.

Som en 5dje mulighet har vi fremkallelse av ulike løpere (begge er da svake eller sterke såfremt betingelsene med blokaden er tilstede).

Derimot må man vokte sig for å fremkalle et sluttspill mellom en svak løper og en springer. I mange stillinger vil her svakheten tre ennu tydeligere frem enn i spill med svak og sterk løper.

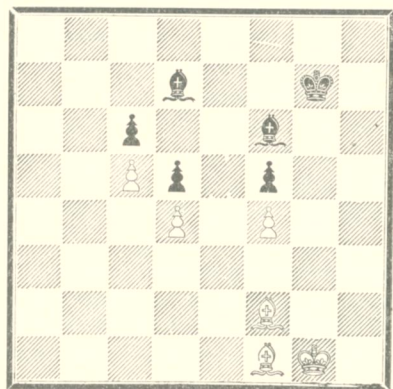
Flg. stilling vil illustrere:

Diagram III.



Her vil hvit gjennom oppstilling av sin springer på f5 trykke på bonden g5 som kongen må forsvare. Hvits konge går derpå til angrep mot den blottlagte dronningfløi og vinner lett. Det eneste mulige sorte motspill, nemlig løperoppstilling på e4 for å true springeren vekk strander enklest på Se1 i det rette øieblikk.

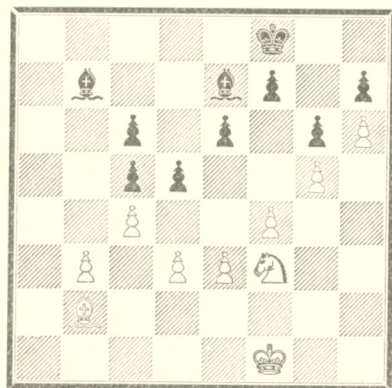
Diagram IV.



I en stilling som diagram IV angir med 2 løpere på hver side, må hvit forsøke å beholde sin sterke løper (løperen på f1) og sort sin sterke løper (løperen på f6). Spillet er umulig å føre til gevinst for en av partene om forholdet med den sterke og svake løper iakttas.

Stillingen i et parti mellom Tartakower—Asztalos illustrerer hvorledes den ene part med 2 løpere (begge svake) står maktesløs overfor den annen part med 2 sterke offiserer (løper og springer). Se diagram V.

Diagram V.



Sort har i forrige trekk byttet dronning på b2 og hvit er nu i klar fordel.

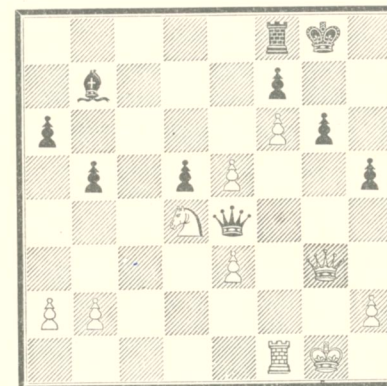
Han fører springeren til g4 hvorfra den truer over f6 å vinne bonden på h7 og over e5 å erobre f-bonden, hvis leilighet bydes. Sort er da tvungen til å holde løperen på e7 og å bli med kongen i nærheten av f7. Hvits konge marsjerer frem til b6 og vinner c-bonden således at b-bonden går frem og avgjør partiet.

Feltet a5 kan ikke sperres i lengden gjennom Ld8 p. gr. av løpertrussel på bonden e5.

Partiet fikk flg. forløp:

1. Le5×b2, Ld6. 2. Sh2, Ke8, 3. Sg4, Le7. 4. Le5, Kd7. 5. Ke2, Ke8. 6. Kd2, Kd7, 7. Kc2, Ke8, 8. Kb2, Kd7., 9. Ka5, Ke8. 10. Ka4, Kd7. 11. Lb8, Kc8. 12. La7, Kd7, 13. Lb6, d4. 14. e4, Ke8, 15. e5, Kd7, 16: Sf2 opgitt. Der truer erobring av c-bonden.

Diagram VI.



I kampen mellom Euwe—Bogoljubow, 1928, fremkom flg. stilling. Diagram VI.

Sort siste trekk var h5 og hvit vinner nu lett gjennom trusselen om mattangrep med dronning g5. Der fulgte: 1. Dg5, Dg4†. 2. D×g4, h×g4. 3. e6! Kh7, 4. e7, Te8, 5. Tc1, Kh6. 6. Se6! opgitt.

Hadde sort istedenfor trekket h5 spilt løper c8 vilde hvit med Tc1 lett avgjort partiet, der hadde da fremkommet en stilling med en svak løper mot springer, fordi Tc8 så å si vilde være tvungen for å hindre det hvite tårns seierrike inngrep på c-linjen, f. eks. 1—Lc8, 2. Dg5, Dg4†. 3. D×g4, L×g4. 4. Tc1, Tc8. 5. T×c8, L×c8. 6. b4 (blokade) med kongevandring til d4 o.s.v.

H—h.

Landskamp pr. telegraf mellem Island og Norge 21. april.

Landskampen i sjakk mellem Island og Norge er blitt virkelighet. Dette skyldes i første rekke de to forbundsprezidenter, fullmektig Pjetur Zophoniasson, Reykjavik, og direktør Olaf Smedal, Oslo. På norsk side har dessuten «Tidens Tegn» vist sin interesse og offervilje ved å bære sin store del av utgiftene og ved å være behjelpelig med arrangementet.

Fra spillelokalet i Oslo har man for anledningen egen telefonlinje til «Rundemanden» radiostasjon i Bergen. Når en norsk spiller gjør et trekk blir dette øieblikkelig telefonert til «Rundemanden» der telegraferer trekket til Reykjavik, så motstanderen har det noen sekunder etter. Kampen begynner 21. april kl. 9⁵⁰ og varer i ca. 6 timer.

Norsk Schakforbund har uttatt følgende 6 spillere til å forsvare de norske farver:

H. C. Christoffersen, Drammens Schakklub,
Storm Herseth, Oslo Schakselskap,
J. Saurén, —»—
S. Helmers, —»—
E. Myhre, Arbeidernes Schakklub Odin, Oslo,
G. Marthinsen, Schakklubben «Stjernen», Oslo,

og to supleanter:

R. Lund, Schakklubben «Stjernen»,
O. M. Olsen, Arbeidernes Schakklub Odin.

Islands Schakforbund har uttatt følgende spillere:
Eggert Gilfer,
Jon Gudmundsson,
Asmundur Asgrimsson,
Einar Thorvaldsson,
Brynjolfur Stefansson,
Sigurdur Jonsson.

Gilfer vil man erindre fra den nordiske turnering 1928. Han blev også islandsmester for 1929 i den nylig avholdte turnering i Reykjavik, og skal antagelig spille ved 1ste bord.

Så ønsker vi tilslutt vårt frendefolk i vest «vel møtt» til kamp på de 64 sorte og hvite felter.

Påsketurneringen i Ramsgate.

I påsken avholdtes en turnering i det engelske badested Ramsgate.

Capablanca, Rubinstein og Morøczy var de lysende stjerner blandt de 7 innbudte utlendinger. De øvrige var Koltanowski, Snosko-Borowski, Sultanbeieff og Miss Menschik, der deltok istedenfor dr. Vajda.

Mot disse 7 spillere mønstret englenderne følgende navn: Yates, Sir Thomas, Winter, Michell, Sergeant, Price og Tylor.

På grunn av den korte tid der stod til disposisjon var der efter mønster fra Scheveningen 1925, truffet den bestemmelse at utlendingene bare skulde kjempe mot englendere.

Resultatet blev som lett forståelig en seier for utlendingene med 17½ mot 51½.

Enkeltresultatet i de 2 grupper blev:

Capablanca 5½, Rubinstein og Miss Menschik hver 5, Koltanowski og Marøczy hver 4½, Sultanbeieff 4 og Snosko-Borowski 5.

På den annen side: Sir Thomas 5½, Yates 5, Michel, Tylor, Winter hver 2½, Sergeant 2 og Price 1½.

Internasjonal mesterturnering i Karlsbad 1929.

Der er besluttet å arrangere en 4. Karlsbader stormesterturnering som vil finne sted i august 1929.

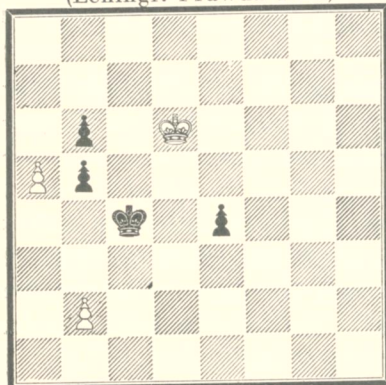
Innbudt er følgende mestere: Aljechin, Capablanca, Dr. Lasker (verdensmestertrioen!), Bogoljubow, Niemzowitsch, Dr. Widmar (kandidattrioen!), Dr. Euwe, Grünfeld, Marøczy, Marshall, Réti, Rubinstein, Sämisch, Spielmann, Tartakower (stormestergarden!), Canal, Colle, Gilg, Dr. Treyhal (aspirantene!).

Man kan vel neppe regne med at alle disse møter frem, dog er det tydelig at turneringen blir sikret en god deltagelse.

Kampen imøtesees med stor interesse.

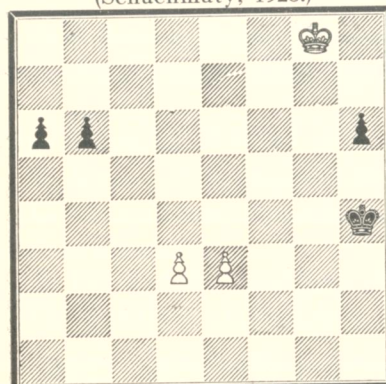
STUDIER

1. K. A. L. Kubbel.
(Leningr. Prawda 1928.)



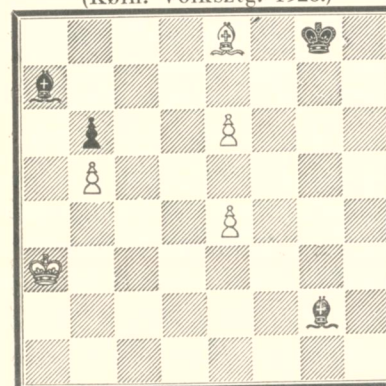
Hvit trekker og vinner.

3. N. D. Grigorjev.
(Schachmaty, 1928.)



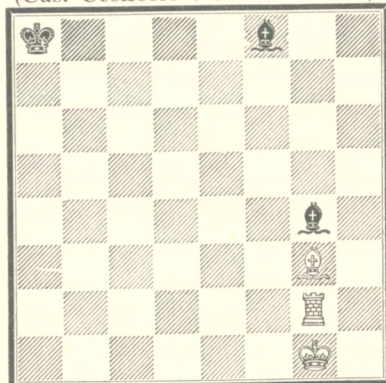
Hvit trekker og vinner.

5. K. A. L. Kubbel.
(Köln. Volksztg. 1926.)



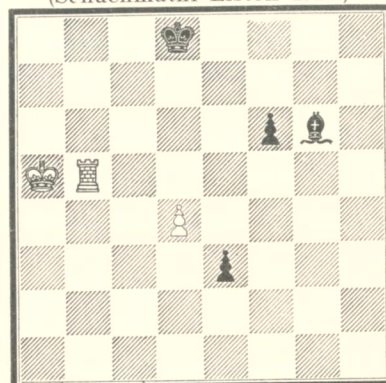
Hvit trekker og opnår remis.

2. M. Havel, Prag.
(Cas. Ceskoslov. Sachistu 1926.)



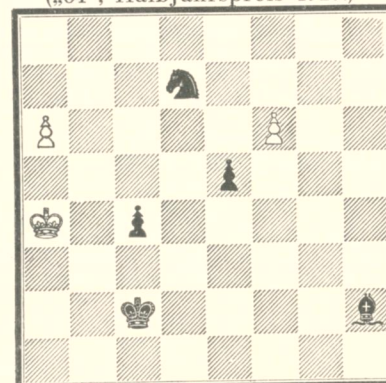
Hvit trekker og vinner.

4. I. O. Duras.
(Schachmatni Listok 1926.)



Hvit trekker og opnår remis.

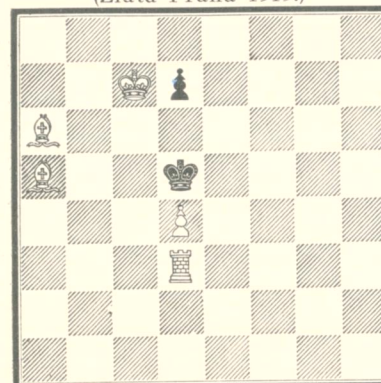
6. E. N. Somov.
(„64“, Halbjahrspreis 1927.)



Hvit trekker og opnår remis.

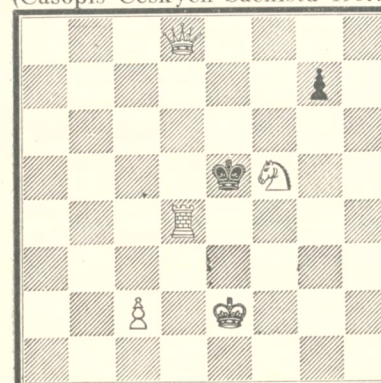
OPGAVER

1. M. Havel, Prag.
(Zlatà Praha 1913.)



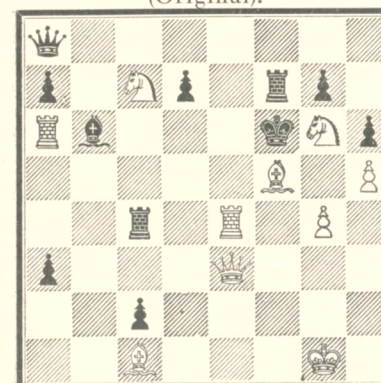
Matt i 5 trekk.

3. J. Kotrc, Wien.
(Casopis Ceskych Sachistu 1907.)



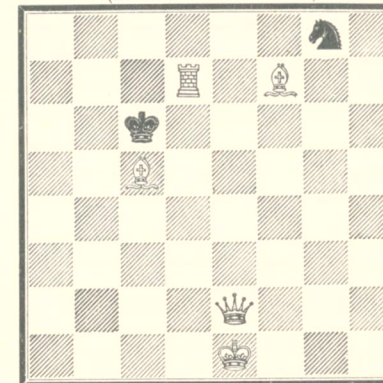
Matt i 5 trekk.

5. Th. C. Henriksen, Fr.stad.
(Original.)



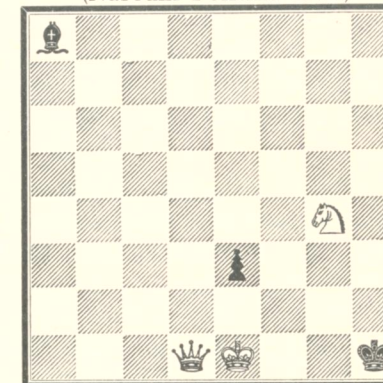
Matt i 2 trekk.

2. M. Havel, Prag.
(Zlatà Praha 1905.)



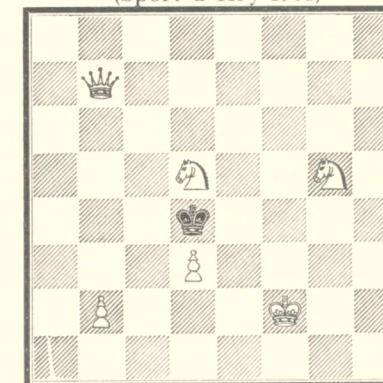
Matt i 5 trekk.

4. Dr. E. Palkoska, Prag.
(Narodni Politika 1912.)



Matt i 5 trekk.

6. St. Zimmermann, Pisek.
(Sport a Hry 1908)



Matt i 2 trekk.

Løsningsturnering.

«Norsk Schakblad» utskriver en løsningsturnering som omfatter alle originaloppgaver i årg. 1929. For hver riktig løsning beregnes 1 point, for hver påvist biløsning eller uløselighet også 1 point, for *feilaktig* angitt biløsning eller uløselighet fratrekkes ½ point. Løsningene må for å komme i betraktning, være innsendt innen en måned etterat bladet er kommet løserne ihende. Ved 2-trekkere er det tilstrekkelig å angi første trekk, ved 5- og 4-trekkere også de viktigste varianter.

Som premier oppstilles endel sølvgenstande. Hvis flere løsere oppnår samme pointsantall, skjer fordelingen ved loddtrekning.

Opgaveforfattere!

«Norsk Schakblad» oppstiller 2 premier, kr. 50,— og kr. 20,—, henholdsvis for den beste originale 5-trekkere og den beste originale 2-trekkere som offentliggjøres i årgangen 1929.

«Norsk Schakblad» offers two prizes for the best original 5-mover and the best original 2-mover published in the year 1929. The prizes amounts to Norw. kr. 50,— and kr. 20,— respectively.

«Norsk Schakblad» hat 2 Prämien, respective Norw. Kr. 50,— und Kr. 20,— für den besten originalen 5-Züger und 2-Züger, die im Jahrgange 1929 veröffentlicht werden, ausgesetzt.

Problemredaktøren meddeler at han er meget takknemlig for å motta originalbidrag. Som man vil se av første hefte er der kun et originalproblem, men da problemene forøvrig er av en så utsøkt kvalitet, og dessuten meget vanskelig å løse, håper han at de vil tilfredsstille den mest kresne.

NYHETER

Utlandet.

Danmarksmeesterskapet. I påsken holdtes i Kjøbenhavn en turnering om danmarksmeesterskapet for 1929 med det resultat at Erik Andersen blev danmarksmeester med 6 points av 7 mulige. A. Cruusberg, den sympatiske spiller man nok erindrer fra den nordiske turnering i 1928, delte 2. og 3. premie med Jens Enevoldsen, mens Verner Nielsen, Karl Ruben og Egil Hansen delte 4., 5. og 6. premie.

Den forrige danmarksmeester Gemzoe nådde ikke op i premierekken.

Berlin vant over Kjøbenhavn. 1ste påskedag spiltes i Kjøbenhavn den første bymatch i sjakk mellom Berlin og Kjøbenhavn. Berlin vant med 7½ points mot 2½ points.

De enkelte resultater var:

Kjøbenhavn:		Berlin:	
Erik Andersen ½	Ahues ½		
Dr. Krause .. ½	Sähmisch ½		
Gemzoe 0	Helling 1		
Ruben ½	Richter ½		
Cruusberg 1	Pahl 0		
Desler 0	Post 1		
Giersing 0	Schlage 1		
Enevoldsen .. 0	Koch 1		
Egil Hansen.. 0	Dührssen 1		
Steffensen ... 0	Wachter 1		
		2½	7½

Verdensmeesterskapet. Bogoljubow har nu deponert de 500 dollar, der sikrer ham fortrinsretten til å møte dr. Aljechin i en kamp om verdensmeesterskapet i 1929. Nu gjælder det bare om Bogoljubow kan få interesserte sjakkmeccener til å sette op de 10 000 dollar der skal til for at kampen skal gå i orden.

Vasa Schackklub, Stockholm, gjestet i påsken Göteborg. 1ste påskedag spilte Vasa mot «Schackklubben», Göteborg. Kampen blev uavgjort.

De enkelte resultater var:

Vasa:		«Schackklubben»	
G. Stoltz 0	O. Kinnmark.. 1		
E. Lundin .. 1	F. Dahlberg .. 0		
B. Börjesson.. ½	R. Olsson ½		
E. Dahlqvist.. 1	R. Forsberg .. 0		
M. Lindberg.. ½	R. Nilsson ½		
G. Wiman 0	E. Larsson 1		
		5	5

2den påskedag tapte Vasa mot Schacksällskapet Manhem, Göteborg, med 2½ mot 5½ points. Stoltz kunde ha holdt remis mot sverigesmeesteren Allan Nilsson, men tapte partiet. Han spilte i remis-stilling på gevinst og følgen uteblev ikke.

Resultatene blev følgende:

Vasa:		Schacksällskapet Manhem:	
G. Stoltz 0	Allan Nilsson 1		
E. Lundin ½	J. Rydén ½		
B. Börjesson.. 0	H. Westerberg 1		
E. Dahlqvist.. 1	W. Boman 0		
M. Lindberg.. 0	E. Lundgren .. 1		
G. Wiman 1	E. Skog 0		
		2½	5½

Sjakk i stormagasinet. Capablanca spilte forleden simultan mot kundene i Magasin Selfridge, London. Av 40 partier vant han 55, mens 5 blev remis.

Stockholmsmeesterskapet. 1 kampen om stockholmsmeesterskapet for 1929 var deltagerne opdelt i 2 grupper. Gruppevinderne skal spille stikkamp om meesterskapet. Begge grupper er ferdigspilt og resultatet blev:

Gruppe 1: 1. E. Lundin, Vasa, 2.—4. H. Jakobsson, Södra Schacksällskapet, Gust. Nyholm, Allmänna Schacksällskapet, og E. Eriksson, Västermalm.

Gruppe 2: 1. G. Magnusson, Södra Schacksällskapet, 2. G. Stoltz, Vasa, 3.—4. J. Björn, Västermalm, og Åke Sjöstam, Allmänna.

Gruppevinderne blev altså fjorårsmesteren Lundin og G. Magnusson.

Innlandet.

Oslo og omegns schakkrets avholdt kongress den 29. januar. Der blev besluttet at kretsmesterskapet i klasse A for 1928 ikke skulde utdeles. Mesterskapene i klasse B og C tilfalt henholdsvis Oslo Schakselskap og Schakklubben «Stjernen». Videre blev det besluttet å arrangere individuelt mesterskap i klasse A for 1929, mens der i klasse B og C skulde spilles lagkamper som tidligere.

Til styre for 1929 valgtes: R. Abrahamsen, Oslo Schakselskap, formann, H. Svendsen, Torshov Schakklub, viceformann, Walter Lund, Oslo Schakklub, sekretær, og til styremedlemmer Rolf Heiestad, Arbeidernes Schakklub «Odin», og Ingv. Dahl, «Stjernen».

Under Walter Lunds sykdom fungerer E. Afseth, Oslo Schakselskap, som sekretær og kasserer.

Oslo Schakselskaps høstturnering 1928. Resultatet av turneringen blev:

Mesterklassen:

1. Lars Haasted	9 points
2. A. M. Erichsen	8½ »
3. Jac. A. Brekke	8 »
4. A. Magnussen	7½ »
5. H. G. Hansen	7 »
6. Storm Herseth	6½ »

I mesterklassen var der knivskarp konkurranse. Lars Haasted vant foruten 1ste premie også 1ste aksje i en nylig opsatt vandrepokal og klubbmestertitlen. Bemerkelsesverdige er A. Magnussens gode plassering.

Første klasse:

1. H. Kongshavn	9½ points
2. Arne Krogdahl	8½ »
3.—4. Eug. M. Andresen	7 »
3.—4. S. Helmers	7 »
5.—6. Sig. E. Lund	6 »
5.—6. B. Eckblad	6 »

Annen klasse:

1. Stian Bech	7 points
2. S. Blomberg	6 »
3. E. Holth	4 »

Bech hadde kun seire og blir nok en spiller man må regne med i de høiere klasser.

Tredje klasse:

1.—2. Harald Eliassen	8 points
1.—2. Conrad Olsen	8 »
3. R. Witnæs	4½ »

Osломesterskapet. Den individuelle turnering om kretsmesterskapet for Oslo er begynt. Følgende spillere deltar:

Fra Oslo Schakselskap:

Tr. Aalheim,
O. Ellingbøe,
H. G. Hansen,
Storm Herseth,
E. Barca,
J. Saurén.

Fra Arbeidernes Schakklub «Odin»:

Jac. Brekke,
I. G. Askvig,
O. M. Olsen.

Fra Schakklubben «Stjernen»:

G. Marthinsen,
R. Lund.

Fra Oslo Schakklub:

Oscar Pedersen.

I B- og C-klassen spilles der lagkamper som før. I klasse B leder Oslo Schakselskap overlegent og bør vinne kretsmesterskapet. I klasse C står kampen mellom Grorud Schakklub og Oslo Schakselskap. Begge klubber har hittil bare seire og matchen mellom dem vil bli avgjørende.

Fredrikstad Schakselskap vant over Arbeidernes Schakklub Odin. I en pokalkamp i Fredrikstad vant Fredrikstad Schakselskap over Arbeidernes Schakklub Odin, Oslo, med 6 mot 2 points.

De enkelte resultater var:

«Odin»:		Fredrikstad:	
H. Solberg . . . ½	Erik Madsen . . ½		
I. G. Askvig . . ½	Sverre Madsen ½		
Rolf Heiestad . 0	Jacob Lund . . 1		
H. Myhre . . . 1	H. Andreassen 0		
Alfred Madsen 0	Th. Andreassen 1		
Joh. Larsen . . 0	Kjell Hegle . . 1		
N. C. Hansen 0	Th. Halvorsen 1		
H. Arnesen . . 0	R. Johansen . . 1		

2

6

Uttalelser om Norsk Schakblad:

«Norsk Schakblad» har en stor misjon å utføre til fremme av sjakklivet i Norge. Det var sørgelig at det gamle blad måtte gå inn. Jeg hilser det nye blad hjertelig velkommen.»

17.—4.—1929.

Olaf Smedal.

«Norsk Schakblad» har en betydningsfull oppgave i norsk sjakkliv.

Skulde bladet ophøre å utkomme, vilde det efterlate et tomrum, som ikke kan utfylles på annen måte. Derfor må sjakkspillerne stå sammen om bladet og iethvert fall pålegge sig den lille utgift som det koster å være abonnent. Skulde der i vårt land ikke finnes så mange interesserte sjakkspillere at bladet kan eksistere, fortjener sandelig ikke de likegyldige at enkeltinteresserte pålegger sig det betydelige arbeide som Schakbladet krever.

Jeg vil ønske at dette nye forsøk på å bringe bladet frem, må kronas med hell. Til syvende og sist vil kanskje det personlige initiativ vise sig å være det beste.

Jeg tar hatten av for enhver åndens og håndens arbeider, og de som kritiserer kan bare gå hen og gjøre det bedre.»

17.—4.—1929.

C. C. Christiansen.

«Det er en stor støtte for norsk sjakkliv at bladet kan fortsette å utkomme.

Vekten må først og fremst legges på å holde leserne a jour med nyheter vedrørende selve spillet, samtidig som det ikke må forsømmes å holde de forskjellige norske sjakkcentra gjensidig underrettet.

Jeg håper at norske sjakkvenner vil slutte en tett fylking om bladet og derved skaffe det grunnlag for vekst.

Lykke til!»

18.—4.—1929.

N. M. Nielsen.

Nordisk Skaktidende.

Det er med glede vi hilser Nordisk Skaktidendes gjenopståen. Det forlyder at bladet i den nærmeste fremtid vil utkomme med sitt første nummer, samtidig som det efter planen er meningen at det vil komme med 2 a 5 hefter årlig.

Initiativet til dette foretagende skyldes i første rekke grosserer Ludvig Collijn, Stockholm, som bragte planen frem til drøftelse under den nordiske turnering i aug. 1928 i Oslo, hvor de forskjellige nasjoner alle med begeistring sluttet sig til tanken. Det blir således den første frukt av de løfter man gav hverandre under den nordiske turnering og det vil være å håpe, at dette vil bidra til fremme av det nordiske samarbeide.

Skakbladet.

Vår danske kollega har i 1929 sitt 25-års-jubileum.

Bladet har som de andre nordiske sjakktidsskrifter hatt sine trengselsår.

Det er nu obligatorisk medlemsblad for Dansk Skak-Union.

Chefredaktør er for tiden den kjente danske sjakkspiller Gemzøe.

„Norsk Schakblad“s propagandareiser.

Fra forskjellige hold rundt i landet har vi fått henvendelse om å forsøke arrangert besøk av kjente Oslo-spillere.

Mange sjakk-klubber har ytret ønske om å få besøk av en god spiller dels for å spille simultankamper dels for å holde instruktive foredrag.

Dette kan især i Oslos nærhet lett la sig arrangere da reiseutgiftene er små og den tid som medgår gjør det til en overkommelig affære for de respektive spillere og klubber.

Vi vil anmode de interesserte klubber å tilskrive oss og skal vi da efter beste evne forsøke å etterkomme deres ønsker.