

TELEFON 26 579

AKERSGATEN 36  
OSLO

CIGARMAGASINET

FAVORIT A/S

J. Saurén — Harald Schönfeldt

TOBAK, CIGARER, CIGARET-  
TER, PIPER, SPILKORT M. M.

DAGBLADGAARDEN

TELEFON 26 579



Artista  
Prima Donna

**P. D. og Twilfit**

**Korsetter  
Korseletter  
Hofteholdere  
Bysteholdere  
Sportsbelter**

**Korsethuset A/S**

**Olav Trygvasons gt. 28**

Ny Tids gaard ret overfor Dagsp.

# NORSK SCHAKBLAD

ORGAN FOR NORSK SCHAKFORBUND

Nr. 6—8

Oktober 1928

9. aarg.

## Fotograf Ivan Benkow

Trondhjem

Kongens gt. 20 III (Dr. Bang's gård) Telf. 5028

Medlem av:  
NORSK SCHAKFORBUND

**Billig sjakkliteratur**

Et litet restoplag av **Sjakk-Revyen**  
1925 (alt det utkomne) selges for kr. 2.  
pr. ekspl. portofrit. Boks 246, T.hjem.

Norsk Schakblad — organ for Norsk Schakforbund — utkommer med 10 hefter årlig og koster kr. 6.— pr. årgang. Korrespondanse vedr. problemer sendes Th. C. Henriksen, Fredrikstad; all annen korrespondanse adresseres Norsk Schakblad, boks 246, Trondhjem.

A/S NIDAROS OG TRØNDELAGENS TRYKKERI — TRONDHJEM





Vi har flinke fagfolk,  
og De vil finde at det  
lønner sig at faa sko-  
tøi, galoger og raagum-  
misko reparert hos os.  
Henter og bringer.

**O. Stamnes** A S  
Telefon 3599 Bratørgaten

## Turneringssjema

(for partinoteringer)

kr. 2.50 for 100.

**NORSK SCHAKBLAD**  
Boks 246 — Trondhjem

## Schakdiplomer

21×30 cm., vakkert litografert  
i 2 farver.

Kr. 1.00 pr. stk. minst 10 stk.  
Brukes av ca. 25 norske klubber.

Forlang prøve!

**Bokhandler Erling Wold**  
DRAMMEN

*V*ort store lager av  
*schakbrikker og schakbretter anbefales.*

Almindelige schakbrikker, 6 størrelser,	fra kr. 2.25 til kr. 8.25 pr. spil
Internationale — 6 — —	3.50 — 11.00 —
Do. med bly og filt 6 — —	8.00 — 17.75 —

Reiseschak i flere størrelser og faconer.  
Schakbretter i alle størrelser og priser.

**N. W. DAMM & SØN**

ØVRE SLOTTSGATE 6, OSLO

Faaes ogsaa i

**KIOSKENES EKSPEDITION**

— TRONDHJEM —

# NORSK SCHAKBLAD

ORGAN FOR NORSK SCHAKFORBUND

Ansvarlig redaktør: *Olav R. Oversand*. Problemavdelingen ved *Th. C. Henriksen*

Nr. 6—8

Oktober 1928.

9. aarg.

## Nordisk Schakforbunds 11. Kongress og turnering i Oslo.

18.—26. august.

Denne turnering er den største nordiske som noen gang er holdt. Som bekjent holdtes forbundets første turnering i Gøteborg 1901, hvor J. Møller, Kjøbenhavn, vant første premie og blev nordisk mester. Den senere rekkefølge har vært: Kristiania 1903 (1. pr. J. Giersing, Kjøbenhavn), Stockholm 1905 (A. H. Pettersson, Stockholm), Kjøbenhavn 1907 (1. pr. i mesterklassen vant Leonhardt foran Maroczy og Schlechter, ny mester blev V. Sjøberg, Gøteborg), Gøteborg 1909 (1. pr. i mesterklassen Vidmar foran Leonhardt og Duras, ny mester blev J. Fridlitzius, Gøteborg), Stockholm 1912 (1. pr. i mesterklassen Aljechin, ny mester A. Larsson, Gøteborg), Kjøbenhavn 1916 (1. pr. i mesterklassen Johner, ny mester K. Berndtsson, Gøteborg), Kristiania 1917 (1. pr. Nyholm, ny mester J. Juhl, Kjøbenhavn), Gøteborg 1919 (1. og 2. pr. til deling Spielmann og Ant. Olsson, ny mester Allan Nilsson, Gøteborg), Gøteborg 1920 i forbindelse med Gøteborg Schacksällskaps 40-årsjubileum (ny mester Osk. Nilsson, Gøteborg), Kjøbenhavn 1924 (ny mester J. Petersen, Aalborg).

I årets turnering i Oslo deltok ikke mindre enn 65 spillere, derav var 16 fra Sverige, 3 fra Danmark (nr. 4 blev syk efter første runde og gikk ut), 2 fra Finland, og 1 fra Island, i det hele 22 utenlandske spillere, men som naturlig var, hovedmassen, 43 i tallet var fra Norge. Av disse var igjen 30 Oslo-spillere, 4 fra Drammen, 2 fra Bergen, og 1 hver fra Asker, Fredriksstad, Hamar, Kristiansand, Lena, Skien og Trondhjem.

Turneringen foregikk i Militære Samfunds lokaler. Arrangementet, som på en rosende måte blir omtalt i utlandets sjakk-presse, påhvilte Oslo Schakselskap. Til turneringskomité blev valgt Berndtsson, Sverige, Cruusberg, Danmark, og H. Opsahl, Norge. For å avvike turneringen i rette tid blev første runde i 1. klasse påbegynt allerede om formiddagen lørdag 18. august. I gruppe A blev følgende stormende parti spilt.

285. *Max Langes angrep*. S. Helmers—A. Cruusberg. 1. e4 e5. 2. Sf3 Se6, 3. Lc4 Sf6, 4. d4 ed, 5. 0—0 Le5, 6. e5 d5, 7. ef dc, 8. Te1† Le6, 9. Sg5 Dd5, 10. Sc3 Df5, 11. Se4 Lb6 (Hittil har partiet nøie fulgt en bok-variant, men med sitt siste trekk leder svart inn i en oplagt taps-



variant 11. — Lb6 er gjendrevet av Tschigorin. Det riktige trekk er Lf8, som fører til fordel for svart.), 12. fg Tg8, 13. g4 Dg6, 14. S×e6 fe, 15. Lg5 T×g7, 16. Sf6+ Kf8, 17. Df3 Tf7, 18. T×e6 Kg7, 19. Sh5+ Kf8, 20. Lh6+ Kg8, 21. T×g6+ hg, 22. Sf6+ Kh8, 23. Te1 d3, 24. cd cd, 25. Ld2 Kg7, 26. g5 Ld4, 27. Lc3 L×c3, 28. bc d2, 29. Td1 Td8, 30. Dh3 Th8, 31. Dg2 Td8, 32. Dh3 Th8, 33. De3 Td8, 34. T×d2 T×d2, 35. D×d2 Te7, 36. Df4 opgitt.

I samme gruppe blev også spilt følgende parti.

### 286. Avslått dronninggambit.

Åke Sjöstam, Stockholm.

1. d2—d4
2. c2—c4
3. Sb1—c3

Sort foretrekker en fredelig dronninggambit fremfor den skarpe og vågsommere fortsettelse 3. — Lb4, 4. Dc2, c5. I 1ste runde i en så lang turnering som denne undgår man gjerne risikable varianter.

4. Lc1—g5
5. e2—e3
6. Sg1—f3

Tillater sort å gå over i Cambrigde Springvarianten, som gir ham en del initiativ. I de senere partier i matchen Capablanca—Aljehin blev alltid spillet 6. a3 for å undgå denne variant.

6. ....
7. Sf3—d2

I de senere år har man her pleiet å spille 7. c×d. Denne variant er imidlertid i den aller siste tid kommet i miskreditt p. g. a. svaret 7. .... S×d5! og man er vendt tilbake til det gamle teksttrekk.

I et av sine gevinstpartier i matchen om verdensmesterskapet spilte Aljehin den av «Collijn» anbefalte fortsettelse 7. d×c. 8. L×f6, S×f6. 9. S×c4, Dc7. Denne variant skaffer imidlertid sort et så trangt spill at det ikke var tilrådelig å anvende den når man hadde så kort betenkningstid som i denne turnering (36 trekk på 2 timer).

Lars Hanssen, Trondhjem.

- Sg8—f6
- e7—e6
- d7—d5

Sort behøver imidlertid ikke å tillate fremstøtet av den hvite c-bonde, men kan spille 10. —c5 med fullt tilfredsstillende spill.

7. .... Lf8—b4

8. Lg5×f6
- Collijn anbefaler 8. Dc2, Se4, 9. Sd×e4, d×e, 10. Lh4! 0—0, 11. Le2, f5, 12. e5! med noe bedre spill for hvit.

Sort behøver imidlertid ikke å tillate fremstøtet av den hvite c-bonde, men kan spille 10. —c5 med fullt tilfredsstillende spill.

8. .... Sd7×f6
9. Dd1—c2 Sf6—e4
10. Sd2×e4 d5×e4
11. Lf1—e2

Her kommer 11. c5 fulgt av Lc4 ganske sterkt i betraktning.

11. .... 0—0
12. 0—0 f 7—f 5

I et parti mot H. G. Hansen i landsturneringen 1926 spilte jeg 12. — L×c3. Senere er jeg kommet til den anskuelse at løperen i denne stilling er sterkere enn den hvite springer, som ikke har noe riktig virkefelt. Svekkelsen av den hvite bondestilling ved byttet er uvesentlig.

13. Tf1—d1
- Derved viser hvit at det er hans mening å spille på dronningfløien.

13. .... Lb4—d6

Sort vil nu ikke tillate at hans løper blir innesperret ved c4—c5. Samtidig vil han invitere hvit til å forsøke et kongeangrep, derved vil nemlig tårntrekket f1—d1 bli unyttig.

14. c4—c5 (?)
- Hvit kan ikke motstå fristelsen. Han får — tilsynelatende — deplasert sorts

kongeløper og vanskeliggjort forbindelse mellom de sorte tårn. Det store aber er imidlertid at hvit blir svekket i centrum og derved får vanskeligheter ved senere å gjennomføre et spill på dronningfløien.

14. .... Ld6—b8!  
14. —Lc7 vilde lette spillet på dronningfløien, da sorts dronning kommer i klemme. Også 14. —e7 vilde være svakere enn teksttrekket, som har til hensikt å sette igjennem e6—e5 så snart som mulig.

15. Le2—c4 Kg8—h8
16. Dc2—e2 e6—e5
17. De2—h5 e5×d4
18. e3×d4

På dette trekk brukte hvit 40 minutter. Han måtte regne igjennem alle offervarianter etter 18. T×d4, og fant til slutt at de vilde lede til tap av materiell uten noen tilsvarende stillingsfordel. F. eks.: 18. T×d4, Le5! 19. S×e4!, g6! (ikke 19. — L×d4 for 20. Sg5, h6, 21. Dg6! h×g, 22. Dh5 matt). 20. Dg5, L×d4, 21. e×d, Dd8! fremtvinger dronningbytte med et sannsynligvis vunnet sluttspill.

18. .... Lc8—d7
19. Lc4—f7

For å fremtvinge en vesentlig svekkelse av den sorte kongestilling ved Lg6, h6, og samtidig isolere den sorte f-bonde kunstig.

19. .... Lb8—f4
- Parerer truselen og bringer løperen på nye sterke diagonaler, (c1—h6, senere a1—h8).

20. Sc3—e2 Lf4—h6
21. Se2—g3 Da5—d8

Efterat den hvite dronningfløi er lammet, kan sort gå over til kongeangrep under gunstige forhold: bonde-majoritet på kongefløien, løperpar, deplaserte hvite officerer. Hvit står nu til tap.

22. Lf7—b3
- På 22. d5, De7 med bondegevinst.

22. .... Dd8—e7  
Sorts plan går nu ut på å sette igjennem f5—f4 (ev. — f3) for å fremtvinge en svekkelse av hvits kongestilling. Hvit må søke å hindre bondefremstøtet.

23. Td1—e1 Ta8—e8
24. Dh5—e2

Før hvit forsøker å sprengre med f2—f3 må han trekke dronningen tilbake. På straks 24. f3 følger — Ld2, 25. Te2, g6, 26. Dh3, Lg 5! (truer dronninggevinst), 27. Sf1, f4, 28. g4, e3, 29. Sd2 (ellers kommer springeren aldri ut) — e×d!, 30. T×e7, T×e7, 31. Td1, Te2 og sort må vinne, den hvite dronning kommer ikke inn i spillet mer uten tårnoffer.

24. .... De7—g5
25. Lb3—c2 Ld7—e6
26. b2—b4 g7—g6

Truer samtidig å styrke kongeangrep ved Lg7 fulgt av h7—h5—h4, og å vinne bonden d4 ved Lg7, Td8, Df6. Hvit forsøker derfor å befri sig ved et litet offer.

27. Lc2×e4 Le6—d5
- Meget bedre enn å motta ofret straks.

28. f2—f3 f5×e4
29. f3×e4

Ved en totrekks manøvre får sort nu fremtvunget e4—e5. Dermed er gevinsten klar.

29. .... Tf8—f4
30. De2—d3 Dg5—e7!
31. e4—e5

Det eneste, hvis hvit ikke skal tape bonden.

31. .... Te8—f8
32. Sg3—e4 Tf4×e4
33. Te1×e4 Ld5×e4
34. Dd3×e4 De7—f7
35. De4—e2 Df7—f4
36. Opgitt.

(Noter av Lars Hanssen i Dagsposten.)



Kl. 7 lørdag eftermiddag holdtes kongressen, som avvikledes temmelig hurtig, da ingen saker forelå til debatt. Etterpå var det mottagelsesfest, hvor Norsk Schakforbunds president, herr direktør Olaf Smedal, og formannen i Oslo Schakselskap, herr direktør N. M. Nielsen, ønsket gjestene velkommen. Herr kandidat Krenzisky, Malmø, takket på disses vegne. Representantene fra Island og Finland fikk en særskilt hyldest fordi de hadde gjort kongressen den ære å møte. Velkomstfesten foregikk under den beste stemning med taler og musikk.

Søndag den 19. august begynte spillet i alle klasser. Og senere forløp turneringen programmessig uten nevneverdige mellomspill. Turneringsledelsen blir av utenlandspresen rost for sin upartiskhet og korrekthet. Tilslutningen av skuelystne var temmelig stor. Av utenlandske gjester merkedes blandt annet det islandske forbunds president herr Petur Zophoniasson, som daglig fulgte turneringens gang. Ved turneringens slutt kom også det svenske forbunds president herr Ludv. Collijn. Likeledes var den kjente leder av sjakk-spalten i Sydsvenska Dagbladet Snällposten herr kand. mag. S. Krenzisky, gøteborgeren Arvid Karlsson og stockholmeren Gösta-Sigurd Nyberg blandt tilskuerne. Det almindelige inntrykk er at turneringen var godt besatt, og at konkurransen var hård. Derav fulgte at der blev levert flere kvalitativt høitstående partier. Det er meget å beklage at Danmark var så fåtallig representert, og det må betegnes som en stor skuffelse at ingen av de mestre der på andre hold med så megen bravur har kjempet for Danebrogs ære på sjakkbrettet, kunde finne leilighet til å delta i Oslo. Martin Andersson skriver i Hvar 8 Dag: «Vad Danmark beträffar så var det anmärkningsvärd att ingen dansk anmält sig till mästarteklassen, och till första klassen endast en. Det ser nästan ut som en demonstration, vad nu anledningen kan vara.»

I mesterklassens første runde blev seier innhøstet av Christoffersen, Karlin og Rasmusson mot henholdsvis H. G. Hansen, Olsson og Erichsen; Berndtsson remis mot Stoltz. Partiet Rasmusson—Erichsen blev den hele tid fulgt med stor opmerksomhet, likeså partiet Karlin—Olsson, hvori Karlin spilte meget sterkt, og vant ved en smukk avslutning.

### 287. Indisk aapning.

H. C. Christoffersen.	H. G. Hansen.	ser sig snart å være meget sterk og	
Hvit.	Sort.	hjelper godt med i hvits senere angrep.	
1. d2—d4	Sg8—f6	8. d4—d5	e6+d5
2. Sg1—f3	e7—e6	9. c4+d5	Sc6—b8
3. c2—c4	b7—b6	10. Sf3—d4	a7—a6
4. g2—g3	Lc8—b7	For å hindre springeren fra å komme til b5. Men trekket betyr tempo-	
5. Lf1—g2	d7—d6	tap som senere følges av flere, og	
6. Sb1—c3	Lf8—e7	imens fortsetter hvit sin angrepsut-	
7. Dd1—c2	Sb8—c6?	vikling.	
Bedre var Sb8—d7. Teksttrekket		11. 0—0	
gir straks hvit anledning til et frem-		Sb8—d7	
støt med d-bonden; bonden på d5 vi-			

12. Sd4—f5	0—0
13. Lc1—g5	Ta8—b8
14. Ta1—d1	b6—b5
På 14. —, Sf6+d5 følger 15. Sf5+e7+ Sd5+e7, 16. Lg2+b7 Tb8+b7,	
17. Dc2—e4.	
15. Td1—d4	g7—g6
Det viser sig snart at dette trekk svekker den sorte kongefløi, men en bedre fortsettelse er ikke lett å finne.	
16. Sf5+e7+	Dd8+e7
17. Td4—e4!	De7—d8
18. Te4—f4!	h7—h6
Sort er nødt til å gi bonden p. g. a. truselen Sc3—e4.	
19. Lg5+h6	Sf6—h5
20. Tf4—h4	Tf8—e8
21. f2—f4	Sh5—g7
22. e2—e4	Sd7—f8
23. f4—f5	Dd8—f6

24. Dc2—d2	Sf8—h7
25. Th4—g4!	
Vinner ennu en bonde.	
25. — —	g6—g5
26. Lh6+g5	Sh7+g5
27. Tg4+g5	Te8—e5
28. Tg5—g4	Kg8—f8
29. Tg4—h4!	
Truer med Th4—h6 hvis sort kongesøker å undslippe over e7.	
29. — —	Sg7—e8
30. Tf4—h6	Df6—g7
31. f5—f6	Dg7—g8
32. Dd2—f4	Te5—g5
33. Df4—h4	Tg5—g4
34. Dh4—h3	Lb7—c8
35. Th6—h8	Tg4—g6
36. Dh3—h7	Opgitt.

(Morgenbladet).

### 288. Engelsk parti.

Birger Rasmusson.	A. M. Erichsen.
1. c2—c4	Sg8—f6
2. Sb1—c3	e7—e6
3. g2—g3	b7—b6
4. Lf1—g2	Sb8—c6
5. Sg1—f3	Lc8—b7
6. 0—0	Lf8—b4
7. Dd1—c2	Lb4×c3

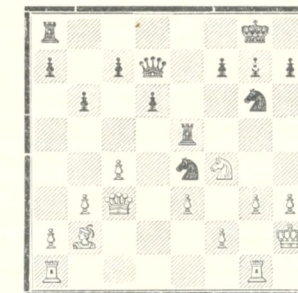
Svart avbytter sin uvirksomme kongeløper; bedre var dog 0—0. Løperen hadde senere eventuelt stått gunstig på f8.

8. Dc2×c3	0—0
9. d2—d3	d7—d6
10. b2—b3	e6—e5
11. Lc1—b2	Tf8—e8
12. e2—e3	Sc6—e7
13. h2—h3	Se7—g6
14. Sf3—h4	— —
Solidere hadde Kh2 vært.	
14. — —	Lb7×g2
15. Sh4×g2	Dd8—d7
16. Kg1—h2	e5—e4
Et risikabelt fremstøt. Visselig får	
svart det sterke punkt e5; men hvit	

har den store diagonal og trykker generende på punktet g7.

17. d3×e4 Te8×e4  
18. Sg2—f4 Te4—e5  
Svart kan naturligvis ikke slå på f4; for efter g×f4 og tårnfordobling på g-linjen kommer hvit i avgjørende fordel.

19. Tf1—g1	Sf6—e4
------------	--------



20. Dc3—d3! — —  
Her ser Dc2 naturligst ut; men teksttrekket er betydelig skarpere. Hvit tilbyr bondeoffer, som svart, der er i tidsnød, ikke våger å anta. På



20. — S×f2 kunde fortsettelsen være blitt: 21. Df1 S×f4, 22. g×f4 Th5, 23. T×g7† Kf8, 24. Dg2 Te8, 25. Tg3 Sd3 (Se4, 26. Tg8† osv.), 26. Lf6 og svart blir matt. Eller 24. — D×h3† 25. D×h3 S×h3, 26. Kg3 Te8, 27. Te1 Te6, 28. Tg4 og svart vil ikke kunne undgå materielt tap.

20. — — Se4—g5  
21. g3—g4 — —  
Nødvendig for å parere matt-truslen.

21. — — Sg5—f3+  
22. Kh2—g3 Sf3×g1  
23. Sf4×g6 f7×g6  
For sluttspillet hadde h×g6 vært en nyansse bedre. På Tg5 vinner hvit tilslutt kvaliteten tilbake med godt spill.

24. Lb2×e5 — —

Nu innsees betydningen av hvits 20. trekk. Da dronningen henger, vinner hvit et viktig tempo, som avgjør partiet.

24. — — Dd7—e6  
25. Ta1×g1 d6×e5  
26. Tg1—d1 Ta8—f8  
27. Dd3—d5† Dc6×d5  
28. Td1×d5 e5—e4  
29. Td5—e5 Tf8—d8

En bonde er tapt og dermed partiet. Resten er teknikk.

30. Te5×e4 Td8—d2  
31. Te4—e7 Td2×a2  
32. Te7×c7 g6—g5  
33. b3—b4 Ta2—a4  
34. b4—b5 a7—a5?  
35. c4—c5! Opgitt.

(Noter av B. Rasmusson i Skakbladet).

Samme dag spiltes 2. og 3. runde i 1. klasse, 1. runde i 2. og 3. klasse. I klasse I A har Lundin overtatt ledelsen med 2½, i B Karlsson med 1½ og 1 hengeparti.

Mandag den 20. spiltes 2. og 3. runde i mesterklassen, 4. runde i 1. klasse, 2. og 3. runde i 2. klasse og 2. runde i 3. klasse. I mesterklassen vant Berndtsson følgende av svart vakkert spilte parti.

### 289. Uregelmessig åpning.

H. G. Hansen. K. Berndtsson.  
1. e2—e3 — —

Dette åpningssystem stammer fra hollenderen van Krulyz.

1. — — e7—e5  
Før blev her ofte svart med f7—f5.

2. d2—d4 e5—e4  
3. Sb1—d2 d7—d5  
4. c2—c4 c7—c6  
5. Sg1—e2 Lf8—d6  
6. Se2—c3 Sg8—f6  
7. c4×d5 e6×d5  
8. Lf1—b5† Sb8—c6  
9. Sd2—f1 — —

Hensikten er å utvikle Lc1 og støt-te kongestillingen.

9. — — 0—0  
10. Sf1—g3 Lc8—e6

11. Lc1—d2 Sf6—g4  
12. Lb5—e2 — —

Hverken 0—0 eller h2—h3 kunde spilles. På det første fulgte Dh4! og på det annet S×f2!

12. — — f7—f5  
13. Le2×g4 f5×g4  
14. Dd1—b3 Sc6—a5  
15. Db3—c2 Ta8—c8  
16. 0—0 Dd8—h4  
17. Dc2—d1 Sa5—c4  
18. Sc3—b5 Ld6—b8  
19. Ld2—b4 Tf8—f6

Her var kanskje Tf5 bedre, men teksttrekket er dog tilstrekkelig. Hvit var i stor tidsnød, og svart forserte.

20. Lb4—e7 Tc8—f8!

Truer såvel S×e3 som g7—g5. Det siste for å spille Tf6—h6.

21. b2—b3 Sc4×e3!

22. Le7×f6 — —

Tvungent dersom hvit vil opnå materiell overvekt.

22. — — Tf8×f6

23. f2×e3 — —

Hvit har nu et tårn mere, men svarts angrep er overmektig.

23. — — Tf6—h6

24. Kg1—f2 — —

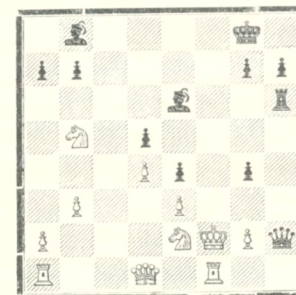
Om nu Tf4 så D×h2†, 25. Kf2 L×f4, 26. c×f4 e3† og vinner.

24. — — Dh4×h2

25. Sg3—e2 — —

Om Sh1 så Tf6†, 26. Ke1 T×f1† osv.

Hvit forsvarer sig utmerket når man tenker på den store tidsvang som han befant sig i.



25. — — Th6—h3!

Sikkerlig den beste og mest taktiske fortsettelse. Svart vilde ikke inn-

late sig på den tilsynelatende gode fortsettelse 25. — Dh4†, 26. g3 L×g3†, 27. S×g3 Dh2†, 28. Ke1 D×g3†, 29. Kd2 da efter Th2† kongen slipper ut på c3.

26. Ta1—c1 — —

Hvit måtte trekke lynsnart.

26. — — Lb8—g3+!

27. Se2×g3 Dh2×g3+

28. Kf2—g1 — —

Ke2 D×e3 matt.

28. — — Dg3×e3+

29. Tf1—f2 g4—g3

30. Tc1—c2 Le6—g1

31. Dd1—e2 — —

På D×g4 hadde fulgt Th1†, 32. K×h1 De1† og matt. Med det fra

estetisk synspunkt ikke uefne teksttrekk legges nu en felle. Om nemlig

31. — L×e2 så Tc8 matt. Det eneste tenkbare var imidlertid 31. Dd2, hvor-

på hadde fulgt g×f2†, 32. D×f2 D×f2, 33. K×f2 (T×f2 e3 eventuelt fulgt av e2 osv.) e3†, 34. Kg1 e2 etc.

I og med teksttrekket fikk svart nu leilighet til å virkeliggjøre den

mattsetning som det 30. trekk var planlagt med.

31. — — Th3—h1+!

32. Kg1×h1 De3—h6+

33. Kh1—g1 Dh6—h2+

34. Kg1—f1 Dh2—h1 matt.

Anmerkninger av B—n i Schackvärlden.

Ledelsen ligger foreløbig hos Berndtsson med 2½. Mens stillingen i 1. klasse B er helt uklar, står Lundin irendeles i spissen i gruppe A, nu med 3. point. Han vant denne dag nedenstående flotte parti.

### 290. Wienerparti.

Hvit:  
Lars Hanssen,  
Trondhjem.

1. e2—e4  
2. Sb1—c3  
3. f2—f4

Sort:  
E. Lundin,  
Stockholm.

e7—e5  
Sb8—c6  
e5×f4

4. Sg1—f3 Sg8—f6  
En usedvanlig fortsettelse. Vanligvis spilles her 4. — g7—g5.

5. d2—d4  
Hvit fører spillet over i en variant av mottatt kongegambit som hittil



har vært regnet som tilfredsstillende, men som efter dette parti sannsynligvis må legges på hyllen. Med 5. Lc4 kunde partiet komme ut i ganske ukjent farvann med farer for begge parter. En chanserik variant for hvit kunde da fremkomme: 5. — Lb4, 6. d3 d5, 7. e×d S×d, 8. 0—0! S×c3, 9. b×c L×c3, 10. La3 med voldsomt angrep for det ofrede materiell.

5. .... d7—d5  
6. e4×d5

På 6. e5 følger — Sh5 og sort holder bonden uten særlige vanskeligheter.

6. .... Sf6×d5  
7. Se3×d5 Dd8×d5  
8. Lc1×f4 Lc8—g4  
9. Lf1—e2

Collijn anbefalte her 9. L×c7 Kd7, 10. Lg3 Te8T, 11. Kf2 med fullt tilfredsstillende stilling og plus-bonde. Sort spiller imidlertid istedetfor Kd7 bedre 9. — Tc8 og får overlegent spill med trykk på punktene c2 og d4. Denne variant hadde jeg hatt i et korrespondanseparti og valgte derfor teksttrekket, som først er spilt i et matchparti Tchigorin—dr. Tarrasch.

9. .... 0—0—0  
10. c2—c3

Hittil er partiet identisk med det foran citerte matchparti, hvor det fulgte 10. — Ld6, 11. L×d6, D×d6 med likt spill. Lundin spilte imidlertid meget sterkere.

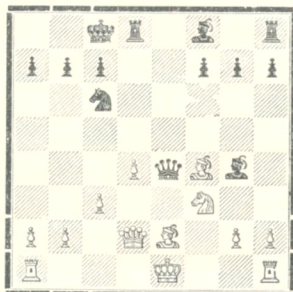
10. .... Dd5—e4!

Tirsdag den 21. spiltes 4. runde i mesterklassen, 5. og 6. runde i 1. klasse, 4. runde i 2. klasse, og 3. runde i 3. klasse. I mesterklassen vant Berndtsson mot Haastad, Hansen mot Erichsen, av hengepartier vant Stoltz mot Rasmusson, Christoffersen mot Haastad, Ståhlberg mot Erichsen. Berndtsson er fremdeles den førende med 3½ point, fulgt av Stoltz med 3 og Ståhlberg med 2½. I 1. kl. B har Myhre med 3½ point arbeidet sig ½ point foran de andre. I gruppe A holder Lundin hårdnakket på ledelsen. Han har nu 5½. I 5. runde spilte han nedenstående vinstparti:

Truer løperen på f4, truer å hindre hvits rokade ved Te8, truer eventuelt L×f3, og innebærer dessuten enda en trusel, som hvit overser.

11. Dd1—d2

Tilsynelatende det eneste naturlige trekk, det dekker løperen og forbereder den lange rokade.



Det kommer imidlertid et lyn fra klar himmel:

11. .... Td8×d4!!

Dette forbløffende offer var av det smukkeste som blev prestert i turneringen. Hvad enten hvit tar imot det eller spiller 12. Dc1, er hans stilling ødelagt.

12. Sf3×d4 Sc6×d4  
13. c3×d4

Også spillet efter 13. 0—0 S×e2† er utsiktsløst for hvit.

13. .... Lf8—b4  
14. Ke1—f2 Lb4×d2

og hvit gav op efter et par trekk.

(Noter av Lars Hanssen i Dagsposten).

## 291. Uregelmessig.

E. Lundin, Stockholm.  
1. e2—e4  
2. d2—d4  
3. Lf1—d3  
4. Sg1—f3

Frank Dahlberg, Gøteborg.  
e7—e6  
b7—b6  
Lc8—b7  
c7—c5

Ved trekkomstilling er det nu blitt siciliansk.

5. 0—0 c5×d4  
6. Sf3×d4 Sb8—c6  
7. Lc1—e3 Sg8—f6  
8. Sb1—c3 Ta8—c8

Her skulde først og fremst skjedd Lc7 for snart å komme til rokade eller avbytte på d4.

9. Sd4×c6 d7×c6

Nu stenges linjene for både tårnet og løperen. Det naturlige var L×c6.

10. Kg1—h1 Lf8—d6  
11. f2—f4 Ld6—b8  
12. e4—e5 Sf6—d5  
13. Sc3×d5 Dd8×d5?

Igjen en strategisk feil.

14. Dd1—g4 g7—g6

Svart har utviklet sig dårlig, og hvit

har allerede gode angrepschanser, blottet som kongefløien er for alt forsvaret.

15. Le3—f2 Lb8—c7  
16. Tf1—d1 Dd5—a5  
17. Dg4—h3 Da5—b4  
18. Dh3—h6 Db4—f8  
19. Dh6—h3 Lc7—d8  
20. Ld3—e4 Df8—b4?

Det kommende offer lå i luften, og svart kunde ennu forhindre det med De7 osv., men stillingen er fortvilt.

21. Le4×g6† f7×g6  
22. Td1—d6 0—0  
23. Td6—d7 Tf8—f7  
24. Dh3×e6 Db4×f4  
25. Td7×b7 Tc8—c7

På D×f2 følger T×f7, D×f7, D×c8 osv.

26. Lf2—g3 Df4—f5  
27. De6×f5 Tf7×f5  
28. Tb7—b8 Tf5—f8  
29. e5—e6 Tc7—g7  
30. Lg3—e5 Opgitt.

(Hvar 8 Dag.)

Onsdag 22. spiltes 5. og 6. runde i mesterklassen, 7. runde i 1. klasse, 5. og 6. runde i 2. klasse og 4. runde i 3. klasse. I 1. kl. A er Lundin først med 6½ point, halvannet point foran den nærmestfølgende, og i gruppe B har Karlsson tatt teten med 4½. I mesterklassen har de norske spillere hittil hatt motbør, men denne dag synes vinden å ha vendt sig. I 5. runde vant Haastad mot Rasmusson, Berndtsson mot Karlin, Olsson mot Erichsen og Christoffersen nedenstående parti mot Ståhlberg:

## 292. Budapestforsvaret.

H. C. Christoffersen. G. Ståhlberg.  
1. d2—d4 Sg8—f6  
2. c2—c4 e7—e5  
3. d4×e5 Sf6—g4  
4. e2—e4 d7—d6  
5. e5×d6 Lf8×d6  
6. Lf1—e2 h7—h5

7. Sg1—f3 Sb8—c6  
8. Sb1—c3 Lc8—e6  
9. h2—h3 Sg4—e5  
10. Sf3×e5 Sc6×e5  
11. Lc1—e3 — —

Utmerket spillet av hvit, som truer med 12. c5. Derfor måtte svart avslutte sig til å slå bonden c4.

Dr. Tartakower spilte 6. — f5 mot Capablanca i Kissingeturneringen. Teksttrekket synes heller ikke å kunne redde svarts spill.

11. — — Se5×c4  
12. Le2×c4 Le6×c4  
13. Dd1—d4 Lc4—e6



14. Dd4×g7	Ke8—d7	20. Dc3×c7+	Kb7—a6
Skjønt svart ofret bonde for angrep,		21. Kc1—b1	Th8—g8
tvinges hans konge allerede til å begi		22. Dc7—c3	Le6—f5+
sig på reise.		23. Kb1—a1	Ta8—c8
15. 0—0—0	Kd7—c8	24. Dc3—c7	— —
16. Sc3—b5	b7—b6	Hvit finner alltid de sterkeste trekk.	
17. Dg7—c3	Kc8—b7	24. — —	Tc8—a8
18. e4—e5	— —	25. Dc7—c4	De8—c8
Dette kunde ha skjedd allerede i		26. Sb5—c7+	Ka6—b7
16. trekk.		27. Td1—c1	Lf5—d7
18. — —	Dd8—e8	28. Dc4—d5+	Opgitt.
19. a2—a4	Ld6—e7	(Sydsvenska Dagbladet Snällposten.)	

Berndtsson er fremdeles den førende med 4 point og et hengeparti, etterfulgt av Stoltz og Christoffersen med hver 3 point og to hengepartier. I 5. runde vant han følgende parti:

293. Wiener-parti. K. Berndtsson—O. Karlin. 1. e4 e5, 2. Sc3 Sf6, 3. Sf3 Sc6, 4. d4 ed, 5. S×d4 Lb4, 6. S×c6 bc, 7. Ld3 d5, 8. ed cd, 9. 0—0 0—0, 10. Lg5 c6, 11. Df3 Le7, 12. Tael Te8, 13. Dg3 Le6, 14. Dh4 h6, 15. L×h6 Sg4, 16. Lg5 L×g5, 17. Dh7+ Kf8, 18. Dh8+ Ke7, 19. D×g7 Kd6, 20. Dd4 f5, 21. h3 Sh6, 22. De5+ Kd7, 23. Sa4 De7, 24. b4 Sf7, 25. Dc3 Df6, 26. Sc5+ Kd6, 27. Da3 Ld2, 28. b5 Dc3, 29. Se4+. Opgitt.

Torsdag 23. spiltes 7. runde i mesterklassen, 8. og 9. runde i 1. klasse, 7. runde i 2. klasse og 5. runde i 3. klasse. I mesterklassen vant Christoffersen mot Rasmusson, Erichsen mot Karlin, Stoltz mot Haastad, og Ståhlberg mot Berndtsson. Dette var Berndtssons eneste tapsparti.

294. Uregelmessig. A. M. Erichsen—O. Karlin. 1. e3 d5, 2. f4 g6, 3. c4 d4, 4. e4 c5, 5. Sf3 Sc6, 6. d3 Lg7, 7. Le2 e6, 8. 0—0 Sge7, 9. Ld2 0—0, 10. g4 f6, 11. Sa3 b6, 12. Tf2 Dd7, 13. Tg2 Lb7, 14. De1 a5, 15. Dg3 e5, 16. f5 g5, 17. L×g5 fg, 18. S×g5 Sd8, 19. Dh4 h6, 20. Sf3 Sf7, 21. g5 S×g5, 22. T×g5 S×f5, 23. T×f5 T×f5, 24. ef D×f5, 25. Tf1 e4, 26. Se1 De5, 27. Dg3 De7, 28. Lh5 Tf8, 29. T×f8 D×f8, 30. Sb5 De7, 31. Sd6 ed, 32. Sf5 Df6, 33. S×g7 d2, 34. Se6+ Kh7, 35. Dc7+ Kh8, 36. Db8+ Kh7, 37. D×b7+ Kh8, 38. Dc8+ Kh7, 39. Dd7+ Kh8, 40. De8+ Kh7, 41. Sg2 Df5, 42. Lg6+ D×g6, 43. Sf8+ Kg7, 44. D×g6+ K×f8, 45. D×h6+ Opgitt.

I et hengeparti fra tredje runde vant H. G. Hansen følgende parti:

295. Engelskparti. B. A. Rasmusson—H. G. Hansen. 1. c4 Sf6, 2. Sc3 g6, 3. d4 Lf7, 4. Sf3 d6, 5. e4 Lg4, 6. h3 L×f3, 7. D×f3 Sc6, 8. Le3 0—0, 9. a3 a6, 10. Dd1 e6, 11. Le2 Sd7, 12. 0—0 e5, 13. de de, 14. Dd2 Sd4, 15. Tad1 Sc5, 16. b4 Se6, 17. c5 Dh4, 18. Kh2 c6, 19. g3 De7, 20. Dc1 a5, 21. Lc4 Sf3+, 22. Kg2 Sed4, 23. Se2 ab, 24. ab Ta4, 25. L×d4 S×d4, 26. Db1 b6, 27. S×d4 ed, 28. Lb3 Ta7, 29. Tc1 Tb8, 30. f4 Tab7, 31. e5 bc, 32. f5 D×e5, 33. T×c5 Dd6, 34. fg T×b4, 35. gf+ Kh8, 36. Th5 h6, 37. Tf3 c5, 38. Dd1 c4, 39. La4 Tb2+, 40. Tf2 T×f2+, 41. K×f2 Tb2+, 42. Kf3 Df6+, 43. Ke4 De6+, 44. Kf3 De3+, Opgitt.

Stillingen er nu den at Berndtsson med sine 4½ og 1 hengeparti kan bli forbiseilt av Stoltz som har 4 og to hengepartier og Christoffersen med 4 og et hengeparti. — I 1. kl. A blir Lundins forsprang stadig større, han har nu 8½, mens næst beste, Storm Herseth, har 6½. I gruppe B er det 6 mann som kan gjøre sig forhåpninger om førsteplassen. I 9. runde blev spilt nedenstående parti:

### 296. Dronninggambit.

G. Mårtensen.	Gösta Johansson.	16. — —	De7—f6
1. d2—d4	e7—e6	17. Sf3—e1	
2. c2—c4	Lf8—b4+	Hvit spiller for passivt og følger	
3. Sb1—c3	Sg8—f6	ingen bestemt plan.	
4. Dd1—c2	Sb8—c6	17 — —	Sh7—g5
5. Sg1—f3	d7—d6	18. Ld2×g5	Df6×g5
6. Lc1—g5	Dd8—e7	19. Kh1—h2	Sh5—f4
7. e2—e4	e6—e5	20. Ld3—f1	f7—f5
Svart har i det hele tatt hatt ringe		21. g2—g3	f5×e4
vanskeligheter ved å utvikle sig. Hans		Svart beslutter sig helt djervt å ofre	
springer drives visselig hjem til b8,		brikke for angrep.	
men til gjengjeld truer den senere med		22. g3×f4	Dg5×f4+
å besette feltet c5.		23. Kh2—g1	Df4—g5+
8. d4—d5	Lb4×c3+	24. Kg1—h2	Dg5—h4
Svart kan naturligvis vente med		25. Tb1—b2	Tf8—f5
dette trekk til hvit har rokert.		26. Se1—g2	Dh4×h3+
På den annen side bør han ei, som		En ubehagelig overraskelse for	
så ofte skjer, ofre tempoet a3, da svart		hvit. Dronningen kan ikke slæes på	
i alle fall ikke har noget bedre trekk		grunn av matten 27. K×h3 Th5+ ef-	
til sin rådighet enn avbytte på c3.		terfulgt av Th3+. Spiller hvit 26. Lg2,	
9. Dc2×c3	Sc6—b8	kan svart fortsette angrepet med	
10. Lf1—d3	Sb8—d7	Df4+ etterfulgt av Tg5 eller Th5, alt	
11. b2—b4	0—0	ettersom hvits konge går til g1 eller	
12. 0—0	h7—h6	hi.	
13. Lg5—d2	Sf6—h7	27. Kh2—g1	Tf5—h5
14. h2—h3	Sd7—f6	28. f2—f3	e4×f3
15. Tf1—b1	Sf6—h5	Opgitt.	
16. Dc3—c2	— —	(Sydsvenska Dagbladet Snällposten.)	
Rettet mot f7—f5.			

Fredag den 24. spiltes 8. runde i mesterklassen, 10. runde i 1. klasse, 8. runde i 2. klasse og 6. runde i 3. klasse. Dette var en ordentlig festdag for H. G. Hansen. For det første vant han mot Haastad, og dernæst kunde han levere inn til turneringsledelsen følgende to vinst-partier, det første hengeparti fra 7. runde, det annet hengeparti fra 5. runde.

296. Indisk. H. G. Hansen — A. Olsson. 1. d4 Sf6, 2. c4 e6, 3. Lg5 c5, 4. d5 ed, 5. cd Db6, 6. Lxf6 Dxf6, 7. Sc3 d6, 8. e3, Le7, 9. Sf3 0—0, 10. Dc2 a6, 11. Ld3 Dh6, 12. a4 Lg4, 13. a5 Sd7, 14. Le2 Kh8,



15. Da4 Lxf3, 16. Dxe7 Lxe2, 17. Dxe2 Ld3, 18. Ta4 c4, 19. h4 f6. 20. Dxd6 Tfe8, 21. Th3 Tad8, 22. Dc5 f5, 23. Tb4 f4, 24. Txb7 Dg6. 25. Tf3 fe, 26. Txe3 Dxc2, 27. Te—e7 Dh1†, 28. Kd2 Dxh4, 29. De3 Tf8, 30. Tf7 h6, 31. Dg3 Dxc3, 32. fg Tx7, 33. Txf7 Tb8, 34. Sa4! Kg8, 35. Tf4! Tb4, 36. d6 g5, 37. d7 Tb8, 38. Td4 Td8, 39. Sc5 Lf5, 40. g4 Lxd7, 41. T×d7. Opgitt.

### 297. Siciliansk parti.

G. Stoltz, H. G. Hansen,  
Stockholm. Oslo.  
1. e2—e4 c7—c5  
2. Sg1—f3 Sg8—f6

Et trekk som egentlig skriver sig fra Nimzowitsch, men som spesielt Rubinstein med fordel har anvendt i en rekke turneringer. Spillet får en viss likhet med Aljechins åpningstrekk (1. e2—e4 Sg8—f6, 2. e4—e5 Sf6—d5), og hvit svarer også her med

3. e4—e5 — —

Hvorvidt 3. Sb1—c3 er bedre er det vanskelig å dømme om på et så tidlig stadium av spillet, men hvits bondestilling har lett for å bli utsatt etter de videre fremrykninger av bønderne.

3. — — Sf6—d5  
4. Sb1—c3 Sd5—c7

På det vanlige 4. e7—e6 følger 5. Sc3×d5 e6×d5, d. d2—d4, med påfølgende g2—g3 og løperutvikling over g2, og hvit synes å få en god stilling. Teksttrekket er en nyhet, et riktig patenttrekk, som gir den rutinerte svenske mesterspiller noe å grunne over.

5. d2—d4 c5×d4  
6. Sf3×d4 Sb8—c6  
7. Sd4×c6 b7×c6  
8. Lc1—g5? — —

Originalt, men ikke godt. Hvit burde heller ha fortsatt sin utvikling og stillet sig avventende for å se hvad motstanderen aktet å gjøre.

8. — — Sc7—e6!  
9. Lg5—e3 Dd8—a5  
10. Lf1—d3 Ta8—b8!

Sort har tydeligvis klart for sig de svake punkter i hvits stilling.

11. Dd1—c1 — —

På 11. Ta1—b1 følger Tb8×b2.

11. — — Da5×e5

12. 0—0 De5—a5

13. a2—a3 g7—g6

14. f2—f4 f7—f5

15. g2—g4 — —

Hvit står en bonde underlegen, uten synlig utsikt til å komme inn på den fiendtlige stilling, og griper nu som siste utvei til et hazardiøst angrep. Sort lar sig imidlertid ikke overrumple, men besvarer motstanderens angrepstrekk koldblodig og sikkert.

15. — — Lf8—g7

16. g4×f5 g6×f5

17. b2—b4 Da5—c7

18. Dc1—e1 Th8—g8

19. Kg1—h1 c6—c5

20. Sc3—d5 Lc8—b7

Hvits spill synes nu redningsløst fortapt. Han har imidlertid i reserve et genialt svartrekk som foreløbig klarer vanskelighetene, riktignok på bekostning av en kvalitet.

21. Ld3—e4! Lb7×d5

22. Le4×d5 Lg7×a1

23. De1×a1 c5×b4

24. Tf1—g1 Ke8—f7

25. Tg1×g8 Tb8×g8

26. Da1—d1 Dc7—c3

27. Le3—d4 Dc3—h3

28. a3×b4 Kf7—f8

29. Ld4×a7 Se6×f4

30. La7—g1 — —

Sort truet med 30. Tg8—g2 etterfulgt av Sf4—e2.

30. — — Tg8—g2!

Får nu sort i neste trekk anledning

til å spille 31. Sf4—e2, er naturligvis hvit fortapt.

31. Dd1—a1 — —

Et interessant mottrekk! Dronningen «peker» ganske uhyggelig både mot h8 og a8.

31. — — Tg2×g1!

Dette motoffer befrir sort fra alle vanskeligheter, og sikrer ham et vundet sluttspill.

32. Kh1×g1 — —

Hvis dronningen slår følger naturligvis 32. Sf4×d5.

32. — — Dh3—e3†

33. Kg1—h1 Sf4×d5

34. Da1—a8† Kf8—g7

35. Da8×d5 De3—c1†

36. Kh1—g2 Dc1×c2†

37. Kg2—g3 Dc2—c3†

38. Kg3—f2 Dc3×b4

39. Dd5×f5 Db4—b6†

40. Kf2—e2 Db6—e6

Opgitt.

(Morgenbladet.)

Berndtsson beholder fremdeles ledelsen med 5½ point og 1 hengeparti, fulgt hakk i hel av Hansen og Stoltz med hver 5½ og Christoffersen og Ståhlberg med hver 5 point. Det er således ikke mindre enn 5 mann som på turneringens siste dag kan gjøre sig håp om førstepremien.

I 1. klasse B blev følgende parti spilt.

### 298. Spansk parti.

G. Christiansen, E. G. Gilfer,  
Oslo. Reykjavik.

1. e2—e4 e7—e5

2. Sg1—f3 Sb8—c6

3. Lf1—b5 a7—a6

4. Lb5—a4 Sg8—f6

5. 0—0 Sf6×e4

6. Tf1—e1 Se4—c5

7. La4×c6 d7×c6

8. Sf3×e5 Lf8—e7

9. d2—d4 Sc5—e6

I betraktning kom Sc5—d7.

10. Lc1—e3 0—0

11. Sb1—c3 f7—f6

Den følgende fremrykning av f-bonden leder ikke til noget, og bidrar kun til å svekke sorts kongestilling. Bedre var 11. Le7—g5.

12. Se5—f3 f6—f5

13. Dd1—d3 Kg8—h8

14. Ta1—d1 f5—f4

15. Le3—c1 Le7—b4

16. Te1—e5 g7—g6

Svekker naturligvis kongestillingen ytterligere, men sort har ellers ikke nogen god parade mot det truende Te5—h5.

17. Dd3—c4 — —

Innledning til en interessant angrepsplan. Hvit tvinger den sorte løper til å bytte på c3, han slår tilbake med b-bonden, og får ved fremrykning av d- og c-bonden sin løper plassert på b2, hvor den inntar en dominerende diagonalstilling.

17. — — Lb4×c3

18. b2×c3 Se6—g7

19. Td1—e1 Sg7—f5

20. d4—d5 c6×d5

21. Dc4×f4! Dd8—d6

22. c3—c4 d5×c4

23. Lc1—b2 Sf5—g7

24. Df4×e4 Lc8—f5

25. Te5—e7 Tf8—f6

Et fortvilet offer, men Tf8—g8 er ennu dårligere på grunn av 26. Dc4—f7.

26. Dc4×c7 Ta8—g8

27. Te7×g7! Opgitt.

Efter 27. Tg8×g7 vilde følge 28. Dc7×d6 Tf6×d6, 29. Te1—e8 matt. Et av hvit kraftig gjennomført parti.

(Morgenbladet.)



Lørdag spiltes som turneringens siste dag de gjenstående runder. I mesterklassen tapte Hansen mot Karlin, Stoltz vant mot Christoffersen, mens Ståhlberg fikk remis mot Rasmussen Haastad, der hadde spilt med litet hell hele turneringen igjennem, kunde denne siste dag glede sig ved følgende vinstparti:

### 299. Budapestter gambit.

Anton Olsson, Stockholm.	L. Haastad, Oslo.	20. c4×b5	a5—a4!
1. d2—d4	Sg8—f6	For å hindre at springeren efter c6×b5, 21. Sc3×b5 Dc7—b6, 22. a3—a4 skal få en uinntagelig stilling på b5.	
2. c2—c4	e7—e5	21. e4—e5	c6×b5
3. d4×e5	— —	22. Sc3×b5	Dc7—c6
I denne typiske angrepsgambit duer ikke forsiktig avventende trekk som		Sikrere var Dc7—b6, men sort regner med at hvit ikke kan motstå fristelsen til å annektere bonden på d6.	
3. Sg1—f3 eller e2—e3.	Sf6—g4	23. Sb5×d6	Lc5×a3!
3. — —	— —	2. Dd3×a3	Tb8—b3
4. e2—e4	— —	25. Sd6—f5	— —
Alle forsøk på å hevde den vundne bonden har vist sig å slå feil for hvit. Dr. Tarrasch har i sin tid foreslått		Det er klart at 25. Da3—a2 ikke er å anbefale. Med tekstrekket håper hvit å få dronningen tilbake efter Sf5—e7†, men overser helt sorts følgende bindingstrekk.	
4. e5—e6, hvorpå d7×e6 er angitt som beste svar.	Sg4×e5	25. — —	Dc6—g6
4. — —	Se5—c6	26. Da3—e7	Dg6×f5†
5. f2—f4	— —	27. Kb1—a2	Tb3—b7
Bedre enn Se5—g6.		28. Td1—d2	a4—a3
6. Sb1—c3	Lf8—c5	29. b2—b4	h7—h6
7. Sg1—f3	0—0	30. Th1—d1	Df5×f4!
8. Lc1—d2	Tf8—e8	31. Td2—c2	— —
9. a2—a3	a7—a5	Springeren kan ikke slåes p. g. a.	
10. Dd1—c2	d7—d6	31. .... Df4—c4†.	
11. 0—0—0	Lc8—g4	31. — —	Df4×e5
12. Sc3—b5	Sb8—d7	32. Tc2—e2	De5—b5
13. Lf1—d3	Lg4×f3	33. Te2—c2	Db5—a4
14. g2×f3	Sc6—b4!	34. De7—d6	— —
15. Dc2—b1	— —	Til slutt en kraftig «buk», men partiet står ikke til å redde.	
Å slå springeren er ikke godt. Sort får den åpne a-linje, og vinner offiseren tilbake efter c7—c6.		34. — —	Db4×c2†
15. — —	c7—c6	Opgitt.	
16. Sb5—c3	Sb4×d3†	(Morgenbladet.)	
17. Db1×d3	Dd8—c7		
18. Kc1—b1	Te8—b8		
19. Ld2—c1	b7—b5		

De siste kamper levertes søndag den 26. Det blev da spilt to partier. Det ene var Berndtssons hengeparti mot Erichsen fra siste runde, Berndtsson vant partiet og fikk dermed første premie udelt. Det annet var et stikkparti mellem Kinnmark og G. Johansson om

mestertittelen i klasse 1, gruppe B. Partiet sluttet som remis, hvorfor en senere stikk-kamp vil bli arrangert.

De enkelte spilleres turneringsresultater vil fremgå av tabellene. Av de mere fremtredende utenlandske spillere har Lars Hanssen i Dagsposten gitt følgende karakteristikk:

For dem som ikke hadde anledning til å være tilstede ved den store dyst, vil det sikkert være av interesse å få endel av spillerne karakterisert ved noen pennestrøk. Vi begynner med mesterklassen, og tar spillerne efter deres resultat i turneringen.

Om 1ste-premie-taker Karl Berndtsson, Gøteborg, uttaler direktør N. M. Nielsen i sin tale ved avslutningsfesten, at Berndtsson alltid fikk ham til å minnes Frødings ord: «Våran prost er rund som en ost». Berndtsson er en meget fet, jovial herre. Han er redaktør av det svenske tidsskrift «Schackvärlden». Han kom til turneringen med en utmerket trening, idet han nettop hadde vært med i sjakkolympiaden i Haag. Berndtsson er angrepsspiller, han føler sig først riktig i sitt ess, når stillingen er innviklet og diverse officerer «henger» på begge sider.

Under avslutningsfesten viste han sig som en stor humorist. I sin tale for ikke-premietagerne takket han med utsøkt høflighet disse, fordi de hadde skaffet ham 1ste premie ved å motta hans «tvilsomme ofre» og ikke gjendrive hans «usunde partianlegg» (ordene i anførselstegn er hentet fra svenske referater fra turneringen).

Stockholmeren G. Stoltz, som tok 2nen premie, er en ung mann på et par og tyve år, meget livlig og sympatisk. Også han var i utmerket form, han hadde vært med i olympiaden og dessuten trenet i 6 uker med stormester Bogoljubow i Triberg. Stoltz må nærmest karakteriseres som angrepsspiller, men viste en egenskap, som angrepsspillere flest mangler, nemlig en beundringsverdig seighet i forsvaret av trykkede stillinger.

3dje og 4de premie delte Gideon Ståhlberg, Gøteborg, og H. G. Hansen, Oslo. Ståhlberg var en ung svensk student. Eiendommelig for ham var hans forkjærlighet for gambitspill, han laget gambit ut av hvilken som helst åpning. — Vår egen «H. G.» vil være så kjent at det er overflødig å skrive noe om ham. Det samme er tilfellet med 5te premietager, nordmannen H. C. Christoffersen.

O. Karlin, Malmø, var blottende ung, og en meget interessant spiller. Typisk for ham var at han forandret spillemåte hver dag. Den ene dag kunde han sitte og spille langsomt posisjonsspill, den neste dag brukte han storsleggen i en vill gambit. Mot H. C. Christoffersen leverte han i en tilsynelatende helt blokert stilling en rekke ganske forbløffende bondeofre, som åpnet stillingen og ga ham avgjørende fordel.

Finnen B. A. Rasmusson var en mann i 30 års alderen. Han fordyppet sig helt i sitt parti, rørte sig ikke fra brettet. En av hans mesterkolleger sa, at han så ut som om han vilde krype op på brettet, så intenst arbeidet han med stillingen.

Svensken Anton Olsson har Nimzowitsch treffende sammenlignet med en gammel jesuiterpater. Han er en mann i 50 års alderen, mager,



med skarpe trekk, spiss nese og hornbriller. Hans spillemåte er noe for akademisk, det synes som om han ikke riktig har kunnet innrette sig efter den nyere spillopfatning.

Om klassens to siste, nordmennene Lars Haastad og A. M. Erichsen, kan det sies at Haastad neppe hørte hjemme i en så sterk klasse; A. M. Erichsen spilte derimot langt under sin vanlige form, var synlig nervøs og leverte ukorrekte ofre i en flerhet av sine partier.

Iste premievinner i 1ste klasse gr. A., den nye nordiske mester E. Lundin, Stockholm, var et meget interessant bekjentskap. Han var ganske ung, i 24 års alderen. Hans teoretiske kunnskaper var imponerende, samtidig hadde han selvstendige meninger om mange åpninger. Lundin hørte til de meget få sjakkspillere, som har samme natur, når de spiller sort, som når de spiller hvitt. Som hvitt åpnet han med e2 — e4, som sort svarte han på e2 — e4 ved e7 — e5.

Stockholmeren Åke Sjøstam, som delte 3dje og 4de premie, var også en meget sterk spiller. Mot Lundin tapte han på «bukk». Han hadde en livlig fantasi, og kunde levere ganske nette ofre.

Finnen Th. Gauffin var en meget seig og koldblodig spiller. Like som sin landsmann i mesterklassen gikk han helt op i sitt parti, og satt og tenkte med ansiktet næsten helt ned i brettet. Når motstanderen vilde ta sig en tur rundt i spillelokalene, mens Gauffin tenkte, mumlet denne ofte en bemerkning om «Förbaskad trafik!»

Dansken Cruusberg var sikkert også en meget dyktig spiller, men han led meget under den korte betenkningstid og var i tidsnød i svært mange partier.

Gøteborgeren Dahlberg, medredaktør av «Schackvärlden», svensk mester i 1927, var en hyggelig og rolig kar, som ikke syntes å være riktig i form under denne turnering. Hans bykamerat G. Strøm hadde for litet teoretisk skolering og kom derfor ofte temmelig tidlig i tapsstilling. Hans yndlingsåpning var 1. g 2 — g 4!

I B-gruppen festet man sig særlig ved Olav Kinnmark, Gøteborg, som er en usedvanlig kraftig angrepsspiller. Han var også fenomenal i lyn-partier.

Helsingborgeren Gösta Johansson, som delte 1ste og 2nen premie med Kinnmark, var en rolig og forsiktig spiller med god posisjonsfølelse. Han var så å si autodidakt innen sjakkspillet, idet han bare sjelden hadde hatt anledning til å spille med sterke motstandere. Under avslutningsfesten blev det oplyst at Svenska Schackförbundet hadde påtatt sig å arrangere en stikk-kamp mellom G. Johansson og Kinnmark om titelen av nordisk mester.

Oscar Carlsson, Stockholm, som delte 3dje og 4de premie, var en utpreget posisjonsspiller.

Isendingen E. G. Gilfer hadde litet ved sig som minnet om de gamle nordmenn, både i sprog og i utseende var han nærmest dansk. Han spilte rolig og omhyggelig.

Stockholmeren Nils Johansson yndet den lette lekende angrepsstil, men rendte ofte hodet mot veggen. Han hadde ingen remisser.

\*

Søndag formiddag var kongressdeltagerne innbudt til en biltur med en rekke privatbiler, som interesserte medlemmer hadde stillet til disposisjon. Om aftenen holdtes avslutningsfest i militære samsfunnds lokaler. Ved festen presiderte direktør Nielsen, og L. Haasted var ceremonimester. Herr Nielsen holdt en tale for de nordiske landsrepresentanter, og uttalte tilfredshet med den store tilslutning turneringene hadde fått. Herr Ludv. Collijn takket på gjestenes vegne. Herr Smedal hyllet i en følgende tale den nylig avdøde norske sjakkvenn, oberstløytnant S. A. Vaages minne. Derefter fulgte en lang rekke taler. Tilslutt kom så premieutdelingen.

Som avslutning på det hele spiltes en lynturnering med omtrent 70 deltagere. 1. premie vant Kinnmark, 2. pr. Stoltz, 3. pr. N. Johansson, 4. pr. Dahlberg og 5. pr. L. Haasted.

### Mesterklassen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Sum	Premie
1. Karl Berndtsson, S.	—	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	1	7	I
2. G. Stoltz, S.	1/2	—	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	6 1/2	II
3. H. G. Hansen, N.	0	1	—	1/2	0	0	1	1	1	1	5 1/2	III—IV
4. Gideon Ståhlberg, S.	1	1/2	1/2	—	0	1/2	1/2	1	1/2	1	5 1/2	III—IV
5. H. C. Christoffersen, N.	0	0	1	1	—	0	1	0	1	1	5	V
6. O. Karlin, S.	0	0	1	1/2	1	—	1/2	1	1/2	0	4 1/2	
7. Birger A. Rasmusson, F.	1/2	0	0	1/2	0	1/2	—	1/2	1	1	4	
8. Anton Olsson, S.	0	1/2	0	0	1	0	1/2	—	0	1	3	
9. Lars Haasted, N.	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	—	1/2	2 1/2	
10. A. M. Erichsen, N.	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	—	1 1/2	

D = Danmark, F = Finland, I = Island, S = Sverige, N = Norge.

### Første Klasse, gruppe A.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Sum	Premie
1. E. Lundin, S.	—	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	9	I
2. Storm Herseth, N.	1	—	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8 1/2	II
3. Lars Hanssen, N.	0	1	—	1	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1	8	III—IV
4. Åke Sjøstam, S.	0	1/2	0	—	1	1	1	1/2	1	1	1	1	8	III—IV
5. Thorsten Gauffin, F.	1/2	1/2	1/2	0	—	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	7	V
6. A. Cruusberg, D.	0	1/2	0	0	1/2	—	0	1/2	1	1	1	1	5 1/2	VI
7. Svein Helmers, N.	0	0	1/2	0	0	1	—	1/2	0	1/2	1	1	4 1/2	
8. Erik Madsen, N.	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	—	0	1	1/2	1	4 1/2	
9. Frank Dahlberg, S.	0	0	0	0	0	0	1	1	—	0	1	1	4	
10. Gustav Strøm, S.	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	—	1	0	3	
11. H. Holth, N.	0	0	1	0	1/2	0	0	1/2	0	0	—	0	2	
12. J. Saurén, N.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	—	2	



## Første Klasse, gruppe B.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Sum	Premie
1. Gösta Johansson, S.		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$6\frac{1}{2}$	I—II
2. Olav Kinnmark, S.	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	$6\frac{1}{2}$	I—II
3. Georg Christiansen, N.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	1	1	1	0	0	1	1	0	6	III—IV
4. Oscar Karlsson, S.	$\frac{1}{2}$	1	0	—	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	0	6	III—IV
5. Eggert G. Gilfer, I.	$\frac{1}{2}$	1	0	0	—	1	0	1	0	1	1	$5\frac{1}{2}$	V
6. Erling Myhre, N.	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	—	1	0	1	1	1	5	VI
7. Rolf Thunold, N.	1	0	1	$\frac{1}{2}$	1	0	—	0	$\frac{1}{2}$	0	1	5	VI
8. Konrad Salbu, N.	$\frac{1}{2}$	0	1	0	0	1	1	—	0	0	1	$4\frac{1}{2}$	
9. Sigurd Heistad, N.	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	—	0	1	4	
10. Nils Johansson, S.	0	0	0	0	0	0	1	1	1	—	0	3	
11. G. Martinsen	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	—	3	

## Annen Klasse, gruppe A.

	1	2	3	4	5	6	7	8	Sum	Premie
1. O. M. Olsen, Oslo		$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$5\frac{1}{2}$	I—II
2. H. Opsahl, Oslo	$\frac{1}{2}$	—	1	1	0	1	1	1	$5\frac{1}{2}$	I—II
3. Harald Hansen, Skien	0	0	—	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$4\frac{1}{2}$	III
4. Chr. Pettersen, Drammen	$\frac{1}{2}$	0	0	—	$\frac{1}{2}$	1	1	1	4	IV
5. John Collet, Danmark	0	1	0	$\frac{1}{2}$	—	0	$\frac{1}{2}$	1	3	
6. A. Magnussen, Oslo	0	0	0	0	1	—	1	$\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	
7. A. Stenseth, Oslo	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	—	$\frac{1}{2}$	2	
8. Arvid Svensson, Sverige	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	1	

## Annen Klasse, gruppe B.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sum	Premie
1. Herman Dahl, Ø. Toten		$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	6	I
2. R. Abrahamsen, Oslo	$\frac{1}{2}$	—	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$5\frac{1}{2}$	II—III
3. Nils O. Friberg, Sverige	0	1	—	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$5\frac{1}{2}$	II—III
4. Hartvig Nielsen, Danmark	0	0	1	—	0	1	1	1	1	5	IV
5. Arne Krogdahl, Oslo	0	$\frac{1}{2}$	0	1	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$4\frac{1}{2}$	V
6. Eiv. R. Rustad, Hamar	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	—	1	1	1	4	
7. R. Opsahl, Oslo	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	
8. J. Brun-Sollie, Oslo	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	1	
9. Joh. Haagaas, Oslo	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	1	

## Annen Klasse, gruppe C.

	1	2	3	4	5	6	7	8	Sum	Premie
1. I. G. Askvig, Oslo		1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$6\frac{1}{2}$	I
2. R. Lund, Oslo	0	—	0	1	1	1	1	1	5	II
3. N. O. Haugen, Drammen	0	1	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	4	III—IV
4. Harald Myhre, Oslo	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	—	1	1	0	1	4	III—IV
5. Aage Buraas, Oslo,	0	0	$\frac{1}{2}$	0	—	$\frac{1}{2}$	1	1	3	
6. O. Randem, Oslo	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	1	$2\frac{1}{2}$	
7. L. Laursen, Danmark	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	—	0	2	
8. Erich Hartmann, Drammen	0	0	0	0	0	0	1	—	1	

## Tredje Klasse

	1	2	3	4	5	6	7	Sum	Premie	
1. Sverre Lund, Oslo		—	1	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	I
2. Conr. Olsen, Oslo	0	—	1	1	1	$\frac{1}{2}$	0	$3\frac{1}{2}$	II	
3. Henrik Arnesen, Oslo	1	0	—	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	3	III—IV	
4. Lars Østenstad, Asker	0	0	1	—	1	0	1	3	III—IV	
5. Norman Sars, Kristiansand	0	0	$\frac{1}{2}$	0	—	1	1	$2\frac{1}{2}$		
6. Jens Torgalsen, Oslo	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	—	1	$2\frac{1}{2}$		
7. Erling Hansen, Oslo	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	0	0	—	2		

Norsk Schakforbunds  
13. kongress

blev holdt i Oslo den 18. august kl. 17, umiddelbart foran det nordiske kongressmøte. Av den opleste årsberetning fremgikk at styret i det forløpne år har avholdt en rekke styremøter, hvori de utenbys medlemmer dog ikke hadde hatt anledning til å møte. De saker som særlig hadde beskjeftiget styret har tildels vært av økonomisk art. Styret har hatt oppmerksomheten henvendt på Norsk Schakblad. Tiltross for anstrengelser fra redaktørens side, er det imidlertid ikke lykkedes å skaffe bladet så mange betalende abonnenter at der blir balance i regnskapet. Driften vil derimot vise et betydelig underskudd. Styret frembar gjennom årsberetningen en takk til redaktøren for hans arbeid, og overlot til kongressen å bestemme hvad der skal foretas med Norsk Schakblad. En annen sak styret har arbeidet med er den nordiske turnering i Oslo. Norsk Schakforbund fremholdt for de to andre forbund at turneringen burde begrenses til medlemmer av forbundet, således at man undgikk de uforholdsmessig store utgifter, som det var forbundet med å innkalle internasjonale mesterspillere. Dette syn på spørsmålet blev bifalt såvel fra svensk som fra dansk side. Arrangementet med turneringen blev overtatt av Osle Schakselskap med et bidrag av forbundet stort kr. 2300.—.

Til Verdenssjakkforbundets kongress i Haag hadde ingen norsk spiller meldt sig, hvortil vel årsaken må søkes i den nordiske turnering i Oslo. Meddelelsen om at deltagerne i lagkonkurransen vilde få fri forpleining under opholdet i Holland kom i siste øieblikk. Hadde denne meddelelse kommet før, vilde det nok ha øket utsiktene for en norsk deltagelse.

Av det fra redaktøren innsendte regnskap for Norsk Schakblad fremgikk at for driftsåret 1927 har forbundet måttet dekke et underskudd på 925 kroner. Denne deficit er dog betydelig bedret ved at Oslo Schakselskap senere har ydet et bidrag stort kr. 250.— for angjeldende driftsår, så det egentlige underskudd således blir 675 kroner.

Til årsberetning og regnskap, som blev vedtatt, knytter der sig en livlig debatt, hvorefter man besluttet at forbundets organ senest skal opphøre innen utgangen av inneværende år.



Ved valgene blev direktør Olaf Smedal gjenvalgt som president, til vicepresident valgtes H. C. Christoffersen (ny), til sekretær doktor Storm Herseth (ny), og kasserer H. Opsahl, alle fra Oslo. Øvrige styremedlemmer blev M. Lystad, Bergen, B. Hårsaker, Trondhjem, P. Pedersen, Larvik, med M. Breistein, Bergen, J. Torgalsen og H. Eckblad, Oslo, som suppleanter.

Næste års turnering og kongress blev besluttet avholdt i Drammen i august måned, dersom Drammens Schakklub er villig til å overta arrangementet av turneringen, hvis ikke, skal turneringen avholdes i Oslo.

## Sluttspillet og sluttspillstudier

Ved E. Jürgens.

### VII.

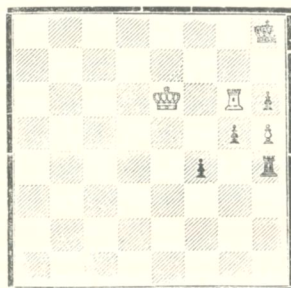
Til slutt i denne artikkel endel utvalgte studier av Selesnieff og i næste og siste artikkel av den geniale Rinck.

Om A. Selesnieff og hans studier uttaler dr. Emanuel Lasker i forordet til «35 sluttspillstudier av Selesnieff» bl. a. følgende: «Mester A. Selesnieff er ikke blott en praktisk spiller av fremragende styrke, som var istand til i Berlinerturneringen 1919 mellom Bogoljubov, Reti og Spielmann å tilkjempe sig den annen pris uten å tape ett parti, hans rang som komponist er ikke mindre høi. Det er mig et ærefullt hverv å kunne overgi hans studier til den tyske sjakkverden. De vidner om selvstendighet og den strengeste selvkritikk. Han hviler ikke før den ham foresvevende idé kommer til uttrykk på en fullkommen måte. Ingen av hans tanker er banale, og med sin uhyre kjærlighet til kunsten har han gjort sitt ytterste for å finne de rette midler til å ikklæde tankene form. — På grunn av krigstiden er utstyret enkelt og prunkløst. Denne boks pryde er dens indre verd.»

De følgende studier av Selesnieff, vil bekrefte riktigheten av verdensmesterens dom.

#### Nr. 1.

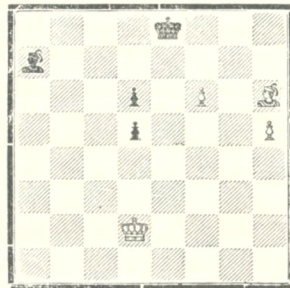
Hvit: Kc6, Tg6, Bh5  
Sort: Kh8, Th4, Bf4, g5, h6



Hvit vinner.

#### Nr. 2.

Hvit: Kd2, Lh6, Bf6, h5  
Sort: Ke8, La7, Bd6, d5



#### Nr. 1.

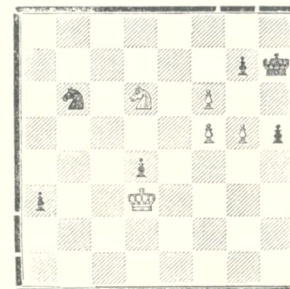
1. Ke6—f7 Th4—h5  
På Th1 eller f3 følger Th6 matt, og på 1. — Kb7, 2. Tg7†, Kh8, 3. Kg6 o.s.v.  
2. Tg6—g8† Kh8—h7  
3. Tg8—g7† Kh7—h8  
4. Kf7—g6 g5—g4  
5. Tg7—a7 Th5—g5†  
6. Kg6×h6 g4—g3  
På 7. — Tg5—g8 følger 7. Ta7—h7 matt.  
7. Kh6×g5 g3—g2  
8. Ta7—a1 f4—f3  
9. Kg5—g6 og vinner.  
9. Kg5—h6 fører etter 9. — Kh8—g8 kun til remis.

#### Nr. 2.

1. Lh6—g7 Ke8—f7  
2. h5—h6 Kf7—g6  
På 2. — Kg8 følger 3. Lh8!  
3. Lg7—h8 La7—b6  
Eller Lf2. På 3. — Ld4 følger 4. f7 og vinner. På 3. — d4 følger 4. h7, d5, 5. f7, Lc5, 6. Ld4: Lb4†, 7. Lc3 og vinner.  
4. h6—h7 Lb6—d8  
5. f6—f7 Ld8—g5†  
Hvis 5. — Ld8—c7 så 6. Lh8—f6: og vinner.  
6. K likegyldig Lg5—h6  
7. Lh8—g7! Kg6×g7  
8. f7—f8D† og vinner.

#### Nr. 3.

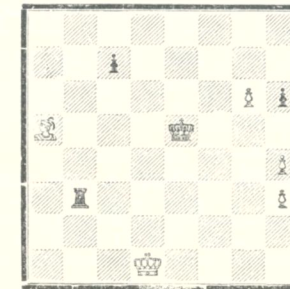
Hvit: Kd3, Sd6, Bf5, f6, g5  
Sort: Kh7, Sb6, Ba3, d4, g7, h5



Hvit vinner.

#### Nr. 4.

Hvit: Kd1, La5, Bg6, h4, h3  
Sort: Ke5, Tb3, Bc7, h6



#### Nr. 3.

1. f6—f7  
På g5—g6†? følger 1. — Kh7—g8, 2. f6—f7†, Kg8—f8 og vinner.  
1. . . . . Sb6—d7  
2. g5—g6† Kh7—h8  
Om 2. — Kh7—h6 så 3. f7—f8 (D e! T) Sd7×f8, 4. Sd6—f7 matt.  
3. Sd6—c8 a3—a2  
4. f5—f6 a2—a1D  
På 4. — g7×f6 følger 5. g6—g7† og på 4. — Sd7—e5†, 5. Kd3—e4, Se5×g6, 6. f6×g7† og vinner.  
5. f6×g7 matt.

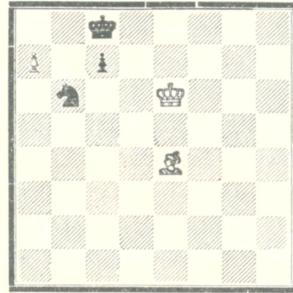
#### Nr. 4.

1. g6—g7 Tb3—b1†  
(1. — Tb8 el. g3, 2. Lc7:† og vinner  
1. — Td3†, 2. Ke1, Td8, 3. Lc7:† og vinner.)  
2. Kd1—e2 Tb1—g1  
3. Kc2—f2 Tg1—g6  
4. h4—h5 Tg6—g5  
5. La5—d2 Tg5×g7  
6. Ld2—c3† og vinner tårnet.



## Nr. 5.

Hvit: Ke6, Le3, Ba7  
Sort: Kc8, Sb6, Bc7



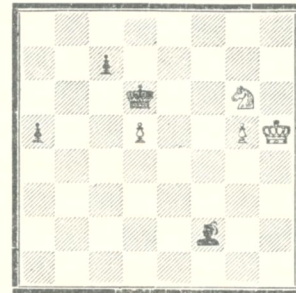
Hvit vinner.

## Nr. 5.

1. Le4—c6                      Kc8—d8  
2. Ke6—f5  
Om 2. Kf6 (f7) for på 2. — Kc8 å spille 3. Ke7 og få trekkvangstilling, så 2. — Sc8, 3. a8D (T) patt. På 2. Ke5 følger 2. — Ke7 og sort har opposisjon.  
2. . . . .                      Kd8—e7  
3. Kf5—e5                      Ke7—f7  
4. Ke5—d4                      Kf7—e6  
5. Kd4—c5 og vinner.  
F. eks. 5. — Ke7, 6. Lf3, Kd7, 7. Lg4† Ke7, 8. Kc6, Kd8, 9. Kb7 og vinner.

## Nr. 6.

Hvit: Kh5, Sg6, Bd5, g5  
Sort: Kd6, Lf2, Ba5, c7



Hvit gjør remis.

## Nr. 6.

1. Sg6—e5                      Kd6×e5  
På 1. — Ld4 følger 2. Sc4†, på 1. — Kd5: 2. g6, Ke6, 3. g7 o.s.v.  
2. g5—g6                      Ke5—f6  
3. d5—d6  
Om 3. Kh6? så 3. — Ld4, 4. d6, Ke6 o.s.v.  
3. . . . .                      c7×d6  
4. Kh5—h6                      Lf2—d4  
5. g6—g7                      Kf6—f7  
6. Kh6—h7                      Ld4×g7 patt.

## Bogoljubow vant Berlinerturneringen.

I den nettop avholdte stormesterturnering i Berlin seiret verdensmesterskapskandidaten Bogoljubow, kun ½ pt. foran Sämisch, som i år befinner sig i glimrende form. Man var allerede før turneringens begynnelse klar over at kampen om 1ste prisen («Der Preis der Stadt Berlin») kom til å stå mellom disse to mestre. Rivalene møttes allerede i 2nen runde, og Sämisch som vant partiet, tok således straks ledelsen, som han beholdt like til næst siste runde, da han tapte sitt skjebnesvangre parti mot Johner. Det kan i forbindelsen nevnes at det er hans første tap i 5 påhverandre følgende turneringer, nemlig Gieszen, Trenczin—Teplitz, Dortmund, Brünn og Berlin; først i sitt 46de spilte turneringsparti måtte han notere sig tap. Ja, i sannhet en halsbrekkende ydelse! Østerrikeren Grünfeld og sydslaveren

Kostitsch delte 3dje og 4de pris. Den første nyder som bekjent stor anseelse som teoretiker, og hans spill har, muligens som følge av hans store teoretiske kunnskaper, ofte et tørt preg. Det motsatte kan imidlertid sies om den fantasifulle sydslaver. 5te og 6te pris tilfalt berlinerne Richter, List og Ahues, samt den i Berlin boende schweizer Johner. Den unge Berlinermeister Kurt Richter må regnes som en av de beste kombinasjons- og angrepsspillere som overhodet lever. Hans aggressive spillemåte, som har meget tilfelles med Spielmanns, er i våre dager ganske enestående. Hans manglende turneringsrutine forhindret ham dog fra en bedre plassering; han leverte imidlertid turneringens vakreste partier (hans parti mot Ahues). Ahues og List skaffet sig den plassering som var dem fortjent, hvilket Johner ikke gjorde. Denne fikk en særlig uheldig start; han arbeidet sig dog opover med en energi som er denne mester egen. Uplisert blev Helling, Rotenstein, Steiner og von Holzhausen. Helling's seire over mestre som Richter, List, Ahues og Kostitsch kaster et forsonende skjær over denne gode spillers resultat. Rotenstein kunde imidlertid intet mere makte i denne konkurransen. Av Steiner kunde man vel ha ventet sig noe mer, men det faktum at han ikke lenger hører blandt stormestrenes rekke, forklarer delvis hans resultat. Den sympatiske adelsmann von Holzhausen lot sig tappert slå.

Prisutdelingen foregikk i nærvær av formennene i Berliner Schachverband og Freie Schachvereinigung Berlin, samt endel innbudne. Formannen i B. S., hr. Post, holdt en slående tale, som blev besvart av 1ste-pristageren Bogoljubow. Pristagerne blev hjertelig hyllet av det begeistrede publikum, og spesielt mottok Sämisch kraftig og langvarig bifall.

### Ragnar Opsahl.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Sum	Premie
1. Bogoljubow	—	0 ½	½	½	1	1 ½	1	1	1	1	1	1	8 ½	I
2. Sämisch	1	—	½	½	½	0 ½	1	1	1	1	1	1	8	II
3. Grünfeld	½	½	—	1 ½	½	1	0	1	0	1 ½	1	1	6 ½	III—IV
4. Kostitsch	½	½	0	—	½	1 ½	1	0 ½	1	1	1	1	6 ½	V—VI
5. Ahues	0	½	½	½	—	1	1	0	0 ½	1 ½	1	1	5 ½	V—VI
6. Johner	0	1	½	0	0	—	0 ½	1	1	½	1	1	5 ½	III—IV
7. List	½	½	0	½	0	1	—	0	0	1	1	1	5 ½	V—VI
8. Richter	0	0	1	0	1 ½	1	—	0	1	1	0	0	5 ½	V—VI
9. Helling	0	0	0	1	1	0	1	1	—	0	0 ½	0	4 ½	
10. Rostenstein	0	0	1 ½	½	0	0	0	1	—	0	1	0	4	
11. Steiner	0	0	0	0	0 ½	0	0	1	1	—	1	0	3 ½	
12. v.Holzhausen	0	0	½	0 ½	0	0	1 ½	0	0	—	0	0	2 ½	

### Spansk.

Spilt i 10. runde.			
Kurt Richter.	Karl Ahues.	3. Lf1—b5	a7—a6
1. e2—e4	e7—e5	4. Lb5—a4	Sg8—f6
2. Sg1—f3	Sb8—c6	5. 0—0	Lf8—e7
		6. d2—d4	—



Vanligere er den rolige fortsettelse Te1, der også gjelder som godt. Men i turneringskamper kan man ofte opnå chanser ved at man overrasker motstanderen med en sjelden spilt variant. Meget ofte formår denne ikke i øieblikket å huske den rette fortsettelse, eller han formoder en ham ukjent analyse og undgår med hensikt den like vei.

6. — —

0—0

Uvant, om enn tilsynelatende ikke dårlig. Vi formoder sterkt at mester Ahues (der som bekjent ikke er noen teoretiker!) her ikke visste om e5xd4 eller Sf6xe4 er det riktige trekk og derfor ikke valgte noe av dem. Riktig var Sxe4. Hvit pleier da i regelen senere å bytte sin løper på c6, og i løperparret får svart tilstrekkelig kompensasjon for motstanderens bedre bondestilling.

7. d4—d5

Sc6—b8

8. Dd1—e2

d7—d6

9. h2—h3

Kg8—h8

Vi hadde her avgjort foretrukket c7—c6; ifall da c2—c4 så b7—b5!; også 9. — Sfd7 kommer sterkt i betraktning.

10. c2—c4

Sf6—g8

11. Sf3—h2

f7—f5

12. f2—f4

e5xf4

13. Lc1xf4

f5xe4

14. Sb1—c3

Sg8—f6

15. g2—g4!

Sb8—d7

16. La4—c2

Sd7—c5

17. Ta1—e1

a6—a5

18. Lf4—d2!

Lc8—d7

19. g4—g5

Sf6—g8

20. Sc3xe4

— —

Virkningen av fremstøtet f7—f5 har svart åpenbart overvurdert. Ved ti virkelig mesterlig fine og kraftige trekk har hans motstander allerede fullkommen innsnøret og overspilt ham! Hvits spilleføring mellom det

10. og 20. trekk må man sannelig betegne som en mesterydelse, og de gjør på oss et større inntrykk enn de senere følgende glansfulle kombinasjoner. Konsekvent og følgeriktig har hvit forsterket sin stilling trekk for trekk. Hans motstander har egentlig gjort ganske plausible trekk, men forholdt sig noe for passivt. En gammel praktiker som Ahues skulde ikke ha latt det komme så vidt. Mot en angreps-spiller som Kurt Richter lar hans stilling sig ikke mere hevde.

20. — —

Dd8—e8

21. Se4xc5

d6xc5

22. Tf1xf8

Le7xf8

23. De2—f3

Sg8—e7

24. h3—h4

Kh8—g8

25. h4—h5

De8—d8

26. g5—g6

Se7—c8

27. Sh2—g4

Sc8—d6

28. Sg4—h6†!

— —

Hvit har ført angrepet med vanlig energi, og har nu som belønning fått den ettertraktede leilighet til å avbrenne et blendende fyrverkeri! Ifall g7xh6? så naturligvis 29. g6xh7† Kg8—h8, 30. Ld2—c3† Lf8—g7, 31. Lc3xg7† Kh8xg7, 32. Df3—c3† Dd8—f6, 33. Te1—e7† o.s.v.

28. — —

Kg8—h8

29. Df3—f7!!

— —

Prektig spillet, selv Anderssen og Morphy vilde ha gledet sig over det! Svart har nu bare tvangstrekk igjen.

29. — —

Sd6xf7

30. Sh6xf7†

Kh8—g8

31. g6xh7†

Kg8xf7

32. Te1—f1†

Ld7—f5

Dessverre tvungent. På Kf7—e8 blir svart matt (Lc2—g6†, Tf1—f7† og Ld2—f4 matt.), og på Kf7—e7 går dronningen tapt.

33. Tf1xf5†

Kf7—e8

34. Tf5—e5†

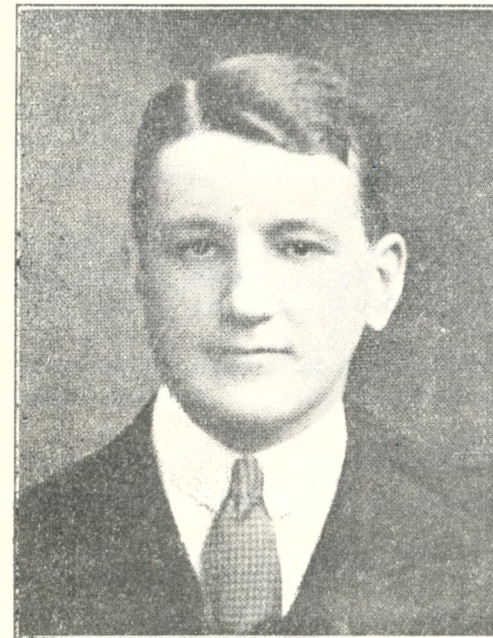
Ke8—f7

35. Lc2—g6† og svart gav op, da på Kf7—f6 følger Te6 matt. Igjen en glansydelse av den kombinasjonslystne berlinermester, hvis egenartede og

agresssive spillemåte nutildags er en sjeldsynt ting! Uten tvil det vakreste parti i hele turneringen!

Anmerkninger av F. Sämisch.

## Internasjonal sjakkturnering i Cheltenham.



V. Buerger

I Town Hall i den henrivende haveby Cheltenham fant 7.—14. april sted den 4. vest-engelske sjakk-kongress. I turneringen deltok ca. 70 spillere, og der blev kjempet skarpt. Resultatet i mesterturneringen viser tabellen.

Buerger var overordentlig begunstiget av hellet. Dre-witt avslører sig mer og mer som den beste engelske spiller. Dr. Seitz hadde svart mot alle premievinnerne, leverte den største «sjøorm» (mot Yates, 108. trekk!), og måtte spille sitt hengeparti mot Snosko-Borowsky under stor larm, der fant nemlig sted en simultanforestilling med 41 spill i samme lokale.

Da han tapte dette for ham gunstige parti, mistet han samtidig chansen til å dele første pris. Turneringen var fullstendig jevn. Også Snosko-Borowsky kunde ha vunnet første premie; han kunde nemlig ha satt Drewitt matt, men blev i stedet satt matt av ham. Thomas og Yates leverte gedigen kampsjakk. Merkværdig nok strandet Thomas på tabellens to siste spillere. Mansfield er et ungt talent, Watts en gammel spiller. Buerger er nøytralisert i England. I hovedturneringen vant «dameverdens»-mesteren Vera Menchik med 6½ av 7, og har nu rett til neste gang å kjempe med i en ordinær mesterturnering.



		1	2	3	4	5	6	7	8	Sum	Premie
1.	V. Buerger . . . . .	-	0	1	1/2	1/2	1	1	1	5	I.
2.	J. A. J. Drewitt . . . . .	1	-	1/2	1	0	0	1	1	4 1/2	II.
3.	Dr. A. Seitz . . . . .	0	1/2	-	0	1/2	1	1	1	4	III.—IV.
4.	E. Snosk-Borowsky . . . . .	1/2	0	1	-	1/2	0	1	1	4	III.—IV.
5.	Sir G. A. Thomas . . . . .	1/2	1	1/2	1/2	-	1	0	0	3 1/2	
6.	F. D. Yates . . . . .	0	1	0	1	0	-	1/2	1	3 1/2	
7.	C. Mansfield, Bristol . . . . .	0	0	0	0	1	1/2	-	1/2	2	
8.	Watts, London . . . . .	0	0	0	0	1	0	1/2	-	1 1/2	

## Om opgaver, deres konstruktion og løsning.

### En veiledning for begyndere.

En schakopgave er en komponert slutstilling av et fingert parti, og er underkastet forskjellige kunstlove, som dog ikke er like for alle retninger inden omraadet.

### Trusel og traktvang.

Truselsoppgaver kalder man opgaver, hvor hvit truer med at sætte matt i et eller flere træk paa en bestemt maate, og naar sort imøtegaar truselen, fremkommer der andre muligheter til at sætte matt.

I traktvangsoppgaver blir sort sat matt, fordi han ved traktvang er nødt til at trække, og derved forværrer sin stilling, og hvit opnaar sin hensigt at sætte matt.

### Konstruktion.

En opgave bør ha en idé eller et tema, som ikke er almindelig eller sjeldent forekommende i et parti.

En idé kan bestaa i en forbløffende mattføring, usandsynlige ofre, plassrømning av en brikke for en anden, analoge mattstillinger, variantkomplekser og gjentatt bondeforvandlinger til forskjellige officerer osv.

### Mattrenhet og økonomi.

I almindelighet fordres der mattrenhet og økonomi i 3- og flertrækkere.

Mattrenhet bestaar i at mattstillingerne er rene ved at sorte konges nabofelter bare er angrepet eller spærret av en brikke, sort eller hvit, altsaa alle de felter, som kongen kan gaa til i et træk, undtatt er dobbeltschak og hvis hvit binder en sort brikke, som ellers vilde hindre matten.

En mattstilling er økonomisk, naar alle hvite officerer medvirker, herfra undtas kongen. Ved økonomi forstaaes ogsaa at alle brikker, hvite og sorte skal ha en bestemmelse for angrep og forsvar og ingen maa være aldeles overflødig.

Der findes dog opgaveidéer som ikke kan fremstilles uten at sætte sig utover disse regler.

### Brikkenes plasering.

Stillingen i en opgave bør konstrueres så enkel og naturlig som mulig, saa der ikke er tvil om dens partimæssige lovlighet, klumpet oppstilling bør undgaaes, og lægge an paa det best mulige førstetræk. I schakspøker og fantasioppgaver tar man det dog ikke nøie med nogen partimulig oprindelse.

### Biløsning og uløselighet.

En opgave skal bare ha en løsning, har den flere, er den biløselig, strander forfatterens løsning paa et mottræk er den uløselig.

Skjæmmende dobbeltspil i viktige varianter, gjør den delvis biløselig og forringer opgavens verdi.

### Selvmatter.

Selvmatter staar ikke i nogen høi kurs her i Norge, og behøver derfor ikke at forklares nærmere, end at i disse er det hvit som i de bestemte antal træk tvinger sort til at sætte sig selv (hvit) matt.

### Slutspil.

Slutspillene adskiller sig fra opgaverne ved at ha en mere partilignende slutstilling, og fordringen er her ikke noget bestemt træk-antal; men at faa en avslutning ved: Hvit trækker og vinder eller Hvit gjør remis.

Dette sker delvis ved at schakke i første træk, noget som kun undtagelsesvis forekommer i opgaver.

### Originalitet.

At bedømme om en opgave er original eller ikke, fordrer et stort kjendskap til opgavelitteraturen, som nu har blit meget omfattende.

### Specialisering.

Av opgaveforfattere er der som paa mange omraader specialiteter, nogen har med forkjærlighet lagt sin elsk paa 2-trækkere andre komponerer bare 3-trækkere eller opgaver med flere træk, nogen har særlig kastet sig over opgaver med tilbakegaaende analyse, atter andre over selvmatter, og enkelte komponerer bare slutspil.

### Løsning av opgaver.

At gi nogen almindelig regel for løsning av opgaver gaar ikke an.

Det første en øvet løser ser paa i en opgave er den sorte konges stilling, har den fluktfelter, prøver man hvorledes matt kan fremkomme ved at man tænker sig kongen flyttet, videre ser man efter hvorledes de hvite brikker virker omkring den sorte konge, er det flere om et felt, taler sandsynligheten for at en av disse skal gjøre det indledende træk. Er der flere hvite brikker end der synes nødvendig til at sætte matt, er offer muligens det første træk.

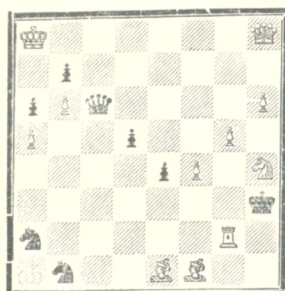
Forøvrig gjælder det av stillingens muligheter at resonnerer sig



frem til løsningen, ikke gjætte sig til, eller prøve alle træk, for det blir sent og tungvindt.

Tilslut gjengis nogen opgaver med løsninger. Disse opgaver er av forskjellige retninger og typer.

Samuel Loyd (†).  
Pariserturn. 1868.

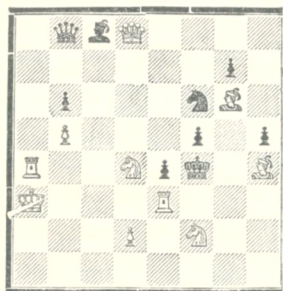


Matt i 4 træk.

1. L×a6!! Trusel. 2. L×b7. 3. Dc8†; b7×a6†; 2. b7 osv.; Dc5. 2. De8.

Et forbløffende og utænkeligt 1ste træk. Loyd har komponert mange skarpsindige opgaver, og staar individuelt set som den første av sin samtid.

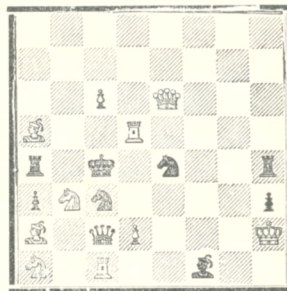
F. Healey.  
1. pr. Chess Monthly  
1885.



Matt i 2 træk.

1. Ta4—a6! En komplet trækvang med ventetræk. Denne type av opgaver er især kultivert av engelske forfattere. Foruten ovenstående type har man ogsaa trækvang med forandrede mætter, eller tilføjede nye mætter og overgang til trusel.

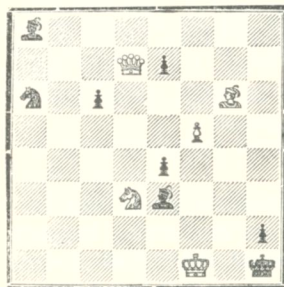
C. Mansfield.  
1. pr. Hampshire Telegraph and Post 1919.



Matt i 2 træk.

Denne opgave tilhører den moderne engelsk-amerikanske stil. Komplisert stilling med halvdingler, blokeringer og forspærringer.

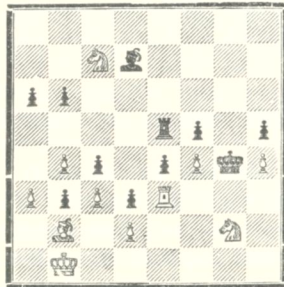
H. Rübesamen.  
Süddeutsche Schachblätter 1907.



Matt i 3 træk.

1. Da7, truer 2. D×L; L×D (Lc5) (Lb6). 2. f6; Sc5, 2. Da2; e 5, 2. D×a8; e×d, 2. Lh5; Lg1, 2. Df2; Ld4, 2. D×L.

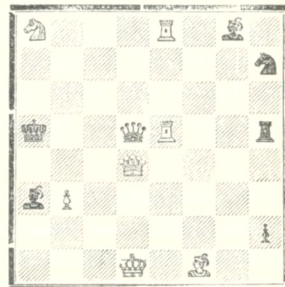
F. Köhnlein.  
Deutsches Wochenschach 1907.



Matt i 5 træk.

1. Kc1, truer 2. Kd1; 3. Ke1; 4. Kf2; La4! 2. Kd1; Ta5! 3. b4—b5; T×b5, 4. Se8; 3. —, L×b5, 4. Sd5.

F. Sackmann.  
Münchener Neueste Nachrichten 1914.



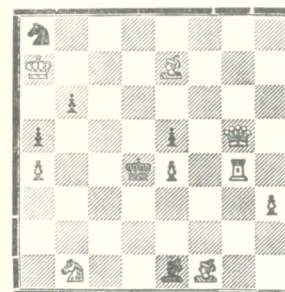
Matt i 3 træk.

1. Te8—e7, L×e7; 2. Kc2, Dc5†, 3. Dc3†; Lc5, 2. Ta7†, L×a7; 3. Dd2†.

Disse 3 opgaver tilhører den tyske stil eller skole, som brillierer med dybde i anlægget, og skarpe utprægede ideer, omend kraftutførelsen i mange opgaver synes noget brutal.

Tilslut gjengis 3 opgaver tilhørende den bømske skole, som indtar den dominerende stilling inden 3-trækskomponisternes verden, med sine mange paa skjønhed saa rike frembringelser og med hensyn til form og indhold den mest tiltalende av de forskjellige retninger.

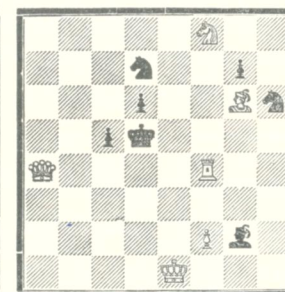
D. Kotrc.  
Zlata Praha 1908  
3. pr.



Matt i 3 træk.

1. Dh6, b5, 2. Df8; Lb4, 2. Lg5; Lc8, 2. Sa3.

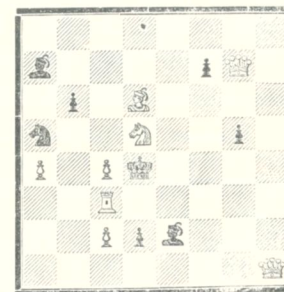
I. Pospisil.  
1. pr. Tyske Schachforbund 1900.



Matt i 3 træk.

1. Th4, truer 2. Le4†; S×S, 2. Te4; Sf6, 2. Td4†; Sf5, 2. Lf7†; osv.

J. Fridlitzius.  
1. pr. St. Petersburger Zeitung 1898.



Matt i 3 træk.

1. Tf3, truer 2. Dh4†; L×c4, 2. c3†; S×c4; 2. Td3†; L×f3, 2. Da1†.

Th. C. Henriksen.

\*

Efter at ovenstående orientering om schakopgaver er skrevet, er den av Eric og P. H. Törngren bebudede problemhåndbok utkommet og anbefales alle som sysler med opgaver. «Schackproblemet» har boken som titel og er inndelt i 4 kapitler. 1ste kapitel behandler de elementære begreper, 2net totrekkeren, 3dje flertrekkere og 4de fantasiskak. De i de forskjellige kapitler behandlede typer av opgaver er utførlig belyst med oplysende diagrammer og ledsaget av lett forståelig tekst. Foruten de 4 kapitler inneholder boken ogsaa en litteraturfortegnelse over utkomne problembøker og dessuten en fortegnelse over utenlandske schaktidsskrifter og et sakregister hvori de forskjellige problemuttrykk blir forklart ved henvisning i teksten. I det hele er dette en håndbok, som anbefales på det beste både for nybegynnere og viderekomne, og skulde være et lenge følt savn som nu er avhjulpet her i nord. Boken er utkommet på Wahlström & Widstrands förlag, Stockholm, og koster kr. 3.25.

**Problemturneringer.**

«Avesta Posten» utskriver en skandinavisk turnering for 2-trækkere. Et ubegrænset antal kan inden 1. dec. 1928 sendes Axel Åkerblom, Avesta, (som ogsaa er dommer) ledsaget av forfatterens navn og fullstændig løsning.



«Svenska Dagbladet» utskriver en international turnering for miniaturopgaver, (høist 7 brikker) med direkte matt i 2 eller 3 træk. Diagram motto og navneseddel. 3 præmier i hver avdeling paa resp. 25, 15 og 15 kroner. Desuten en ekstrapremie paa 10 kroner for den bedste trækvangsopgave i 3 træk. Sendinger før 30. nov. 1928 til kand. Eric Tørngren, Bergsgatan 36, Stockholm. Dommer Frithiof Lindgren.

«Nya Dagl. Allehanda»s nordiske problemturnering 1928. Dommen er nu faldt med følgende resultat: 1. Kr. Nielsen, Hamar. 2. Knud Hannemann, Aarhus. 3. Axel Åkerblom, Avesta. Hedr. omtale: 1. A. W. Malmstrøm, Eskilstuna. 2. Sven Ceder, Fagersta.

**Hamar Stiftstidende utskriver sin 1. nasjonale problemturnering.**

I turneringen kan norske problemforfattere delta med et ubegrenset antall ikke tidligere offentliggjorte opgaver, direkte matt i 3 trekk. Opgavene skal være nedtegnet på diagram og forsynt med motto og fullstendig løsning samt være ledsaget av forseglet navneseddel. Innsendelsesfristen er 1. januar 1929 (poststemplets datum) og forsendelsene skal være adressert til Lyder Larsen, Hamar. Korrektur av innsendte opgaver mottas innen 1. februar 1929. De innkomne opgaver gis fortløpende nummer, kopieres på ensartede diagrammer og tilstilles dommeren K. r. Nielsen, uten motto, forfatternavn eller løsning. Dommen faller i april måned og offentliggjøres i Hamar Stiftstidendes månedsnummer for april 1929. Den er endelig, om der ikke innen 10. juni samme år er innkommet til dommeren, adr. Hamar, berettigede innsigelser mot de premierte opgaver for mangel på originalitet eller der ikke innen nevnte frist er påvist mulige ukorrektheter ved opgavene.

Der opsettes 4 premier: 1. premie 60 kroner, 2. premie 40 kroner, 3. premie 30 kroner, 4. premie 20 kroner. De 6 beste opgaver efter de premierte tilkjennes «hedrende omtale». Alle til turneringen innkomne opgaver er Hamar Stiftstidendes eiendom, og de publiseringsverdige opgaver vil bli inntatt i bladets sjakkspalte efterhvert.

Svenska Dagbladet utskriver en studieturnering for nordiske studieforfattere. Hver forfatter har rett til å delta med et ubegrenset antall studier, og disse sendes til Eric Tørngren, Bergsgatan 36, Stockholm, innen 15. desember i år.

**Rettelse.**

Opgave nr. 965 (Wröbel) er i 3 træk.

\*

**Brevkasse.**

Tak for løsninger og problemer fra: B. R. (Lillehammer), E. E. (Hvittingfoss), M. W. (Warschau), A. Å. (Avesta), F. L. (Stockholm), E. A. R. (Tønsberg), O. V. (Prag), L. v. Z.

(Budapest), F. T. J. (Follebu), E. og P. H. Tørngren (Stockholm). Mange takk!

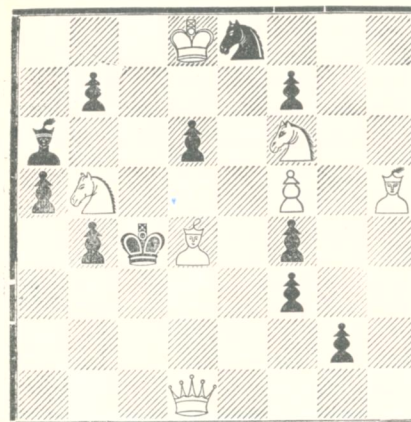
\*

Originalopgavene i dette nr. er de siste i løsningsturneringen.

\*

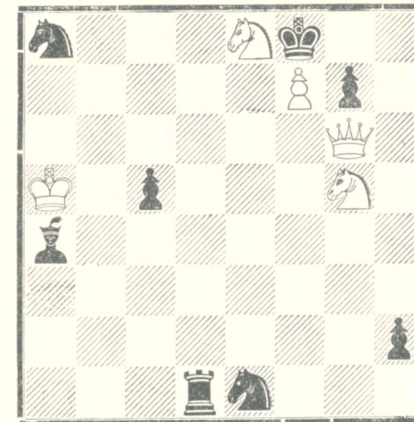
Slutspill (975) regnes ikke med i løsningsturneringen.

966. Ernst A. Rojahn, Tønsberg. (Orig.)



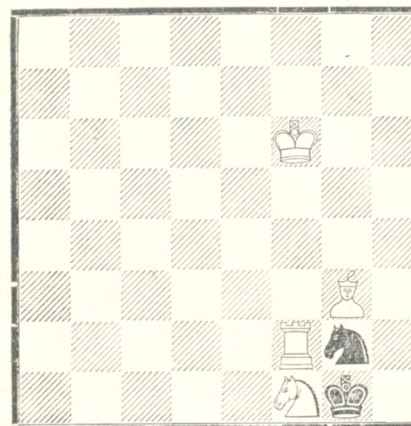
Matt i 3 træk.

967. A. Åkerblom, Avesta. (Orig.)



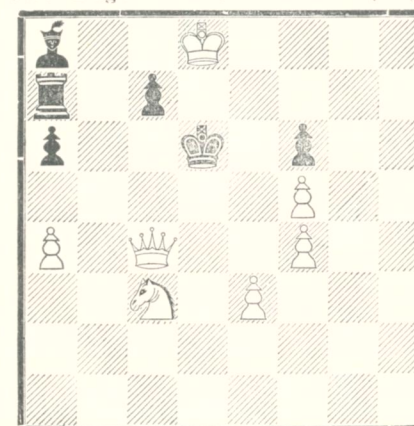
Matt i 3 træk.

968. A. Åkerblom. (Orig.)



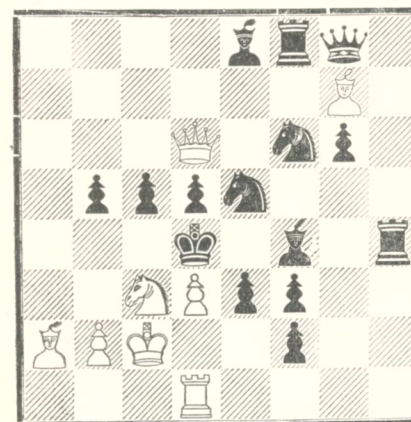
Matt i 3 træk.

969. Birger Restad, Lhammer. (Orig.)



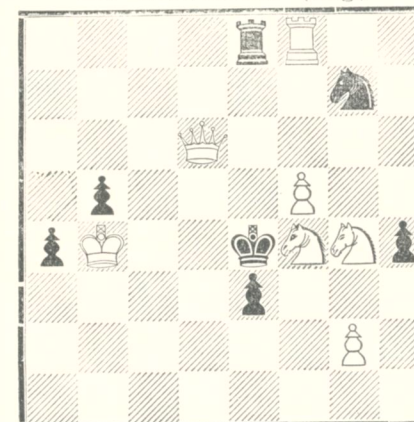
Matt i 2 træk.

970. M. Wröbel, Warsava. (Orig.)



Matt i 2 træk.

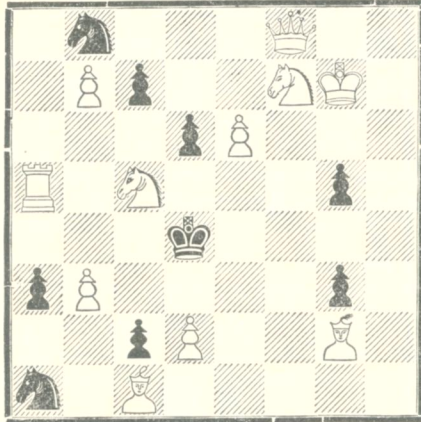
971. A. Åkerblom. (Orig.)



Matt i 2 træk.

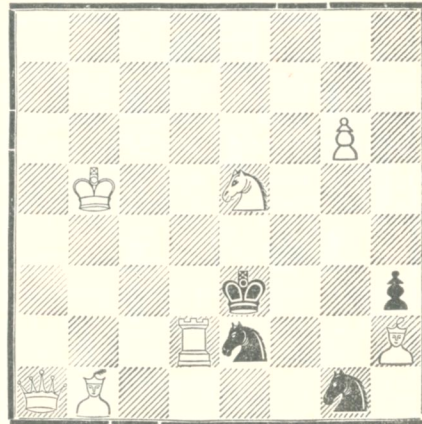


972. J. Nield, Blackpool (Orig.)



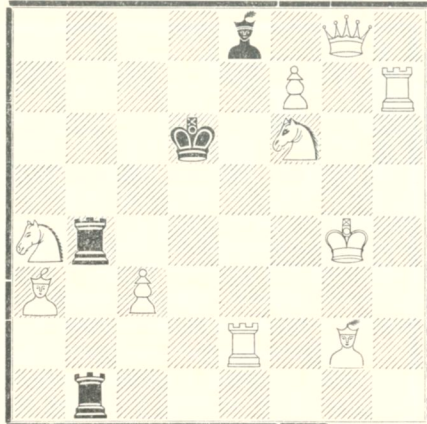
Matt i 2 træk.

973. J. Nield. (Orig.)



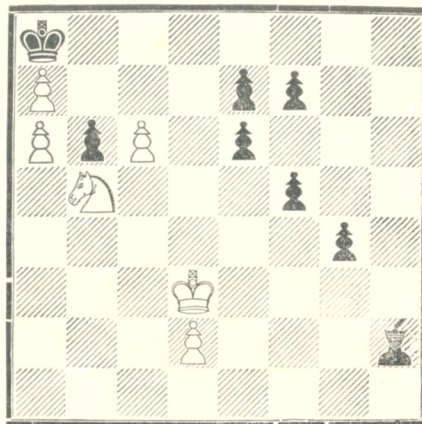
Matt i 2 træk.

974. L. von Szasz, Budapest. (Orig.)



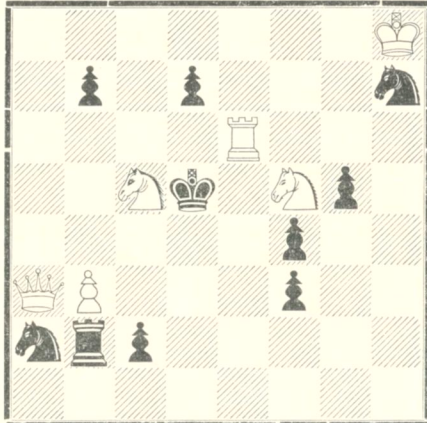
Matt i 2 træk.

975. Eustace Fiach. (Orig.) Sløtpil.



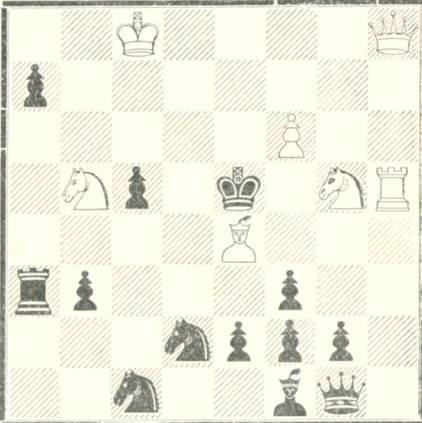
Hvit trækker og vi der.

976. Kr. Nielsen, Hamar.  
1. pr. N. D. A.s nordiske turn. 1928.



Matt i 3 træk.

977. Th. C. Henriksen.  
Nya Dagl. Allehanda 1928.



Matt i 3 træk.