

TELEFON 26 579

AKERSGATEN 36
OSLO

CIGARMAGASINET

FAVORIT A/S

J. Saurén — Harald Schönfeldt

TOBAK, CIGARER, CIGARET-
TER, PIPER, SPILKORT M. M.

DAGBLADGAARDEN

TELEFON 26 579



Artistka
Prima Donna

P. D. og Twilfit

Korsetter
Korseletter
Hoffeholdere
Bysteholdere
Sportsbeller

Korsethuset A/S

Olav Trygvasons gt. 28
Ny Tids gaard ret overfor Dagsp.

NORSK SCHAKBLAD

ORGAN FOR NORSK SCHAKFORBUND

Nr. 4—5

Juli 1928

9. aarg.

Fotograf Ivan Benkow

Trondhjem

Kongens gt. 20 III (Dr. Bang's gård) Telf. 5028

Medlem av:

NORSK SCHAKFORBUND

Billig sjakkliteratur

Et litet restoplag av **Sjakk-Revyen**
1925 (alt det utkomne) selges for kr. 2.
pr. ekspl. portofrit. Boks 246, T.hjem.

Norsk Schakblad — organ for Norsk Schakforbund — utkommer med 10 hefter årlig og koster kr. 6.— pr. årgang. Korrespondanse vedr. problemer sendes Th. C. Henriksen, Fredrikstad; all annen korrespondanse adresseres Norsk Schakblad, boks 246, Trondhjem.

A/S NIDAROS OG TRØNDELAGENS TRYKKERI — TRONDHJEM



Vi har flinke tagfolk,
og De vil finde at det
lønner sig at faa sko-
tøi, galoger og raagum-
misko reparert hos os.
Henter og bringer.

O. Starnnes ^A_S
Telefon 3599 Bratørgaten

Turneringssjema

(for partinoteringer)

kr. 2.50 for 100.

NORSK SCHAKBLAD
Boks 246 — Trondhjem

Schakdiplomer

21×30 cm., vakkert litografert
i 2 farver.

Kr. 1.00 pr. stk. minst 10 stk.
Brukes av ca. 25 norske klubber.

forlang prøvel

Bokhandler Erling Wold
DRAMMEN

*V*ort store lager av
schakbrikker og schakbretter anbefales.

Almindelige schakbrikker, 6 størrelser, fra kr. 2.25 til kr. 8.25 pr. spil	
Internationale — 6 — — — 3.50 — 11.00 —	
Do. med bly og filt 6 — — — 8.00 — 17.75 —	

Reiseschak i flere størrelser og faconer.
Schakbretter i alle størrelser og priser.

N. W. DAMM & SØN

ØVRE SLOTSGATE 6, OSLO

Faaes ogsaa i

KIOSKENES EKSPEDITION

— TRONDHJEM —

NORSK SCHAKBLAD

ORGAN FOR NORSK SCHAKFORBUND

Ansvarlig redaktør: *Olav R. Oversand*. Problemavdelingen ved *Th. C. Henriksen*

Nr. 4—5.

Juli 1928.

9. aarg.

Dansk Skak-Union 25 år.

Tanken om dannelsen av en sjakk-union blev fremsatt første gang av fabrikant Pettersen på Horsens sjakkforenings 10-års-fest. Bryggmester Olaf Holm tok så initiativet, og der blev sammenkalt et møte i Horsens 6. september s. å., hvor der møtte representanter fra Ålborg,

Viborg, Randers, Fredericia og Horsens, og disse 5 foreninger dannet så Danmarks første sjakk-union under navn av «Jysk Skak-Union». Til bestyrelse valgtes adjunkt Thoresen, premierløytnant Kjørulff og brygmester Holm.

Fra juli 1904 utgav unionen sitt eget månedsblad «Skakbladet» redigert av Kjørulff, der begynte utgivelsen på egen risiko. Det begynte beskjedent med 4 kvartsider og kostet kr. 1.16 pr. år, i 1906 økedes det til 8 sider.

Det kom snart full fart i unionen takket være ledernes energiske arbeide. Til nyttår 1905 var innmeldt 19 foreninger med over 500 medlemmer, hvorav 3 på Fyen og en i Slagelse på Sjælland. På



Olaf Holm

det annet delegeret-møte i Randers 1905 blev navnet forandret til «Dansk Skak-Union». Da blev også landet inndelt i 4 kretser. Hittil hadde Kjøbenhavns-klubbene holdt sig utenfor; men i januar 1907 meldte 6 fremragende sjakk-spillere fra Kjøbenhavn sig inn. Disse la sig nu i selen for også å få hovedstaden med, og de to leire begynte så smått å få

føling med hverandre, der arrangeres matcher og korrespondanseturneringer med Kjøbenhavns-klubbene. Endelig i november 1911 meldte den første Kjøbenhavner-klubb sig inn i unionen, og i 1914 meldte Københavns Skakforening sig også inn. I 1918 blev unionen innmeldt i «Nordisk Skakforbund», den hadde da 50 klubber som medlemmer med 1200 spillere. I 1920 var tallene øket til henholdsvis 70 og 1700, i 1922 97 og 2300. I 1925 blev der på flere møter ført en tildels skarp diskusjon om å utgi «Skakbladet» som obligatorisk medlemsblad. Forslaget derom seiret, og «Skakbladet» blev fra 1. januar 1926 utsendt til alle unionens medlemmer.

For tiden består Dansk Skak-Union av 115 klubber med næsten 2500 medlemmer, meget pene tall når hensyn tas til landets størrelse. Og ved den smukke seier det danske hold vant i London ifjor, har unionen også sikret sig en fremskutt plass i sjakk-verdenens bevissthet.



Thoresen

Blandt den rekke personligheter som har arbeidet i unionens tjeneste, bringes her billedet av to, brygmester Holm fra Horsens og lektor Thoresen. Som før nevnt var det Holm som bragte forslaget om unionens dannelse frem til virkelighet, og således blev Dansk Skak-Unions stifter. Holm var det også som på delegeretmøtet i Middelfart i 1924 først fremsatte forslag om det obligatoriske «Skakbladet». — Lektor Valdemar Thoresen, som var adjunkt i Randers da unionen blev stiftet, var dennes formann i de første 19 år. Han arbeidet energisk for dannelsen av nye klubber. Da han fratradte som formann i

1922, utnevntes han til unionens æresmedlem. Han bor nu i Sorø, og er tross sin alder en av de bærende krefter i Sorø sjakk-klubb, som han har stiftet.

I 1922 spiltes den første turnering om Danmarks-mesterskapet, det blev vunnet av Egil Jacobsen, der døde 29. mars året efter, kun 26 år gammel. I 1924 blev det vunnet av kjøbmann A. Kier i Aarhus, i 1925 av Erik Andersen fra Kjøbenhavn, som også vant det både i 1926 og 1927.

«Skakbladet» blev i de første år redigert av premierløytnant Kjærulff, senere av ingeniør Denver og ingeniør H. Hannemann. Adjunkt Weil-

bach var dets redaktør fra 1914 til 1924, da cand. jur. S. Kinch overtok redaksjonen, som han innehadde til 1927. Nu er I. E. W. Gemzøe chefredaktør. «Skakbladet» har i mai år utsendt et 50 sider stort jubileumshefte. Det utmerket redigerte hefte inneholder foruten artikler om unionens historie også en lang rekke utvalgte oppgaver og partier, hvorav to gjengis nedenfor.

278. Dronningindisk parti.

Spilt i matchen Kjøbenhavn — Niederelbien 1928.

K. Ruben.	Dr. O. Antze.
1. Sg1—f3	Sg8—f6
2. d2—d4	e7—e6
3. c2—c4	b7—b6
4. Sb1—c3	Lf8—b4
5. Lc1—d2	Lc8—b7
6. e2—e3	Lb4×c3
7. Ld2×c3	Sf6—e4

Denne tidlige besettelse av e4 med springeren regnes efter de seneste turneringsresultater for svarts kraftigste fortsettelse i den av ham valgte åpningsvariant, der er karakteriseret ved trekket 3. — b6.

8. Dd1—c2!	0—0
9. Lf1—d3	f7—f5!
10. 0—0—0	— —

Hvit spiller fra nu av skarpt på rokadeangrep.

10. — —	d7—d6
11. h2—h4	Sb8—d7
12. h4—h5	Dd8—e7
13. h5—h6	— —

Denne bonde, der kommer til å spille en avgjørende rolle i partiet, marsjerer like så godt som nogen soldat i Napoleons hær.

13. — —	g7—g6
14. Sf3—h4	Se4×c3
15. Dc2×c3	e6—e5

Ser fristende ut, men er en avgjørende feil, som hvits brillante svar viser.

16. c4—c5!!	Sd7—f6
-------------	--------

Best! b×c5? koster en officer på grunn av 17. Db3† og på d×c5 kunde følge 17. Le4† Kh8, 18. d×e5 med gevinststilling for hvit.

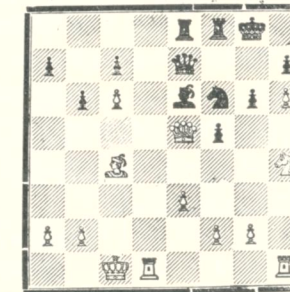
17. c5—c6	Lb7—c8
18. d4×e5	d6×e5

Også efter D×e5, 19. D×e5 stod hvit klart overlegent.

19. Ld3—c4†	Lc8—e6
-------------	--------

Nu blir svarts konge sprenget i luften. Men heller ikke efter Kh8, 20. Sf3 kunde svart holde partiet.

20. Dc3×e5	Ta8—e8
------------	--------



21. Td1—d7!	Sf6×d7
-------------	--------

Dc5, 22. D×c5, b×c5, 23. L×e6† T×e6, 24. T×c7 var naturligvis også håpløst for svart.

22. L×e6†	Opgitt.
-----------	---------

Matt i neste trekk er uundgåelig.

279. Uregelmessig parti.

Spilt i treningsturneringen i Kjøbenhavn 1928.

Nimzowitsch. Gemzøe.
 1. e2—e3 g7—g6
 2. c2—c3 Sg8—f6
 3. d2—d4 Lf8—g7
 4. Lf1—c4 — —

Hvit vil heller ha den sorte bonde på d5 og er villig til å ofre et tempo på dette foretagende.

4. — — d7—d5
 5. Lc4—e2 Sb8—d7

I betraktning kom Sc6.

6. Sg1—f3 0—0
 7. 0—0 Tf8—e8
 8. b2—b4 — —

Da hvit ikke mener å måtte frykte e7—e5 — for på e5 kan hvit bare rolig la stå — så innleder han en aksjon på den ytterste dronningfløi, som forresten er mindre ut i det blå, enn den ved første øiekast ser ut til å være.

8. — — Sf6—e4
 9. a2—a4 f7—f5
 10. a4—a5 — —

For å ta feltet b6, men på den annen side får også hvit et svakt punkt på b5. Bedre hadde derfor vært straks å spille c3—c4.

10. — — a7—a6
 11. Lc1—b2 c7—c6
 12. Sf3—e1 Se4—d6

Vi vilde allikevel ikke ha gitt avkall på muligheten e5.

13. c3—c4! Sd6×c4
 14. Le2×c4 d5×c4
 15. Dd1—c2 Sd7—f6

Bedre enn 15. — b7—b5 f. eks. 16. a×b e. p., S×b6, 17. Sb1—a3 Lc8—e6, 18. Sg1—f3 Kg8—h8, 19. Sf3—d2, og hvit står vist ikke ilde, selv om sort kan prøve på å vanskeliggjøre tilbakeerobringen av den ofrede bonde ved å spille 19. —

Ta8—b8.
 16. Sb1—d2 Lc8—e6
 17. Sd2×c4 — —
 17. Se1—f3 synes vi bedre om.
 17. — — Dd8—c7

Med 17. — L×c4, 18. D×c4+ Sf6—d5 kunde sort få fatt i de «hvite» punkter d5 o.s.v.; hvis han derefter også var i stand til å kunne hindre f2—f3 med etterfølgende e3—e4, så hadde han stått helt pent, men dette var vist ikke nemt å hindre f. eks. 19. Se1—d3 med truslen 20. Ta1—e1 og f2—f3 samt e3—e4.

18. Se1—d3 Ta8—d8
 19. Sd3—f4 Le6—d5
 20. Sc4—e5 Lg7—h6
 21. Ta1—e1 Te8—f8

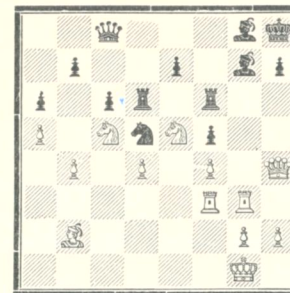
Jeg vilde ha foretrukket Dc7—d6 for også å angripe noe. Men også den simple avbytning 21. — L×f4 med 22. — e7—e6 hadde gitt sort en meget fast stilling.

22. f2—f3 Kg8—g7
 23. Sf4—d3! Ld5—g8
 24. e3—e4 — —
 Nu er hvits fordel oplagt.
 24. — — Dc7—c8
 25. Sd3—c5 Kg7—h8
 26. Dc2—f2 Kh8—g7
 27. e4×f5 g6×f5
 28. f3—f4 — —

Alt for akademisk spillet. Hvit vil vinne uten å anvende «tvilsomme» maktmidler. Og dog hadde 28. d4—d5 — for å åpne diagonalen b2—g7 — vært både et godt og nærliggende trekk.

28. — — Sf6—d5!
 29. Df2—h4 Td8—d6
 30. Tf1—f3 Kg7—h8
 31. Te1—f1 Lh6—g7

32. Tf3—g3 Tf8—f6
 33. Tf1—f3 — —



33. — — Tf6—h6
 34. Dh4—g5 Td6—g6!
 35. Se5×g6 Th6×g6

og gjør remis gjennom en slags evig sjakk på dronningen.

Sort har forsvart sig helt pent og tilsist satt kronen på forsvaret ved å utklekke sig en nydelig remis-kombinasjon.

Noter av A. Nimzowitsch.

Den 12. februar stod den årlige «Svenskekamp» mellom nordsjællandske og nordskånske sjakk-klubber i Helsingborg. Svenskerne vant som sedvanlig, med 24½ mot 13½.

«Skakbladet», Dansk Skakunions medlemsblad, har i det år som gikk, undergått redaksjonelle forandringer. De første 6 numre for 1927 blev hvad partiene angår redigert av den gamle redaktør, herr cand. jur. Kinch. Julinumret blev midlertidig redigert av H. Norman-Hansen. Fra august er partiredaksjonen overtatt av herr beregnerassistent I. E. W. Gemzøe, en kjent mann i den danske sjakk-verden. Også problemavdelingen har undergått redaktørskifte. Avdelingen blev intil oktober redigert av hr. cand. polyt. K. Hannemann. Han er blitt avløst av cand. mag. V. Røpke. Bladet er som bekjent obligatorisk medlemsblad for unionen.

Mesterturneringen i Giessen.

Sjakk-klubben i Giessen (Oberhessen, Tyskland) feiret i påsken sin 70-årsdag. I den anledning foranstaltedes bl. a. 6.—12. april en internasjonal mesterturnering, en ikke billig fornøielse for en mindre sjakk-klubb (Giessen har ca. 35,000 inb.). Som tabellen viser blev Réti også her nummer en, og denne gang tapte han ikke mot Dr. Tartakower, begge deler vel et bevis for at han nu har gjenfunnet sin gamle form. Tabellens 3 siste menn synes ikke å passe inn i en om enn ikke kraftigere besatt turnering enn denne. Kmoch og Bechstedt fikk hver sin skjønnhetspremie for sine partier mot v. Holzhausen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	Sum	Premie
1. Réti	—	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	5 1/2	I. 600 M.
2. Dr. Tartakower	1/2	—	1/2	1	1/2	1	1	1/2	5	II. 400 M.
3. Sämsch	1/2	1/2	—	1/2	1	1/2	1	1/2	4 1/2	III. 300 M.
4. Orbach	0	0	1/2	—	1/2	1	1	1	4	IV.—V. 175 M.
5. Kmoch	1/2	1/2	0	1/2	—	1/2	1	1	4	IV.—V. 175 M.
6. Dr. Kraemer	0	0	1/2	0	1/2	—	1/2	1	2 1/2	
7. Dr. Bechstedt	0	0	0	0	0	1/2	—	1	1 1/2	
8. v. Hozhausen	0	1/2	1/2	0	0	0	0	—	1	

280. Aljehins forsvar.

Friherre von Holzhausen. Knoch.
 1. e2—e4 Sg8—f6
 2. Sb1—c3 d7—d5
 3. e4—e5 Sf6—d7
 4. Sc3×d5 Sd7×e5
 5. Sd5—e3 — —

Denne variant, som Nimzowitsch innførte i Baden-Baden 1925, har ingen særlig kraft, den viker bare undt for forskjellige forviklinger.

5. — — c7—c5

Bedre enn 5. — — Sc6. Trekket er blitt anbefalt av mester Grünfeld.

6. Sg1—f3 Se5×f3†

En god nyhet. Man trakk før 6. — Sc6, men etter 7. Sf3×e5 stod den svarte Se5 ikke godt. I stedet for dette kommer nu den hvite dronning på et ugunstig felt.

7. Dd1×f3 Sb8—c6

8. Lf1—b5 — —

Hvit vil spille b2—b3, men først må han forhindre Dd4.

8. — — Lc8—d7

9. b2—b3 Sc6—d4

I det riktige øieblikk. Hvit er tvunget til ved avbytning å påskynde motstandens utvikling.

10. Lb5×d7† Dd8×d7

11. Df3—h5 — —

Dermed trodde hvit å vinne et tempo. Men hans dronning blir ugunstig postert. Bedre var derfor dronningens tilbaketog til d1, ganske visst innrømmer han derved allerede å stå dårligere.

11. — — Ta8—c8

12. Lc1—b2 g7—g6

13. Dh5—e5 f7—f6

Denne skinnsvekkelse kan svart uten betenkning innlate sig på, for han vinner derved flere viktige tempi.

14. De5—g3 Lf8—h6

Truer L×e3 etterfulgt av S×c2†. Hvit står allerede ubekvent, for han kan ikke rokere, og avbytningen på d4 er gunstig for svart, da c-linjen derved blir åpnet.

15. Ta1—c1 0—0

16. h2—h4 f6—f5

17. f2—f4? — —

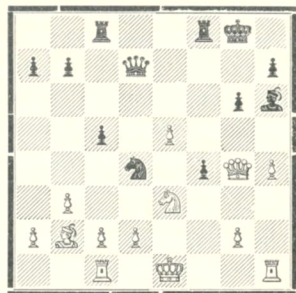
Svart hadde luret på dette nærliggende feiltrekk. Hvit stod ikke godt lenger. På 17. h4—h5 kunde følge g6—g5 (ikke så godt 17. — f4 på grunn av 18. Dg4).

17. — — e7—e5!

Begynner en avgjørende kombinasjon. Bonden f4 kan ikke dekkes, hvit må altså slå.

18. f4×e5 f5—f4

19. Dg3—g4 — —



19. — — f4×e3!!

Et korrekt og kraftig dronningoffer.

20. Dg4×d7 e3×d2†

21. Ke1—d1 d2×c1D†

22. Lb2×c1 Tc8—d8

Hovedtrekket! Dermed vinnes det avgjørende tempo til linjebesettelse.

23. Dd7—h3 — —

Lengere motstand var mulig med 23. D×d8, omenn sluttspillet etter 23. — T×d8, 24. L×h6 S×b3†, 25. Ke1 Sd4 står klart til vinst, da bonden e5 sluttelig går tapt.

23. — — Sd4×b3†

24. Kd1—e1 Sb3×c1

Truer matt ved 25. — Ld2†, 26. Kd1 Le3†, 27. Ke1 Lf2†, 28. Kf1 Td1††. Mot det gis ingen tilstrekkelig parade.

25. Dh3—c3 Td8—d4!

Ennu sterkere enn Ld2† osv. Mot truselen Te4† etc. er hvit forsvarsløs.

26. Dc3×c5 Td4×e4†

27. Ke1—d1 Tf8×d8†

28. Dc5—d6 Td8×d6†

29. e5×d6 Te4—d4†

30. Kd1—e1 Sc1×a2

31. Th1—h3 Sa2—b4

32. c2—c3 Sb4—c2†

Opgitt. For dette parti fikk mester Knoch med rette første skjønnhetspris.

Anmerkninger for «Norsk Schakblad» av Rudolf Spielmann.

Program for Nordisk Schakforbunds VII schakkongress med turnering.

Kongressen holdes i Oslo i dagene 18.—26. august 1928.

Kun medlemmer av Nordisk Schakforbund kan delta.

Anmeldelse om deltagelse i turneringen bedes sendt til Norsk Schakforbund, adresse Drammensveien 51, Oslo.

Anmeldelsen skal inneholde vedkommendes navn, bosted, klubb samt hvilken klasse han meldes til.

Deltagerne samles til valg av turneringens komité og til behandling av andre spørsmål i forbindelse med turneringen, lørdag den 18. august kl. 19 i Oslo Militære Samfunds lokaler, Myntgaten 1, Oslo.

Turneringen består av en mesterklasse, en 1. klasse, en 2. klasse og en 3. klasse. I mesterklassen kan høist 8 deltagere spille, i 1. klasse høist 12 deltagere og i de øvrige klasser deles spillerne i grupper på 8 deltagere.

Mesterklassen er fortrinsvis åpen for nordiske mesterspillere. Melder der sig ikke et tilstrekkelig antall, kan turneringsledelsen tillate andre spillere, som efter dens skjønn har tilstrekkelig spillestyrke til å delta i mesterklassen.

Berettiget til å delta i 1. klasse er medlemmer som tidligere har deltatt i en sådan innenfor forbundet uten å ha vunnet 1. premie, de som har vunnet 1. eller 2. premie i Nordisk Turnerings 2. klasse og de som turneringsledelsen forøvrig måtte anse i besiddelse av tilstrekkelig spillestyrke.

Berettiget til å delta i 2. og 3. klasse er enhver som turneringsledelsen måtte anse i besiddelse av tilstrekkelig spillestyrke.

Skulde der til noen klasse melde sig for mange kvalifiserte spillere, forbeholder turneringsledelsen sig å treffe valget mellom de anmeldte.

Om nødvendig kan der medtas inntil 16 spillere i 1. klasse. I så fall deles klassen i to grupper à 8 deltagere, hvorav to fra hver gruppe med høyeste pointstall spiller en sluttrunde. Likeledes spiller de to næste fra hver gruppe om 5. til 8. premie.

1. klasse spiller et parti lørdag 18. august fra kl. 10. Søndag spilles to partier og således avvekslende i den utstrekning som blir nødvendig gjort av antall deltagere. De øvrige klasser spiller et parti hver dag fra søndag 19. til lørdag 25. august.

For turneringen er opsatt følgende premier:

I mesterklassen (med 8 deltagere): kr. 200.00 og en ærespemier,

kr. 150.00, kr. 100.00, kr. 50.00, samt en spillepremie på kr. 10.00 for hvert vunnet spill.

I 1. klasse (med 12 deltagere): kr. 150.00, kr. 100.00, kr. 75.00, kr. 60.00, kr. 40.00 og kr. 20.00.

Vinneren av 1. premie opnår tittel av «Nordisk Mester», og en ærespremie.

Med 16 deltagere blir premierekken fra 5. til 8. premie henholdsvis: kr. 50.00, kr. 40.00, kr. 30.00 og kr. 20.00.

Spilletiden er fra kl. 10—14 og fra kl. 17—21.

Betenkningstiden for 1. klasse er: 36 trekk i 2 timer, senere 18 trekk pr. time. For de øvrige klasser: 30 trekk i 2 timer, senere 15 trekk pr. time. For øvrig gjeldr det internasjonale turneringsreglement.

Kongress og turnering holdes i Militære Samfund, Myntgaten 1, Oslo. Arrangementet av turneringen er overtatt av Oslo Schakskelap, Oslo, 16. juni 1928.

Olaf Smedal,
president.

Oslo Schakskelap ønsker alle sjakkvenner velkommen til kongress og turnering.

Vi har nedsatt en innkvarteringskomité, som på anmodning vil stå til tjeneste med bestilling av hotellværelser eller logi. Komitoen tilskrives under selskapets adresse: Rådhusgaten 26 II, Oslo.

Oslo, 16. juni. 1928.

N. M. Nielsen,
formann.

Norske deltagere betaler følgende spillekontingent:

Mesterklassen kr. 15.00 pr. deltager, 1. klasse kr. 10.00, 2. klasse kr. 8.00 og 3. klasse kr. 5.00 pr. deltager.

281. Ortodoks dronninggambit.

Spilt den 5. april i 10. runde. XII. Trebitsch-minneturnering 1928.

Grünfeld.	Takaes.	7. Ta1—c1	— —
1. d2—d4	Sg8—f6		
2. c2—c4	e7—e6		
3. Sb1—c3	— —		

Vanskeliggjør i vesentlig grad fianchettoutviklingen med b7—b6, som etter 3. Sf3 innrømmer svart gode utligningschanser. Etter 3. Sc3 b6 vilde hvit med 4. e4 hevde det bedre spill.

3. — —	d7—d5
4. Lc1—g5	Sb8—d7
5. e2—e3	Lf8—e7
6. Sg1—f3	0—0

Som bekjent den tryggeste behandling. I partiet dr. Tartakower—Hønliger i samme turnering fulgte 7. Dc2 h6 (c5!), 8. Lf4 c5, 9. dc S×c5, 10. Le2 dc, 11. L×c4 a6, og hvit kunde med 12. a4! i stedet for 12. Se5? få stillingsfordel.

7. — —	c7—c6
8. a2—a3	— —

Også varianten 8. Ld3 dc, 9. L×c4 Sd5, 10. L×e7 D×e7, 11. 0—0 S×c3, 12. T×c3 er fullt ut anbefalingsverdige

for hvit, og fortjener større anvendelse i praksis.

8. — —	Tf8—e8
9. Dd1—c2	a7—a6
10. h2—h3	— —

Dette trekk, som jeg gjorde mig til talsmann for i turneringen i Wien 1922, har visse fortrin overfor det vanligere 10. Ld3. Det truer nemlig c4—c5. I midtspillsforviklingene er det også stundom fordelaktig for hvit å ha et luft hull for ikke alltid å måtte regne med motpartens matt-trusler.

10. — —	h7—h6
11. Lg5—f4	d5×c4
12. Lf1×c4	b7—b5
13. Lc4—e2	— —

I partiet Grünfeld—Becker i 7. runde fulgte svakere 13. La2, og svart fikk med 13. — Lb7, 14. Se4 S×e4, 15. D×e4 Sf6, 16. Dc2 Tc8, 17. 0—0 c5 osv. utlignet sin stilling.

13. — —	c6—c5
---------	-------

Det 26. match-parti dr. Aljechin—Capablanca fortsetter i lignende stilling (h3 var ikke skjedd) forsiktigere først med Lc8—b7.

14. a3—a4	b5—b4
15. Sc3—e4	Sf6×e4

15. — cd var en stygg feil, da den svarte dronning etter 16. Lc7 vilde være fanget. Men på ganske interessant måte kunde svart med 15. — Lb7! ennu få et likt spill. F. eks.: 16. S×c5 S×c5, 17. dc Tc8, og bonden c5 vilde svart vinne tilbake, eller 16. Sd6 L×d6, 17. L×d6 cd, 18. ed Sb6 osv.

16. Dc2×e4	Ta8—a7
17. De4—c2	Lc8—b7
18. 0—0	c5×d4
19. e3×d4	Lb7—d5
20. Tf1—d1	Dd8—a8
21. a4—a5	— —

Dermed skaffer hvit sig et angreps-

punkt på b4, og for sin dronning det viktige felt a4.

21. — —	b4—b3
---------	-------

Her er det et stort spørsmål om ikke 21. — Sb8 var like så godt, for å besvare 22. Da4 med 22. — Lc6, 23. Da2 Ld5.

22. Dc2—d3	Sd7—b8
------------	--------

På 22. — Lb4 som angriper bonden a5, har hvit flere fortsettelse til rådighet, som 23. Ld2, 23. Sd2 og 23. Tc7.

23. Sf3—e5!	— —
-------------	-----

Dermed parerer hvit ikke bare motstanderens trusel Sb8—c6—b4, men han truer selv med Se5—c4 og eventuelt Sb6. Bonden g2 er ikke god å ta, da hvit derpå med 24. D×b3 eller også 24. Dg3 og truslene D×g2 og L×h6 vilde befinne sig meget vel.

23. — —	Sb8—c6
24. Se5×c6	Ld5×c6
25. Da3×b3	Ta7—b7

Ifall 25. — L×g2, så 26. Dg3 med truselen L×h6.

26. Db3—g3	Tb7×b2
------------	--------

Nu er partiet snart endt. Riktig var 26. — Ld5.

27. d4—d5!	Tb2×e2
------------	--------

Det truer tårnvinst med Lf4—e5.

28. d5×c6	— —
-----------	-----

Hvit står nu naturligvis sterkt til vinst. Men motpartens svar påskynder dog avslutningen. Enn ikke det noget bedre 28. — Kh8 hadde kunnet reddet partiet.

28. — —	Kg8—f8
29. Dg3—d3	Te2—a2
30. Dd3—h7	f7—f5
31. Lf4—e5	opgitt.

Et interessant parti med en del teoretisk verd.

Anmerkninger for Norsk Schakblad av Ernst Grünfeld.

Aprilspøken i forrige nummer er ikke så lett å svare på. Men snur man litt på spørsmålet og spør hvor den svarte konge ikke står, er det betraktelig lettere, for den *kan* nemlig ikke stå på brettet, altså må den stå på bordet, ligge i esken eller hvor De vil.

Sluttspillet og sluttspillstudier.

Ved E. Jürgens.

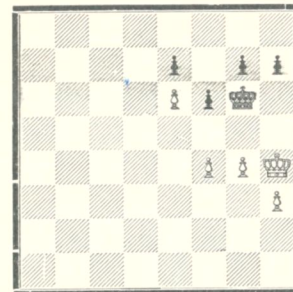
VI.

Angående de kunstige sluttspill, studiene, hvormed vi nu skal bskjeftige oss, henvises til art. II (novemberheftet ifjor). Med problemene har de i grunnen blott dette tilfelles, at begge er kunstprodukter, til hvis form og innhold der naturligen stilles visse betingelser. Anvendelse av økonomi og utelukkelse av biløsninger vil man således også kreve av en god studie. Men mens problemene forøvrig har emanipert sig fra det praktiske spill, hvad der navnlig gir sig tilkjenne i kravet til en direkte matføring i et bestemt antall trekk, så er forholdet for studienes vedkommende et annet. På samme tid som man der vil finne overraskende undtagelser fra de almindelige regler for sluttspillet, står nemlig studiene også i tildels intim sammenheng med det praktiske parti, og nettopp deri ligger deres betydning for den, som ønsker å legge sitt spill på et høiere plan. «Uten et dypt innblikk i kunststudienes underverden kan man nutildags ikke bli noen grundig kjenner av sluttspillet.» Dette citat fra «Moderne Endspielstudien» av Mieses har jeg funnet å burde utheve — jeg tror det fortjener det. Og studiet av de kunstige sluttspillkomposisjoner er ikke blott belærende — det er på samme tid interessant og tiltrekende.

Brødrene Collijn innrømmer i sin «Lärobok i Schack», at de komponerte sluttspill visstnok i almindelighet opviser stillinger, som kan opkomme fra utgangsstillingen, «men dette dock högst osannolikt,» hvorfor de for det praktiske sluttspill er av underordnet verd. Ved dette siste vil jeg sette et spørsmålstejn. Det holder iallfall ikke stikk, forsåvidt flere av de moderne sluttspillkomposisjoner angår. La gå. at også studiene sammen med sjakkproblemene utgjør sjakkspillet «poesi» — der blir dog mellom en god studie og et problem med mat i et visst antall trekk et stort sprang. Heller ikke synes der å være riktig god sammenheng mellom foranstående citat fra Collijns lærebok og hvad professor J. Berger, som i nevnte lærebok kalles «den mest framstående slutspelsteoretikern i nyere tid» sier om Rincks sluttspillstillinger: at der ikke blot er mulighet men sannsynlighet for at de kan forekomme i et parti og at de derfor har stor verdi for den praktiske spiller.

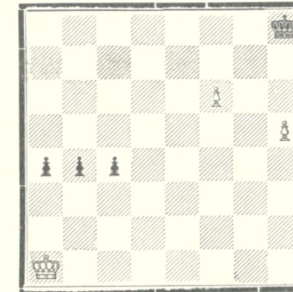
De efterfølgende studier burde man helst først søke å løse på egen hånd. Skulde dette — og det vil det nok for begynneren — vise sig å ha sine vanskeligheter, så skal man ikke la sig avskrekke derav. Også til løsning av studier utkreves der en viss teknikk og — «øvelse gjør mester».

Nr. 1.
(Av B. Horwitz.)
Sort.



Hvit.

Nr. 2.
(Av Ponziani.)
Sort.



Hvit.

I begge disse sudier vinner hvit. Nr. 1 av Horwitz er et pregnant eksempel på trekkvang. I nr. 2 av Ponziani ser man «det temmelig sjeldne tilfelle, at det en bonde svakere parti kan vinne, fordi det sterkere partis bønder kan bli opholdt av den fiendtlige konge» (v. Bardeleben).

Nr. 1.

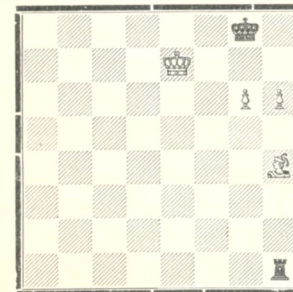
- | | | | |
|------------|--------|---------------------|-------|
| 1. f4—f5+ | Kg6—h6 | 3. Kh4—g4 | g7—g6 |
| 2. g4—g5+! | f6×g5+ | 4. f5—f6! | e7×f6 |
| | | 5. e6—e7 og vinner. | |

Nr. 2.

- | | | | |
|--------------------|--------|---------------------|--------|
| 1. h5—h6 | — — | 2. Ka1—b1 | a4—a3 |
| Der truer 2. f6—f7 | | 3. Kb1—a2 | c4—c3 |
| 1. — — | Kh8—g8 | 4. Ka2—b3 | Kg8—f7 |
| | | 5. h6—h7 og vinner. | |

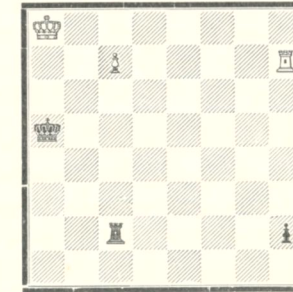
Nr. 3.—nr. 6 er et utvalg fra «Moderne Endspielstudien» av Mieses. Anmerkningene er av denne.

Nr. 3.
(Av Wilhelm Steinitz.)



Hvit trekker og vinner.

Nr. 4.
(Av dr. Emanuel Lasker.)



Hvit trekker og vinner.

Nr. 3.

Måskje den fordums verdensmesters eneste studie. Det er et pikant miniatyrstykke hvorav enhver studiekomponist kunde være stolt.

- | | | | |
|------------|---------|----------------------|---------|
| 1. h6—h7+ | Kg8—g7 | 4. Lh4—f6+ | Tf1×f6+ |
| 2. h7—h8D+ | Kg7×h8 | 5. Kf7×f6 og vinner. | |
| 3. Ke7—f7 | Th1—f1+ | | |

Nr. 4.

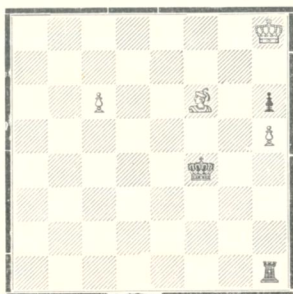
En i sannhet klassisk studie, som verdensmesteren har komponert i sine ungdomsår.

- | | | | |
|------------|-----------|------------|---------|
| 1. Ka8—b7 | Tc2—b2+ | 4. Ka7—b7 | Tc2—b2+ |
| 2. Kb7—a7 | Tb2—c2 | 5. Kb7—a6 | Tb2—c2 |
| 3. Th7—h5+ | Ka5—a4! | 6. Th5—h4+ | Ka4—a3 |
| | 7. Ka6—b6 | Tc2—b2+ | |

Sort har intet annet. På 7. — Ka3—a2 vinner hvit straks med Th4×h2. Men b-linjen tør den svarte konge ikke betre på grunn av Kb6—b7.

Nr. 5.

(Av grev de Villeneuve
Esclapon i Paris.)



Hvit trekker og vinner.

Studie nr. 5 er et fortreffelig eksempel på det sjeldn tilfelle, at et fritt virkende tårn er maktesløs likeoverfor løperen.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. Lf6—c3 | Th1×h5 |
|-----------|--------|

Sort har intet bedre.

- | |
|---------------------------|
| 2. Lc3—b4 og hvit vinner. |
|---------------------------|

Stillingen i nr. 6 synes redningsløs for hvit, da den fiendtlige a-bonde ikke kan stanses, mens den sorte konge kommer tidsnok til å hindre, at hvit får dronning. Og dog gis der en, riktignok meget egenartet, vei til remis.

- | | |
|----------|-----|
| 1. f3—f4 | — — |
|----------|-----|

Sort tør ikke slå bonden, fordi hvit ellers vilde rykke frem med h3—h4 og få dronning et tempo før sort, sogar med sjakk. — På 1. a6—a5? vilde hvit ved 2. f4—f5, g6×f5, 3. h3—h4, a5—a4, 4. h4×g5, a4—a3, 5. g5—g6 o. s. v. opnå remis.

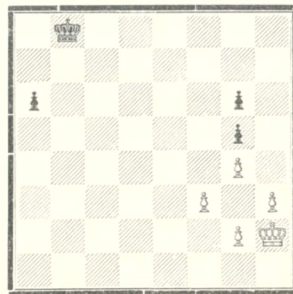
- | | |
|--------|--------|
| 1. — — | Kb8—c7 |
|--------|--------|

Hermed er hvits bondefremstøt åpenbart paralysert, men hvit følger en ganske annen plan.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 2. f4×g5! | a6—a5 | 4. Kg3—h4 | a4—a3 |
| 3. Kh2—g3 | a5—a4 | 5. g2—g3 | — — |

Nr. 6.

(Av prof. J. Berger i Grax.)



Hvit trekker og gjør remis.

gunstige premisser det befriende fremstøt c6—c5: 24. — Dd6!, 25. Se5 c5 o. s. v. Derfor vil hvit holde Td1 dekket, og dog trengte løperen g5 bort fra skuddlinjen på c1, eventuelt å bytte den vekk. (A. B.)

24. — — Lg5—h6 25. Sd3—e5 g7—g6! Således forstår Aljechin meget pent å undgå løperbyttet ved Sg4. (W.)

26. Se5—g4 Lh6—g7

Alt akkurat i rette tid! Svart truer nu med det lange opsatte etterstøt c6—c5 med bondevinst, og hvit kan ikke forhindre at svart derved får en meget god stilling.

27. e4—e5 h7—h5!

En viktig forberedelse! Straks 27. — c5 vilde på grunn av 28. dc! være ugunstig: 28. — T×d1+ (ellers går en bonde tapt), 29. T×d1+ bc, 30. h5! og hvit har godt angrep. (A. B.)

28. Sg4—e3 c6—c5!

Denne stormende bonde er atkåret til murbrekker. (W.)

29. b4×c5 — —

Med 29. de kunde Capablanca fått bekvem utligning.

f. eks.: 29. — T×d1+, 30. T×d1 bc, 31. Tc1 Dc7, 32. D×c5 eller 29. — bc, 30. T×d8 D×d8, 31. bc Dc7,

32. Tb7 D×e5, 33. D×e5 L×e5, 34. Sc4! o. s. v. (A. B.)

29. — — b6×c5

Nu vilde 30. Tb7 ikke hjelpe hvit noget, for svart parerer med Td7. (V.)

Likedan som i et parti Havasi—Dr. Asztalos, Raab 1924, som fortsatte med 10. dc Se4, 11. Tc1, S×c5, 12. Le7; hvit fikk en liten fordel ved den fiendtlige dronningbondes isolering. Meget godt for svart er 9. — e5! f. eks.: 10. Sb3 Dc7, 11. Le2 (måskje 11. Lg3!) dc, 12. L×c4 ed, 13. S×d4 Se5 og svart har befriet sig (dr. Straat—Spielmann, Scheve ningen 1923) eller 10. de Se4, 11. Sd5×e4 de, 12. e6! Se5!, 13. e7+ T×f7, 14. Se2 Sd3+ med godt angrepsspill (dr. Asztalos' analyse).

10. Sd2—b3 Da5—a4

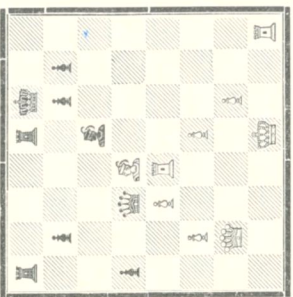
Med dette aggressive trekk (fengsling av Sb3, trusel mot Lh4 ifall centrumsbønderne blir byttet) forbereder Aljechin et bondeoffer; men det angrep han håper å opnå derved svarer ikke til ofrets verdi. 10. — Dc7 (11. Lg3 Dc6) var sikrere.

11. Lh4×f6 Sd7×f6

Det blir ikke alvorlig spørsmål om 11. — gf, 12. cd på grunn av bøndernes splittelse.

12. d4×c5 Sf6—e4

På dette trekk studerte Aljechin over en time (70 minutter). Sannsynligvis sammenlignet han de forviklede følger av teksttrekket og mulighetene 12. — L×c3+, 13. D×c3 Se4, 14. Dd4 (14. Da5 D×a5+ etterfulgt av S×e5) Db4+, 15. Ke2 D×e4+, eller: 12. — Dc6, 13. a3 L×c5, 14. cd cd, 15. Lb5 Dd6! eller 15. S×d5 D×d5 osv. for sluttelig å gi den skarpe partifortsettelse med *urette* fortrinnet.



27. — — — — Ta8—a6?

Capablanca har ført partiet utmerket, men måtte fremdeles ha fektet en tvilsom kamp dersom Aljechin som hittil hadde funnet det beste forsvar. Riktig var 27. — Tad8! med den hensikt å avverge 28. Te4 med 28. — Db4†, 29. Ke2 T×d5!, og svart vilde intet mere ha å frykte.

Tilsynelatende gives det etter 27. — Tad8 kun en vei for hvit til å hevde en liten fordel, nemlig 28. L×e6! T×d4, 29. Th8† Ke7, 30. T×e8† K×e8, 31. L×f7† K×f7, 32. ed Db4†, 33. Kd1! a4, 34. Kc2 og hvit har i et dronningsspill en bonde mere. (Svart kan ikke forbedre denne variant mere; forsøker han etter 27. — Tad8, 28. L×e6 f. eks. 28. — Db4†? så kommer han ilde der om: 29. Ke2 T×d4, 30. D×d4! fe, 31. Th8† Kf7, 32. Df4† Ke7, 33. Dc7† Kf6, 34. T×e8 eller 31. — Ke7, 32.

(V.) der et kongegangrep ham stor materiel overvekt.»

Td4, Le4 behersker i forbindelse med dronningen en stor del av brettet. Kongetårnet kommer også snart i virksomhet. På samme tid lykkes det ikke svart så hurtig å få et riktig samvirke istand mellom sine offiserer.» (V.)

22. Dc2—e2 Lc8—e6

«Bonden b7 tør svart ennå la stå for slag på grunn av L×b7 Ta—b8 med kontravirkning.» (V.)

23. c3—c4 a7—a5

Forhindrer en besværlig dronningsjakk på b4, og skaper eventualchansen a5—a4. Avslag på b7 er fremdeles ikke å frykte.

24. Th1—g1! — —

Med rette prisgir Capablanca merbonden, for i stedet å få et utsiktstrikkt angrepsspill på h-linjen. Slår svart ikke på h2, så fortsetter hvit med 25. Db2.

24. — — Dh3×h2 25. Tg1—h1 Dh2—e7

26. Dd2—b2 — —

Truer 27. Da3† Kg8, 28. Lh7† Kh8, 29. Tdh4! og vinner.

26. — — Dc7—c5 27. Le4—d5! — —

For å rydde av veien den sterkeste forsvarsfigur. Nu truer 28. L×e6 fe, 29. Tf4† Kg8, 30. Dc2 osv.

Naturligvis var 27. L×b7? en grov feil på grunn av Db4† etterfulgt av D×b7.

«Løpertrekket gir tårnet veien fri til h4. Hvit innle-

Dette gamle trekk, som allerede Pillsbury anbefalte, gjelder fremdeles som den beste fortssettelse. (M.)

4e—8Pd f3—1gS 9 9c—7c
 7p—8qS 5g—1cT 4 9f—8gS 3c—1qS 3
 — — — — 2p—3fS 7

Hittil har partiet fulgt det svvende matchparti. Å tvinger hvit til å bytte bort Lg5. (W.)

Trekket finnes allerede anbefalt av Rubinstein i Collijns Lårobok i schack med den eneste forskjell at der står Lb4 enn på f8 og den hvite dronning derfor også på d1. Hvit tør intet tempo miste, hvad enten han støtter Lg5 eller trekker den tilbake; for svart vil da hevde Bc4 ved b7—b5. (V.)

9. Lg5×f6 Sd7×f6 10. Sd2×c4 Da5—c7 Den mobiliseringsplan svart velger blev innført i moderne turneringspraksis av Steinitz, og senere med godt resultat anvendt av Rubinstein. Svart har vel løpperparret, men må stadig kjempe med utviklingsvan-skeligheter, som ofte fører til en pinefull kvelningsdød dersom det lykkes hvit å forhindre de befriende frem-støt c6—c5 og e6—e5. (M.)

Om denne stilling, fremdeles med Dd1 og Lf8, sier Rubinstein: «Svart synes utan att behöva bli störd kunna utveckla sig med Le7 og 0—0 jämte Tfd8 og Lc8—d7—e8, varefter de båda löparnes kraft dock slutligen skall göra sig gällande.» — Som leseren vil se er partiet dermed allerede forutnant og foretegnat.

At den svarte løper alt står på b4, påskyrmer svarts utvikling, den hvite dronning derimot står ingenlunde bedre på e2 enn på d1 eller e2. Det er vel en bevisst finhet av Aljechin i motsetning til Rubinsteins trekk-følge å ha innsnuglet trekkene 7. — Lb4 og 8. Dc2. (V.)

11. a2—a3 — —

For å bygge op en trykksstilling på dronningfløien. Men kanskje var straks Le2 etterfulgt av rokade bedre, for den svarte løper står ikke godt på b4. (W.)

11. — — Lb4—e7

Dermed har løperen fått tilbake togstempeet til givendes. (V.)

12. Lf1—e2 — —

Tar for en tid vekk den beste plass for dronningen; Capablanca har en viss forkjærlighet for å føre løperen over e2 til f3. (V.)

12. — — 0—0 13. 0—0 Lc8—d7

Svart har intet hastverk med c6—c5, men avslutter sin utvikling i ro. (V.)

14. b2—b4 b7—b6 15. Le2—f3 — —

For delaktigere synes her å være det energiske 15. Se5, for på Ld6 å svare med 16. f4. Ellers kunde Ld7 ikke godt unddra sig avbytte, da f. eks. 15. — Lc8? vilde finne sin gjendrivelse i 16. Sb5! og 15. — Le8 innsnører de svarte offiserer betenkelig. (W.)

15. — — Ta8—c8 16. Tf1—d1 Tf8—d8

Den psykologiske fordel ved den berømte Steinitzske luresstilling består i at svarts trange stilling ofte lokker

D×g7+ Kd8, 33. Dd4+ Ke7, 34. Th7+ efterfulgt av matt.)
 28. Td4—e4 — — — — —
 Åpner dronninglinjen på g7.
 «Deretter kan Le6 ikke røre sig mere på grunn av Th8 matt, og hvits angrep på feltet g7 møter ingen motstand mer.» (V.)
 28. — — — — — Ta6—d6
 Nu kommer svart et trekk for sent med truselen Db4+ etterfulgt av T×d5, hans kongefløi smuldrer hen. Også etter 28. — Kg8, 29. Tg1! vilde svart være fortlapt.
 29. Th1—h7! — — — — —
 Det avgjørende slag. På 29. — g6 vilde nu 30. T×e6! fulgt av Dg7+ eller omvendt på elegant måte føre til vinst, og f7—f6 koster etter 30. Th8+ og 31. T×e8 i det minste løperen. Bemerkelsesverdig er videre at på g6 vilde det først overalt angivne trekk 30. Df6 være en grov feil på grunn av Db4+, 31. K likegyldig Lg4 (h3)+ fulgt av T×D.
 29. — — — — — Kf8—e7
 Ikke 29. — Db4+, 30. Ke2 T×d5? på grunn av matt i tre trekk ved 31. D×g7+, D×f7+ og Dc7 matt. Likeså håpløst var 29. — g6, 30. Df6 etterfulgt av matt, eller 29. — f6, 30. Th8+ etterfulgt av T×e8 med løpervinst.
 30. Db2×g7 Ke7—d8 31. Ld5×e6 f7×e6
 Ifall Td6×e6 så 32. D×f7!, ifall Te8×e6 så 32. Df8+ etterfulgt av T×f7+.
 32. Dg7×b7 Dc5—b4+
 Truselen 33. Db8+ kan kun avverges ved dronningbytte.

3. Sd1—c3 d7—d5 4. Lc1—g5 Sb8—d7
 5. e2—e3 Lf8—e7 6. Sg1—f3 0—0
 7. Dd1—c2 — — — — —
 Atter forsøker Aljechin det gamle bekjempelses-system av det ortodokse forsvaret 7. Dc2, men Capablanca endrer sin spillemåte fra det 8. parti (8. S×d5) og undgår dronningbytte.
 7. — — — — — c7—c5 8. e4×d5 Sf6×d5
 9. Sc3×d5 e6×d5 10. Lg5×e7 Dd8×e7
 11. Lf1—d3 g7—g6 12. d4×c5 — — —
 Ikke 0—0 på grunn av c5—c4 hvad der her var godt, fordi det kan forhindre e3—e4.
 12. — — — — — Sd7×c5 13. Ta1—c1 Sc5×d3+
 14. Dc2×d3 Lc8—f5 15. Dd3—d4 — — —
 Åpenbart var D×d5 ugunstig på grunn av Td8. Da var f. eks. mulig: 16. De5 Db4+ Dc3 Da4 truende Tac8 og også D×a2.
 15. — — — — — Lf5—e4 16. 0—0 Le4×f3
 17. g2×f3 De7—g5+ 18. Kh1—h1 Dg5—f5
 19. Kh1—g2 — — — — —
 Eller f4 Tc8, 20. Tfd1 T×c1, 21. T×c1 Tc8, 22. T×c8+ D×e8, 23. D×d5 Dc1+ o. s. v.
 19. — — — — — Df5—g5+ 20. Kg2—h1 Dg5—f5
 Remis ved trekkjentagelse.

11. Dronninggambit.

Spilt 8.—10. september. Aljechin, svart.
 Capablanca, hvit. d7—d5 2. c2—c4 e7—e6
 1. d2—d4

33. Db7×b4 a5×b4 34. Td5 e8×c8, 39. Ta8+, som det ikke gis noget Hvitt. Opgitt.
 35. Te4×b4 Tc6×c5
 Hvit truer med avbytning med begge tårnene: 37. Tb8+ Tc8, 38. T×c8+ K×c8, 39. Ta8+, som det ikke gis noget fornuftig mot (Tc8?, 37. Td4 epaulettematt!).
 Anmerkninger av A. Becker i Wiener Schach-Zeitung.
 De med V. merkede noter stammer fra dr. E. Voellmy i Schweizerische Schachzeitung.
 11. Sg1—f3 13. a2—e2 7. c5—e7 8. Sg3? Lb4, 9. Kd2 c5!
 10. Dc2×c3 e5—e7 a7—e7
 12. Dc3—c1 0—0
 14. Dc1×d2 e6—e5
 Måske skulde Capablanca ha trukket 13. Ld3, for efter 14. e5 har han ingen fordel.
 15. Ta1—c1 e5×d4
 17. Tc4×d4 Db5—c5
 Ikke 18. T×d7 L×d7, 19. D×d7 på grunn av Tad8.
 18. — — — — — Dc5—e7
 20. Dd2—e3 Lc8—g4
 22. Le2×f3 Tf8—g8
 24. Td4×d8+ Ta8×p8
 Et siste vinstforsøk.
 25. — — — — — Td8×d1
 27. Ld1—b3 h7—h6
 29. Da7—d4 c6—c5
 31. f2—f4 De5×f4
 33. De6—d5 Df4—c1
 Remis.

10. Dronninggambit.

Spilt 6. oktober. Capablanca, svart.
 Aljechin, hvit. d2—d4 Sg8—f6 2. c2—c4 e7—e6
 1. d2—d4

8. Dronninggambit.

Spilt 3.—4. oktober.

Dr. Aljechin, hvit. Capablanca, svart.
 1. d2—d4 Sg8—f6 2. c2—c4 e7—e6
 3. Sb1—c3 d7—d5 4. Lc1—g5 Sb8—d7
 5. e2—e3 Lf8—e7 6. Sg1—f3 0—0
 7. Dd1—c2 — — — — —
 Dermed forlater Aljechin den moderne retning i ortodoks forsvaret, han har i de foregående motchpartier opnådd litet med den. Dr. Aljechin skriver i «My best Games»: Dette trekk med 0—0 i sitt følge var fra 1903 til 1911 meget på mote, inntil Teichmann i sitt berømte parti mot Rotlevi (Karlsbad 1911) efterviste dets mindreværdighet. I og for sig er Dc2 ikke dårlig, men dersom svart gjør det beste trekk 7. — — c7—c5, må hvit i stedet for å rokere fortsette med Ta1—d1. Stillingen er dermed identisk med det 4. og 10. matchparti Capablanca—Laskar og byr visse utsikter såvel for svart som for hvit.

Nu har hvit gjennomført den til sin redning listig utklekkede plan — og sort har intet middel til å opheve patstillingen.

Muligheten av ved den slags inneslutning av kongen å opnå remis skal det svakere parti alltid ha for øie. Professor Berger har her utnyttet denne idé i klassisk form.

XII. Trebitsch-minneturnering i Wiens sjakk-klubb.

Den 10. april spiltes siste runde i denne turnering under meget stor spenning, da premiefordelingen enda var på det uvisse. Som det fremgår av tabellen står premievinnerne temmelig likt. Grünfeld og Takács har, sies det, begge spilt godt, om enn den siste vel har hatt en del slumpelykke, og den første gjør som regel i hver turnering et eller annet buksespring.

Ernst Grünfeld, denne beskjedne og elskverdige sjakkmeister, er født i Wien den 21. november 1893. Det sies at han begynte å spille sjakk allerede i 7-årsalderen, og svang sig fort op gjennom gradene til mester-titelen. S. R. Wolf var hans sjakk-lærer. Foruten de mange turnerings-partier, har han også spilt en hel del pr. korrespondanse. Sin internasjonale løpebane begynte han i Wien 1921, hvor han delte 4.—7. premie med Dr. Tartakower o. a. I samme år blev han i Budapest nr. 2 bak Aljechin, men skjøt sig her forbi Euwe, Tartakower, Sämisch og Bogoljubow. I den sterkt besatte turnering i Pistian 1922 blev han nr. 4, og i mesterkampen i Teplitz samme år delte han 3. og 4. premie. I 1923 blev han bestemann i en liten turnering i Margate (England) foran Aljechin og Bogoljubow. I 3. Karlsbad-turnering 1923 delte han 4. og 5. premie (18 deltagere). Med Tartakower spilte han en uavgjort match 3:3, på forbundskongressen i Frankfurt a. M. vant han det tyske mesterskap, og blev i Märisch-Ostrau nr. 3 bak Em. Lasker og Réti, alt sammen i 1923. I 1924 seiret han i Meran med 2 point foran Spielmann og Rubinstein. I 1925 vant han 8. premie i Baden-Baden, 8. pr. i Marienbad, delte 4. og 5. i Debreczin. I Moskwa 1925 delte han 9. og 10. premie, i Wien 1926 blev han nr. 2 bak Spielmann i Trebitsch-minneturneringen, delte 1. og 2. pr. med Montecelli i Budapest samme år, blev nr. 4 i Berlin, nr. 9 i Semmering.

Grünfeld er fremfor alt grundig, han blir betegnet som en fremragende teoretiker, og er en utmerket glossator. Hans åpningsvariant i

32

7. — — —	e7—e5	8. c4×d5	— — —
Aljechin gir altså avkall på fortsattelsen 8. Ta1—d1, som i almindelighet gjelder for det beste, og foretrekker teksttrekket, som Bilguer angir å føre til tapstilling for hvit.			
8. — — —	e5×d4	9. Sf3×d4	— — —
9. de de, 10. ed eb, 11. D×b2 gir svart et betraktelig utviklingsforsprang.			
9. — — —	Sf6×d5	10. Lg5×e7	Dd8×e7
11. Se3×d5	e6×d5	12. Lf1—d3	De7—b4+
13. De2—d2	Sd7—e5!	14. Ld3—e2	Db4×d2+
15. Ke1—d2	Lc8—d7		
Hvit er noe bede utviklet, og motstanderen har en enkeltstående bonde.			
16. Ta1—e1	Tf8—e8	17. b2—b3	Kg8—f8
18. f2—f4	Se5—e6	19. Le2—b5	Kf8—e7
Mindre godt var S×d4.			
20. Lb5×e6	b7×e6		
Ikke L×e6, fordi etter 21. Te5 kan L ikke trekke uten å opgi d5, fordi altså hvit vilde komme til tårnfordobling og d5 bli svakt.			
21. Tc1—e5	a7—a5		
For å forhindre forsterkning av blokaden med b3—b4.			
22. Th1—e1	Ke7—d6	23. Tc1—c3	Ta8—a6
24. Sd4—b5+	Kd6—e7		
Etter eb, 25. T×c8 var stillingen vanskelig for svart på grunn av det inntrengende hvite tårn.			

33

25. Sb5—d4	Ke7—d6	26. e3—e4	ds×e4
27. Kd2—e3	Tc8—b8		
Ugunstigere var Te8 på grunn av 28. Sf5+ L×f5, 29. T×f5 f6, 30. Tc4. — Det lykkes ikke hvit å utnytte den åpenbart fortrådenverrende lille fordel til vinst. Partiet minner nu hurtig ut i remis.			
28. Sd4—f5+	Ld7×f5	29. Te5×f5	f7—f6
30. Tc3—c4	Tb8—b5	31. Tc4—d4+	Kf6—e6
32. Tf5×b5	e6×b5	33. Td4×e4+	Ke6—f7
34. Te4—d4	Ta6—e6		
Etter Ke7 var 35. Td5 Ke6, 36. Td8 ubekvemt.			
35. Td4—d7+	Kf7—g6	36. Ke3—d2	Te6—e5
37. Td7—a7	b5—b4	38. g2—g4	h7—h5
39. h2—h3	h5—h4	40. f4—f5+	Kg6—h6
41. Ta7—a8	Kh6—h7	42. Kd2—e3	Te5—e3+
Remis. Anm. av M. Blümich i Deutsche Schachzeitung.			

9. Dronninggambit.

Spilt 5. oktober.

Capablanca, hvit.	Aljechin, Svart.
1. d2—d4	d7—d5
2. e2—c4	e7—e6
3. Sb1—c3	Sg8—f6
4. Le1—g5	Sb8—d7
5. e2—e3	e7—e6
6. Dd1—e2	— — —
Skjer åpenbart for å undgå Cambridge Springs-varianten, som vilde opstå etter 6. Sf3 med Da5. Capablanca synes åpenbart her å anta at Aljechin etter sitt nederlag i det 7. parti har funnet en bedre fortsettelse. I det 11. parti undviker han den ikke.	

kongeindisk forsvar, det såkalte «Grünfeld-forsvar» var i sin tid meget spilt, men blir vel mer og mer stillet i reserven.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Sum	Premie
1. Grünfeld	—	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	6 1/2	600 S
2. Takacs	0	—	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	6 1/2	600 "
3. Hönlinger	0	0	—	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	6	250 "
4. Kmoch	1/2	1/2	1	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	6	250 "
5. Lokvenc	1/2	1/2	1/2	1/2	—	0	1	1	0	1	1	6	250 "
6. Dr. Tartakower	1/2	1/2	0	1/2	1	—	1/2	1	1/2	1	1/2	6	250 "
7. Becker	1/2	0	0	1/2	0	1/2	—	1	0	1	1	4 1/2	100 "
8. A. Steiner	1	0	0	1/2	0	0	1/2	—	1	0	1	4	
9. v. Döry	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	—	0	1/2	4	
10. Müller	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1	—	1/2	3	
11. Beutum	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	—	2 1/2	

Internasjonal sjakk-turnering i Scarborough.

26. mai—2. juni 1928.

Tross de beskjedne premier var årets pinseturnering i Scarborough utmerket besatt. Den 30-årige engelske profesjonallspiller W. Winter seiret. Colle, som blev nr. 1 ifjor, måtte nøie sig med 2. premie. Michell, som lenge var den førende og som i alle fall slo Winter, vant 3. og siste premie.

Sluttresultatet: I. Winter 7, II. Colle 6, III. Michell 5 1/2, Saunders, Thomas og Yates hver 5, så fulgte Buerger og miss Menchik med 4 1/2, Schubert (Prag) 2 1/2 og Wenman 0. Miss Menchik har med sine 50 % gjort en pen entré i mesterturneringen. Wenman trakk sig efter 5. runde. Dr. Aljechin gav en simultanforestilling ved 25 bretter i Pavilion Hotell, vant 24 partier og remiserte ett.

Indisk. W. Winter—H. Saunders. 1. d4 Sf6, 2. c4 e6, 3. Sf3 Lb4†, 4. Ld2 De7, 5. Sc3 Lxc3, 6. Lxc3 Se4, 7. Tc1 0—0, 8. e3 Sxc3, 9. Txc3 b6, 10. c5 Lb7, 11. Ld3 Sc6, 12. a3 e5, 13. d5 Sd4, 14. 0—0 Sxf3†, 15. Dxf3 Tfe8, 16. De4 g6, 17. cb cb, 18. Tc7 Tb8, 19. Lb5 a6, 20. Txd7 De5, 21. Txb7 Dxb5, 22. Txb8 Txb8, 23. Dxe5 Td8, 24. Td1 De2, 25. Dd4. Opgitt.

KLUBB og KRETS

Bergensturneringen. Denne var i år ikke særlig stort anlagt, men kunde allikevel glede sig ved endel gode navn. I mesterklassen var der anmeldt 7 deltagere og i 1. klasse 7. En av spillerne i mesterklassen fullførte ikke turneringen på grunn av sykdom. K. Salbu, fjorårets Bergens-mester, klarte å forsvare sin tittel, omenn det også i år var meget knepent og omkamp måtte til. K. S. spilte godt og sikkert under hele turneringen. Han vant 4 partier og tapte 1 mot O. Kavlie Jørgensen. Denne spiller spilte sig op, idet han tapte det 1. parti, men vant resten. Omkampen vant Salbu, idet han seiret i

første og annet parti. I 1. klasse delte K. Skønberg, Bergens Schakk-klub, og J. Rasmussen, «Caïssa», 1. og 2. premie, 3. og 4. premie deltes mellom K. Andersen, B. S., og B. Andersen, Alvøens Schakk-klub.

Oslo. «Oslo Schakselskap»s vårturnering er avsluttet med følgende resultat: *Mester- og 1. klasse kombinert*, gruppe A (8 deltagere): 1. A. M. Erichsen 5 1/2, 2. Storm Herseth 4 1/2, 3., 4. og 5. dr. Haasted, K. Borthne og R. Abrahamsen 4 point. Gruppe B (8 deltagere): 1. og 2. J. Saurén og E. Barca 5, 3. Ellingbø 4 1/2, 4. Helsing 4. — 2. klasse (6 deltagere): 1. W. Nitschke 4 1/2, 2. E. Afseth 4, 3. J. Aarstad 3. — 3. klasse (8 deltagere): 1. E. Akre 5 1/2, 2. og 3. Frk. Uchermann og Conrad Olsen 5, 4. H. Wimmessaag 4 1/2.

«Stjernen»s vårturnering fikk følgende resultat: 1. klasse: Klubbmester Rolf Lund, 2. Gustav Marthinsen, 3. O. Randem. 2. klasse, gruppe A: 1. Osc. Carlsen, 2. Harald Hansen. Gruppe B: 1. T. Østeraas, 2. Alf Andersen. 3. klasse, gruppe A: 1. C. O. Braathen, 2. E. Johnsen. Gruppe B: 1. J. Jonassen, 2. J. Henriksen. Gruppe C: 1. N. Østeraas, 2. J. Aas.

Kretskampene for «Oslo og Omegns Schakkrets» har gitt følgende resultater. Klasse A: «Oslo Schakselskap» — «Odin»: H. G. Hansen 1/2 — J. A. Brekke 1/2, Storm Herseth 1/2 — Erling Myhre 1/2, Lars Haasted — Solberg hengeparti, J. Saurén 1/2 — J. G. Askvik 1/2, S. Helmers 1 — Rolf Heiestad 0, K. Borthne — O. M. Olsen hengeparti, E. Andresen 1/2 — H. Myhre 1/2, A. Buraas 0 — K. Steenhaugen 1. Altså foreløbig uavgjort match.

«Oslo Schakselskap»—«Oslo Schakkklub». Selskapet stillet kun op med 6 mann, men leder foreløbig med 4 mot 3 points. De enkelte resultater var: Lars Haasted 1 — O. Pedersen 0, C. C. Christiansen — A. Johnsen hengeparti, J. Saurén 1 — O. Krogdahl 0, S. Helmers 1 — J. Torgalsen 0, A. Buraas 1 — L. Würtz 0, — Due Løvaas 1, — H. Hverven 1, Edberg 0, — O. Knudsen 1.

«Oslo Schakselskap»—«Stjernen». Selskapet seiret med 5 1/2 mot 1 1/2 points. De enkelte resultater blev: H. G. Hansen 1/2 — R. Lund 1/2, A. M. Erichsen 1/2 — G. Marthinsen 1/2, Lars Haasted — Erik Hansen hengeparti, N. M. Nielsen 1 — A. Stenseth 0, Storm Herseth 1/2 — O. Randem 1/2, E. Barca 1 — J. Didriksen 0, R. Helsing 1—Th. Backe 0, O. Ellingbø 1 — A. Haave 0.

«Oslo Schakselskap»—«1911». Selskapet seiret med 6—2. Resultatene blev: H. G. Hansen 1 — W. Kristiansen 0, G. Kristiansen 1/2 — T. Stubberud 1/2, Storm Herseth 1 — E. Lund 0, A. M. Erichsen 0 — T.

Dalseg 1, L. Haasted 1 — Hennig 0, B. Haugseth 1 — Ch. Gundersen 0, K. Borthne 1/2 — E. Gram 1/2, H. Kongshavn 1 — E. Helgeby 0.

«Odin»—«Stjernen». «Odin» seiret med 5 mot 3 points. De enkelte resultater blev: H. Myhre 0 — R. Lund 1, E. Myhre 0 — G. Marthinsen 1, H. Solberg 1 — E. Hansen 0, J. G. Askvig 1 — A. Stenseth 0, Benjaminsen 1/2 — O. Randem 1/2, R. Heiestad 1 — J. Didriksen 0, S. Hofstad 1 — Th. Backe 0, K. Steenhaugen 1/2 — A. Haave 1/2.

«Odin»—«Oslo Schakselskap» uavgjort 4—4: E. Myhre 1/2 — O. Pedersen 1/2, H. Solberg 1 — A. Johannessen 0, F. G. Askvig 1/2 — A. Krogdahl 1/2, R. Heiestad 0 — J. Torgalsen 1, S. Hofstad 0 — L. Würtz 1, O. M. Olsen 1—O. Knutsen 0, B. Rylander 1—Due Lovaas 0, N. C. Hansen 0 — H. Hverven 1.

Kampen om mesterskapet står mellom «Odin» og «Oslo Schakselskap», idet «Odin» tidligere har beseiret «1911» med 4 1/2 mot 3 1/2 points.

Den nye A-klubb «Stjernen», som tidligere har beseiret «Oslo Schakkklub» med 6 1/2 mot 1 1/2 points, har sikret sig 3. plass ved seier over «1911» med 4 1/2 mot 2 1/2 points. De enkelte resultater blev: «Stjernen»—«1911»: R. Lund 1 — W. Kristiansen 0, G. Marthinsen 1/2 — T. Stubberud 1/2, E. Hansen 1 — T. Aasvestad 0, A. Stenseth — H. Bjerkenes hengeparti, O. Randem 1 — E. Gram 0, J. Didriksen 0 — Hennig 1, Th. Backe 0 — E. Helgeby 1, A. Haave 1 — P. Haug 0.

«1911» forviste Schakkklubben til jumboplassen idet den seiret med 5 1/2 mot 2 1/2 points. Resultatene blev «1911»—«Oslo Schakkklub»: H. Opsahl 1 — O. Pedersen 0, T. Aalheim 1 — H. Hverven 0, W. Kristiansen 1/2 — A. Johannessen 1/2, T. Stubberud 1 — A. Krogdahl 0, E. Gram 0 — O. Knutsen 1, E. Ødegaard 1/2 — J. Torgalsen 1/2, E. Helgeby 1 — Due Lovaas 0, T. Aasvestad 1/2 — L. Würtz 1/2.

Kretskampene i B-klassen er ennå ikke avsluttet, men Selskapet har sikret sig mesterskapet ved overlegne seire over Schakkklubben med 8—0 og over «Stjernen» med 7—1 samt en sikker ledelse 4 1/2—1 1/2 mot «Odin». Selskapet har én kamp igjen, mot «Thor», men et nederlag kan neppe endre det endelige resultat.

I C-klassen vant «Stjernen» med 7—1 over fjorårets mester «Oslo Schakselskap», som også tapte for «Odin». I den avgjørende kamp mellom «Stjernen» og «Odin» har førstnevnte sikret sig mesterskapet, idet den leder med 4 1/2 mot 2 1/2 point.

282. Nimzowitsch's forsvar.

Spilt i «Oslo Schakselskap»s vårturnering 1928.

E. Barca—H. G. Hansen. 1. e4 Sc6, 2. d4 d5, 3. e5 Lf5, 4. Le3 e6, 5. f4 f6, 6. Sf3 fe?, 7. fe Sge7, 8. Le3 Lg6, 9. 0—0 Sf5, 10. Lf2 Le7,

11. c4 0—0, 12. Sc3 dc, 13. Lxc4 Lf7, 14. d5 ed, 15. Sxd5 Sa5, 16. Sxe7+ Dxe7, 17. Lxf7+ Txf7, 18. Dd5 Sc6, 19. Lc5 Dd7, 20. De4 Te8, 21. Sg5 Txe5, 22. Dc4 Sd6, 23. Sxf7 Sxf7, 24. Txf7! Txc5, 25. Taf1. Opgitt.

283. Dronningambit.

Spillet 7. november 1927 i kampen om Oslo-mesterskapet.

H. Siebke.	Tr. Aalheim.	26. e4—e5	De7—d7
1. d2—d4	d7—d5	27. Df3—e4	Dd7—d4+
2. Sg1—f3	Sg8—f6	På 27. Td2—d4 vilde følge	
3. c2—c4	e7—e6	28. e5—e6! Td4xe4. 29. e6xd7	
4. Sb1—c3	Sb8—d7	Te4—d4. 30. Tc1—d1!	
5. Lc1—g5	Lf8—e7	28. De4xd4	Td2xd4
6. e2—e3	c7—c6	29. e5—e6	f7xe6
7. Lf1—d3	0—0	30. f4—f5!	
8. 0—0		Stillingen ser nu vanskelig ut for	
Almindelig spilles her Ta1—c1		sort. Hvit truer med å få en farlig	
eller Dd1—c2.		bondeforpost på e6, for derefter å	
8.	d5xc4	spille sitt tårn over på e-linjen eller	
9. Ld3xc4	h7—h6	f-linjen. Men sort har ennå et	
10. Lg5xf6	Le7xf6	trekk i reserve som tvinger hvit til	
11. Dd1—e2	e6—e5	å slå med løperen.	
12. d4xe5	Sd7xe5	30.	a5—a4!
13. Sf3xe5	Lf6xe5	31. Lb3xe6+	Kg8—f8
14. Tf1—d1	Dd8—c7	32. Kg1—f2	Lb7—a6
15. f2—f4	Le5xc3	33. Tc1—c2	Kf8—e7
16. b2xc3	b7—b5	34. Kf2—e3	Td4—d3+
En aggressiv, men usikker fortsettelse, som snart gir spillet en innviklet karakter. I betraktning kom Tf8—e8, eventuelt med fortsettelse Lc8—f5.		35. Ke3—e4	Td3—c3!
17. Lc4—b3	Lc8—b7	36. Tc2—d2	
18. c3—c4	a7—a6	Efter 36. Tc2xc3 b4xc3 blir den	
19. Ta1—c1	b5—b4	hvite konge nødt til å innta en tvungen	
Hvit truet med 20. c4xb5 a6xb5,		patstilling på feltet e3, mens	
21. De2xb5.		sort konge i ro kan trekke sig frem	
20. c4—c5	Ta8—d8	i spillet. Med teksttrekket innleder	
21. De2—c4		hvit et tilsynelatende avgjørende	
Bedre var det straks å spille dronningen til f 3.		mattangrep, men overser helt sorts	
21.	a6—a5	parade.	
22. Dc4—e4	Tf8—e8	36.	b4—b3
23. De4—f3	Dc7—e7	37. a2xb3	a4xb3
24. Td1xd8	Te8xd8	38. h2—h4	
25. e3—e4	Td8—d2	På 38. Td2—b2 kunde nu bl. a.	
		følge La6—c4! med fordel for sort.	
		Fremstøtet med h-bonden skjer tydeligvis for å hindre at den sorte	
		konge efter sjakk på d7 skal undslippe over f6.	

38. Td2—d7+
39. Td7×g7
40. Td7×g7
41. Ke4—d4
42. f5×e6
43. Tg7—g8+

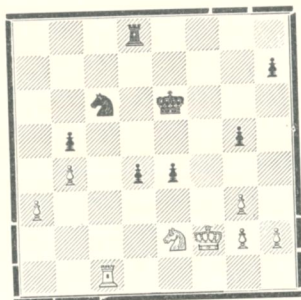
- Tc3—c2
Ke7—e8
Tc2—e2+
Te2×e6!
b3—b2
Ke8—e7

44. Tg8—b8
45. Kd4—e5
46. Tb8—b7+
47. Ke5—f6
Opgitt.
Anmerkninger av Tr. Aalheim.

- La6—b5!
b2—b1(D)
Ke7—d8
Db1—f1+

Sluttspill nr. 49.

Følgende stilling fremkom i et fritt parti, spillet i Oslo i mai måned d. å.



Føreren av de svarte brikker har en viss svakhet for små feller og spilte derfor:

1. — — Td8—d6
og hvit som var blitt nervøs av svarts

284. Max-Lange-angrep.

Svendsen, Gjøvik.
1. e2—e4
2. Sg1—f3
3. Lf1—c4
4. d2—d4
5. 0—0
6. e4—e5

- Hovind, Lillehammer.
e7—e5
Sb8—c6
Sg8—f6
e5×d4
Lf8—c5
d7—d5

Nu kommer begge spillere ut på gyngende grunn. Steinitz har angitt fortsettelsen 6. — Sg4 hvorpå følger best Lf4 og d7—d6.

7. e5×f6
Hvit kan også godt spille 7. Lb5 med fortsettelsen Se4. 8. S×d4, Ld7 o.s.v.
7. — — d5×c4
8. f6×g7 Th8—g8
9. Tf1—e1+

Dette synes å være vel så sterkt som 9. Lg5 hvorpå kan følge f6. 10. Te1+, Kf7. 11. Se5+, S×e5. 12. T×e5, Le7! o.s.v.
9. — — Lc8—e6
10. Sf3—g5 Dd8—d5
Gir hvit anledning til å utvikle springeren med tempo, men Dd7 eller Df6 strander på S×e6, f×e, Dh5+! og på Dd6 følger S×e6, f×e, Dh5+ og D×h7 o.s.v.

11. Sb1—c3 Dd5—f5
12. Sc3—e4 Lc5—e7
13. Sg5×e6 f7×e6
14. Se4—g3 Df5—g6
15. Dd1—e2 0—0—0!
16. De2×c4 — —

Hvit føler allerede trykket av de

sorte bønder og vil ikke bytte dronningen på e6 (T×g7 med ugunstig skuttspill for hvit), men hans utviklede dronningfløi muliggjør nu et fra motstanderens side chanserikt kongegangrep, som da også blir konsekvent gjennomført.

16. — — e6—e5
17. Sg3—e4 — —

Det var mer berettiget å utvikle løperen f. eks. Ld2, T×g7. 18. Tac1, h5. 19. Df1 skjønt også denne variant er bitter nok for hvit.

17. — — Tg8×g7
18. g2—g3 h7—h5!
19. Se4—c5 — —

Hvit står maktesløs overfor motstanderens åpning av h-linjen.

19. — — Le7×c5
20. Dc4×c5 h5—h4

21. Dc5—c4 h4×g3
22. f2×g3 Td8—h8
23. Dc4—d3 Dg6—h5
24. Te1—e2 Tg7×g3+!
25. Dd3×g3 Dh5×e2
26. h2—h3 — —

Noget bedre var Lg5.

26. — — De2—d1+
27. Kg1—h2 Dd1×c2+
28. Dg3—g2 Dc2—f5
29. Lc1—d2 e5—e4
30. Ta1—f1 Df5—e6
31. Tf1—f4 e4—e3
32. Ld2—e1 De6×a2
33. b2—b4 Da2×g2+
34. Kh2×g2 d4—d3

Opgitt.

Anm. av Ragnv. Rian.

Det tredje nord-norske mesterskap i sjakk.

Kampene om det tredje nord-norske mesterskap i sjakk spiltes i Narvik i påsken. Turneringen foregikk i Rådhusalen, som velvilligst var stillet til disposisjon.

Av kretsens 7 klubber deltok 5, nemlig: Bodø sjakk-lag, Svolvær sjakkselskap, Narvik sjakk-klubb, Harstad sjakk-klubb og Tromsø sjakk-klubb. Hammerfest sjakk-klubb og Sør-Varanger sjakk-klubb var dessverre forhindret fra å møte i år.

Sluttresultatet blev at tre klubber blev stående like, Harstad, Narvik og Tromsø med 7 points hver. Nummer 4 blev Bodø med 5 points og nummer 5 Svolvær med 4 points. Der blir efter dette ingen kretsmester for 1928.

Efter beslutning ifjor skal bestemann på førsteplassen kåres som individuell nord-norsk mester. Her gikk Ole Olsen, Harstad, av med seiren, idet han opnådde 2½ points. Andresen, Tromsø, Alfr. Nilsen, Bodø, og E. Kristensen, Navrik, fikk 2 points hver. Ad. Sitter, Svolvær, 1½ points.

Turneringen var meget vellykket og den var hård. Det er betegnende, at der på førsteplassen blev spillet omtrent bare remispartier. Kun et parti Ole Olsen, Harstad—Ad. Sitter, Svolvær, blev spillet til gevinst og tap.

Om kvelden 1. påskedag holdt Narvik sjakk-klubb en belivet fest for deltagerne på Thesalonen. Efter at alle var belåten, gikk lynturneringen av stabelen. I denne seiret E. Kristensen, Narvik, som fikk den ettertraktede damenes pokal. 2. premie gikk til Nils K. Svendsen, Tromsø, og 3. premie fikk Alfr. Nilsen, Bodø.

Narvik sjakk-klubb har stor ære av sitt arrangement. Klubben har nedlagt et stort arbeide for stevnet. De utenbys deltagere bodde fritt

under oppholdet og kosten var utrolig billig. Hver formiddag blev gjestene invitert til et utmerket kaffebord osv.

Nord-Norges sjakk-krets holdt påskeaften sitt tredje kretsting. Tinget ledes i formannen, Sverre Melværs, fravær av viceformannen Nils K. Svendsen.

Beretning og regnskap blev oplest og godkjent enstemmig.

Næste kretsting og turnering besluttet henlagt til Bodø, efter innbydelse av Bodø sjakk-lag.

Ved valgene blev det gamle kretsstyre gjenvalgt. Det består av Sverre Melvær, formann, Nils K. Svendsen, viceformann og H. D. Johansen, kasserer og sekretær, samtlige fra Tromsø. Likeså gjenvalgte varamennene, Bjarne Andresen og Thormod Olsen, Tromsø. Til revisorer valgtes Ad. Sitter og M. Kristiansen, Svolvær.

*

Trondhjem. Dagbladet «Dagsposten» har på initiativ av dets sjakkspalteredaktør J. R. Moslet foranstaltet en turnering om mesterskapet i sjakk for Trondhjem 1928. Turneringen var i første rekke tenkt som propaganda for sjakken. Deltagerantallet var begrenset til 16 mann i to grupper. Av disse skulde de to bestemenn i hver gruppe danne en finalgruppe på 4. Av de 16 plasser var 3 stillet til disposisjon for spillere der ikke stod i noen organisasjon, resten skulde fordeles mellom byens sjakkklubber efter medlemstallet. Hr. direktør Melin, Teatercaféen, viste atter sin store sjakk-interesse ved å skaffe gratis lokale.

I finalen rykket op: J. Dahlby, T.hjems Schakklub, Lars Hanssen, T. S., B. Nordstrand, T. S., og H. Røkke, Arb. S. Sluttresultatet blev at cand. jur. Lars Hanssen vant mesterskapet med vinst over samtlige spillere i finalgruppen, H. Røkke vant 2. premie med vinst over Nordstrand og remis mot Dahlby, 3. pr. B. Nordstrand med vinst over Dahlby, og 4. pr. J. Dahlby.

Efter premieutdelingen 23. mai fulgte en lynturnering om en av direktør Melin opsatt pokal. Den blev vunnet av B. Evensen, Arbeidernes Schakklub.

*

Andreas Sandvold, Ålen, ønsker en motspiller til et korrespondanseparti.

*

Vestfold Sjakk-krets. Søndag den 29de april blev en stor dag for Larviks Schakklub som hadde begge sine lag i ilden i finaleturneringen om kretsmesterskapet i den utvidede Vestfold Sjakk-krets. Lagene fra Larvik spilte overbevisende og gvant flotte seire i begge turneringer. Kl. A spilte i Skien og de enkelte resultater blev, Larvik først:

Winther Nielsen 0—Håkon Håkonsen 1, Gunnar Waale 1—Harald Hansen 0, K. F. Kinch 1—Togo Hennem 0, Harald Sørensen 1—S. Haug 0, Emil Reiersen ½—A. D. Jensen ½, Henrik Sørensen 1—H. Wærstad 0, altså 4½:1½ i Larviks favør.

Finalen om kretsmesterskapet i klasse B foregikk i avholdslokalet

i Larvik og de enkelte resultater blev, her også Larvik først:

Bjarne Arvesen 1—G. Gotling 0, Ivar Iversen 1—R. Engebretsen 0, Gunnar Bugård 0—S. Knutsen 1, Egil Olsen 1—I. Aasbie 0, Einar Michalsen ½—S. Fredriksen ½, Harald Jenssen 1—A. B. Andersen 0, altså 4½:1½ med vinst for Larvik.

Vestfold Sjakk-krets omfatter klubber fra Rjukan til Horten. Det forhöier glansen av Larviks prestasjon, at man spilte begge finaler på samme dag. Ikke underlig at vår formann Bergstad var strålende den aften.

Søndag 22de april spiltes en pokalkamp i Larvik mellom Larvik og Sandefjord, hvor Larvik vant 5—3 pts. P.

LITTERATUR

Den av Dr. E. Palkoska ifjor bebudede problemsamling er nu utkommet.

Boken bærer titelen: *Judr. Emil Palkoska, «Idea a Economie v. Sachove Uloze».*

Foruten ca. 250 av forfatterens egne oppgaver, inneholder boken et forord på 3 sprog: Chekoslavisk, Engelsk og Tysk. I forordet fremstilles Palkoska sit syn på oppgavernes konstruktin, om problemideer, originalitet, økonomilove, det indre sammenheng mellom idé og stof, medvirkning av hvite brikker i de viktigste mattstillinger, bruk av den hvite konge, om hvite bønder, trækkenes økonomi, træktvang, trudsel, mattforandringsoppgaver, analogier, slag av sorte brikker, forførelser, mattrenhet, mattbilder, løsningsstræket, oppgavens stilling, osv.

Boken er således foruten at være et utvalg av Palkoskas egne utmerkede arbeider, også delvis en lærebok for oppgaveforfattere, og anbefales på det bedste. Boken koster 3 Reichsmark.

Nedenfor gjengir vi 3 oppgaver fra boken.

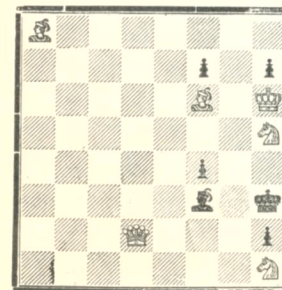
„

Dr. E. Palkoska, Prag.

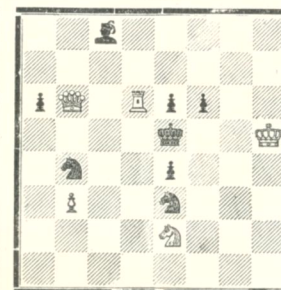
960. «Armeebblatt» 1903.

961. «Revue des Jeux»
1891.

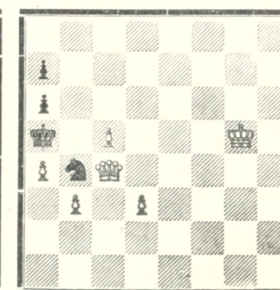
962. «Narodni Politica»
1919.



Matt i 2 træk.

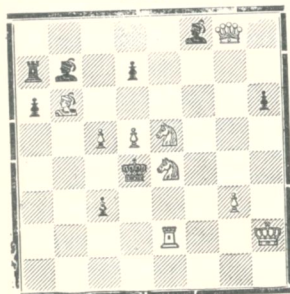


Matt i 3 træk.



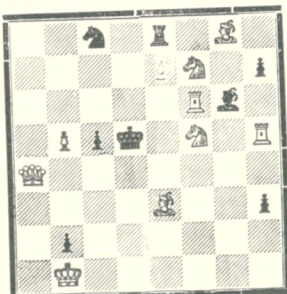
Matt i 3 træk.

963. Max Feigl,
1. pr. «Hvar 8 Dag»
1927.



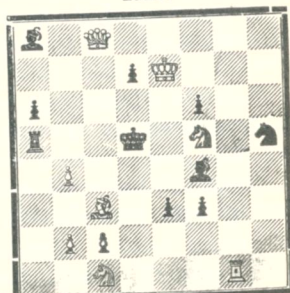
Matt i 3 træk.

964. A. Mari,
1. pr. «De Problemist»
1927.



Matt i 2 træk.

965. M. Wrobel,
1. pr. «The Problemist»
1927.



Matt i 2 træk.

I den i forbindelse med Verdensschakforbundets turnering i London 1926 utskrevne problemturnering har Kr. Nielsen, Hamar, opnået det utmærkede resultat: 1. pr. i 3. træksavdelingen (se nr. 958) og 2den hædr. omtale for en 2-tækker.

I løsningsturneringen var der 100 deltagere, ingen fra Norge. 1ste pr. blev vundet av E. Boswell, Lancaster, med 1201 points (mulig maximum 1205).

Løsninger.

Januar—mars.

918. (Eiglich.) 1. Le6, Ka6, (Kc6), 2. Dc4†; Lf3† (Le4), 2. D×L; Lf1, (Lh3), 2. Sc7†; Lh1, 2. D×a4†.
919. (Olsen.) 1. Lf3—g4.
920. (Restad.) 7. Df1—c4.
921. (—) 1. Le6—a2.
922. (Henriksen.) 1. Dd6, Kc3, (Kc4), 2. Da3; Ke3, (Ke4), 2. Dg3.
923. (Berkovec.) 1. Dd6, truer 2. Df4†; Tf8, 2. D×e5†; g5, 2. Lf5†; Sf3, 2. D×e6† osv.
924. (Fjeld.) 1. De2, truer 2. Dc4†; Kc5, 2. Sd7†; c6×d5, 2. Sa4.
925. (Fjeld.) 1. Tf3—e3.
926. (Dworak.) (Sort bonde på g7.) 1. Sf2, truer 2. Lh2†; Kf4, 2. D×c7†; Kd5, 2. Le4†.
927. (Restad.) 1. De8—d8.
928. (—) 1. h2—h4.
929. (—) 1. Da2—c4.
930. (Kosek.) 1. Kd5, S likegyldig, 2. Sf3†; Kh2, D×f† f3, 2. Lg3.
931. (Beck.) 1. Sh5, truer, 2. Sf6; Kd5, 2. Sf4†; Sc4, 2. Sd4†.
932. (Scheel.) 7. Se1, truer, 2. T×a6; S×c1, 2. Db7; Sc5, 2. D×c5; Kb4, 2. Tb8†; Tc4, 2. D×a6†.
933. (Nagy.) 1. Dh1—a1.
934. (Lewmann.) 1. Da7—b6.
935. (Hartong.) 1. e5—e6.

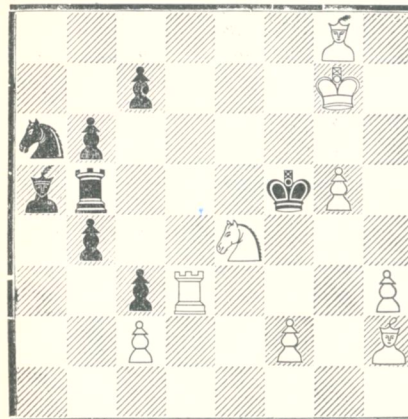
Løsning til opgavene mottatt fra: G. Øfshus, (Oslo), J. Jørgensen, (Langevåg), H. C. S., (Oslo), E. Eighch, (Hvitvingfoss), Folmer Hauerbach, (Haugesund), samtlige 6 points i løsningsturneringen, Auden Andersen, (Trondhjem), 4 point.

*

Brevkasse.

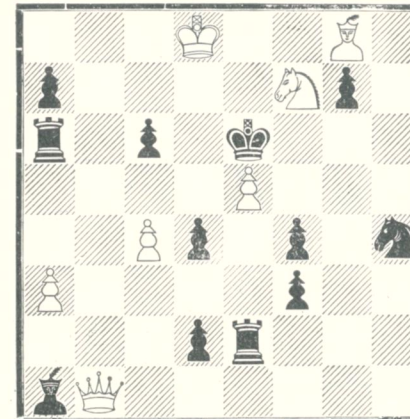
Tak for løsninger og problemer fra: A. A., (Trondhjem), B. R., (Lillehammer), L. L. (Budapest), E. E., (Hvitvingfoss), E. P., (Paris), G. A., (Ljusne), O. S., (Oslo), G. Ø., (Oslo), H. C. S., (Oslo), J. N., (Blackpool), J. J., (Langevåg).

948. Th. J. Fjeld, Ottestad. (Orig.)



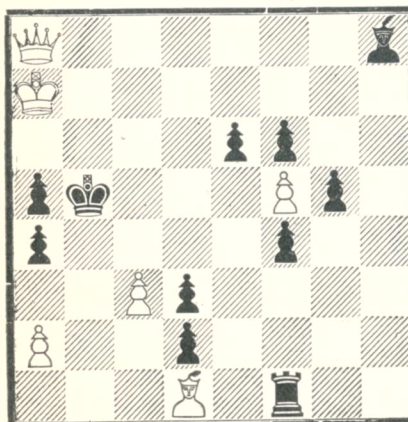
Matt i 3 træk.

949. Th. J. Fjeld. (Orig.)



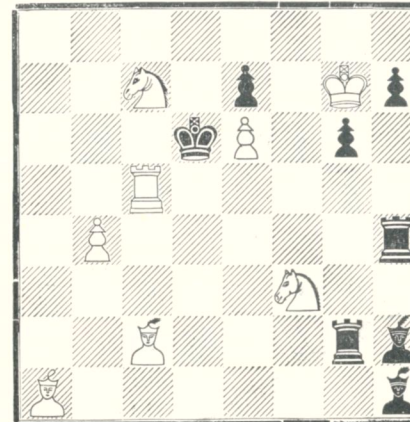
Matt i 3 træk.

950. E. Eighch, Hvitvingfoss. (Orig.)



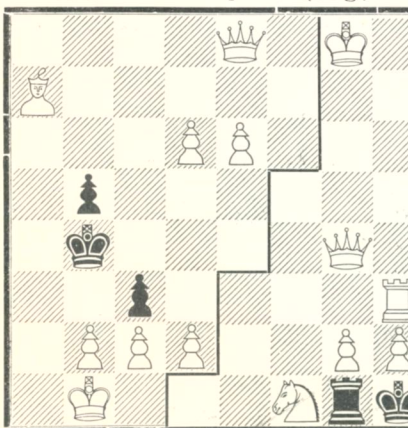
Matt i 3 træk.

951. C. Schulz, Dortmund, (Orig.)



Matt i 3 træk.

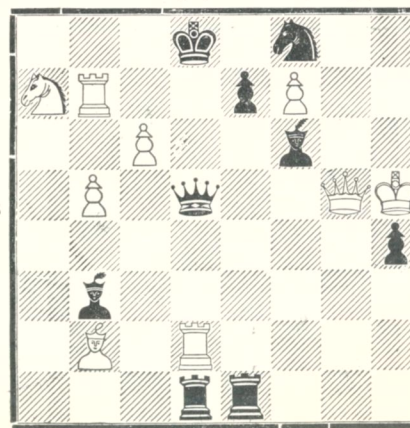
952. Eustøce Eighch. (Orig.)



A. Matt i 3 træk.

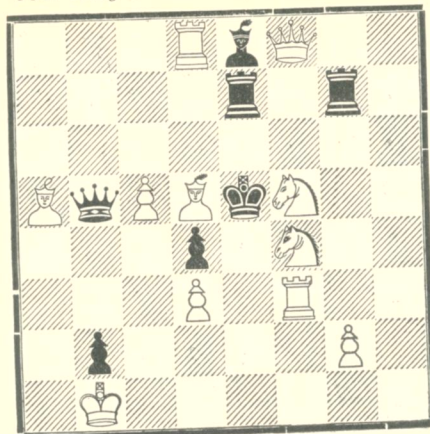
B. Matt i 2 træk.

953. E. Pape, Paris. (Orig.)



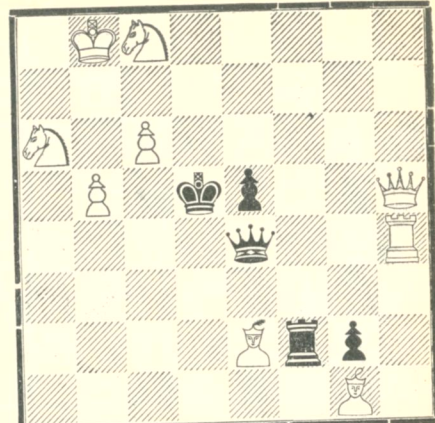
Matt i 2 træk.

954. Birger Restad, Lilleh. (Orig.)



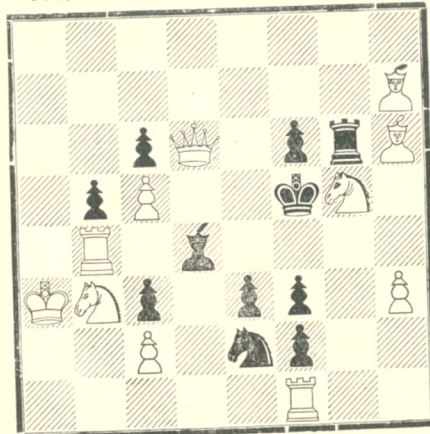
Matt i 2 træk.

955. F. Hauerbach, Hauges. (Orig.)



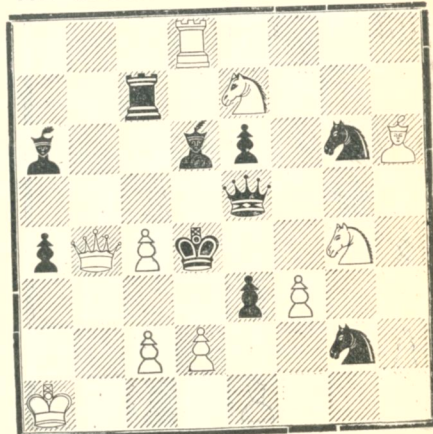
Matt i 2 træk.

956. Z. Zikali, Budapest. (Orig.)



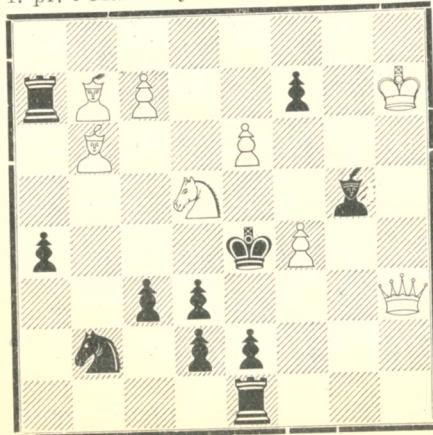
Matt i 2 træk.

957. G. Andersson, Ljusne. (Orig.)



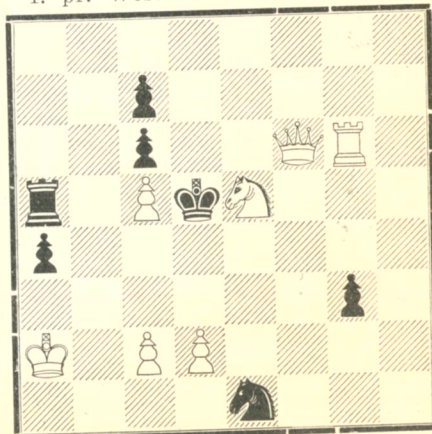
Matt i 2 træk.

958. Kr. Nielsen, Hamar.
1. pr. i Max Meyer No. 2 Problemturn.



Matt i 3 træk.

959. O. M. Olsen, Oslo.
1. pr. Westminster Gazette 1927.



Matt i 3 træk.