

TELEFON 26 579

AKERSGATEN 36
OSLO

CIGARMAGASINET

FAVORIT A/S

J. Saurén — Harald Schönfeldt

TOBAK, CIGARER, CIGARET-
TER, PIPER, SPILKORT M. M.

DAGBLADGAARDEN

TELEFON 26 579



Artistka
Prima Donna

P. D. og Twilfit

Korsetter
Korseletter
Hofteholdere
Bysteholdere
Sportsbelter

Korsethuset A/S

Olav Trygvasons gt. 28

Ny Tids gaard ret overfor Dagsp.

NORSK SCHAKBLAD

ORGAN FOR NORSK SCHAKFORBUND

Nr. 3.

April 1928

9. aarg.

Fotograf Ivan Benkow

Trondhjem

Kongens gt. 20 III (Dr. Bang's gård) Telf. 5028

Medlem av:

NORSK SCHAKFORBUND

Billig sjakkliteratur

Et litet restoplag av **Sjakk-Revyen**
1925 (alt det utkomne) selges for kr. 2.
pr. ekspl. portofrit. Boks 246, T.hjem.

Norsk Schakblad — organ for Norsk Schakforbund — utkommer med 10 hefter årlig og koster kr. 6.— pr. årgang. Korrespondanse vedr. problemer sendes Th. C. Henriksen, Fredrikstad; all annen korrespondanse adresseres Norsk Schakblad, boks 246, Trondhjem.

A/S NIDAROS OG TRØNDELAGENS TRYKKERI — TRONDHJEM



Turneringssjema

(for partinoteringer)

kr. 2.50 for 100.

NORSK SCHAKBLAD
Boks 246 — Trondhjem

Schakdiplomer

21×30 cm., vakkert litografert
i 2 farver.

Kr. 1.00 pr. stk. minst 10 stk.
Brukes av ca. 25 norske klubber.

forlang prøve!

Bokhandler Erling Wold
DRAMMEN

O. Stamnes A S
Telefon 3599 Bratørgaten

*V*ort store lager av
schakbrikker og schakbretter anbefales.

Almindelige schakbrikker, 6 størrelser, fra kr. 2.25 til kr. 8.25 pr. spil
Internationale — 6 — — 3.50 — 11.00 —
Do. med bly og filt 6 — — 8.00 — 17.75 —
Reiseschak i flere størrelser og faconer.
Schakbretter i alle størrelser og priser.

N. W. DAMM & SØN
ØVRE SLOTTSGATE 6, OSLO

Faaes ogsaa i

KIOSKENES EKSPEDITION
— TRONDHJEM —

NORSK SCHAKBLAD

ORGAN FOR NORSK SCHAKFORBUND

Ansvarlig redaktør: Olav R. Oversand. Problemavdelingen ved Th. C. Henriksen

Nr. 3.

April 1928.

9. aarg.

Apropos dr. Laskers nye lærebok; et par bemerkninger.

Av

cand. jur. *Lars Hanssen.*

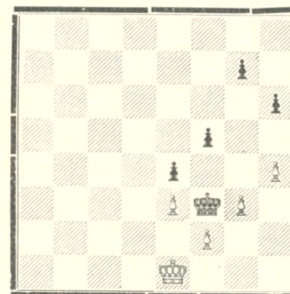
«Man skal ikke stole på en analyse bare av den grunn, at den er blitt trykt.»
(Lasker).

Det utmerkede råd, som er citert over disse linjer, har jeg samvittighetsfullt fulgt ved min gjennomgåelse av dr. Laskers egen «Lehrbuch des Schachspiels». Resultatet er blitt, at jeg mener å kunne peke på et par feil og ufullstendigheter i læreboken. I denne tid, da sluttspillet er så på tapetet i Norsk Schakblad — jeg tenker på Jürgens' artikkelserie — vil bladets lesere kanskje ha interesse av å kontrollere mig.

I.

På p. 127—128 gjengis følgende sluttspill:

Davidson.



Dr. Esser.

Sort vant ved:

1. — — f5—f4

2. g3×f4

«Hvis 2. e×f, så e3 3. f×e, K×e3 og den hvite konge står for langt borte til at den kan komme g3 til hjelp i rette tid.»

2. — — Kf3—g4

3. Ke1—e2

«Nu er h4 fortapt. Hvad er det rette tidspunkt å slå bonden på? Så snart den hvite konge ved trektvang er fordrevet fra sitt gunstige felt, hvor den med f2—f3 kan opnå en fri-bonde.»

3. — — h6—h5

4. Ke2—f1

«På 4. f3†, e×f† 5. Kf2 har sort enda g7—g6 i reserve og vinner med trektvang.»

4. — — Kg4×h4

5. Kf1—g2 Kh4—g4

6. Kg2—h2 Kg4—f3

7. Kh2—g1 h5—h4

8. Kg1—f1 h4—h3

og sort vinner.

Efter mitt skjønn er det flere ting å sette fingeren på ved dette sluttspill.

For det første er 3. Ke2 en avgjø-

rende feil. I stedet kan hvit etter 1. —f4 2. gxf, Kg4 (tvunget: 2—g6 ?? 3. h5; 2. —h5? 3. Kf1, Kg4 4. Kg2, g6 5. f3†, exf† 6. Kf2, Kxh4 7. Kxh3, g5 8. e4 og vinner) opnå remis ved 3. Kf1!: 3. —Kxh4 (3. —h5 taper, som nettop utført*); på 3. —Kh3 el. Kf3 følger 4. h5, Kg4 5. Kg2, Kxh5 6. f3 remis) 4. f3!, exf 5. e4, Kg4 6. e5, Kf5 7. Kf2 remis. Man kan forøvrig her merke sig at det fristende 3. h5!? ikke fører til remis: 3. —Kxh5 4. f3, exf 5. e4, g5! 6. Kf2, g4! og sort vinner, idet hans konge stanser de to hvite fribønder, mens den hvite majestet ikke kan holde de tre sorte fribønder.

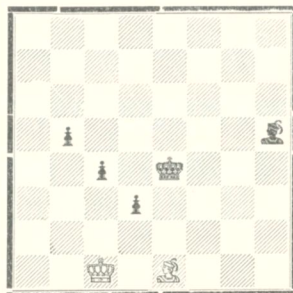
For det annet: da 4. Kf1 fører til et spill som er oplagt vunnet for sort p. g. a. den fjerne fribonde, burde hvit ha fisket i rørt vann ved 4. f5. Hvis nemlig 4. —Kxf5 så 5. f3 remis. Imidlertid har sort en knapp gevinst ved 4. —Kxh4 5. f3, exf† 6. Kxf3, Kg5 7. e4, h4 8. Kg2, Kf4 9. Kh3, Kxe4 10. Kxh4, Kxf5 og vinner.

For det tredje: da hvit på 1. —f4 har klar remis, burde det ha vært nevnt, at sort i stedet med 1. —Kg2! 2. Ke2, h5 3. Ke1, f4 kunde skape betydelig større vanskeligheter for hvit. 4. gxf taper nemlig: 4. —Kh3. Nu er gjennombruddet 5. f3?, exf 6. e4 umulig p. g. a. 6. —Kg2. På 5. Ke2 følger Kg4! og sort vinner som i partiet, mens sort på 5. Kf1 likeledes vinner som i partiet, ved 5. —Kxh4.

Hvit kan imidlertid såvidt opnå remis ved 4. exf. Nemlig: 4. —Kf3 5. Kf1 (5. f5, e3 6. fxe, Kxg3! med lignende gevinstspill som i noten til 4. Kf1) 5. —g6 6. Ke1! (Kg1, e3 7.

fxe, Kxg3 og vinner) 6. —e3 7. fxe, Kxe3 8. g4!, Kxh4! remis (ja ikke 8. —hxg 9. h5! og vinner).

II.



Diagramstillingen gjengis på s. 199 med følgende kommentar:

«Sort (i trekket) kan ikke vinne, da han ikke kan bringe noen av bøndene fremover. F. eks. 1. —Kd4 2. Kb2, Ke3 3. Kc1, Ke4 4. La5, Kd5 5. Kb2, Ke5 6. Ka3. Selv om sort enda hadde en bonde på a7, kunde han fremdeles ikke vinne, da løperen fordriver kongen med schak så snart denne betrer b6, og ikke tillater a7— a5. Løperen på h5 er fullstendig uvirksom, bøndene har tatt alt arbeide fra den. Løperen er død, stillingen stivnet.»

Såvidt jeg forstår, er diagramstillingen imidlertid forsert vunnet for sort (så meget lettere må han da selv sagt vinne med bonde på a7). Etter 1. —Kd4 2. Kb2 (tvunget, hvit må jo hindre —c3. På 2. Lf2† kommer Kd4 —c3—b3 fulgt av c4—c3) 2. —Ke3 3. Kc1 (atter tvunget; 3. Kc3 ?, Ke2 4. Ld2, b4 og vinner) kan sort nemlig spille 3. —d2†! 4. Lxd2†, Kd3, og hvit kan ikke hindre c4—c3 med kjent gevinstspill for sort.

Dr. Körner-turneringen i Wien.

Denne internasjonale mesterturnering blev arrangert av sjakkseksjonen i sportsklubben «Hakoah» i tiden 23. februar—16. mars og bærer navn efter klubbens ærespresident Dr. J. Körner. Der var op-

*) 3. —g6 fører med trekkomstilling til samme tapsvariant.

stilt 7 premier bestående av 600, 500, 400, 300, 200, 100 og 50 østerrikske schilling.

Foruten de almindelig kjente internasjonale stormestre deltok også noen lokale mestre og opadstrebbende begavede spillere som for første gang deltok i en internasjonal turnering.

Som det fremgår av tabellen blev *Richard Réti* denne gang nr. 1. Réti har i lengere tid vært lite begunstiget av turneringslykken, til dels er han kommet meget langt ned i spillerrekken. Hans seir var fullt fortjent. Fra femte runde av vant han 8 partier slag i slag, og kun i siste runde hentet han sig et tap.

En stor overraskelse var *Lichtenstein*, som for første gang forsvarte mestertitelen. Som alltid hvor nye stjerner dukker op, vil enkelte seire være lettvinne, men hans partier viste ofte megen energi og kombinasjonskraft.

Som avslutning på turneringen spilte Dr. Tartakower simultan mot 22 motstandere; efter 3 timers spill var resultatet 18 seire og 4 tap.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Point	Premie
1. Réti	—	1 1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	I.
2. Becker	0	—	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8 1/2	II.—V.
3. Lichtenstein	1/2	1	—	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1	8 1/2	
4. Spielmann	0	1	1	—	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	8 1/2	VI. VII.
5. Dr. Tartakower	1	0	1/2	1/2	—	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	8	
6. Kmoch	0	1/2	1/2	0	1	—	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8	
7. Grünfeld	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	7 1/2	
8. Müller	1/2	1/2	1	0	0	0	1/2	—	1/2	0	1/2	1	1	1	6 1/2	
9. v. Döry	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5	
10. Igel	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	—	0	1/2	1/2	1/2	5	
11. Takács	0	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	—	0	1/2	1/2	5	
12. Glass	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	—	0	1	3 1/2	
13. Beutum	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	—	1/2	3	
14. S. R. Wolf	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	—	3	

472. Dronninggambit.

Spilt i 10. runde den 12. mars.

R. Réti.	A. Becker.	10. Lg5xe7	Dd8xe7
1. d2—d4	e7—e6	11. Lf1—d3	Sd5xc3
2. c2—c4	Sg8—f6	12. Tc1xc3	e6—e5
3. Sg1—f3	d7—d5	13. Dd1—c2	h7—h6
4. Lc1—g5	Lf8—e7	14. 0—0	Tf8—e8
5. e2—e3	Sb8—d7	Enklere var 14. —ed, 15. Sxd4 Sf6	
6. Sb1—c3	0—0	og svart vil gradvis utligne spillet.	
7. Ta1—c1	c7—c6	15. Ld3—c4!	—
8. a2—a3	a7—a6	Et fint angrepstrekk. Ifall nu 15.	
9. c4xd5	Sf6xd5	—e4, så 16. Sd2 Sf6, 17. La2! og for-	
En liten avvikelse fra den slagne		posten e4 er utsatt for stadig trusel,	
landevei, efter mønster fra det 2.	henholdsvis oprulling ved f2—f3.	15. —	e5xd4
matchparti Aljechin—Capablanca.			

16. e3×d4 De7—d6
 17. Tc3—e3! — —
 Nu er hensikten med løpertrekket synbar: Bytter svart nu tårnene så blir angrepet på punkt f7 meget sterkt, f. eks. 17. —T×e3, 18. fe Sf8, 19. Se5 eller 18. —Sf6, 19. e4 osv.
 17. — — Sd7—f6
 18. Te3×e8+ Sf6×e8
 19. Tf1—e1 Dd6—d8?
 Grunntanken med dette trekk er riktig, feltet d6 skal rømmes for springeren, forfeilet er dog gjennomførelsen! Det riktige trekk var 18. —Df8! og svart får med Sd6 et spill som kan forsvares.
 Svarts andre mobiliseringsplaner fører til mindreverdige stillinger. På 19. —Sc7 vilde offeret 20. L×f7† K×f7, 21. Dh7 etterfulgt av Se5† være meget sterkt. På 19. —Sf6 kommer hvit med 20. Db3 eventuelt etterfulgt av Se5 i fordel.
 20. Sf3—e5! Lc8—e6
 Svart må allerede innvilge i bonde-tap. Han hadde oversett at 20. —Sd6 strander på 21. S×f7! S×f7, 22. Db3 (22. —Df6, 23. L×f7† D×f7, 24. Te8†, henholdsvis 22. —D×d4, 23. L×f7† Kh7, 24. Dc2† og vinner).
 21. Lc4×e6 f7×e6
 22. Dc2—b3 Se8—c7
 Rask fordervelig var 22. —D×d4 på grunn av 23. D×b7 etterfulgt av Df7†.
 23. Db3×b7 Ta8—b8
 24. Db7×c6 Tb8×b2
 25. Se5—d3! — —
 Réti, der med uanselige dog finfine

473. Fransk.

Spilt i 12. runde den 15. mars.

Spielmann.

1. e2—e4
 2. d2—d4
 3. Sb1—d2

For å undgå den kjedelige utlig-ningsvariant som fremkommer etter

Lichtenstein. 3. Sc3 Lb4!

- e7—e6
 d7—d5
 — —

3. — — d5×e4
 Som sterkere gjelder her 3. —c5, hvorpå hvit vel best fortsetter med 4. de L×c5, 5. Ld3.
 4. Sd2×e4 Sg8—f6?

midler har oppnådd materiell fordel, gjør sig nu denne til nytte med stor omsorgsfullhet og presisjon.

25. — — Tb2—b3
 26. Sd3—c5 Tb3×a3?
 Etter dette blir videre motstand snart utsiktsløs. Med 26. —Tc3 kunde svart gjøre sakene rett vanskelige for motstanderen. Der hadde kunnet følge: 27. De4 (til dekning av d4. Dd5!, 28. D×d5 (ifall 27. Df4 så e5!, 29. T×e5 D×d4! osv.) ed, og det resterende sluttspill byr ennå interessante muligheter.

27. Sc5×e6 Dd8—e7
 Etter springerbytte får hvit et avgjørende mattangrep, f. eks.: 27. —S×e6, 28. D×e6† Kh7, 29. Df5† Kg8, 30. Dg6 Df8, 31. g3, og takket være den merverdige avsperring av Ta3 kan truselen Te8 ikke mere pareres. Tektstrekket utnytter motstanderens ubeskyttede 1. linje (28. D×c7 D×e6). Forfeilet var 27. —De8 eller Dd5, fordi der hadde fulgt 28. Dc1!

28. g2—g3! Sc7—e8
 På 28. —Sb5, 29. Dc8† vinner hvit dronning med 30. Sf8†, eller Sd8†.
 29. Te1—b1 — —
 Med den ødeleggende trusel Tb7.
 29. — — Se8—f6
 30. Tb1—b8† opgitt.
 For på 30. —Kh7 følger 31. Sf8† etterfulgt av Sg6† osv.

I denne mønsterverdig klassiske stil tilkjempet Réti sig seiren i Dr. Körner-turneringen.

Anm. i Wiener Schach-Zeitung av A. Becker.

Trekket viser at føreren av de svar-te brikker ennå mangler den nødven-dige teoretiske forberedelse. Som be-kjent må først skje 4. —Sbd7 for at springeren kan slå igjen på f6.

5. Se4×f6 Dd8×f6

Glass spilte mot mig i samme tur-nering noen runder tidligere 5. —gf, men kom likeledes dårlig fra det.

6. Sg1—f3 h7—h6

Ellers kan Lg5 bli ubehagelig.

7. Lf1—d3 Sb8—c6

8. 0—0 Lf8—d6

9. c2—c3 Lc8—d7

10. Tf1—e1 0—0—0

Ser vågtsomt ut fordi hvit kan åpne angrepet med b2—b4. Men også den korte rokade hadde sine svake sider på grunn av 11. De2 med truselen De4. Det svarte parti er dårlig an-lagt.

11. b2—b4 g7—g5

Dette kontrastøt bringes snart til stans.

12. b4—b5 Sc6—e7

13. Sf3—e5 Ld7—e8

Svart vegrer sig fremdeles for av-bytte på e5, og vil beskytte sig mot den truende trekkfølge Da4 Kb8, S×d7† T×d7, b6. Dog hadde straks 13. —L×e5 vært relativt bedre.

14. Dd1—a4 Kc8—b8

Ifall 14. —a6 så følger 15. ba! L×a4, 16. a7 osv.

15. Ta1—b1 Ld6×e5

Om godt eller dårlig må svart nu bytte på e5. Ellers vilde springerof-ret på c6 være av drepende virkning. Men nu kommer den svarte dronning på et aldeles avsides felt.

16. d4×e5 Df6—g7

17. Ld3—e4 — —

Officersofret 17. Le3 T×d3, 18. D×a7† vilde ha vært tvilsomt.

17. — — Se7—d5

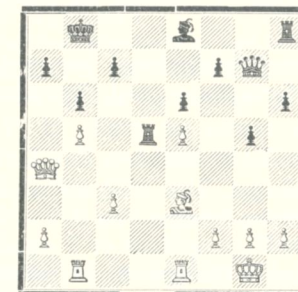
17. —D×e5 vilde koste kvaliteten

på grunn av 18. Le3 etterfulgt av Ld4.

18. Le4×d5 Td8×d5

Også etter 18. —ed, 19. Le3 even-tuelt etterfulgt av Ld4 stod svart for-tvilt.

19. Lc1—e3 b7—b6



20. c3—c4 — —
 Det avgjørende bondeoffer. Tårnet d5 skal ledes vekk.

20. — — Td5×e5

21. Te1—d1 Le8×b5

Den eneste mulighet for ennå å yde noen motstand. Ellers hadde Td8 vært dødelig. På 21. —Df6 følger 22. Ld4.

22. c4×b5 Dg7—g6

23. Tb1—c1 Th8—c8

24. Tc1—c3 Dg6—e4

25. Tc3—c4 De4—f5

26. Da4—a6 Te5—d5

På 26. —T×b5 fremtvinger 27. T×c7! matt i noen få trekk.

27. Td1×d5 e6×d5

28. Tc4—c1 Df5—e4

29. Da6—a3 f7—f5

30. Da3—c3 f5—f4

31. Le3—d4 g5—g4

32. Ld4—e5 d5—d4

33. Dc3×d4 De4×d4

34. Le5×d4 — —

og hvit vant etter noen betydnings-løse trekk på grunn av sin løperover-vekt.

Anmerkninger for Norsk Schakblad av Rudolf Spielmann.

KLUBB og KRETS

Norsk Schakforbund har nu bestemt sig for å holde en *skandinavisk turnering* i august måned d. å. Der vil kun bli invitert sjakkspillere som er medlemmer av Nordisk Schakforbund. En offisiell innbydelse vil i den nærmeste fremtid bli utsendt.

*

Norsk Schakforbund kommer ikke til å delta i sjakk-kampene i Holland i forbindelse med Olympiaden.

*

Buskerud Schakkrets har i vinter avholdt en turnering om Buskerud-mesterskapet. Der blev spillet i 3 grupper, to grupper av spillere fra 1. kl. og en gruppe fra 2. kl. Der blev spillet mange gode partier, som viser at flere spillere er i ypperlig «form». Resultatet blev:

Klasse 1. Gruppe A.: 1. premie H. C. Christoffersen 5 points. (Vant samtlige partier). 2. premie Eric Hartman 3½ points. 3. premie Reidar Haraldseth 3 points.

Klasse 1. Gruppe B.: 1. premie David Løwer 5½ points. 2., 3. og 4. premie Emil Helin 4 points. 2., 3. og 4. premie Ole Haraldseth 4 points. 2., 3. og 4. premie Johs. Frøyen 4 points.

Klasse 2: 1. og 2. premie Y. Kristiansen 4 points. 1. og 2. premie N. Ytreberg 4 points. 3. og 4. premie Grøtvedt 3 points. 3. og 4. premie R. M. Næss 3 points.

Herr H. C. Christoffersen og herr David Løwer, som de beste i hver sin klasse, spilte om mesterskapet, hvorved den forrige Norgesmester, herr H. C. Christoffersen vant.

Buskerud Schakkrets' styre fungerte som turneringsledelse, og alt var meget heldig arrangert. Kretsens daværende formann herr E. Helin har meget av æren for at det i den minste ting gikk efter programmet, — i den største grad av presisjon. Styrets nuværende medlemmer er formann herr Sverre Bjurstrøm, viceformann herr Alf Solaas med undertegnede som sekretær. Vår forrige energiske formann herr E. Helin fraflyttet landet straks efter ovennevnte turnering og etterfulgtes da av viceformannen herr Sverre Bjurstrøm.

Kretsen består nu av 5 klubber med et medlemsantall av henimot 100. De økonomiske forhold i landet har også innflydelse på tilslutningen til våre klubber, men jeg er overbevist om at medlemsantallet vil øke så snart som arbeidsforholdene bedres.

Drammen den 13/3 1928.

Oskar Granne.

I annen runde om Buskerud-mesterskapet blev følgende parti spilt:

474. Dronninggambit: D. Løwer—E. Helin. 1. d4 Sf6, 2. c4 e6, 3. Sc3 d5, 4. Lg5 Sd7, 5. e6 c6, 6. Sf3 Da5, 7. Sd2 dc, 8. L×f6 S×f6, 9. D×c4 Dc7, 10. Tc1 Le7, 11. Ld3 0—0, 12. 0—0 Td8, 13. Se5 a6,

14. De2 Ld7, 15. f4 Le8, 16. Tf3 Sd7?, 17. L×h7 Kf8, 18. Th3 S×e5, 19. fe Lg5, 20. Se4 De7?, 21. Dg4 Lh6, 22. T×h6. Opgitt.

Det avgjørende parti var følgende:

475. Fransk springerspil

Hvit: H. C. Christoffersen.

Sort: D. Løwer.

1. e2—e4	e7—e5
2. Sb1—c3	Sg8—f6
3. Sg1—f3	d7—d6
4. d2—d4	Lc8—g4

Bedre er Hanhamvarianten Sb8—

d7. 5. Lc4 osv.

5. d4×e5	Lg4×f3
6. Dd1×f3	— —

Også 6. g2×f3, d6×e5. 7. D×D†, K×D. 8. Lg5 er godt.

6. — —	d6×e5
7. Lc1—g5	Lf8—b4
8. Ta1—d1	Dd8—e7
9. Lf1—c4	Sb8—d7
10. 0—0	Lb4×c3
11. Df3×c3!	— —

Med kommende fortsettelse isikte. Sf6×e4

Sort kan ikke «dy sig» for å slå bonden og regner med almindelig avbytning: 12. L×D, S×D. 13. b×c,

K×L. 14. L×f7, og overser fullstendig hvits svar.

12. Td1×d7! De7×g5
Foruten teksttrekket har sort å velge mellem I 12. —D×T. 13. D×e5†, Kf8. 14. D×e4 og vinner. II 12. —, K×T. 13. Dh3† og vinner dronningen. III 12. —S×c3. 13. T×e7† osv.

13. Dc3—d3 — —
Hvit får nu et sterkt angrep.

13. — — Se4—d6
Om Sc5 så 14. L×f7†, Kf8. 15. Da3.

14. Td7×c7 Ta8—d8
(Eller Dd8. 15. Lb5† (S×L Kf8. 16.

Td7). 16. D×b5†, Kf8. 17. D×b7 og vinner.)

15. f2—f4 e5×f4
Heller ikke andre trekk kan holde partiet. Nu følger en rask avslutning.

16. Tf1—e1† Ke8—f8
17. Dd3×d6†

og matt i 2 trekk.

Anmerkninger av H. C. Christoffersen.

Lillehammer Schakselskap har i sesongens løp hatt en simultankamp og to kretskamper.

Simultankampen gikk av stabelen i desember, og motstanderen, cand. jur. Lars Hanssen, kunde av 20 partier notere seir i 16, mens 4 blev remis.

Den første kretskamp fant sted i februar mot Gjøvik Schakklub, og Gjøvik vant knept med seir i A- og B-klassen, mens Lillehammer vant C-klassen. Sluttresultat 8 mot 10 for alle klasser.

I mars var motstanderen Hamar, og sluttresultatet blev her likedan, 8 mot 10 i Hamars favor. Hamar seiret i A- og C-klassen, mens Lillehammer vant B-klassen.

Med litt mere hell for Lillehammer kunde resultatet i begge kamper likegodt vært omvendt.

Der gjenstår nu kun en kretskamp — mot Toten, og denne må vinnes overlegent av Lillehammer såsant jumboplassen på Oplandene skal undgås.

Oslo. Den første kretskamp i A-klassen fant sted 29. februar mellom årets nye A-klubb «Stjernen» og Oslo Schakkklub. Det resulterte i en stor seir for den opadgående klubb «Stjernen» som vant med hele $6\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ points. De enkelte resultater blev («Stjernen»s spillere nevnes først):

Rolf Lund 1, Asbjørn Johannessen 0. — G. Martinsen 1, Halfdan Hverven 0. — Erik Hansen 1, Oscar Pedersen 0. — A. Steneid $\frac{1}{2}$, A. Krogdahl $\frac{1}{2}$. — O. Randem 1, E. Rekdahl 0. — J. Didriksen 1, J. Torgalsen 0. — A. Andersen 1, O. Due Løwaas 0. — A. Haave 0, Leif Würtz 1.

Den 2. mars møtte «Odin» og «1911» hinannen. Det blev en kamp uten synderlig interesse da sistnevnte klubb kun møtte med 6 spillere. Klubben måtte derfor gi avkall på 2 dyrebare points uten kamp. «Odin», hvis spillere nevnes først, seiret med $4\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$ points.

Jac. A. Brekke $\frac{1}{2}$, Håkon Opsahl $\frac{1}{2}$. — E. Myhre 0, T. Stubberud 1. — J. G. Askvig 1, H. Bjørnsen 0. — Rolf Heiested 1, Ch. Gundersen 0. — S. Hafstad 0, E. Gram 1. — H. Myhre 0, T. Aalheim 1. — O. M. Olsen og G. Steenhaugen, «Odin», fikk walk over-seier.

476. Caro-Cann.

Spillet i Oslo Schakselskaps Vårturnering 1928.

Hvit: E. Barca.	Sort: J. Saurén.	12. 0—0	Lf8—d6
1. e2—e4	c7—c6	13. Le2—d3	h7—h6
2. d2—d4	d7—d5	14. c3—c4	— —
3. Sb1—c3	d5×e4	Bedre var kanskje med T—e1 å spille på beherskelsen av pkt. e5.	
4. Sc3×e4	Sg8—f6	14. — —	Db6—c7
5. Se4—g3	— —	15. Sf3—d2?	— —
Her foretrekker nogen S×f6† og nogen teksttrekket. Begge trekk sikrer hvit en minimal fordel.		En underlig og usund manøvre svekker punktene d4 og e5 yderligere.	
5. — —	Dd8—b6	15. — —	0—0
6. c2—c3	— —	16. Sd2—e4	Ld6—h2†
Med h2—h3 kunde hvit vanskelig gjort utviklingen av Lc8.		En schak av tvilsomt verd!	
6. — —	Lc8—g4	17. Kg1—h1	Lh2—f4
7. Dd1—c2	e7—e6	18. Lc1—e3	Sf6×e4
8. h2—h3	Lg4—h5	19. Ld3×e4	Sd7—f6
9. Sf3×h5	Sf6×h5	20. Le4—f3	Tf8—d8
10. Lf1—e2	— —	Allerede begynner svakheden på d4 å bli merkbar.	
Naturligere synes det å være straks å spille L—d3 og la den deplaserte springer i fred. Hvit ønsker imidlertid åpenbart ikke før eller siden å få springeren til f4.		21. Ta1—d1	Td8—d7
10. — —	Sh5—f6	22. Td1—d3	Ta8—d8
11. Sg1—f3	Sb8—d7	23. Dc2—d2?	— —
		Tf—d1 måtte skje.	
		23. — —	Lf4×e3
		24. f2×e3	e6—e5!
		25. Td3—a3	e5×d4

NORSK SCHAKBLAD

ORGAN FOR NORSK SCHAKFORBUND

AARGANG VIII. — 1927

SCHEFREDAKTØR:
OLAV R. OVERSAND

PROBLEMREDAKTØR:
TH. C. HENRIKSEN

TRONDHJEM 1927
A S NIDAROS OG TRØNDELAGEN

på f6. Aljechin sier derom i den nevnte kongress-bok (side 16): «Det kan nu ansees som bevist at 7. Sf3—d2 på grunn av Bogoljubows nyhet 7. — — Lf8—b4, 8. Dd1—c2 0—0, 9. Lf1—e2 e6—e5! overhodet ikke lover hvit nogen fordel.» (V.)

7. Sf3—d2 — —

Således har altså også Capablanca, som tidligere alltid trakk 7. c4×d5, vendt tilbake til det gode gamle 7. Sf3—d2! Sannsynligvis skjedde dette med henblikk på den jugoslaviske variant 7. cd S×d5! osv. I denne anbefalte A. Rabinovitsch nylig spillemåten 8. Dd2 Lb4, 9. Tc1, dog gjør *Grünfeld* i sitt London-parti med dr. Vajda (svart) opmerksom på: 9. — 0—0!, 10. e4 S×c3, 11. bc La3, 12. Tb1 e5, 13. Ld3 Te8, 14. 0—0 b6!, 15. Tfe1 La6 med utligning.

7. — — Lf8—b4 8. Dd1—c2 0—0

«På 9. Ld3? vilde hvit etter d5×c4 tape en officer; på 9. Le2 fulgte i et parti Grünfeld—Bogoljubow (Mährisch-Ostrau 1923) 9. — e5, 10. de Se4!, 11. Sd2×e4 de, 12. 0—0 L×c3, 13. bc S×e5, 14. D×e4 f6, 15. Lf4? Lf5, 16. Dd4 (eller D×f5 Sf3+ med samme resultat) Tad8 og hvit tapte dronningen. Alle lignende forviklinger skal teksttrekket undgå.» (V.)

9. Lg5—h4 — —

Dette sjeldent spilte trekk er etter dr. Tartakower terminologi et preventivtrekk, for uten forstyrrelse av d5×c4 å kunne spille Lf1—d3.

9. — — c6—c5

Straks etter gikk Aljechin og bestyrelsesmedlemmene av «Club Argentino de Ajedrez» uten å bli lagt merke til av Capablanca gjennom rummene, og trakk sig sluttelig tilbake, idet de alle, med undtagelse av Aljechin, med full grunn dadelte verdensmesterens adferd.

«La Prensa» skriver 25. september: Før partiet blev gjenoptatt stod Capablanca og pratet med nogen. I samtakens løp uttalte han med hensyn til partiet som snart skulde påbegynnes igjen, at han ikke mere kunde tape, og føiet til at han hadde opnådd en liten fordel, men at han ikke kunde si på forhånd om han kunde omsette denne til vinst. Det var for å fastslå om denne overvekt kunde skaffe ham utsikter til vinst, han vilde fortsette partiet.

5. Dronninggambit.

Spilt 27.—28. september.

Capablanca, hvit.

1. d2—d4 d7—d5 Aljechin, svart.

2. c2—c4 e7—e6

3. Sb1—c3 Sg8—f6 4. Lc1—g5 Sb8—d7

5. e2—e3 c7—c6 6. a2—a3 — —

Hvit forhindrer derved svart å benytte Cambridge—Springs-varianten. Omenn trekket i og for sig er bemerkelsesverdig, betegner det dog et tempotap. Nu opstår der et ortodoks forsvar.

6. — — Lf8—e7 7. Sg1—f3 0—0

8. Lf1—d3 d5×c4 9. Ld3×c4 Sf6—d5

10. Lg5×e7 Dd8×e7 11. Ta1—c1 — —

Becker mener at hvit her med fordel kunde ha spilt Se4, for derved å vanskeliggjort fremstøtet e5.

11. — — Sd5×c3 12. Tc1×c3 e6—e5
 13. d4×e5 Sd7×e5 14. Sf3×e5 De7×e5

Slik er det i de siste år ofte blitt spilt, f. eks. i et parti med levende figurer mellom Rubinstein og Lasker 1924 og mellom Rubinstein og v. Gottschall i Breslau 1925. Men i begge disse partier var der spilt 0—0 i stedet for a3, og på dette sted fortsattes i begge med f2—f4 etterfulgt av f4—f5, hvad der her ikke er mulig.

15. 0—0 Lc8—e6 16. Lc4×e6 De5×e3
 17. Tc3—d3 — — De5×e3

Den eneste fordel hvit har opnådd ved sin avbyttings-taktikk er at han behersker den eneste åpne linje, men han utretter intet med det.

17. — — De6—f6!
 For å kunne bevare Td7 med Tadd8.

18. Dd1—b3 Df6—e7 19. Tf1—d1 Ta8—d8
 En grov feil vilde Tfd8 ha vært på grunn av D×b7.

20. h2—h3 Td8×d3 21. Td1×d3 g7—g6
 22. Db3—d1 De7—e5 23. Dd1—d2 a7—a5
 24. Td3—d7 b7—b5 25. Dd2—e3 De5×e3
 26. b2×c3 — — —

Svart må nu behandle tårnslutspillet meget forsiktig for å opnå remis.

26. — — Tf8—e8 27. Kf1—f1 Kg8—g7
 28. Td7—a7 a5—a4 29. e3—c4! Kg7—f6
 30. Ta7—a5 Kf6—e6!
 På 31. cb cb, 32 T×b5 følger Tc3.

27. — — — — —
 28. Se3—f5 +f5— — — — —
 29. Tc1×d1 Td8×d1 — — — — —
 30. — — — — —

Naturligvis ikke 29. ef på grunn av L×f7, 30. Tc7 L×b3 (Blümich).

29. — — — — —
 31. Td1—d4 Tc7—e5 32. Td4—b4 b7—b6
 33. a5×b6 Sa8×b6 34. Ke2—d2 Kf6—e7
 35. Sd6—e4 Lg6×e4 36. Tb4×e4 Sb6—d5
 37. Lb3×d5 Tc5×d5 +f5— — — — —
 39. Te4—h5 h7—h5 40. h2—h4 a7—a5
 Remis.

Den argentinske avis «La Razon» skriver til trekket 31. Td1—d4 at Aljechin erklærte senere at han her lenge overveiet Lb3—c4, men besluttet sig endelig til teksttrekket, fordi tidsnøden ikke tillot ham å gjennomregne tilstrekkelig de mange varianter som kunde ha opstått efter løpertrekket.

7. **Dronninggambit.**
 Spilt 1. oktober.

Capablanca, hvit. Aljechin, svart.
 1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6
 3. Sg1—f3 Sb8—d7 4. Sb1—c3 Sg8—f6
 5. Lc1—g5 c7—c6 6. e2—e3 Dd8—a5

7. **Dronninggambit.**
 Spilt 30. september.

Aljechin, hvit. Capablanca, svart.
 1. d2—d4 Sg8—f6 2. c2—c4 e7—e6
 3. Sb1—c3 d7—d5 4. Lc1—g5 Sb8—d7
 5. e2—e3 Lf8—e7 6. Sg1—f3
 7. Ta1—c1 c7—c6 8. Lf1—d3

Jeg holder dette gamle trekk for minst like godt som det moderne Dc2, for derefter må hvit D tape et tempo for å komme til e2, dens naturlige felt i avslått dronninggambit.¹⁾

8. — — — — — d5×c4
 Uten tvil det beste svar. Svart må slå på c4 og spille Sd5 før hvit har rokert, for efter rokade kan hvit med

Cambridge—Springs-varianten, som betraktes å føre til likt spill.

«Varianten blir benevnt efter den amerikanske turnering i Cambridge Springs 1904, fordi den der ofte blev spillet og derved blev bekjent. Den blev først spilt av Pillsbury i Nürnberg 1896.

Utfallet er merkelig nok da det er en påfallende tidlig bevegelse av dronningen og er et tidlig motangrepsforsøk på en slett ikke svekket fløi. Det er ubekvent for de store teoretikere; for trekket er teoretisk mindrereditig og allikevel ikke motbevist. I virkeligheten undgår dr. Em. Lasker i sin sjakk-lærebok å gå inn på det. Derimot har dr. Aljechin i turneringsboken New York 1924, innledningen, side 15, fremhevet at trekket forsøker å utnytte den hvite dronningløpers fravær, altså dog notere den hvite dronningfløi en viss svakhet.

7. **Dronninggambit.**
 Spilt 1. oktober.

Capablanca, hvit. Aljechin, svart.
 1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6
 3. Sg1—f3 Sb8—d7 4. Sb1—c3 Sg8—f6
 5. Lc1—g5 c7—c6 6. e2—e3 Dd8—a5

6. **Dronninggambit.**
 Spilt 30. september.

Aljechin, hvit. Capablanca, svart.
 1. d2—d4 Sg8—f6 2. c2—c4 e7—e6
 3. Sb1—c3 d7—d5 4. Lc1—g5 Sb8—d7
 5. e2—e3 Lf8—e7 6. Sg1—f3
 7. Ta1—c1 c7—c6 8. Lf1—d3

Jeg holder dette gamle trekk for minst like godt som det moderne Dc2, for derefter må hvit D tape et tempo for å komme til e2, dens naturlige felt i avslått dronninggambit.¹⁾

8. — — — — — d5×c4
 Uten tvil det beste svar. Svart må slå på c4 og spille Sd5 før hvit har rokert, for efter rokade kan hvit med

Artikler:

M. Euwe: Feltet f7	1, 47, 61
Lars Hanssen: Ad Norgesmesterskapspartiene	25
Storm Herseth: Norsk sjakkklivs internasjonale forbindelser	23
E. Jürgens: Sluttspillet og sluttspillstudier	59, 73, 149, 169
Hans Müller: Teoretiske streiflys fra turneringen i Keckskemét 133, 151, 170	
N. M. N.: H. G. H.	89
J. Scheel: Morgenbladets 2nen opgaveturnering	166
Rudolf Spielmann: Mine inntrykk fra verdensturneringen i New York	41
Dr. S. G. Tartakower: David Janowsky	17
Aljechins åpning	12, 31, 32, 68
Bergens Schakklub 1902—1927	128
De danske London-spillere	140
Dr. Em. Laskers turné	9, 30
Norsk Schakforbunds 12. kongress og turnering	57, 89, 94
Trondhjems Schakklub 1902—1927	113
Kristiansunds Schakklub 1917—1927	185

Portretter og bilder:

	Side	Side	
Erik Andersen	140	Lasker i Trondhjem	11
Cand. mag. Alb. Bergh	113	Landsturneringen i Trondhjem 90—96	
Bogoljubow	74	New York-turneringen 1927	41
A. Brinckmann	62	A. Nimzowitsch	119
Edgard Colle	3	H. Normann-Hansen	140
M. Euwe	1	Karl Ruben	140
H. G. Hansen	foran	Einar Sæther	113
David Janowsky	17	Dr. S. G. Tartakower	20
O. H. Krause	140	O. S. Tellesbø	113
Dr. Em. Lasker	9		

Partier:

	Side	Side	
Hvit først:			
Aas—Lund	68	Canal—Colle	4
Aljechin—Capablanca	174, 177	Capablanca—Aljechin	137
Andersen—Harrwitz	48	» — »	155
Bergens Schakklub—Oslo Schak-		» — Spielmann	45
selskap	107	Dworak—Dr. Lasker	33
Brinckmann—Bogoljubow	63	Euwe—Aljechin	129
» — Nimzowitsch	120	Frøseth—Lyngstad	101
» — Wagner	108	Hansen—Christiansen	163
Buerger—Colle	69	» — Hougseth	67
» — Nimzowitsch	178	» — Opsahl	162

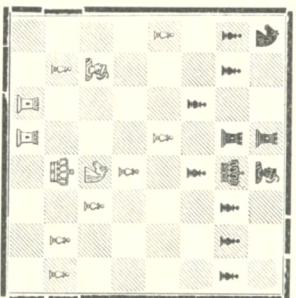
Se4 undga dette springerbytte med overlegent spill. Jvnfr. mitt parti mot West, Portsmouth 1923. Derimot er trekket Se4 før 0—0 ikke uten fare, og fører til meget komplisert spill.¹⁾

9. Ld3×c4 Sf6—d5 10. Lg5×e7 — —
 Etter D×e7, 11. 0—0 gir dette ingen fordel for hvit, og heller ikke 10. Lf4, hvad jeg forsøkte i Pistian 1922 mot Selesniew, er neppe bedre. Mot dr. Vajda i Portsmouth 1923 håpet jeg med 10. Sc3—e4 å få en fordel. Tross resultatet i dettet parti takket være svarts tamme svar (h7—h6) var gunstig for mig, har senere analyse overbevist mig om at svart etter 10. Se4 har tilstrekkelige forsvarsmuligheter¹⁾. Janowskys angrepstrekk 10. h4 er interesantere, men var vel for uklart og vågsonnt.
 10. — — Dd8×e7 11. Sc3—e4 De7—b4+
 Blumich mener at det kanskje er bedre først med Sdf6 å spørre Se4 hvad han akter å foreta sig.
 12. Dd1—d2 Db4×d2+ 13. Ke1×d2 Tf8—d8
 14. Th1—d1 — — — — — Tf8—d8
 P. Johner foretrekker her Ke2 for eventuelt å la Sd2 følge etter.

14. — — Sd5—f6 15. Se4×f6+ — —
 Sg3 fører til snarlig remis, da svart med b6 efterfulgt av Lb7 og c5 snart gjennomfører sin betrielse.
 15. — — Sd7×f6 16. Le4—b3! — —
 Fjernblokade! Bønderne b7 og c6 kan foreløbig ikke flyttes.

¹⁾ Aljechin i «My best Games».

17. Kd2—e2 Kf8—e7 16. — — Kg8—f8
 18. Sf3—e5 Le8—d7 19. f2—f3 Ld7—e8
 20. e3—e4 Sf6—d7 21. Se5—c4 Sd7—b6
 22. Sc4—e3 — — — — — Sd7—b6
 Svarts stilling er nok trang, men uten svake punkter. Den eneste mulighet for å kildre ham litt synes å ligge i det av hvit planlagte bondefremstøt a4.
 22. — — Td8—d7 23. a2—a4 Ta8—d8
 24. a4—a5 Sb6—a8 25. d4—d5 — — — — —



25. — — c6×d5
 Capablanca bemerker her til at han her naturligvis også kunde ha trukket Sc7, men for å undgå enhver risiko foretrak han cd, fordi de forviklinger som da vilde fremkomme, efter hans beregninger ikke kunde falle uheldig ut for ham.

26. e4×d5 Td7—c7 27. d5×e6 — —
 Dermed er svart med et slag befriet. Med 27. f4 vilde

IV

	Side		Side
Hanssen—Sæthre	144	Capablanca—Aljechin	174, 177
Janowsky—Dr. Lasker	18	Christiansen—Thunold	99
Kristiansund—Ålesund	188	» —Hansen	163
Dr. Lasker—Siebke	33	Cohn—Dr. Tarrasch	2
» —Bogoljubow	182	Colle—Canal	4
Modahl—Hansen	126	» —Buerger	69
Morphy—N. N.	48	Dankert—Prokr	109
Müller—Knoch	104	Gjersing—Ruben	84
Nimzowitsch—Szekély	154	Grünfeld—Szekély	135
Normann—Hansen—Andersen	69	Haave—Thunold	50
«Odin»—Trondhjem	114	Halvorsen—Store-Røste	35
Prokr—Dankert	109	Hamar—Toten	82
Przepiorka—v. Patay	5	H. G. Hansen—Modahl	126
» —Spielmann	27	Harwitz—Andersen	48
Rojahn—Dr. Lasker	11	Haug—Wiers-Jenssen	49
Ruben—Gjersing	84	Hougseth—H. G. Hansen	67
Sämisch—Steiner	109	Knoch—Müller	104
Siebke—Opsahl	158	Dr. Lasker—Dworak	33
Store-Røste—Halvorsen	35	» —Janowsky	13
Szekély—Grünfeld	135	» —Rojahn	11
Dr. Tarrasch—Cohn	2	Lund—Aas	68
» —N. N.	48	Lyngstad—Frøseth	101
Dr. Tartakower—Yates	75	Nimzowitsch—Buerger	178
Teichmann—Schlechter	48	» —Bogoljubow	64
Teller—Dr. Tartakower	21	» —Brinckmann	120
Thunold—Christiansen	99	» —Vidmar	46
» —Haave	50	Opsahl—H. G. Hansen	162
Totens Schakklub—Hamar Schakklub	82	» —Siebke	158
Dr. Vidmar—Nimzowitsch	46	Oslo S.selskap—Bergens S.klub.	107
» —Yates	160	v. Patay—Przepiorka	5
» —Bogoljubow	180	Schlechter—Teichmann	48
Wiers-Jensen—Haug	49	Siebke—Dr. Lasker	33
Yates—Asztalos	118	Spielmann—Capablanca	45
Svart først:		» —Przepiorka	27
Dr. Aljechin—Capablanca	137	Steiner—Sämisch	109
» —»	155	Strøm—Kinnmark	84
» —Dr. Euwe	129	Szekély—Nimzowitsch	153
Andersen—Normann—Hansen	69	Sæthre—Lars Hanssen	144
Dr. Asztalos—Yates	114	Dr. Tartakower—Teller	21
Bogoljubow—Brinckmann	63	Trondhjem—Odin	114
» —Sämisch	64	Wagner—Brinckmann	108
» —Vidmar	180	Yates—Dr. Tartakower	75
» —Dr. Lasker	182	» —Dr. Vidmar	160

Åpninger:

	Side		Side
Aljechins forsvar	4, 35	Firespringerspill	18
Dronningb.spill	21, 46, 49, 68, 109, 163	Fransk parti	101, 153
Dronning-gambit	33, 45, 78, 137, 159	Grünfelds forsvar	135
	174, 177, 180	Hollandsk parti	33
Dronning-indisk	64, 84, 155	Indisk	104, 160
Engelsk parti	178	Italiensk parti	82

V

	Side		Side
Kongefianchetto	5	Skandinavisk parti	126
Nimzowitsch's forsvar	120	Spansk	118, 182
Relfson-gambit	162	Tospringerspill i bakhånd	11, 75
Rétis åpning	90, 106, 129	Uregelmessig	84
Russisk	114	Wiener-parti	64
Siciliansk parti	63, 108, 144, 186	Zukertorts åpning	27, 50

Opgaver av:

	Side		Side
Bayer, Dr. C.	15	Kosek, V.	111
Blake, P. F.	15	Kubbel, K. A. L.	87
Buhelt, Vald.	131, 146	Larsen, K. A. K.	39
Bøe, Leif	38	Laws, B. G.	15
Carlstrøm, G.	112	Letzén, E.	55
Christofanini, R. G.	168	Mach, Dr. Z.	39
Dahl, A. M.	148	Malachow, N. R.	87
Delpy, Dr. E.	132	Mansfield, C.	148
Dobrusky, J.	15, 166	Moravec, J.	39
Dworak, Franz	14, 71, 72, 131, 168	Nield, J.	37, 38, 71, 86, 111, 147, 168, 192
Ebben, J.	190	Nielsen, Kr.	54, 72, 132, 166
Eighch, Eustace	14, 71, 72, 131, 168	Niemejer, M.	190
Ellerman, A.	37, 112	Nietvelt, G. J.	147
Endresen, Leif	72	Olsen, O. M.	38, 39, 72, 168, 192
Fridlitzius, J.	15	Palkoska, Dr. E.	37, 87, 132
Fuchs, G. M.	112, 191	Pauly, W.	112
Gavrilov, C. G.	112	Persson, Hilding	14
Gulbrandsen, A.	38	Petersen, J.	112
Gulajeff, A. P.	87	Prytz, R.	190
Gundersen, R.	168	Restad, Birger	54, 71, 86, 148, 168, 191, 192
Harder, Karl	132	Rduch, Franz	132
Hartung, J.	87, 112, 190	Scheel, J.	14, 37, 39, 87, 132
Hauerbach, Folmer	54	Schor, L.	190
Havel, K.	55	Simochowitsch, F.	87
Havel, M.	132, 166, 191	Tante, H.	54
Healey, F.	15	Tidemand-Johannessen, F.	131
Heitmann, S.	39	Tørngren, P. H.	112, 131
Henriksen, Th. C.	54, 86, 131, 166	Weenink, H.	190
Jørgensen, J.	111	Wrobel, M.	191
Knotek, L.	39	Åkerblom, Ax.	112
Knudsen, Birger	72, 192	Kristiansund	80, 183
Kobatz, B. D.	190	Landeskogen Schakklubb	64

Klubb og krets:

Bergens og Omegns Schaksammen-slutning	28	Larvik Schakklubb	29, 80, 184
Bergens Schakklubb 6,	28, 102, 141	Lillehammer	165
Drammen	142, 164	Moss Schakklubb	122
Fredriksstad Schakselskap 7,	64, 182	Namsos	80
Halsens Schakklub, Østre Halsen	7, 82, 183	Nord-Norges-mesterskapet	52
Hamar	79, 143	Norsk Schakforbund	51, 163
Hammerfest	183	Oplandenes Schakkrets	7
Høyanger	52	Oslo	65, 80, 143, 184
		Rjukan Arb. Schakklubb	8, 52, 143

	Side		Side
Rjukan Schakselskap	7, 52		
Sarpsborg	143		
Selbak	144		
Skien	184		
Snåsa	125		
Stabekk Schakklubb	8		
Stavanger	125		
Steinkjer	65, 124		
Svolvær	164		
Totens Schakklubb	8		
Trolla	81		
Tromsø	122		
Trondhjem	29, 65, 81, 126		
Trøndelag Schakkrets	8		
Tønsberg	66		
Vestfold, kretsmesterskapet i....	123		
Vestlandsmesterskapet	51		
Vettakollen, sjakklubben «Minde»	8		
Østerdalen, sjakk i	124		
<i>Kloden rundt:</i>			
Belgien	69		
Brasilía	69		
Danmark	69, 83		
England	69		
Frankrike	70		
Holland	128		
Lettland	70		
New-Zealand	70		
Portugal	70		
Ruménia	85		
Spania	85		
Sverige	84		
Tsjeko-Slovakiet	85		
Tyskland	108		
<i>Litteratur:</i>			
Chess Annual 1926	36		
Djakow o. a.: Psychologie des Schachspiels	13		
Mieses: Die französische Partie..	13		
Spielmann: Karl Schlechter	189		
Tartakower: Das entfesselte Schach	168		
Voellmy: Die Anfangsgründe d. Schachspiels	83		
Whites julegaver	190		
Wiener Schach-Zeitung	68		

Glossatorer:

«Arbeiderbladet»	162
Becker, A.	5
«Bergens Tidende»	33, 126
Blümich	109
B. Z. am Mittag	177
Deutsche Schachblätter	27, 63
Grünfeld, E.	135, 180
Hanssen, Lars	144
S. H.	163
Haug, Svend	49
O. K. J.	50, 106
Lund, Leif T. D.	68
Marco	19
Müller, Hans 104, 137, 155, 174, 178	
Nielsen, Kr.	82
Nielsen, N. M.	67
Nimzowitsch, A.	115, 120, 153
Rojahn, F. A.	12,, 101, 158
Seitz, Dr. A.	118, 160
Siebke, H. C.	33
Spielmann, R.	45, 46
Store-Røste, H.	35
Tartakower, Dr. S.	21, 75
Thunold, R.	99

Turneringer og matcher:

Bergens-turneringen	78
Oslo-mesterskapet	157
Norsk Schakforbunds 12. kongress	57, 89
Verdensmesterskapskampen	127, 136
Verdenssjakkforbundets kongress i London	145, 154, 173
Internasjonale turneringer:	
Berlin	62
Hastings	20
Homburg	74
Kecskemét	103
London	159, 178
Meran	3
München	26
New York	41
Niendorf	119

Hvorfor ikke først a7—a6? D-bonden faller jo i alle tilfeller.

26. Ta3×a7	Dc7—b6
27. Ta7—a3	d4×e3
28. Dd2×e3	Db6×b2
29. De3—b3	Db2—e5
30. Ta3—a7	Sf6—e4!
Nu komer sort til angrep.	
31. Lf3×e4	— —
Åpenbart tvungent.	
31. — —	De5×e4
32. Ta7×b7	Td7—d3
33. Tb7—b8	Td8×b8?
Her burde skjedd T×h3†! D×T	
T×T o.s.v.	
34. Db3×b8+	Kg8—h7
35. Db8—c8?	— —

Her skulde hvit ha spillet Db8—f4! F. eks. D—f4, T×h3†, K—g1, D—g6 (efter dronningbytte vinner hvit f-bonden, sort vinner a- eller c-bonden; partiet er da temmelig oplagt

remis). D×f7 og rimeligvis remis. Etter teksttrekket får sort istand angrep på punkt g2.

35. — —	Kh7—g6
En snedig innledning!	
36. a2—a4	— —
Dg4† bød kanskje en chance.	
37. Kh1—h2	Td3—d2
38. Tf1—g1	De4×c4
39. a4—a5	Td2—e2
40. Dc8—e8+	Kg6—h7
41. De8—e5	Dc4—d5
42. De5—c7	Ta2×a5
43. Tg1—c1	Ta5—c5
44. Tc1—e1?	Tc5—c2
45. Dc7—g3?	— —

Tillater en rask og pen slutt. 45. — — f5—f4! 46. Dg3—g4 h6—h5 Opgitt.

Noter av F. A. Rojahn.

477. Retis åpning.

Spillet 26. september 1927 i kampen om Oslo-mesterskapet.

Tr. Aalheim.	G. Christiansen.
1. Sg1—f3	d7—d5
2. c2—c4	e7—e6
c7—c6 synes å være bedre. Også d5×c4, 3. Sb1—a3 a7—a6, 4. Sa3×c4 b7—b5 er angitt som en bra fortsettelse.	
3. d2—d4	Sg8—f6
4. Sb1—c3	Sb8—d7
5. Lc1—g5	h7—h6
6. Lg5×f6	
Hvit vil ikke tape noe tempo, og flytter derfor ikke løperen tilbake (6. Lg5—h4 Lf8—e7, etterfulgt av Sf5—e4).	
6.	Sd7×f6
7. e2—e3	c7—c6
8. Lf1—d3	Lf8—d6
9. 0—0	0—0
10. Dd1—e2	

For eventuelt å kunne spille e3—e4. Samtidig danner dronningtrekket inn-

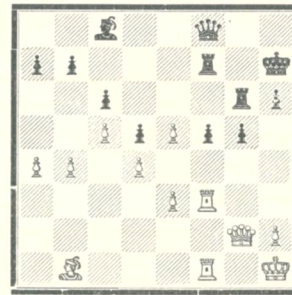
ledning til en langsiktig manøvre på dronningfløien. Noe lignende vil man ofte treffe på f. eks. hos Reti. Først skal forholdene være klare på denne side; stillingen skal der være sikker, helst med en mulighet for en bondefremrykning som er understøttet av de lette officerer. I et givet øieblikk kan imidlertid angrepet overflyttes på den annen side ved en hastig omgruppering av stridskreftene.

10. Tf8—e8 Et godt trekk som gir muligheter for fremrykning med den sorte e-bonde.

11. Tf1—d1 Dd8—c7 Bedre var d5×c4, eventuelt etterfulgt av Dd8—c7.

12. c4—c5 Et trekk som her er på sin plass, da sort ikke lenger får anledning til å befri sig med e6—e5.

12. Ld6—e7
Bedre var straks Ld6—f8.
13. Ta1—c1 Lc8—d7
14. Sf3—e5 Ta8—d8
15. Ld3—b1 Ld7—c8
16. f2—f4 Le7—f8
17. b2—b4 g7—g6
18. a2—a4 Lf8—g7
19. Td1—f1 Sf6—h7
20. g2—g4 Sh7—f8
21. Tf1—f2 f7—f5
22. Kg1—h1 Lg7×e5
23. f4×e5 Te8—e7
24. Tc1—g1 Te7—g7
25. De2—f1 Dc7—e7
26. Sc3—e2 De7—h4?
27. Tf2—g2 Td8—d7
28. Tg2—g3 Dh4—d8
- Nødvendig, da hvit truet med g4—g5, — og den sorte dronning er tapt.
29. Df1—g2 Td7—f7
30. g4×g5 e6×f5
31. Se2—f4 g6—g5
32. Sf4—h5 Tg7—g6
33. Sh5—f6+ Kg8—h8
34. Tg1—f1
- Innledning til den avgjørende kamp om f-bonden.
34. Sf8—h7
35. Sf6×h7! Kh8×h7
36. Tg3—f3 Dd8—f8
37. Dg2—g4!
- Et interessant trekk! Det lå fristende nær å spille 37. Dg2—f2; der vilde følge 37. ...g5—g4, og hvit kan da ikke fortsette med 38. Tf3×f5 p. g. a. Lc8×f5, 39. Lb1×f5 Kh7—g7, og sort vinner. Og på 37. Dg2—f2 g5—g4, 38. Tf3—f4 følger Tg6—g4.
37. Kh7—g7



Stilling etter svarts 36. trekk.

Det er klart at dronningen ikke kan slås p. g. a. 38. Tf3×f7†, osv.

38. Lb1×f5 Tf7×f5
39. Tf3×f5 Lc8×f5
40. Dg4×f5 Df8×f5

Efter 40. ...Df8—e7 følger et gjennombrudd på dronningfløien, eventuelt i forbindelse med e-bondens fremrykning.

41. Tf1×f5 Tg6—e6
42. Kh1—g2 Kg7—g6
43. Tf5—f8 h6—h5
44. Kg2—f3 Kg6—g7
45. Tf8—f5 Kg7—g6
46. e3—e4 g5—g4+
47. Kf3—f4 d5×e4
48. Kf4×e4 Te6—e8
49. Ke4—f4 Te8—d8
50. Tf5—f6+ Kg6—g7
51. Tf6—d6 Td8—f8+
52. Kf4—g5 Tf8—f2
53. Kg5×h5 Tf2×h2+
54. Kh5×g4 Kg7—f8
55. Td6—d7 Kf8—e8
56. e5—e6 opgitt.

Anmerkninger av Tr. Aalheim.

Vestfold Schakkrets. Interesen for schak har vært meget liten i denne sesong, dette viser bl. a. den dårlige tilslutning kretskampene har fått. Av kretsens 9 klubber har kun 6 deltatt i disse, hvorav 2 kun i B-klassen.

I Vestre Halvkrets deltar: Skien A- og B-lag. Porsgrund A- og B-lag. Stathelle B-lag.

I Østre Halvkrets deltar: Larvik A- og B-lag. Tønsberg A- og B-lag (har senere trukket sig tilbake). Østre Halsen B-lag.

Kretskampene er nu ferdigspillet i begge halvketse, tilbakestår finalekampene som kommer til å stå mellom Skien og Larvik A, og Porsgrund og Larvik B.

Dette er første gang man har spilt med 2 lag, og dette må sies å ha falt meget heldig ut.

Det tillater flere spillere å delta, samtidig som at flere småklubber som før ikke har følt sig kvalifiserte til å delta i kretsmesterkampene nu kan få anledning til å prøve sig i B-klassen og dermed bibringe sine medlemmer den interesse og spilleteknikk som disse kampe gir.

Korrespondent.

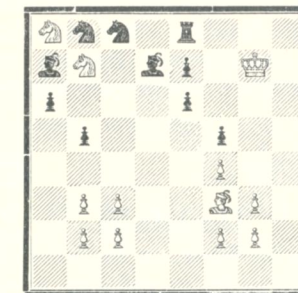
Trondhjem. Den 31. mars spiltes kretskamp mellom Arbeidernes sjakkklubb, T.hjem, og Trolla Sjakk-klubb. Arbeidernes vant med 8 mot 0.

Aprilspøk.

av H. Cohn, Breslau.

Hvor står den svarte konge?

(Original i Augsburger Neueste Nachrichten 1928.)



KLODEN RUNDT

Danmark. En match mellem København og Niederelbischer Schachbund fant sted i restaurant «Jalant» i Hamburg 26. februar. Ved matchens avbrytelse stod begge lag, 12 mann fra hvert hold, like med hver 5½ point, mens et parti (Gemzøe—Hilse) ikke var ferdigspilt. Partiet blev sendt Dr. Euwe til bedømmelse, og denne falt ut til fordel for danskene, som dermed vant med 6½—5½. København er inntil neste match (antagelig i 1929 i København) innehaver av Robinow-pokalen. Enkeltresultatene var: Ruben 1—Dr. Antze 0, Poulsen 1—Berenbruch 0, Cruusberg 1—Woehe 0, Funding 1—Kranki 0, Gemzøe 1—Hilse 0, Erik Andersen ½—Brinchmann ½, Nielsen ½—Heinicke ½, Strange-Pedersen ½—Roese ½, Dr. Krause 0—Carls 1, Norman-Hansen 0—Wagner 1, Desler 0—Schönmann 1, Eigil Hansen 0—Rodax 1. Danskerne er nevnt først.

PROBLEMER

Problemturneringer.

Følgende blade og tidsskrifter utlyser internationale problemturneringer i 1928:

«Daily Telegraph». For 3- og 2-trækere. Indsendelse inden 21. april. Adr. Chess Editor. «Daily Telegraph» 135, Fleetstreet E. C. 4, London.

«Bristol Times and Mirror». For 2-trækkere. Adr. C. Mansfield, 20 Duchon Road, Clifton, Bristol, England.

«South Wales Chess Association». For 2-trækkere. Adr. G. Jacobs, Markgravestraat, 4 Antwerpen, Belgien. Frist: 31. august 1928.

«Western Morning News and Mercury». For 3- og 2-trækkere. Adr. A. R. Cooper, 3. Devonshire Ave. Southsea, Portsmouth, England.

«Schachvärlden». Maanedsturnering. Adr. A. Åkerblom, Avesta, Sverige.

«De Problemist». For 2-trækkere. Adr. G. J. Nietvelt, Eugeen, Munstrat, Merxem, Antwerpen, Belgien.

«Hvar 8. Dag». For 3-trækkere.

Adr. Martin Anderson, Älfborgsgatan 37, Gøteborg.

«Belgradi Sakkoj». For 2-trækkere. Adr. J. M. Ovadija, Belgrad, Knez Miletine 2, Jugoslavien. Frist: 30. juni 1928.

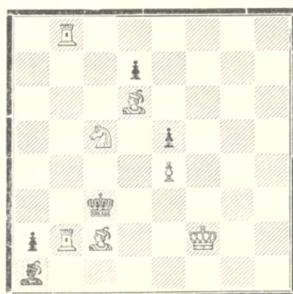
«L'Italia Scacchistica». For 2- og 3-trækkere og selvmattsofgaver. Adr. «L'Italia Scacchistica», Via Jacobi Nardi, 38. Florens, Italien. Frist: 30. sept.

«Kulisa». For 2-trækkere. Adr. Z. Berger, Zagreb, Illica 146, Jugoslavien. Frist: 31. mai.

«Neue Leipziger Zeitung». Maanedsturnering. Adr. R. Max Blümich, Marienhöhe, Gletschersteinstr. 21 Leipzig, Tyskland.

Dødsfald.

H. F. L. Meyer, en av problemkunstens veteraner, er død i en alder av 90 aar. Han var født i Tyskland, men kom i en tidlig alder til England, hvor han i sin tid redigerte flere schakspalter. Han komponerte særlig 2-trækkere. Vi gjengir nedenfor en av hans oppgaver «Boys Own Paper» 1879.



Matt i 2 træk. 1. Tc8.

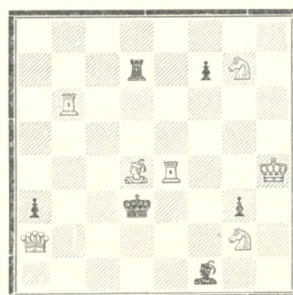
Brevkasse.

Tak for løsninger og problemer fra: B. R. (L.hammer). F. D. (Bergen). L. v. S. (Budapest). G. J. N. (Antwerpen). Th. J. (Ottestad). E. E.

(Hvittingfoss). G. A. (Ljusne). C. S. (Dortmund). J. N. (Blackpool): Thanks! The 3-mover are cooked by: 1 Qc4†, and the 2-mover Kg7/d4 by: Q takes Kt. E. P., (Paris). F. U., (Haugesund). H. C. S., (Oslo).

Rettelse.

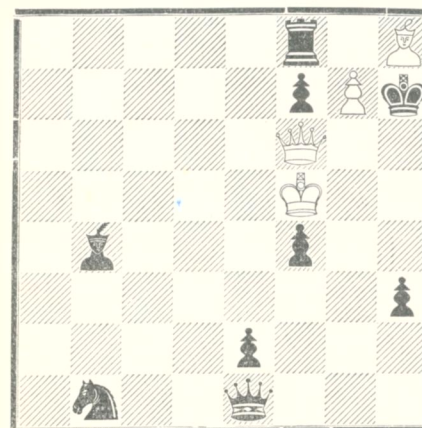
Forfatteren av nr. 900 (Havel) korrigerer den ved at tilføie sort bonde g3, som gjengit nedenfor:



Matt i 3 træk. 1. Tg6 osv.

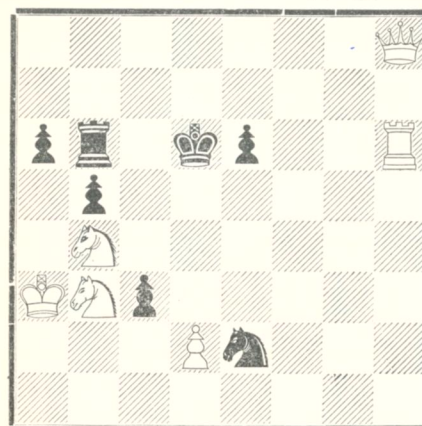
I oppgave nr. 926 (Dworak) er der faldt ut en sort bonde paa g7.

936. M. Havel, Prag. (Orig.)



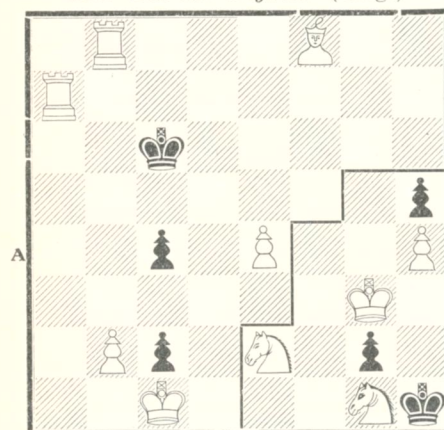
Matt i 3 træk.

938. Franz Dworak. (Orig.)



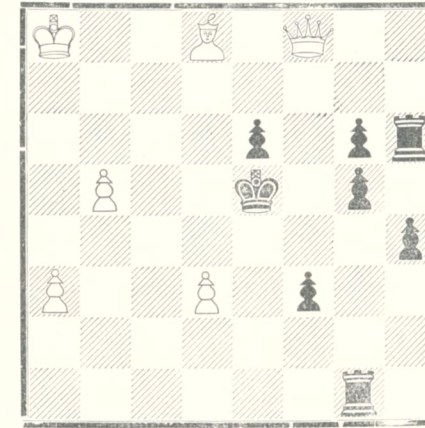
Matt i 3 træk.

940. Eustace Eighch. (Orig.)



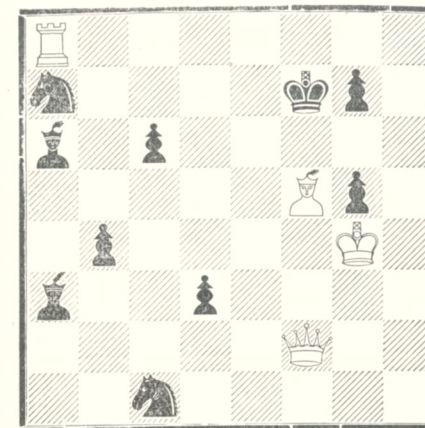
Begge matt i 3 træk.

937. Franz Dworak, Bergen. (Orig.)



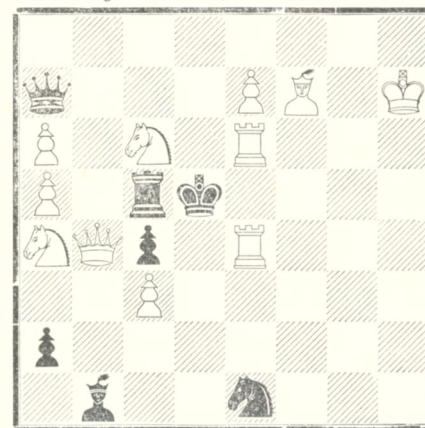
Matt i 3 træk.

939. E. Eighch, Hvittingfoss. (Orig.)



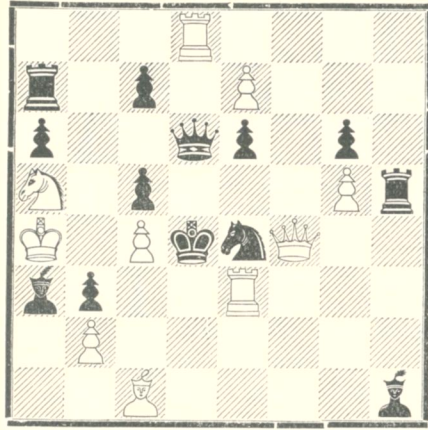
Matt i 3 træk.

941. Birger Restad, L.hammer. (Orig.)



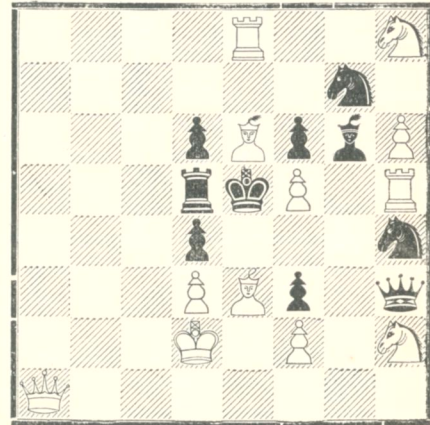
Matt i 2 træk.

942. Th. J. Fjeld, Ottestad. (Orig.)



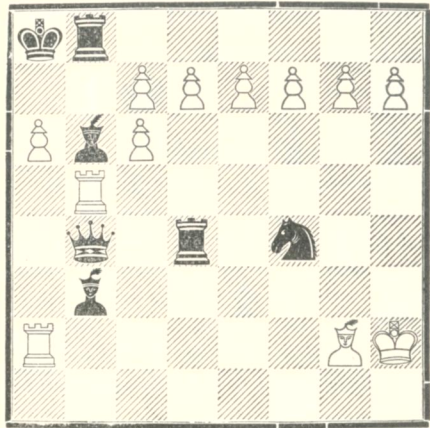
Matt i 2 træk.

943. L. De Langhe & G. J. Nietveldt, Antwerpen. (Orig.)



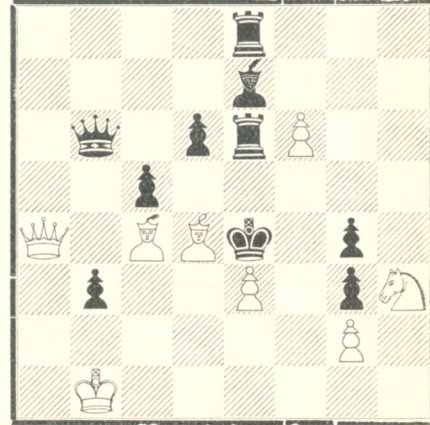
Matt i 2 træk.

944. L. von Szász, Budapest. (Orig.)



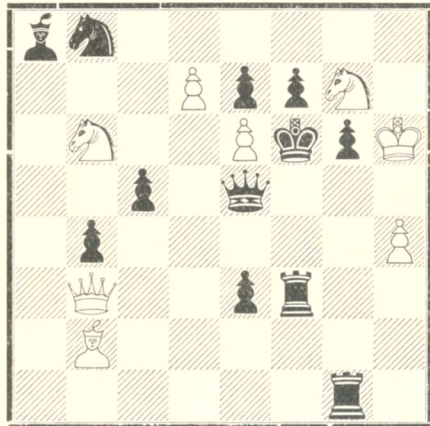
Matt i 2 træk.

945. J. Nield, Blackpool. (Orig.)



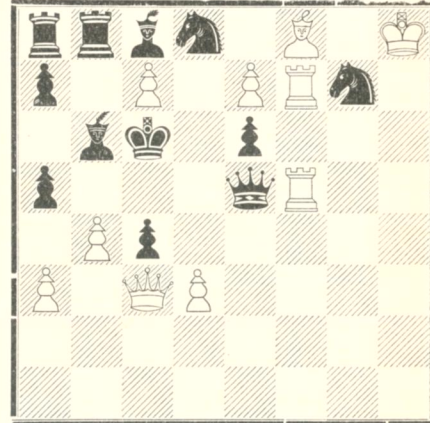
Matt i 2 træk.

946. J. Nield. (Orig.)



Matt i 2 træk.

947. Carl Schulz, Dortmund. (Orig.)



Matt i 2 træk.