

IV-V

# NORSK SCHAKBLAD

ORGAN FOR NORSK SCHAKFORBUND

Nr. 4-5

April-Mai 1926

7. aarg.

Til hr.  
*E. Ljungens*  
*Medlemssgt. 31.*

**Barnelæge T. Ormhaug** Agathe Grøndahlsgt. 8.  
— Telefon 35532 —

Indhold:

Indbydelse til Norsk Schakforbunds 11. kongres	side 49
Capablanca's fejltræk . . . . .	" 50
Klub og Kreds . . . . .	" 53
Partier . . . . .	" 56
Problemer . . . . .	" 61
Bergens Schakklubs og „Bergens Aftenblad“'s skandinaviske problemturnering . . . . .	" 63
Løsninger etc. . . . .	" 64

OSLO :: JOHANSEN & NIELSENS BOKTRYKKERI

Vort store lager av schakbrikker og schakbretter anbefales.

Almindelige schakbrikker, 6 størrelser.	fra kr. 3.60 til kr. 9.00 pr. spil
Internationale " 7 " - -	7.00 - - 18.00 - -
Do. med bly og felt 5 " - -	14.00 - - 28.00 - -
Reiseschak av ben 2 " - -	10.00 - - 12.00 - -
" i skind " - -	10.00 - -
Schakbretter av pap - -	1.50 - - 2,25 - -
" paa karton - -	0.40 - - 0.60 - -
" av træ en mængde sorter og størrelser - -	5.00 - - 25.00 - -
Schakbretter av voksdruk kr. 3.00, 4.00 og 5.00	

Schaklitteratur i godt utvalg.

**N. W. DAMM & SØN**

ØVRE SLOTSGATE 6, OSLO

# NORSK SCHAKBLAD

ORGAN FOR NORSK SCHAKFORBUND

Ansvarlig redaktør: Willy Kristiansen. Problemavdelingen ved Th. C. Henriksen.

Nr. 4--5.

April--Mai 1926.

7. aarg.

## Indbydelse

til Norsk Schakforbunds 11. kongres med turnering.

Norsk Schakforbunds 11. kongres med turnering avholdes i Bergen, Frimurerlogens lokaler, i tiden 4.—11. juli 1926 efter følgende program: Kongresmøte søndag den 4. juli kl. 11 fm.

Turnering søndag den 4. juli — søndag den 11. juli.

Avslutningsseksa med præmieutdeling søndag den 11. juli.

A. Kongresmøte. Til behandling paa aarets kongres foreligger følgende:

1. Aarsberetning for Norsk Schakforbund 1925/26 og Norsk Schakblad 1925.
2. Regnskap 1925/26.
3. Beretning om Norsk Schakforbunds fond.
4. Statuter for Norsk Schakblad m. v.
5. Valg av styre.
6. Eventuelt.

B. Turneringen. I likhet med tidligere turneres i 3 klasser:

a. Mesterskapsklasse. Antallet av deltagere begrænses til 8 mand. Fortrinsberettigede til deltagelse er de tidligere medlemmer av mesterskapsklassen. I tilfælde for stor anmeldelse reduceres ved lodtrækning, idet dog herunder tas hensyn til fordelingen blandt klubberne. Hvis ikke et tilstrækkelig stort antal anmeldelser foreligger fra spillere som er berettiget til at delta, kan styret tillate at klassen fylles med spillere der antas at være i besiddelse av den fornødne spillestyrke. Vinderen av klassen faar titel av „Norgesmester i schak for aaret 1926“ samt Norgesmesterskapspokalen. Der utdeles desuten 2. indtil 4. præmie. Turneringsavgift kr. 10,--.

b. 1. klasses turnering. Deltagerantallet begrænses til maksimum 16 mand, fordelt paa 2 grupper a 8 mand. Spørsmålet om vindernes oprykning i mesterskapsklassen vil bli avgjort av kongressen. Der utdeles indtil 4 præmier i hver gruppe. Turneringsavgift kr. 7,50.

c. 2. klasses turnering. Deltagerne ordnes mest mulig i grupper a 8 mand. Der utdeles indtil 4 præmier i hver gruppe. Turneringsavgift kr. 5,--

C. Almindelige bestemmelser.

1. Turneringen avholdes i overensstemmelse med Norsk Schakforbunds turneringsreglement, der findes avtrykt i Norsk Schakblad, nr. 7/8 1925.

2. Som turneringsleder fungerer Norsk Schakforbunds præsidium eller den han dertil maatte bemyndige.

3. Spilletiderne er: Søndag 4. juli kl. 6-10 em., mandag den 5. juli — lørdag den 10. juli kl. 4-8 em. og 8.45-11.45 aften, søndag den 11. juli spilles hængepartier efter turneringslederens nærmere bestemmelse. Der tages forbehold om ret til forandring av spilletiderne, idet dette bekendtgjøres ved opslag i lokalet.

4. Valg paa medlemmer av turneringskomiteen sker ved første rundes begyndelse.

5. Anmeldelse om deltagelse i turneringen sker gjennom de respektive klubber og maa være innsendt til Norsk Schakforbund, Oslo Mj. 2205, inden 21. juni 1926. Av hensyn til eventuelle strykninger bedes spillerne opført i den orden hvori de fortrinsvis ønskes medtat. Anmeldelsen maa ogsaa indeholde angivelse av i hvilken klasse vedkommende fortrinsvis ønsker at delta, samt om spilleren eventuelt er villig til at delta i en høiere eller lavere klasse.

6. Efteranmeldelser sker til Bergens Schakklub, Bergen.  
Oslo den 25. mai 1926.

I styret for Norsk Schakforbund.

*Ferdinand Erdmann.*

Præsident.

*C. J. Dahl.*  
Vicepræsident.

*B. Haarsaker.*

*M. Lystad.*

*O. Trygve Dalseg.*  
Sekretær

## Capablanca's feiltræk.

Til trøst og husvalse for alle dem som engang i blandt „spiller sig bort“ — og hvem gjør ikke det? — hitsætter vi en artikel av E. Snosko-Borowsky (i K. N. N.) som viser at selv en verdensmester ikke har saa faa svake øieblikke. Som man vil se, konkluderer forfatteren med at profetere at Capablanca fra nu av vil ændre sin spillemaate og derved vinde nye triumfer — hvad forhaabentlig fremtiden vil bekræfte.

Da Capablanca's uventet daarlige resultat i Moskva var en kjendsgjerning, begyndte diskussionens bølger at gaa høit. Man spurte om han ikke spilte svakere end før, om dette ikke var begyndelsen til enden, ja man dømt ham færdig med værdigheten som verdensmester.

Jeg vil overlade til ham selv og fremtiden at gi det rigtige svar paa disse spørsmål. Jeg vil her bare beskæftige mig med hans feiltræk. Alle vet at Capablanca hører til de solide spilleres klasse og hans teknik er almindelig beundret. Forut for Moskvaturneringen har han kun tapt et faatal partier, nemlig 2 mot Marshall, 1 mot Lasker, Janowski, Rubinstein, Tarrasch, Réti, Jaffe, Chayes og Snosko-Borowsky, ialt 10 partier i tre matcher, fire internationale turneringer, en række amerikanske turneringer og en større serie alvorlige enkeltpartier. Desto merkeligere er det at Capablanca ikke bare tapte to partier i Moskva, men ogsaa gjorde en række feil i flere andre. Mot Lasker oversaa han en gevinstfortsættelse, han tillot Torre at redde sig i en oplagt tapsstilling, mot Boguljubow saa han ikke den tvingende kombination og gjentok trækkene i en stilling hvor der forelaa en forcert vei til gevinst etc.

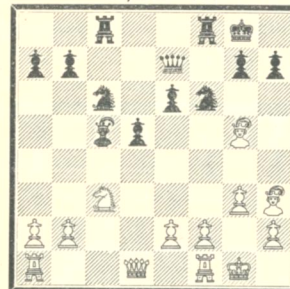
Men — spillet han aldrig feil før? Jo. Han oversaa i 1914 løpertap mot Marshall og bondetap mot Nimzowitsch; han maatte nøie sig med

remis mot Aljechin i New-York i et vundet s'utspil og fandt ikke en remis-kombination mot Rubinstein i San Sebastian. Imidlertid — tidligere hadde han lykken med sig, i Moskva svigtet den ham, deri ligger forskjellen.

I det efterfølgende vil jeg belyse Capablanca's tidligere „blundere“. Jeg har valgt bare de mest paafaldende og vi skal se at han ikke saa sjelden ogsaa tidligere har begaaet alvorlige feiltagelser.

### San Sebastian 1912.

*Capablanca.*



*Rubinstein.*

14. Lg5+f6 De7+f6?

En feil. Sort overser hvits 16. og 17. træk. g7+f6 maatte ske.

15. Sc3+d5! Df6-h6

16. Kg1-g2 — —

Sort hadde bare regnet med 16. Lg2, hvorefter han hadde faat et sterkt angrep med Se5.

16. — — Tc8-d8

17. Dd1-c1! — —

Paa dette træk vinder hvit en bonde.

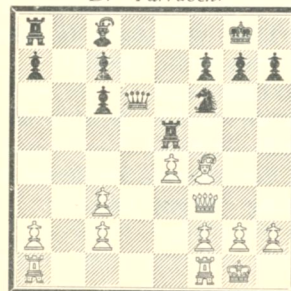
17. — — e6+d5

18. Dc1+c5 — —

Og hvit vandt efter en lang kamp, idet sort oversaa en remisfortsættelse efter 38. træk.

### St. Petersburg 1914.

*Dr. Tarrasch.*



*Capablanca.*

13. Tf1-d1? — —

Det andet taarn maatte her sættes ind i spillet.

13. — — Lc8-g4

14. Df3-g3? — —

T+d6 maatte ske.

14. — — Lg4+d1

15. Lf4+e5 Dd6-d2!

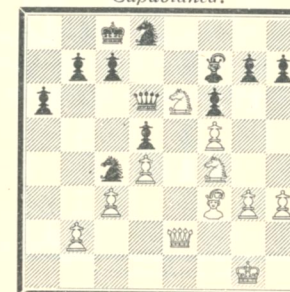
Paa grund av matt-truselen beholder sort en officer over.

16. f2-f3 Sf6-h5

og sort vandt efter videre 70 (!) træk.

### St. Petersburg 1914.

*Capablanca.*



*Marshall.*

33. — — g7-g5?

34. Sf4+d5 Sd8+e6?

35. f5+e6 Lf7+e6

36. Lf3-g4! — —

Dette træk hadde sort overset.

36. — — Dd6+g3†

37. Kg1-h1 Kc8-b8

38. Lg4+e6 — —

og hvit — tapte (!) efter videre 25 træk.

### London 1922.

Se diagrammet.

27. — — Kg8-h7?

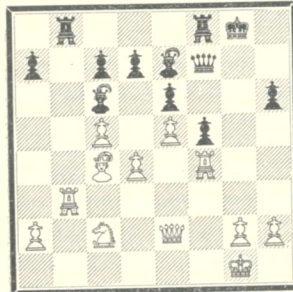
En grov feil.

28. Sc2-e3?? — —

Men hvit overser ogsaa at han ved Tf4+f5! kan vinde en bonde og sandsynligvis partiet.

28. — — Le7-g5  
 29. Tf4+f5 Lg5+e3†  
 30. De2+e3 Df7-g6  
 og sort vandt.

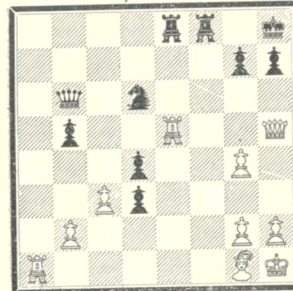
Capablanca.



Morrison.

St. Petersburg 1913.

Capablanca.



Snosko-Borowsky.

31. — — Te8+e5  
 32. Dh5+e5 Sd6-c4?

Sort overser at hvit nu kan ta bonde d3 ved 33. De5-f5 — men hvit ser det heller ikke og efter

33. Ta1-f1? Db6-d8  
 34. De5+d4 Tf8-e8  
 35. Dd4-a7 d3-d2

aper han partiet.

New-York 1913.

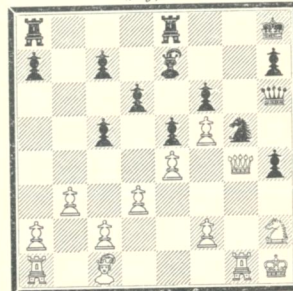
Se diagrammet.

27. f2-f4 e5+f4  
 28. Lc1-b2 — —

Hvit forregner sig. Lc1+f4 maatte ske.

28. — — Te8-g8  
 29. Dg4+f4? — —  
 Paany mindre godt. De2 var bedre.  
 29. — — Sg5-h3  
 30. Tg1+g8† Ta8+g8  
 31. Df4-f1? — —  
 Leder straks til tap Noget bedre var Df3.  
 31. — — Dh6-e3  
 Hvit gir op.

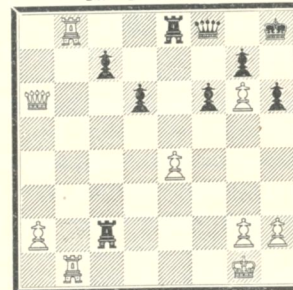
Loffe



Capablanca

Hastings 1919.

Sir G. Thomas.



Capablanca.

I denne stilling fandt ikke hvit den vakre gevinstfortsættelse: T+T, D+T, Da4, som fører til taarngevinst. Han spillede istedet

29. Da6-a8? — — som er en direkte „buk“, da sort nu ved Tc2+a2 kan vinde en bonde. Sort oversaa imidlertid denne parade og — gav op!

Som man ser, har vi ikke udelukkende gjengitt de partier som Capablanca har tapt, men ogsaa dem han har vundet. Og dette fordi vi gjerne vilde analysere baade de tilfælder hvori han spilte svakt og hvori han begik direkte „bukker“ eller overseelser. Eksemplerne viser at ingen spiller feilfrit og at man kan vinde mot hvemsomhelst, bare man bemerker og utnytter motstanderens daarlige træk. Naar vi gaar Capablancas feilspilte partier nærmere efter i sømmene, saa ser vi at han overveiende er beseiret i kombinationsspil. Det er sandsynligvis følelsen herav som tvinger ham til efter sin match mot Lasker at spille saavidt uinteressant, idet han undgaar kombinationer og komplikationer og stræber efter logisk enkelhet. Men i Moskva maatte han vite at man ikke kunde vinde noget parti med saadant spil; man kjendte hans spillemaate altfor godt og forstod at forsvare sig. Har han ikke selv erkjendt dette, naar han sier at schak nu er saa let at spille at der findes en mængde ubeseierlige spillere?

Vi maa endvidere ha i erindring hans tidligere bemerkning om at man kan ikke vinde uten ved at kombinere. Da han nemlig spillet skarpt paa gevinst mot Lasker i New-York, startet han med et angrep. Det samme gjentok sig mot Boguljubow i Moskva.

Alt taler saaledes for at vi ikke maa regne med Capablanca som en færdig mand, men tvertimot fra nu av med et skarpt, iderikt spil fra hans side.

Sier ikke digteren Maeterlinck at man aldrig vet naar et menneske staar ved enden eller begyndelsen? Man taler om avslutningen, mens vi nu staar foran begyndelsen til en ny epoke i Capablancas lysende løpebane . . . . .

## KLUB og KREDS

Schakklubben „Caïssa“ har i mars og april utkjæmpet en række matcher i A, B, og C klassen. I kredskamp i klasse A tapte klubben med hele 5 mot 1 mot Bergens Schakklub. Sidstnevnte klub blev derved kredsmester. I kampen om „10 mands pokalen“ mellem de 2 klubber faldt det dog haardere for B. S. at hjemføre seiren (6-4), idet partierne var meget jevne og usædvanlig haarde over hele linjen. Først efter 9 timers kamp var matchens sidste parti (M. Lystad — Tollef S. Koldahl) færdigspillet: Enkeltresultaterne var: Thv. Modahl, B. S.  $\frac{1}{2}$  — O. Sætre  $\frac{1}{2}$ , M. Lystad 0 — Tollef S. Koldahl 1, O. Kavlie Jørgensen 1 — H. E. Heltberg 0, K. Salbu 1 — R. Strøm 0, J. Bruun Hansen  $\frac{1}{2}$  — F. Dworak  $\frac{1}{2}$ , H. Kaminka 0 — F. O. Sørgaard 1, G. Jokstad  $\frac{1}{2}$  — M. Koldahl  $\frac{1}{2}$ , L. Endresen  $\frac{1}{2}$  — M. Breistein  $\frac{1}{2}$ , S. Rebnord 1 — H. Pedersen 0, H. Store Røste 1 — R. Holdt Mathiesen 0. Bergens Schakklub vandt pokalen til odel og eie.

I paasken gjæstet „Caïssa“ Stavanger by, hvor den aarlige kamp med Stavanger Schakklub om Capstanpokalen fandt sted Paaskeaften. Resultatet blev uavgjort kamp 3-3. En „venskapskamp“ den følgende

dag mot Schakklubben „Svithun“ kom dog klubben uheldig fra, idet den tapte uventet stort med  $5\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ . Den foregaaende dags haarde kamp faar delvis bære skylden for det store nederlag.

Har resultatene for A klassens vedkommende ikke svaret til forventningerne, saa har klubben dog gjort det bedre i B og C klassen, idet den har hjemført kredsmeesterskapet saavel i B som C. Klubbens enkeltresultater i kredskampene er følgende: B klassen mot Bergens Schakklub  $3\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$  og  $4-2$ , Alvøens Schakklub  $3\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$  og  $3-3$ , Postfunktionærenes Schakklub  $5-1$  og  $2-4$ , tilsammen 4 seire, 1 uavgjort, 1 tap, 21 points mot 15 points, C klassen mot Bergens Schakklub  $4-2$  og  $3-3$ , Alvøens Schakklub  $3-3$  og  $5-1$  tilsammen 2 seire og 2 uavgjorte kamper, 15 points mot 9 points.

Efter anmodning fra Haugesunds Schakklub er der paabegyndt en korrespondancematch mellem klubberne. Der spilles 2 partier.

A. T.

Namsos Schakklub avholdt generalforsamling 5. mai. Det gamle styre hadde frabedt sig gjenvalg og som nyt valgtes: Ove Ramm, formand, Gustav Devold, v-formand, S. Gjerp-Buseth, kass., suppleanter blev Ingv. Jakobsen og Ole Rønning, revisor Hans Formo med A. Ottesen som suppleant. Festkomite: E. A. Kvaale, Hans Formo og Chas. Barstad.

Der har i løpet av spilleaaret været avholdt 33 spillemøter med et gjennomsnittlig fremmøte av 36 spillere pr. aften — noget som vidner om en ualmindelig vaaken interesse blandt medlemmerne. Disses antal er forøvrig paa et aar øket fra 43 til 53.

Den eneste klub som ligger saa nær at man kan faa arrangert matcher er Stenkjær, og de to klubber har i spilleaaret møtt hinanden to gange: Første gang i juni ifjor i Namsos, hvor hjemmeklubben tapte med 6 mot 9, og anden gang i Stenkjær i september, da Namsos tok revanche med 14-9.

I aarets turnering deltok ikke mindre end 45 spillere, fordelt paa 4 klasser. I 1. kl. seiret Harald Røthe med 7 points, dernæst hadde E. A. Kvaale og Sigurd Røthe  $6\frac{1}{2}$  hver, Ingv. Jakobsen  $5\frac{1}{2}$  og Birger Røthe 5 points. I 2. klasse seiret D. Karlgaard, etterfulgt av Gustav Devold og Bjarne Vennevik, Ove Ramm og David Gjerp. I 3. klasse seiret H. Stangeland og i 4. klasse R. Broum.

Namsos og Stenkjær har nu i fællesskap sat op en pokal, som skal vindes 3 gange. Der spilles en gang hvert aar i mai eller juni, vekselvis i de to byer, med 10 mands lag. Første kamp gaar av stabelen 6. juni i Namsos. Foruten de ti pokalforsvarere kommer antagelig yderlig 15-20 spillere til at delta, saa det tegner til at bli en match av betragtelige dimensioner.

Oslo og Omegns Schakkreds. Kredskampene i A-klassen er nu avviklet, med det resultat at Oslo Schakselskap atter har vundet kredsmeesterskapet ved seier over de øvrige 4 klubber: over „Odin“ med  $6\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ , over „1911“ med  $5-3$ , over Oslo Schakklub med  $5\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$ , og over „Centrum“ med  $4\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$ , idet et hængparti er uavgjort. Betegnende for styrkeforholdet inden klassen er at de points som „Selskapets“ mot-

standere har faat, gjennomgaaende er vundet paa de første pladse. Dette viser at alle A-klubber raader over endel jevnt sterke spillere, men at „Selskapet“ ved sit større spillerreservoir dominerer paa de lavere pladser.

Som en god nr. 2 kommer Schakklubben av 1911 med seire over de resterende tre klubber, nemlig over „Centrum“ med  $5\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$ , over Oslo Schakklub med  $5-3$ , og over „Odin“ med  $4\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$ . „1911“ har derved tat en grundig revanche fra ifjor, da klubben tapte samtlige sine kredskampe.

Som nr. 3 kommer Schakklubben Centrum, med tap mot de to førstnevnte, men med remis ( $4-4$ ) mot „Odin“ og seier over Oslo Schakklub  $5-3$ . Dernæst Oslo Schakklub med 3 tap og en seier, nemlig over „Odin“, som altsaa kun har opnaet en remis-match mot Centrum og tapt de fire andre. Vi hitsætter endel spillelister:

Klasse A spillet  $2\frac{1}{2}$  1926 mellem

Oslo Schakklub.

Schakklubben av 1911.

A. Møller	0	L. Hanssen	1
O. Pedersen	1	K. Geelmuyden	0
N. Ericsson	0	H. Opsahl	1
A. Krogdahl	$\frac{1}{2}$	W. Kristiansen	$\frac{1}{2}$
E. Johansen	0	O. T. Dalseg	1
S. Olafsen	1	T. Stubberud	0
E. Rekdahl	$\frac{1}{2}$	E. Lund	$\frac{1}{2}$
T. Pedersen	0	H. B. Bjørnsen	1
	<hr/>		<hr/>
	3		5

Klasse A spillet  $7/8$  1926 mellem

Oslo Schakklub.

Oslo Schakse'skap.

A. Møller	1	A. M. Erichsen	0
T. Pedersen	1	G. Christiansen	0
N. Ericsson	$\frac{1}{2}$	H. G. Hansen	$\frac{1}{2}$
A. Krogdahl	0	Leif F. D. Lund	1
S. Olafsen	0	Th. Nystrøm	1
N. N.	0	O. Ellingbø	1
N. N.	0	T. Halvorsen	1
N. N.	0	J. Sauren	1
	<hr/>		<hr/>
	$2\frac{1}{2}$		$5\frac{1}{2}$

Oslo Schakselskap

Schakklubben av 1911.

Lars Haasted	0	Lars Hanssen	1
A. M. Erichsen	1	K. Geelmuyden	0
G. Christiansen	0	H. Opsahl	1
Leif F. D. Lund	1	Dalseg	0
H. G. Hansen	1	E. Lund	0
R. Helsing	$\frac{1}{2}$	T. Stubberud	$\frac{1}{2}$
Th. Nystrøm	1	F. Aasvedstad	0
T. Halvorsen	$\frac{1}{2}$	L. Winsnes	$\frac{1}{2}$
	<hr/>		<hr/>
	5		3

## PARTIER

## Stockholm - Gøteborg.

I paaskea blev der i Stockholm utkjempet en to dages match mellem utvalgte spillere fra schakklubberne i Stockholm og Gøteborg, 12 mand paa hver side. Stockholmernerne vandt begge dage og slutresultatet blev 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> - 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Nedenstaaende parti opgives at være matchens vakreste.

## 397. Dronninggambit.

*K. Olsson.* Stockholm.  
1. d2-d4  
2. c2-c4  
3. e4+d5  
4. e2-e4  
5. Sb1-c3  
6. d4-d5  
7. Lc1-g5  
8. Sg1-f3  
9. Lf1-e2  
10. 0-0  
11. Lg5-h4  
12. Sf3-d2  
13. Dd1+e2

*A. Ahlberg.* Gøteborg.  
d7-d5  
Sg8-f6  
Sf6+d5  
Sd5-f6  
e7-e5  
— —  
Lf8-c5  
Dd8-d6  
0-0  
a7-a6  
h7-h6  
Lc8-g4  
Lg5+e2  
b7-b5

Marshalls favoritdrag.  
I et parti mellem Aljechin og Marshall i Baden-Baden 1926 skedde 5. Ld3, e5, 6. de, Sg4, 7. Sc3, Sc6 med like spil.  
For at frigjøre springeren, men d6 er ingen god plads for dronningen.

14. a2-a4  
15. Sd2-c4  
16. d5-d6  
17. Sc3-d5  
18. Lh4+f6  
19. f2-f4  
20. f4-f5  
21. Kg1-h1  
22. Sc4-a5  
23. Sa5-b7  
24. Sb7+c5  
25. Ta1-c1  
26. Tc1-c6!

b5-b4  
Dd8-e7  
— —  
Lc5+d6  
De7-e6  
— —  
g7+f6  
Sb8-d7  
— —  
Ld6-c5†  
De6-c6  
Dc6-d6  
Dd6-c6  
Dc6+c5  
Dc5-d6  
Opgit.  
(Nya Dagl. All.)

Endelig er tiden inde for det planlagte avbytte paa f6.

Sorts stilling er haabløs. Om ef saa S+d6.

Sort vælger en død i skjønhed.

Opgit.

## 398. Indisk.

Spillet i Dresden, april 1926.

*P. Johner.*  
1. d2-d4  
2. c2-c4  
3. Sb1-c3  
4. e2-e3  
5. Lf1-d3  
6. Sg1-f3  
7. 0-0  
8. b2+c3

*A. Nimzowitsch.*  
Sg8-f6  
e7-e6  
Lf8-b4  
0-0  
c7-c5  
Sb8-c6  
Lb4+c3  
d7-d5

Hvit burde ha indrettet sig paa at slaa igjen paa c3 med dronningen. Dob-

beltbonden blir her en høist følelig svakhet. Hvit kan ikke godt faa ophævet spændingen i centrum, da hverken d+c eller d5 er videre glædebringende.

9. Sf3-d2  
10. Sd2-b3  
11. f2-f4

b7-b6  
— —  
— —

For at hindre Sa5-efterfulgt av La6, Tc8 og c+d.

Paa d4-d5 spiller sort e4, 12 d+c e+d 13. D+d3, Dc7.

11. — — e5-e4  
12. Ld3-e2 Dd8-d7!  
13. h2-h3 Sc6-e7  
14. Dd1-e1 h7-h5  
15. Lc1-d2 — —  
16. — — Dd7-f5  
17. — — — —  
18. D+h5, Sg3!

Sort begynder nu at stille alle sine officerer til angrep paa kongefløien. Hvit har intet motspil. De to meget vakre træk med dronningen sker væsentlig i den hensigt at hemme hvid i hans dispositioner.

16. Kg1-h2 Df5-h7  
17. a2-a4 Se7-f5!  
18. g2-g3 — —  
19. h+g, h+g†, 19. h+g, h+g†,  
20. Kg1, g3.

Et saadant træk kræver mot og erfaring. Det forhindrer a4-a5 og det viser sig at hvid ikke kan komme til angrep paa det svake punkt b6.

19. Tf1-g1 Sf5-h6  
20. Le2-f1 — —  
Paa D2 følger Shg4† 21. L+g4,  
S+g† 22 h+g, h+g†, 23. Kg2, Dh3 matt.

20. — — Lc8-d7  
21. Ld2-c1 — —  
22. — — Ta8-c8

For at gjøre anden rad fri for taarnene. Hvit har endnu den mulighed at aapne sig en linje med d+c. Sort vil derfor spille Le6 (truer c+d og L+c4), for at fremtvinge d4-d5 og paa den maate frata hvid hans sidste chance.

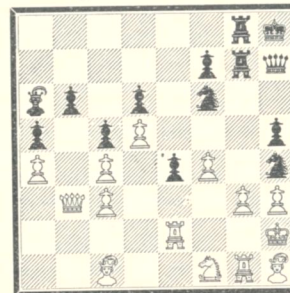
22. d4-d5 Kg8-h8  
23. Sb3-d2 Tf8-g8  
24. Lf1-g2 g7-g5  
25. Sd2-f1 — —

Bedre var Tg1-f1.  
25. — — Tg8-g7  
26. Ta1-a2 Sh6-f5  
Forhindrer Ta2-f2 p. g. av Sg4†.

27. Lg2-h1 Te8-g8  
28. De1-d1 g5+f4  
29. e3+f4 Ld7-c8  
30. Dd1-b3 Lc8-a6  
31. Ta2-e2 — —  
32. — — — —  
33. — — — —  
34. — — — —  
35. — — — —  
36. — — — —  
37. — — — —  
38. — — — —  
39. — — — —  
40. — — — —  
41. — — — —  
42. — — — —  
43. — — — —  
44. — — — —  
45. — — — —  
46. — — — —  
47. — — — —  
48. — — — —  
49. — — — —  
50. — — — —  
51. — — — —  
52. — — — —  
53. — — — —  
54. — — — —  
55. — — — —  
56. — — — —  
57. — — — —  
58. — — — —  
59. — — — —  
60. — — — —  
61. — — — —  
62. — — — —  
63. — — — —  
64. — — — —  
65. — — — —  
66. — — — —  
67. — — — —  
68. — — — —  
69. — — — —  
70. — — — —  
71. — — — —  
72. — — — —  
73. — — — —  
74. — — — —  
75. — — — —  
76. — — — —  
77. — — — —  
78. — — — —  
79. — — — —  
80. — — — —  
81. — — — —  
82. — — — —  
83. — — — —  
84. — — — —  
85. — — — —  
86. — — — —  
87. — — — —  
88. — — — —  
89. — — — —  
90. — — — —  
91. — — — —  
92. — — — —  
93. — — — —  
94. — — — —  
95. — — — —  
96. — — — —  
97. — — — —  
98. — — — —  
99. — — — —  
100. — — — —

Hadde hvid her gjort det nærliggende forsøk paa at dække kongefløien ved Lc1-d2-e1, saa var følgende vakre variant opstaaet! 31. Ld2, Tg6, 32. Le1, Sg4†, 33. h+g, h+g†, 34. Kg2, L+c4, 35. D+c4, e3!  
31. — — Sf5-h4!

Stilling efter sorts 31. træk.



32. Te2-e3 — —  
Sd2 hadde medført følgende brillante avslutning: Lc8! 33. S+e4, Df5, 34 Sf2, D+h3†, 35. S+h3, Sg4 matt.

32. — — La6-c8  
33. Db3-c2 Lc8+h3!  
34. Lh1+e4 — —  
Eller Kh2+h3, Df5† o.s.v.

34. — — Lh3-f5  
35. Le4+f5 Sh4+f5  
36. Te3-e2 h5-h4  
37. Tg1-g2 h4+g3†  
38. Kh2-g1 Dh7-h3

Truer Tg7-h7.  
39. Sf1-e3 Sf5-h4  
Truer Sf3† samt Dh1†.

40. Kg1-f1 Tg8-e8  
Opgit, da det truer S+g2, 42. T+g2, Dh1†, 43. Ke2, D+g2†. Et parti som førstepremievinderen har al ære av.

(D. Schachz)

## Semmering.

Efterfølgende to partier er spillet i Semmering 1926. Noterne av Brinckmann i „Feinckschach“. Brinckmann har sin egen mening om hvordan et parti skal glosseres, og sier herom bl. a. følgende: „Vi er av den mening at en fylde av varianter og historiske

henvisninger nødvendigvis maa virke trøttende paa den som spiller gjennom partiet. Almindelige betragtninger og tankeimpulser synes os snarere at være egnet til at vække den velvillige læsers opmærksomhet".

## 399. Wienerparti.

*Spielmann.* *Dr. Vidmar.*

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2 e4  | e7-e5  |
| 2. Sb1-c3 | Sg8-f6 |
| 3. f2-f4  | d7-d5  |
| 4. f4+e5  | Sf6+e4 |
| 5. Sg1-f3 | Lf8-b4 |

Spielmanns favoritaapning! Intet at undre sig over at den foretrakkes av en angrepsspiller av hans dimensioner, da den fører med sig livlige vendinger og anledning til heftige angrep. Hvilke lumskheter aapningen indebærer, beviser tilfulde dette parti, hvori det lykkes Spielmann at strække en spiller av Vidmars styrke til jorden i 19. træk. Vi er ikke helt enig i sorts 5. træk. Løperen blir avbyttet og derved blir sort ubehagelig svak paa de sorte felter. Vi holder paa den gamle manøvre Le7 efterfulgt av 0-0 og f6, som tilsigter forenkling.

- |            |        |
|------------|--------|
| 6. Dd1-e2  | Lb4+c3 |
| 7. b2+c3   | 0-0    |
| 8. De2-e3! | —      |

Et nyt og udmerket træk. Paa c7-c5, som helst skal ske i denne variant, kan utviklingen a te sig omtrent slik: 9. 0-0, S+c3, 10. D+c5, Sa4, 11. Dd4, Sb6, 12. La3, Sc6, 13. Df4, Te8, 14. d4 samt Ld3 og hvit staar overlegent, ikke minst grundet sorts førnevnte svakhet paa de sorte felter. Men ogsaa efter 8. Sc6 som Vidmar spiller,

## 400. Uregelmæssig.

*Nimzowitsch.* *Rubinstein.*

- |            |        |
|------------|--------|
| 1. Sg1-f3  | d7-d5  |
| 2. b2-b3   | c7-c5  |
| 3. Lc1-b2  | Sb8-c6 |
| 4. e2-e3   | Sg8-f6 |
| 5. Lf1-b5  | Lc8-d7 |
| 6. 0-0     | e7-e6  |
| 7. d2-d3   | Lf8-e7 |
| 8. Sb1-d2  | 0-0    |
| 9. Lb5+c6  | Ld7+c6 |
| 10. Sf3-e5 | Lc6-e8 |
| 11. f2-f4  | —      |

utøver den hvite dronningløper paa a3 et kraftig tryk. Vi mener at netop dette gjen-driver det paa Lb4 baserte system.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 8. —      | Sb8-c6 |
| 9. Lf1-d3 | f7-f5  |
| 10. 0-0   | f5-f4  |

Dette træk borttar fundamentet for springerplaceringen paa e4, som fremdeles gir sorts spil en viss fordel. Le6 maatte under alle omstændigheter ske. Nu rut jer det raskt nedover fjeldsiden.

- |            |        |
|------------|--------|
| 11. De3-e2 | Se4-g5 |
| 12. Lc1-a3 | Sg5+f3 |

En ny fremskyndelse av katastrofen! Straks Tf7 var at foretrække.

- |            |        |
|------------|--------|
| 13. De2+f3 | Tf8-f7 |
| 14. Ta1-e1 | g7-g5  |

Hvis Le6, saa Dh5, g5, Dh6!

- |           |   |
|-----------|---|
| 15. e5-e6 | — |
|-----------|---|

Denne bonde virker som Marschall Soult's stormkolonne ved Austerlitz — den støter gjennom helt til motstanderens bakerste linje.

- |            |        |
|------------|--------|
| 15. —      | Tf7-g7 |
| 16. Df3-h5 | Sc6-e7 |
| 17. La3-c5 | Se7-c6 |

Ld4 maatte hindres, men nu kommer

- |            |        |
|------------|--------|
| 18. e6-e7  | Sc6+e7 |
| 19. Lc5+e7 | —      |

Opgit, for efter T+e7 er D+g5† like ubehagelig som L+h7†.

Ad omveie har nu Nimzowitsch hit-ført en stilling som fremkommer efter aapningen 1. f2-f4. Hvit har uten tvil vundet en angrepsbasis gjennom løperstillingen paa b2 og muligheten for at sette igang en bondestorm paa kongefløyen. Faktum er at mange glimrende seire er vundet med denne aapning, men vi skulde anta, at sort ved riktig forsvar faar like gode, om ikke bedre chancer paa dronningfløyen.

- |            |        |
|------------|--------|
| 11. —      | Sf6-d7 |
| 12. Se5+d7 | Dd8+d7 |

Vi hadde foretrukket L+d7, men Rubinstein vil føre løperen til f7 til forsvar av kongefløyen.

- |            |        |
|------------|--------|
| 13. e3-e4  | f7-f6  |
| 14. Dd1-f3 | Le8-f7 |
| 15. a2-a4  | —      |

For at hemme en ventet motoffensiv paa dronningfløyen.

- |            |       |
|------------|-------|
| 15. —      | b7-b6 |
| 16. Ta1-e1 | a7-a6 |
| 17. f4-f5  | —     |

Trussel: f+e, L+e6, d+e, L+d3, T+e7.

- |            |       |
|------------|-------|
| 17. —      | d5+e4 |
| 18. Df3+e4 | e6-e5 |
| 19. Te1-e3 | b6-b5 |

Stillingen er avklaret. Hvit ruster sig til angrep paa den sorte konge, sort til utnyttelse av sine chancer paa den anden side. Vi holder stillingen for at være avbalansert. Men Rubinstein rammes av et egte Nimzowitsch-angrepsstøt (21. og 22. træk). Nimzowitsch fører angrepet med en for ham typisk forslagenhet og raffinement. Det er ikke lenger underkastet nogen tvil: han er idag en av de mest dysindige og aand-rikeste mestre, selvom hans tankegang en gang iblandt streifer ind paa det groteske. Vi husker forøvrig at Tarrasch i sit „Moderne Schakparti“ sier om ham at han aldrig spiller korrekt. Ganske riktig — skolemæssig schak spiller han aldrig, men han spiller istedet alltid fængslende — og godt. Han er en schakpersonl ghiet av egen støpning.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 20. Te3-g3  | Kg8-h8 |
| 21. Sd2-f3! | b5+a4  |

Her er feiten! Ld6 var paa plads, for at hindre det kommende træk.

- |            |   |
|------------|---|
| 22. Sf3+e5 | — |
|------------|---|

Springeren, som i 21. træk begav sig til f3 med en hædersmands maske, avslører sig pludselig som underfundigheten selv! Paa f6+e5 følger nu De4+e5 og sort er hjelpeløs (Lf6, D+f6!) En høist frapperende — og vakker vending.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 22. —       | Dd7-e8 |
| 23. De4-g4  | Tf8-g8 |
| 24. Se5+f7† | De8+f7 |
| 25. Dg4+a4  | —      |

Aabenbart pointen ved den med det

21. træk indledede uajmindelige kombination. Hvit har nu en bonde mer og beholder angrepet. Partiet er dermed avgjort. Men endnu gjenstaar adskillige morsomme ting.

- |            |        |
|------------|--------|
| 25. —      | Df7-d5 |
| 26. Da4-g4 | Le7-d8 |
| 27. Dg4-g6 | h7-h6  |

Nu er det opstaat en „offersvanger“ stilling, hvad enhver maatelig spiller let kan se.

- |                 |        |
|-----------------|--------|
| 28. Tf1-e1      | Dd5-d7 |
| Rettet mot Te8! | —      |
| 29. Te1-e6      | —      |

Her synes Th3 samt Te4 og Te4-h4 at føre raskere til seier. Ld8 blir bundet til punktet f6 og samspillet mellem de sorte brikker vanskeliggjort.

- |                                    |        |
|------------------------------------|--------|
| 29. —                              | c5-c4  |
| Paa jakt efter motchancer overalt! | —      |
| 30. b3+c4                          | Ta8 b8 |

- |            |         |
|------------|---------|
| 31. Lb2-c3 | Tb8-b1† |
| 32. Te6-e1 | Ld8-b6† |
| 33. Kg1-f1 | Tb1+e1  |

- |            |        |
|------------|--------|
| 34. Lc3+e1 | Dd7-a4 |
| 35. Tg3-h3 | Tg8-f8 |
| 36. Le1-c3 | —      |

Dette og det følgende træk er en briljant manøvre. Ved Le1-c3 skal først den sorte løper tvinges tilbake til d8, for paa Da4+c2 følger nu T+h6†, g+h L+f6, T+f6, D+f6, Kg8, Dg6† efterfulgt av D+h6 og D+b6.

- |            |        |
|------------|--------|
| 36. —      | Lb6-d8 |
| 37. Lc3-d2 | —      |

Hvad kan stilles op mot L+h6?

- |            |         |
|------------|---------|
| 37. —      | Da4+c2  |
| 38. Ld2+h6 | Dc2-b1† |
| 39. Kf1-e2 | Db1-c2† |

- |             |         |
|-------------|---------|
| 40. Ke2-e3  | Ld8-b6† |
| 41. Ke3-e4  | Dc2-e2† |
| 42. Th3-e3! | Opgit.  |

Avslutningen er original, selvom den gir sig selv ved avdækker-trusselen. Vi lykønsker Nimzowitsch med denne stor-slagne ydelse.

(Funk-Schack).

## 401. Wienerparti.

Følgende drastiske parti, som er spillet i kampen om mesterskapet for Frankfurt, er offentliggjort i „Das Echo“ under tittelen „En dronning paa avveie eller den forgiftede bonde“. Det er ikke alene høist lærerikt for „bondeøtere“, men hvis man sammen-

ligner noterne (se 7. træk) med Brinchmanns noter til foranstaaende parti Spielmann - Vidmar, kan man se hvor stik mot hinanden de subjektive vurderinger av en aapning kan staa.

Unger.

Orbach.

- |             |          |
|-------------|----------|
| 1. e2 - e4  | e7 - e5  |
| 2. Sb1 - c3 | Sg8 - f6 |
| 3. f2 - f4  | d7 - d5  |
| 4. f4 + e5  | Sf6 + e4 |

Kongespringervarianten. Istedetfor f4 + e5 kunde hvit med like stor fordel trække d3. Meget vanskelig at behandle for hvit er den saakaldte „Steinitz gambit“, som opstaaer efter 3. f4, e + f, 4. d4.

5. Sg1 - f3 Sb8 c6  
Vi vilde her foretrække Lb4 eller kanske snarere Lg4! (Se parti 399 Red.ann)

6. d2 d3 Se4 + c3

7. b2 + c3 d5 - d4

Sort har allerede initiativet og da dette er skedd uten at hvit har spillet direkte daarlig, kan man betragte dette som et nyt bevis paa Wieneraapningens ringe angrepskraft. (Hvem av de lærde skal man tro? Sammenlign parti 399. Red.ann.)

8. c3 + d4 Sc6 + d4

9. c2 - c3 - -

Sf3 + d4 er aatenbart ikke godt p. g. av D + d4 med paafølgende Lc5.

9. - - Sd4 + f3 †

10. Dd1 + f3 Lc8 - e6

11. Df3 + b7? - -

Denne usunde appetit fører dronningen paa skjæbnesvangre avveie.

11. - - Le6 d5!

Et stik i ryggen.

12. Db7 - b2 - -

Her staaer den forskrækkede dronning avgjørende deplacert for forsvaret av sin herre og mester.

12. - - Lf8 - e7

13. Lc1 - e3 Ta8 - b8

Naskeriet straffes for anden gang.

14. Db2 - c2 - -

Med maveknipe paa flugten gaar man let feil. Et husnummer videre - d2 - var bedre.

14. - - 0 - 0

15. c3 - c4 Le7 - h4 †

16. Le3 - f2? Dd8 - g5!!

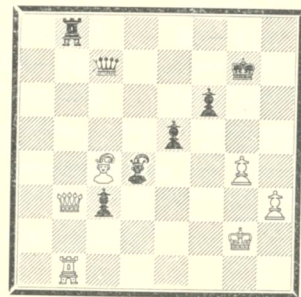
17. Ta1 - d1? Dg5 - e3 †

18. Dc2 - e2 Lh5 + f2 matt.

En uskyldshvit konges bedrøvelige endeligt, foraarsaket ved en uerfaren og graadig dronnings utskielser.

### Partislutning nr. 42.

Diagramstillingen fremkom i partiet Janowski - Treybal, Semmering 1926.



Med sit sidste træk (Tb8) trodde Treybal at ha sikret sig seiren. Dette var ogsaa den almindelige mening blandt tilskuerne, og korrespondentene gjorde sig allerede færdig til at melde til sine aviser Janowskis

nederlag. Janowski studerte imidlertid stillingen med sindsro, og spilte efter længere tids betænkning:

1. Db3 + b8! - -

Paa 1. Lb5 følger c2, 2. Tc1, Dc5 med officersgevinst.

1. - - Dc7 + b8

2. Tb1 + b8 c3 - c2

3. Tb8 - g8 † Kg7 - h6!

Hvis 3. Kh7, saa 4. Tc8, c1D, 5. Lg8 † og vinder.

4. g4 - g5 †! f6 + g5

5. Tg8 - h8 † Kh6 - g7

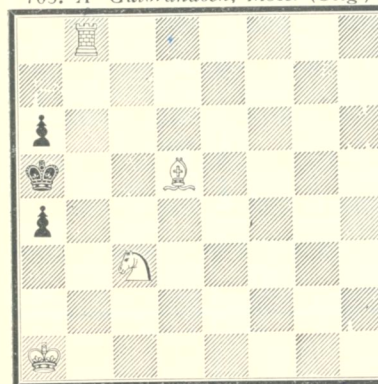
6. Th8 - g8 † Kg7 - f6

7. Tg8 - f8 † Remis.

(*L'Italia Scacchistica*).

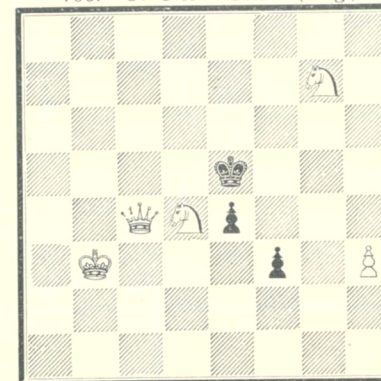
## PROBLEMER

705. A Gulbrandsen, Moss. (Orig.)



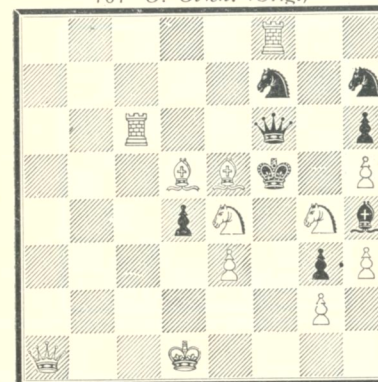
Matt i 4 træk.

706. O. Olsen. Oslo (Orig.)



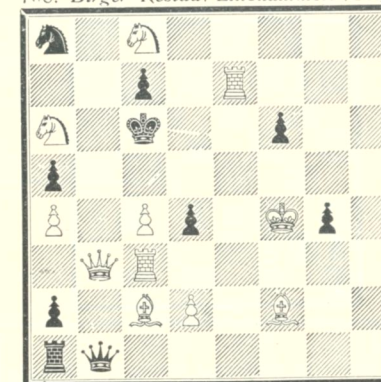
Matt i 3 træk.

707 O. Olsen. (Orig.)



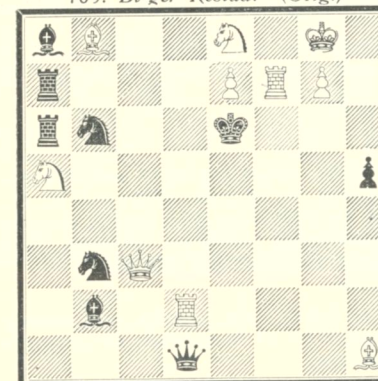
Matt i 2 træk.

708. Birger Restad. Lillehammer. (Orig.)



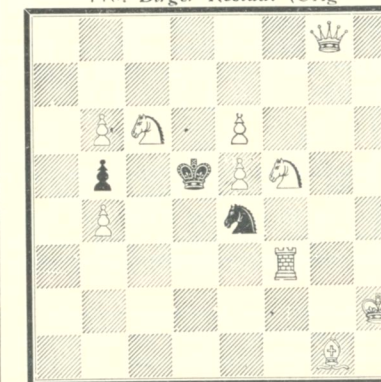
Matt i 2 træk.

709. Birger Restad. (Orig.)



Matt i 2 træk.

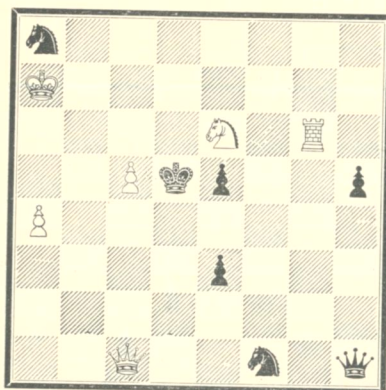
710. Birger Restad. (Orig.)



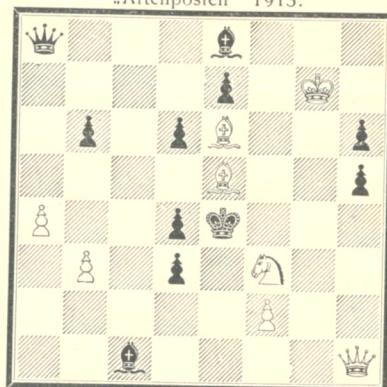
Matt i 2 træk.



711. J. Scheel, Slemdal. (Orig.)



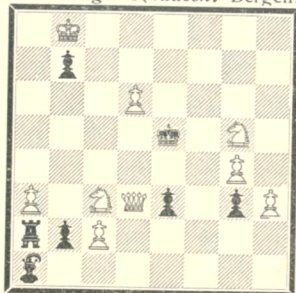
Matt i 3 træk.

712. J. J. Togstad (†) og Th. C. Henriksen  
„Aftenposten“ 1913.

Matt i 3 træk.

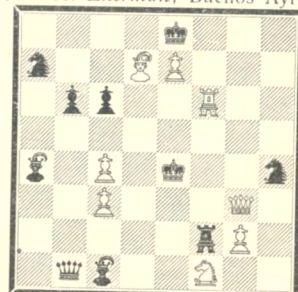
## „Norsk Schakblad“s bedste problemer 1925.

538. Birger Knudsen, Bergen.



Matt i 3 træk.

567. A. Ellerman, Buenos Ayres.



Matt i 2 træk.

Nr. 538 tilkjendes præmien som bedste 3-trækker i 1925. Den har et ganske godt indledningstræk og fire vakre mattstillinger. Nr. 600 (Nielsen) kom nærmest i betragtning, denne har et fyldigt variantspil og fra løserstandpunkt set vel ogsaa et vanskeligere indhold; men stillingen er ikke helt tiltalende. Forøvrig kom ogsaa et par av Knudsens øvrige 3-trækkere i betragtning.

Paa 2-trækkernes omraade var Ellerman saagodtsom uten konkurrence. Av de 3 originaler som Ellerman har sendt os er 567 den bedste med sine mange blokeringer og interferenser.

Resultatet av løsningsturneringen for 1925 er at G., (Oslo) blir nr. 1 med 322 pts. Nr. 2 K. Store-Roste, (Bergen) med 314 pts. Som nr. 3 staar F. Dworak og M., (Bergen) og K. J. Vatne, (Lena) med hver 311 pts. Dernæst følger Johs. Størdal, (Bergen) med 310 pts. (var forrige gang ved en feiltagelse opført med 4 pts. formeget), Arne Strande, (Aalesund) med 254 pts. og Johan Jørgensen, (Rustene) med 226 pts.

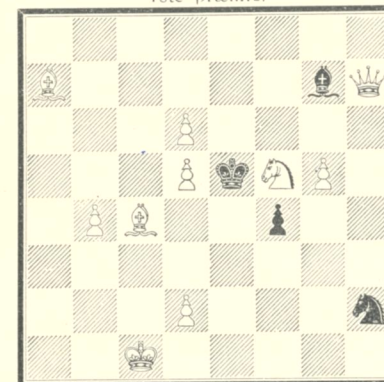
I notisen om løsningsturneringen i forrige nr. staar i 6te linje fra oven *umulig* skal være *ukorrekt*. Fristen for indsendelse av løsninger for de foregaaende nr. forlænges og kan indsendes samtidig med dette nummers løsninger.

Bergens Schakklubs og „Bergens Aftenblad“s skandinaviske  
problemturning.

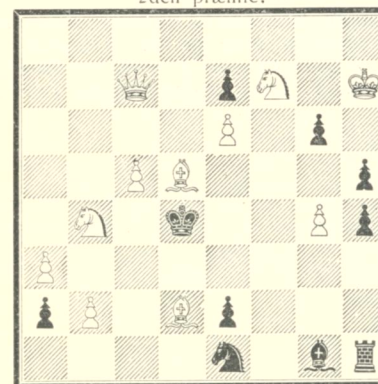
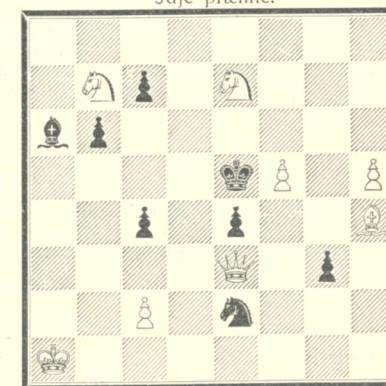
Der var ialt indsendt 35 opgaver, hvorav 2 fra en ikke skandinavisk forfatter. Disse 2 opgaver samt 12 biløselige gik ut av konkurransen. Av de tilbageværende 21 opgaver fik 3 præmier og 4 hædrende omtale.

Ved navnesedlernes aapning viste forfatterne sig at være: 1ste pr. Birger Knudsen, Bergen. 2den pr. Kr. Nielsen, Hamar. 3dje pr. Th. C. Henriksen, Fredrikstad. 1ste hædr. omtale Kr. Nielsen, Hamar. 2den do. R. Fjeld, Ottestad. 3die do. Axel E. Strømberg, Tirollhättan. 4de do. Kr. Nielsen, Hamar.

Dommer var J. Scheel, Slemdal.

713. Birger Knudsen, Bergen.  
1ste præmie.

Matt i 3 træk.

714. Kr. Nielsen, Hamar.  
2den præmie.715. Th. C. Henriksen, Fr.stad.  
3dje præmie.

Matt i 3 træk

**Løsninger.**

November — December.

639. (Knudsen). 1. Df1 truer 2. Df7†; e6, 2. Df4; S+e2, 2. Dh1†; Kc4, 2. Td2†; g5, 2. T+e5†.
640. (Arnesen) 1. Sa3
641. (Gulbrandsen). 1. Df7.
642. (Henriksen). 1. Tf7.
643. (Dworak). 1. Sb8, Kc3, 2. Sa4†; e3, Lf6†; ∞, 2. Sc6(†)
644. (Henriksen). 1. Sd2 truer 2. De4†; d5, 2. Ld4†; f5, 2. D+f4†; Lb7, 2. f8(S); f3, 2. Sg6†
645. (Kubbel). 1. Da2 truer 2. De6(†); b+c, 2. Dd2; Ke3, 2. Df2†.
646. (Knotch). 1. Te3 truer 2. Db6† og L'5††; L+e8, 2. Ld5††; Kd7, Db7†
647. (Hannemann). 1. Da7 truer 2. c8(S)† og Dc5†; Se8, 2. De3†; Se6, 2. Sd5† Kd7, b8(S).
648. (Larsen). 1. Se5.
649. (Summer). 1. Dg4.
650. (Ven). 1. Dc2.
651. (Åkerblom). 1. Te4.
652. (Simhovici). 1. Td1.
653. (Keirans). 1. Se3.
654. (Skjæveland). 1. Df7.
655. (Arnesen). 1. Te3.
656. (—) 1. Sg6, Ke4, 2. Lf1†; e4, 2. Sg3†; ∞ 2. L(†) f3.
657. (Henriksen). 1. Kh8.
658. (—) 1. Sa5.
659. (White). 1. Tf4.
660. (Ellerman) 1. Td7!
661. (Mari). 1. Kg8.
662. (—) 1. Se5 - c4.
663. (Mansfield). 1. Sc2.
664. (Henriksen). 1. Tg5.
665. (Lindeberg). 1. Ta3.
666. (Puig). 1. Td8.
667. (Henriksen). 1. Sb4.
668. (Nielsen). 1. Te8.

**Rigtige løsninger mottat fra:**

G, (Oslo) alle. H. Store-Røste, M., F. Dworak, Johs. Størdal og Rasmus Arnesen, (Bergen) alle originaler. K. J. Vatne, (Lena) alle originaler, Arne Strande, (Aalesund) alle ÷ 660 og 667. Johan Jørgensen, (Rustene) alle ÷ 644-45-46-47-48, 51-52-53, 660-61 og 63. E. Tvetter, (Eidanger) 639-41. F. Tidemand-Johannessen, (Follebo) 654-659.

**Brevkasse.**

Tak for løsninger og problemer fra: J. S., (Stemdal), B. K., (Bergen), A. G., (Moss), F. T.-J., (Follebu), J. J. (Rustene), B. R., (Lillehammer), G., (Oslo), K. J. V., (Lena), M. H., und Dr. E. P., (Prag): Herzlichen Dank für Ihren Beitrag.

**Retfelse.**

I nr. 688 (Schel) skal bonde g3 være sort.

Norsk Schakblad — Organ for Norsk Schakforbund — utkommer hver maaned og koster kr. 8.— pr. aargang. Abonnement kan tegnes ved enhver postanstalt i Norge, Sverige og Danmark. Korrespondance vedrørende problemer bedes sendt Th. C. Henriksen, Fredrikstad. Al anden korrespondance adresseres postboks 2205, Oslo.