

NORSK SCHAKBLAD

ORGAN FOR NORSK SCHAKFORBUND

Ansvarlig redaktør: *Willy Kristiansen*. Problemavdelingen ved *Th. C. Henriksen*.

Nr. 3.

Mars 1926.

7. aarg.

Norsk Schakblads

Korrespondanceturneringer.

Efter indhøstede erfaringer har vi foretaget endel forandringer i reglementet for vore korrespondanceturneringer, bl. a. for at gjøre deltagelsen forbundet med mindre tidsspilde. Vi hitsætter de forandrede turneringsbestemmelser:

§ 1. Turneringen inddeltes med 5 deltagere i hver gruppe. Hver deltagere skal samtidig spille 2 partier et hvit og et sort med hver av de øvrige i sin klasse. Deltagerne blir tildelt sine respektive nummere efter lodtrækning.

§ 2. Indmeldelse og turneringsavgift kr. 10,— sendes Norsk Schakblad med oplysninger om spillestyrke. Saasnart 5 deltagere av en passende spillestyrke er anmeldt, paabegyndes turneringen for gruppen. Norsk Schakblad underretter da gjennem bladets spalter deltagerne om de respektive motstanderes navn, adresse og nummer, samt dagen for avsendelsen av hvits første træk.

§ 3. I hver gruppe opstilles 3 præmier.

Vundet parti regnes for 1, remis $\frac{1}{2}$ og tap for 0 point.

§ 4. Trækkene sendes pr. brev eller brevkort og motstanderens sidste træk gjentages hver gang.

§ 5. Betænkningstiden er 4 dage iberegnet mottagelses- og avsendelsesdagen, som kontrolleres gjennem poststempllet. Desuten har hver deltager 10 respitdage for hvert parti. Overskrides tiden tapes partiet.

Ved sygdom eller bortreise kan partierne avbrytes høist en maaned, hvorom Norsk Schakblad og motstanderen skal underrettes.

§ 6. Et avsendt træk kan ikke forandres. Er et umulig træk sendt, skal det omgaaende returneres og et nyt sendes. Som anvendt tid for det nye træk regnes den tid, som er gåaet fra mottagelsen av motstanderens sidste træk og til det nye træk sendes.

§ 7. Deltager som ved tidsoverskridelse har tapt 3 partier betragtes som uttraadt av turneringen og hans partier strykes.

Deltager som uten gyldig grund utträder av turneringen, kan negtes adgang til mulige senere turneringer.

Naar et parti er avsluttet, sender vinderen (ved remis hvit) meddelelse herom til bladet ledsaget av partiet i avskrift.

§ 8. De spillende partier tilhører Norsk Schakblad, som forbeholder sig retten til første offentliggjørelse.

§ 9. Norsk Schakblads redaktion fungerer som turneringskomite og dens avgjørelser er endelige.

Et schakkarneval.

Bergens Schakklub arrangerte lørdag den 6. februar sit første — og sikkert ogsaa Norges første — schakkarneval, som blev en straalende succes i enhver henseende. De som med sure argusøine vokter over schakspillet hellige og dystre alvor, vil formodentlig faa et choc naar de nu hører om de bergenske spilleres livsglade fest, tiltrods for at de tidligere meddelelser om *soirés* og *the dansantes* jo burde ha forberedt dem paa litt av hvert.

Vi føler os imidlertid overbevist om at schakgudinden ikke ser unaadig til den foretagsomme Bergens Schakklubs arrangements, men at hun tvertimot opfatter den paa den eneste rigtige maate: Som en hyldest til hende selv — og til fremme av samholdet mellem hendes undersaatter.

Bergens Schakklubs udmerkede medlemsavis «Schak-Snak» indeholder et morsomt referat fra karnevalet (forfattet av Alu-Ali, Khan av Persien), hvorav vi tillater os at tilsaette:

«Lokalet var dekoreret efter alle kunstens regler, hvilket for en stor del skyldes den gedigne kunsts haandhæver, herr Lystad, i forbindelse med den mere letbente Kaminka. Sidstnævnte hadde gjort sit yderste for at formørke den lysende tilværelse, elektrisitetens opfinder, herr K. Olsen, hadde tiltænkt os. Førøvrig hadde arrangementskomiteens formand, herr M. Olsen, med sine vaabenbredre (Størdahl & Co) utfoldet sin store rikdom av saavel aandelig som legemlig kraft for at gjøre karnevalet til en «sand fest». — Karnevalet var og blev en succes! Publikum kom straks i den rette stemning bare av at beskue vægdekorationerne. Kvinden — uten cutting og (den moderne) klædedragt med et schampagneglas i haanden — maa vel siges at være symbolen paa den egte festrus.»..... «Den udmerkede og træffende prolog bidrog ikke mindst til at sætte sit præg paa det første schakspillerkarneval i vor by. Den slog med en gang an den rette stemning og satte den rigtige kulør over leierne. Det var selvfølgelig vor store poet Bruun-Hansen som var far til den. — Musik og publikum stod i nær kontakt med hinanden. Tok gjesterne en pause i samtalen forstod orkestret at fyde den ut — og omvendt. I det hele taget moret gjesterne sig umaadelig, og dansen gik som om baade gulvet og gjesterne var «smurt».»

Vi tillater os ogsaa at tilsaette prologen, som for alle tider vil sikre vor ven J. Bruun-Hansen en fremragende plads paa de norske schak-poeters parnass:

Dronninger og prinsgemaler,
munker, klovner, kanibaler,
vær velkommen her til huse
og la bare humla suse!
Glæd dig ved din unge kraft!
Drik av vinens edle saft!
Dans! og du skal finde varme
her i schakgudindens arme!

Før vi lægger haand paa verke' vil jeg høfligt kun bemerke:
Ikke foreta „blokade“, heller indskrænk din facade!
Vil du vise du er kjæk, gjør da nogen „Springertræk“!
Hvis at bena sku' blir trætte, faa da „løperne“ av brette!
Han, som her en kork oprækker, gir os gjerne en „avdækker“. Han, som klapper en paa ryggen, bør først melde „schak“, den styggen!
Hun, hvis kavaler er fræk, bør helst sie: Fra mig „træk“!
Synes hun at han generer, er det bedst at hun „rokerer“.

Nu da, venner, frem i salen, dans som om det gjaldt pokalen!
Lyt til klang fra muntre strenge — jazzens toner leve længe!
Her i denne sode nat ikke en skal vorde „mat“. Først naar sol staar op, min pike, er vi „schakmat“ uten like.

Vi gratulerer Bergens Schakklub med dette sidste vellykkede tiltak som ganske sikkert har opfyldt sit dobbelte formaal: at skaffe penger i klubbens kasse — og berede dens medlemmer nogen festlige og mindeværdige timer.

D-g.

KLUB og KREDS

En nordenfeldsk triangelmanmatch. Første kamp om „Staropokalen“, opsat af British American Tobacco Co. i en kampserie mellem Trondhjems schakklub, Studenternes Schakklub og Arbeidernes Schakklub, Trondhjem, fandt sted søndag den 14. februar i Haandverkerforeningens lokaler, med den sidstnævnte klub som arrangør. Denne triangelmanmatch er ordnet efter et nyt og ganske morsomt princip, idet hver klub stiller to lag a 5 mand til kamp mot de to andre klubber, dermed kan kampen avvikles paa en og samme dag. Hver klub stillede sine sterkeste spillere og det blev en kamp af betydelig værdi, ikke mindst i propagandamæssig henseende idet et betragtelig antal skuespillere var tilstede. Kampen begyndte kl. 5, efter at formanden i Arbeidernes Schakklub, hr. Skogstad, hadde ønsket spillerne vel mødt til kamp. I forbindelse her-

med mindedes hr. Skogstad i velvalgte ord den tidligere formand i Studenternes Schakklub, hr. Norberg-Schulz, der som bekjendt for nogen tid siden fandt sin død ved et ulykkestilfælde.

Derefter tok kampen sin begyndelse og endte først ved $1\frac{1}{2}$ tiden om natten med følgende resultater:

<i>Trondhjems S. K.</i>	<i>Arbeidernes S. K.</i>	<i>Trondhjems S. K.</i>	<i>Studenternes S. K.</i>
Haarsaker 1	Bjerkān 0	Mæhle 1	Motzfeldt 0
Bakøy $\frac{1}{2}$	Thomassen $\frac{1}{2}$	Dahlbye 1	Flood jr. 0
Skog 1	Oversand 0	K. Eriksen 0	Rojahn 1
Rian $\frac{1}{2}$	Johansen $\frac{1}{2}$	Nordstrand 1	Jakobsen 0
Moslet $\frac{1}{2}$	A. Gulbrandsen $\frac{1}{2}$	Maske 1	Reinholdt 0
$3\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	4	1

Arbeidernes S. K. Studenternes S. K.

Sjødin 1	Pettersen 0
Røkke 1	Flood sen. 0
Skogstad 1	Smeby 0
Nilsen $\frac{1}{2}$	Bojer $\frac{1}{2}$
Leistad 0	Moe 1
$3\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$

Trondhjems Schakklub fik altsaa tilsammen $7\frac{1}{2}$ p. og vandt dermed første aktie i den opsatte pokal. Dernæst hadde Arbeidernes S. K. 5 p. og Studenterne $2\frac{1}{2}$.

Moss Schakklub avholdt præmieutdeling for sæsonen 1924—25 den 17. jan. d. a.

Formanden, herr Christiansen, aapnet festligheten med en skaal for de minder som knyttet sig til den pokal der stod foran ham og som var vunnet i kamp mot klubben hinsides «det lille ocean» (Horten).

Derefter utdeltes præmiene, ledsaget av nogen træffende ord av formanden samt et litet rim av sekretæren.

Præmielisten saa saadan ut:

1. kl. 1. pr. samt klubmesterittelen, Andr. Guldbrandsen 10 pts. 2. pr. A. Arnesen $8\frac{1}{2}$ pts. 3. pr. R. Andrée 7 pts.

2. kl. 1. pr. H. Christiansen 7 pts. 2. pr. Leo Smagon 4 pts. 3. kl. 1. pr. H. Wessmann.

Vi samledes saa om det fælles kaffebord og underholdt hverandre med vitser og anekdoter — ja enkelte svang sig endog op i talernes ophøjede sfære.

Senere fortsatte det kordiale samvær med lettere partier, lynpartier etc., og først ved midnatstider ruslet de sidste hjemover; og alle var sikker et festlig lysende schakminde rikere.

Lørdag den 6te februar d. a. gjæstet norgesmesteren vor klub. Efter at ha demonstrert et par meget interessante slutspil samt et parti og git os endel gode raad, stilte herr Brekke op til kamp mot 14 af klubbens medlemmer. Simultankampen begyndte kl. 10, og efter 4 timers spil

kunde mesteren notere følgende resultat: 11 gevinst, 1 remis (Rummelhoff) og 2 tap (Andreassen og Gulbrandsen).

Efter spillet tilbragte vi et på meget hyggelige timer sammen med den elskværdige norgesmester, som det vil være en udelt glæde snart igjen at se som gjæst.

Andr. G.

Bærums Schakselskap avholdt generalforsamling paa Sandvikens hotel 14. oktober 1925. Valgene fik følgende utfald: E. M. Schou formand (gjenvalg) O. R. Hammerstad viceform. (gjenv.) Thor Trondstad kasserer, Birger Johansen sekretær (gjenv.), A. Løkslid opmand, materialforvalter H. Torvø.

Indskrivningspenge for nye medlemmer besluttedes strøket.

Spillelokalet er i Sandvikens hotel. Spilledage hver onsdag 7—12.

Præmieturneringen 1924/25 hadde følgende resultat: 1. kl. 1. pr. O. Lier. 2. pr. A. Løkslid. 2. kl. 1. pr. O. R. Hammerstad. 2. pr. Hallingby. 3. pr. E. M. Schou. 3. kl. 1. pr. J. Andersen. Aarets diplom blev tildelt Birger Johansen som bedste mand i 1. kl. ved hovedturneringen.

Kredskamp. Klasse A. spillet den 28. mars 1926 mellem

„Oslo Schakklub“.

1. Eugen Johnsen	1	Sig. Heiestad	0
2. Alf Møller	0	Erling Myhre	1
3. Osc. Pedersen	0	L. Elomaa	1
4. Nils Ericsson	$\frac{1}{2}$	K. Knutsen	$\frac{1}{2}$
5. Arne Sv. Krogdahl	1	A. Olausson	0
6. Ernst Rekdahl	1	O. Jansen	0
7. Fritj. Arntzen	0	Rolf Heiestad	1
8. Rolf Ek Hansen	1	Joh. Larsen	0
	$4\frac{1}{2}$		$3\frac{1}{2}$

„Arb. Schakklub Odin“.

Internationale turneringer.

Semmering og Wien.

I Grand Hotel Panhaus i den lille by Semmering (nær Wien) er der i tiden 8.—29. mars utkjempet en international turnering med 18 deltagere. I den overordentlige sterke konkurranser tok Nimzowitsch allerede fra første runde av ledelsen ved sin seier over Aljechin (se partiavdelingen) og beholdt denne indtil 12. runde, da han ved et uhed tapte partiet mot Vidmar. Spielmann overtok derefter ledelsen og tok en smuk revanche for de senere aars mange nederlag ved at besætte førstepladsen med 13 p. Aljechin maatte nøie sig med 2. plads; han var i daarlig form ved turneringens begyndelse. Nedenfor hilsættes rundesresultaterne og turneringstabellen:

1. Runde. $\frac{1}{2}$ Dr. Michel—Vajda $\frac{1}{2}$, 0 Grünfeld—Janowski 1, $\frac{1}{2}$ Dr. Tarrasch—Rubinstein $\frac{1}{2}$, 1 Vidmar—Yates 0, 1 Kmoch—Davidson 0

1 Réti—Treybal 0, 1 Dr. Tartakower—Rosselli 0, $\frac{1}{2}$ Spielmann—Gilg $\frac{1}{2}$,
1 Nimzowitsch—Aljechin 0.

2. Runde. 9. mars. ½ Aljechin—Dr. Vajda ½, 0 Gilg—Nimzowitsch 1, 0 Rosselli—Spielmann 1, 0 Treybal—Dr. Tartakower 1, ½ Davidson—Réti ½, ½ Yates—Kmoch ½, ½ Rubinstein—Dr. Vidmar ½, 1 Janowski—Dr. Tarrasch 0, ½ Dr. Michel—Grünfeld ½.

3. Runde. 10. mars. $\frac{1}{2}$ Grünfeld—Dr. Vajda $\frac{1}{2}$, 1 Dr. Tarrasch—Michel 0, 1 Dr. Vidmar—Janowski 0, 0 Kmoch—Rubinstein 1, $\frac{1}{2}$ Réti—Yates $\frac{1}{2}$, 1 Dr. Tartakower—Davidson 0, 1 Spielmann—Treybal 0, 1 Nimzowitsch—Rosselli 0, 0 Aljechin—Gilg 1.

4. Runde. 11. mars. $\frac{1}{2}$ Dr. Vajda—Gilg $\frac{1}{2}$, 0 Rosselli—Aljechin 1 $\frac{1}{2}$ Treybal—Nimzowitsch $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{2}$ Davidson—Spielmann $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{2}$ Yates—Dr. Tartakower $\frac{1}{2}$, 1 Rubinstein—Réti 0, 1 Janowski—Kmoch 0, $\frac{1}{2}$ Michel—Dr. Vidmar $\frac{1}{2}$, 1 Grünfeld—Dr. Tarrasch 0.

5. Runde. 13. mars. 1 Dr. Tarrasch—Dr. Vajda 0, 1 Gilg—Roselli 0, 1 Dr. Aljechin—Dr. Treybal 0, $\frac{1}{2}$ Nimzowitsch—Davidson $\frac{1}{2}$, 1 Spielmann—Yates 0, $\frac{1}{2}$ Dr. Tartakower—Rubinstein $\frac{1}{2}$, 1 Réti—Janowsky 0, $\frac{1}{2}$ Kmoch—Dr. Michel $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{2}$ Grünfeld—Dr. Vidmar $\frac{1}{2}$.

6. Runde. 14. mars. 1 Dr. Vajda—Rosselli 0, 0 Dr. Michel—Réti 1
1 Grünfeld—Kmoch 0, 1 Dr. Tarrasch—Dr. Vidmar 0, 1 Dr. Treybal—
Gilg 0, 0 Davidson—Aljechin 1, 0 Yates—Nimzowitsch 1, 0 Spielmann—
Rubinstein 1, 1 Dr. Tartakower—Janowski 0.

7. Runde. 15. mars. $\frac{1}{2}$ Dr. Vidmar—Dr. Vajda $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{2}$ Rosselli—Dr. Treybal $\frac{1}{2}$, 0 Gilg—Davidson 1, 1 Aljechin—Yates 0, 1 Nimzowitsch—Rubinstein 0, 1 Spielmann—Janowski 0, 1 Dr. Tartakower—Dr. Michel 0, 1 Réti—Grünfeld 0, 0 Kmoch—Dr. Tarrasch 1.

8. Runde. 17. mars. 0 Dr. Vajda—Dr. Treybal 1, $\frac{1}{2}$ Dr. Michel—Spielmann $\frac{1}{2}$, 0 Grünfeld—Dr. Tartakower 1, 1 Dr. Tarrasch—Réti 0, $\frac{1}{2}$ Dr. Vidmar—Kmoch $\frac{1}{2}$, 1 Davidson—Rosselli 0, $\frac{1}{2}$ Yates—Gilg $\frac{1}{2}$, 0 Rubinstein—Aljechin 1, 0 Janowski—Nimzowitsch 1.

9. Runde. $\frac{1}{2}$ Kmoch—Dr. Vajda $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{2}$ Réti—Dr. Vidmar $\frac{1}{2}$, 1 Dr. Tartakower—Dr. Tarrasch 0, 1 Spielmann—Grünfeld 0, 1 Nimzowitsch—Dr. Michel 0, $\frac{1}{2}$ Dr. Aljechin—Janowski $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{2}$ Gilg—Rubinstein $\frac{1}{2}$, 0 Roselli—Yates 1, 1 Dr. Treybal—Davidson 0.

10. Runde. $\frac{1}{2}$ Dr. Vajda—Davidson $\frac{1}{2}$, 0 Yates—Dr. Treybal 1
 1 Rubinstein—Rosselli 0, 0 Janowski—Gilg 1, 0 Dr. Michel—Dr.
 Aljechin 1, 1 Grünfeld—Nimzowitsch 0, $\frac{1}{2}$ Dr. Tarrasch—Spielmann $\frac{1}{2}$
 1 Dr. Vidmar—Dr. Tartakower 0, 0 Kmoch—Réti 1.

II. Runde. 0 Réti—Dr. Vajda 1, 1 Dr. Tartakower—Kmoch 0
 1 Spielmann—Dr. Vidmar 0, $\frac{1}{2}$ Nimzowitsch—Dr. Tarrasch $\frac{1}{2}$, 1 Aljechin—
 Grünfeld 0, $\frac{1}{2}$ Gilg—Dr. Michel $\frac{1}{2}$, 0 Rosselli—Janowski 1, $\frac{1}{2}$ Dr. Treybal—Rubinstein $\frac{1}{2}$, 0 Davidsohn—Yates 1.

12. Runde. 0 Dr. Vajda—Yates 1, $\frac{1}{2}$ Rubinstein—Davidson $\frac{1}{2}$
 $\frac{1}{2}$ Janowski—Dr. Treybal $\frac{1}{2}$, 1 Dr. Michel—Rosselli 0, 1 Grünfeld—Gilg 0
 0 Dr. Tarrasch—Dr. Aljechin 1, 1 Dr. Vidmar—Nimzowitsch 0, 0 Kmoch
 —Spielmann 1, 1 Réti—Dr. Tartakower 0.

13. Runde. 1 Dr. Tartakower—Dr. Vajda 0, $\frac{1}{2}$ Spielmann—Réti $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{2}$ Nimzowitsch—Kmoch $\frac{1}{2}$, 0 Dr. Aljechin—Dr. Vidmar 1, 0 Gilg—Dr. Tarrasch 1, 0 Rosselli—Grünfeld 1, $\frac{1}{2}$ Dr. Treybal—Dr. Michel $\frac{1}{2}$, 0 Davidson—Janowski 1, 0 Yates—Rubinstein 1.

14. Runde. 1 Dr. Vajda—Rubinstein 0, $\frac{1}{2}$ Janowski—Yates $\frac{1}{2}$
 0 Dr. Michel—Davidson 1, $\frac{1}{2}$ Grünfeld—Dr. Treybal $\frac{1}{2}$, 1 Dr. Tarrasch
 —Rosselli 0, 1 Dr. Vidmar—Gilg 0, 0 Kmoch—Dr. Aljechin 1, 0 Réti—
 Nimzowitsch 1, 0 Dr. Tartakower—Spielmann 1.

15. Runde. 1 Spielmann—Dr. Vajda 0, $\frac{1}{2}$ Nimzowitsch—Dr. Tartakower $\frac{1}{2}$, 1 Dr. Aljechin—Réti 0, $\frac{1}{2}$ Gilg—Kmoch $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{2}$ Rosselli—Dr. Vidmar $\frac{1}{2}$, 1 Dr. Treybal—Dr. Tarrasch 0, 0 Davidson—Grünfeld 1, 1 Yates—Dr. Michel 0, 0 Rubinstein—Janowski 1.

16. Runde. 1. Dr. Vajda—Janowski 0, 0 Dr. Michel—Rubinstein 1
1 Grünfeld—Yates 0, 1 Dr. Tarrasch—Davidson 0, 1 Dr. Vidmar—Dr.
Treybal 0, 1 Kmoch—Rosselli 0, 1 Réti—Gilg 0, 0 Tartakower—Dr.
Aliechin 1, 1 Spielmann—Nimzowitsch 0.

Aljechin
17. Runde. 1 Janowski—Michel 0, 1 Rubinstein—Grünfeld 0
 $\frac{1}{2}$ Tarrach—Yates $\frac{1}{2}$, 1 Vidmar—Davidson 0, 1 Kmoch—Treybal 0
 1 Réti—Rosselli 0, 1 Tartakower—Gilg 0, $\frac{1}{2}$ Spielmann—Aljechin $\frac{1}{2}$
 1 Nimzowitsch—Vajda 0.

Turneringstabell Semmering 1920

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Points	Praem.
1 Michel		-	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	0	0	0	4 1/2	
2 Grünfeld	1/2	-	1	1/2	1	0	0	0	1	0	1	1	1/2	1	1	0	0	1/2	9	IX
3 Tarrasch	1	0	-	1	1	0	1/2	1/2	0	1	1	0	1	1/2	1/2	0	1	10	VI-VII	
4 Vidmar	1/2	1/2	0	-	1/2	1	0	1	0	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	12	III	
5 Kmoch	1/2	0	0	1/2	-	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1	1/2	0	0	1/2	6	
6 Réti	1	1	0	0	1	-	1	1/2	0	0	1	1	1	1/2	1/2	0	1	0	9 1/2	VIII
7 Tartakower	1	1	1	0	1	-	0	1/2	0	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	11 1/2	IV-V
8 Spielmann	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	-	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	1	1	13	I
9 Nimzowitsch	0	1	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	-	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	11 1/2	IV-V
10 Aljechin	1	1	1	0	1	1	1	1/2	0	-	0	1	1	1	1	1	1/2	1/2	12 1/2	II
11 Gilg	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	-	1	0	0	1/2	1/2	1	1/2	6	
12 Rossellini	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	-	1/2	0	0	0	0	0	0	1	
13 Treybal	1/2	1/2	1	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	-	1	1	1/2	1/2	1	8
14 Davidson	1	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1	0	-	0	1/2	0	5 1/2	
15 Yates	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1	0	1	-	0	1/2	1	7
16 Rubinstein	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	0	0	0	10	VI-VII
17 Janowski	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	-	0	8 1/2	
18 Vajda	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1	1	-	7 1/2	

Kort forut deltok Spielmann i Trebitsch-Minde turneringen i Wien og besatte ogsaa her førstepladsen:

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Stand	Preis								
1	Becker	-	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	0	6 1/2	IV/V
2	Grünfeld	1/2	-	1	0	1	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	8	II
3	v. Réthy	1/2	0	-	1/2	0	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	5 1/2	
4	König	1/2	1	1/2	-	1/2	1	0	1	1	1/2	0	1/2	6 1/2	IV/V
5	Lokvenc	1	0	1	1/2	-	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	7	III
6	Strobl	0	0	1	0	1/2	-	1	0	1	1/2	0	0	4	
7	Hönlinger	1/2	0	0	1	1/2	0	-	1/2	1	0	1	0	4 1/2	
8	Müller	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	-	1/2	1/2	1/2	1/2	4 1/2	
9	Wahle	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	-	0	0	0	1	
10	Dr. Grüber	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	-	0	0	4	
11	S. R. Wolf	0	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	-	0	6	
12	Spielmann	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	-	8 1/2	I

PARTIER

392. Spansk parti.

Spillet i Oslo 13. dec. 1925 i matchen mellom Drammen og Moss Schakklub.

Andr. Gulbrandsen. H. C. Christoffersen.
Moss. Drammen.

1. e2—e4 e7—e5
2. Sg1—f3 Sb8—c6
3. Lf1—b5 a7—a6
4. Lb5—a4 Sg8—f6
5. Sb1—c3 b7—b5
6. La4—b3 Lf8—e7
7. 0—0 d7—d6
8. a2—a4 b5—b4

Alternativ nr. 2 er: 8.—, Tb8 med fortsættelsen 9. a+b5, a+b5 10. d3, Lg4 11. Le3, Sd4 med likt spil (Collijn).

Bondeofferet 8.—, Lg4 er ikkekorrekt; det følger: 9. a+b5, Sd4 10. T+a6, T+a6 11. b+a6, Dc8 12. La4†, c6 (eller Kf8 13. a7 med bonde over) 13. S+d4!, L+d1 14. L+c6†, Kd8 15. a7 og hvit vinder D. igjen med bedre spil (Collijn).

9. Sc3—d5 0—0

Bondemordet 9.—, S+e4 henvner hvit med 10. d4 etterfulgt av Te1 med sterkt angrep.

10. Tf1—e1 Lc8—g4
11. c2—c3! a6—a5?

Sort undervurderer baade motstanderen og dennes senere fribonde!

Med avslag paa c3 vilde han stille vanskelige problemer. Nu derimot gir han hvit et frygtelig vaaben (den frie a-bonde) som denne konsekvent og energisk benytter sig av.

12. Sd5+f6! Le7+f6
13. Lb3—d5 Lg4—d7

Et dystert tilbaketog; men etter befrielsestrækket Ta6 er fribonden likeledes et faktum ved avbytte paa c6 og b4.

14. c3+b4 a5+b4
15. Dd1—c2! — —

Forsterker presset mot brohodet c6 og besætter den strategisk viktige c-linje med grovt skyts!

15. — — Dd8—e8
16. b2—b3! — —

Dette stille bondetræk glimrer med diverse udmerkede egenskaper. Det: 1. støtter a-bonden, 2. forhindrer en eventuel fremrykning av sorts b-bonde, 3. aapner adgang for loperen til b2, hvorved 4. bondefremstøtet d4 muliggjøres uten tempotap;

samtidig 5. oppbygges en fast basis for loperen paa c4.

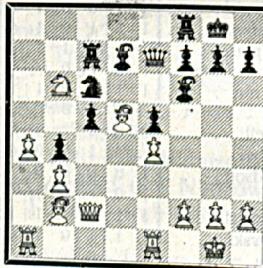
16. — — Ta8—c8
17. Lc1—b2 — —
17. De4 er kun tilsynelatende bedre. Det kan følge: 17.—, Tb8, 18. Lb2, Ld8 for paa 19. Te1 at kunne flytte springeren og sort har vel ikke stort daarligere spil end i partiet.

17. — — Sc6—a5
Ikke til e7 da hvit vinder mindst en bonde ved Lb7.

18. d2—d4 c7—c5
19. d4+e5 d6+e5!

19.—, Le5 leder til bondetap 20. Le5!
de5 21. Db2.

20. Sf3—d2 — —
21. Sd2—c4 Sa5—c6
22. Sc4—b6 Tc8—c7



23. Ld5—c4 — —
Her hadde hvit følgende fortsættelse for øie, som vel hadde vært at foretrakke: 23. S+d7 (et firedages dodsridt!) D+d7 24. D+c5, Sd4 25. D+b4, Sc2 26. Dd2 og hvit har 2 fribonder for kvaliteten, og loperen d5 staar glimrende!

23. — — Ld7—e6
24. a4—a5 Sc6—d4
25. Ld2+d4 — —

"Nu hvil dig borger — —!"
25.—, e+d4 (med trusselen d3) besvares med 26. e5 og sorts kongeloper kommer paa avveier.

26. a5—a6 Tf8—b8

27. Sb6—d5 Le6+d5
28. e4+d5 De7—c5

Bondefremrykningen er ikke at frygte:
(bedre end T+c4) og hvit vinder.

29. Dc2—d3 Tc7—a7
30. Te1—e4 — —

Begge partier blokkerer flittig.

30. — — g7—g6
31. f2—f4 e5+f4

32. Te4+f4 Lf6—e5
33. Tf4—f3 Dc5—d6

34. g2—g3 Kg8—g7
35. Ta1—f1 Tb8—f8

36. Dd3—e2! — —

Tar hensyn til sorts følgende træk.

36. — — f7—f5

Ved denne dristige bondefremmarsch

søker sort at befri sig for sin noget trykkede stilling.

37. g3—g4! f5—f4
38. h2—h4 — —

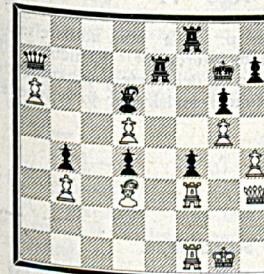
Hvit har faat blod paa tand!

38. — — Ta7—e7
39. g4—g5 Dd6—d7

40. De2—g2 Le5—d6
41. Dg2—h3 Dd7—a7

D. avbytter yder visse remischancer. Sorts hængende bønder er dog svake og desuden man en officer stadig holdte øie med hvits frie a-bonde. Sort vilde saa at si spille med en officer under i sluttspillet.

42. Lc4—d3 — —
43. — — Avdækken bringes ut av verdenen, og nye kræfter tilføres angrepet (hvit truer h5!).



Spillet i februar i bykampen Hamburg—Bremen. Noterne er av H. Heinicke i Funkschach.

Dr. Hartlaub. (Bremen). *H. Heinicke.* (Hamburg).

1. e2—e4 c7—c5

Sort tilbør i denne stilling remis; men hvit er ikke i stemming til at gaa med paa noget kompromis!

42. — — Te7—e5!
43. Tf3+f4 Tf8+f4

Ellers folger h5 med avgjørende angrep. Bonden vindes igjen ved 44.—, T+g5†, men etter 45. h+g5, L+f4; 46. Dc8! er partiet likevel tapt (L+g5 47. d6!).

44. Tf1+f4 Te5—e1†
45. Tf4—f1 Da7—e7

46. Dh3—f3! Te1+f1†

47. Kg1+f1 Ld6—c5
48. Ld3—c4! — —

Et godt træk med truselen d6!

48. — — De7—f8(?)
49. — — Efter dette bryter sorts spil hurtig sammen. Det bedste forsvar yder 48.—, Dd6!. Avbytter paa f6 fører da ikke frem, f. eks. 49. Df6†, D+f6† 50. g+f6, K+f6:

51. d6, h6!! (remistrækket) 52. Ke2, g5 53. h+g5, h+g5 54. Kd3, g4 55. Ld5,

g3 56. Ke4, La7!

a. 57. Kb4, g2! 58. L+g2, Ke6: Sort erober d-bonden og holder remis (ulike farvede løpere!).

b. 57. Kb5?, d3! 58. Kc6, d2 59. d7, Ke7! ikke d1(D) da hvit vinder med d8(D)†, og sort er i et mattnet. 60. Ke7 d8(D)†!! (gevinstrækket) 61. Kb6, d1(D) og Lb6†!! sort vinder. Det kan følge: 62. Lc6, Db3:

63. Kc7, Dg8 64. a7. Dd8†! og b3.

Men paa 48.—, Dd6! spiller hvit K over til D floien. Efterat K har indkvartert seg paa d3, truer avbytte paa f6, og hvit kan eventuelt gaa over i variant b., dog nu med 2 (vindende) tempi mer!

49. Df3+f8† Kg7+f8
50. d5—d6 Kf8—e8

51. Lc4—g8 Ke8—d7

52. Lg8+h7 Kd7+d6
53. Lh7+g6 Kd6—e5

54. h4—h5 — —

Sort kan nu vinde Bg5 og Lg6, men kan ikke hindre en av hvits floi-fri-bønder i at gaa til dronning. Sort gir derfor opp.

(Noter av Andr. Gulbrandsen).

Sort tilbør i denne stilling remis; men hvit er ikke i stemming til at gaa med paa noget kompromis!

42. — — Te7—e5!
43. Tf3+f4 Tf8+f4

Ellers folger h5 med avgjørende angrep. Bonden vindes igjen ved 44.—, T+g5†, men etter 45. h+g5, L+f4; 46. Dc8! er partiet likevel tapt (L+g5 47. d6!).

44. Tf1+f4 Te5—e1†
45. Tf4—f1 Da7—e7

46. Dh3—f3! Te1+f1†

47. Kg1+f1 Ld6—c5
48. Ld3—c4! — —

Et godt træk med truselen d6!

48. — — De7—f8(?)
49. — — Efter dette bryter sorts spil hurtig sammen. Det bedste forsvar yder 48.—, Dd6!. Avbytter paa f6 fører da ikke frem, f. eks. 49. Df6†, D+f6† 50. g+f6, K+f6:

51. d6, h6!! (remistrækket) 52. Ke2, g5 53. h+g5, h+g5 54. Kd3, g4 55. Ld5,

g3 56. Ke4, La7!

a. 57. Kb4, g2! 58. L+g2, Ke6: Sort erober d-bonden og holder remis (ulike farvede løpere!).

b. 57. Kb5?, d3! 58. Kc6, d2 59. d7, Ke7! ikke d1(D) da hvit vinder med d8(D)†, og sort er i et mattnet. 60. Ke7 d8(D)†!! (gevinstrækket) 61. Kb6, d1(D) og Lb6†!! sort vinder. Det kan følge: 62. Lc6, Db3:

63. Kc7, Dg8 64. a7. Dd8†! og b3.

Men paa 48.—, Dd6! spiller hvit K over til D floien. Efterat K har indkvartert seg paa d3, truer avbytte paa f6, og hvit kan eventuelt gaa over i variant b., dog nu med 2 (vindende) tempi mer!

49. Df3+f8† Kg7+f8
50. d5—d6 Kf8—e8

51. Lc4—g8 Ke8—d7

52. Lg8+h7 Kd7+d6
53. Lh7+g6 Kd6—e5

54. h4—h5 — —

Sort kan nu vinde Bg5 og Lg6, men kan ikke hindre en av hvits floi-fri-bønder i at gaa til dronning. Sort gir derfor opp.

(Noter av Andr. Gulbrandsen).

3. a2—a3 b4+a3
 4. Sg1—f3 d7—d6
 5. Sb1+a3 Sg8—f6
 6. Lf1—b5†
 Her kommer Sc6 i betragtning.
 7. Lb5+d7† Sb8+d7
 8. Dd1—e2 g7—g6
 9. Ta1—b1 b7—b6
 10. d2—d4 e7—e6

Inkonsekvent. Bedre var Lg7; men jeg vilde ikke tillate e4—e5—e6, hvad forøvrig ikke er noget særlig at frygte.

11. 0—0 Lf8—e7

Lg7 gaar nu ikke an p. g. a. Sc4.

12. Tb1—b3 0—0

13. e4—e5 d6+e5

14. d4+e5 Sf6—d5

15. c2—c4? Sd7—c5!

c4 viser sig nu at være en feil.

16. Tb3—b2 Sd5—c3

17. De2—e1 Sc3—e4

18. Lc1—h6 Tf8—e8

19. Tb2—e2 Dd8—d7

Her vilde sandsynligvis Sd3 samt Sc5 ha styrket sorts spil betydelig.

20. Sa3—b5 a7—b6

21. Sb5—d4 Dd7—b7

22. De1—c1! Te8—d8

23. Dc1—f4 Td8—d7

24. Tf1—e1 — —

Og med engang staar hvit dominerende!

24. — — Sc4—c3

25. Te2—e3 Sc3—a4

26. Sf3—g5 Le7+g5

27. Lh6+g5 Db7—b8

28. Lg5—h6 — —

Tilsynelatende meget sterkt. Det truer Df6.

28. — — f7—f5!!

e5+f6 e. p. strander paa D+f4 samt T+d4! Og nu staar pludselig sort domi-

nerende. Virkningen av dette træk var aldeles demoralisirende.

29. Lh6—g5 Db8—e8

30. Sd4—f3 — —
 Og hvor man mangler gode træk, ind-finder en „buk“ sig i rette øieblik . . . Partiet var dog tapt for hvit i et hvert tilfælde.

30. — — Sc5—d3

31. Df4—h4 Sd3+e1

Resten er nu mere haand end hode-arbeide.

32. Te3+e1 Sa4—c5

33. h2—h3 Sc5—e4

34. Lg5—e3 De8—d8

35. Dh4—h6 Ta8—c8

36. h3—h4 Tc8+c4

37. h4—h5 Dd8—f8

38. Dh6—f4 Se4—d2

39. Df4—h2 Sd2+f3†

40. g2+f3 Df8—b4

41. Te1—a1 g6—g5

42. Ta1+a6 Db4+e1†

43. Kg1—g2 Tc4—h4

44. Dh2+h4 g5+h4

45. h5—h6 h4—h3†

46. Kg2+h3 De1—h1†

47. Kh3—g3 Td7—d1

48. Ta6—a8† K8—g1†

49. Ta8—a7† Kf7—e8

Kg6? 50. Tg7†, Kh5, 51. Tg5† med evig schak.

50. Le3+b6 Td1—g1†

51. Kg3—f4 Dh1+h6 matt

Et parti som ikke staar noget højt, men som p. g. a. sine undlastessynder blir ganske interessant. Partiets kombinationsrigdom og den korte betenkningstid (20 træk i timen) undskylder jo feilene endel.

394. Indisk.

Spillet i matchen „1911“ — Oslo Schakselskap.

H. Chr. Siebke. Willy Kristiansen.
 (O. S.) (1911*)

1. d2—d4 Sg8—f6
 2. Sg1—f3 g7—g6
 3. c2—c4 d7—d6
 4. Sb1—c3 Lf8—g7
 5. Lc1—f4 0—0

6. Dd1—d2 Tf8—e8

7. e2—e4 b7—b6?

Sort venter forlænge med at trække springeren til d7 eller c6 for at faa gjen-nemført e7—e5. Følgen er at hvit ved e4—e5 i 10de træk hindrer e7—e5 hvorved sorts utvikling i høi grad vanskeliggjøres.

8. Lf4—h6 Sb8—d7

Nu kommer springeren, men forsent. Enkelte lyse hoder vilde her trukket løperen til h8 for at besætte dette strategisk saa vigtige punkt!

9. Lh6+g7 Kg8+g7

10. e4—e5! Sf6—g8

Efter d+e, 11. d+e, S∞, 12. 0—0—0 blir sort endda mere indeklemt.

11. 0—0—0 a7—a6

Ikke helt forstaaelig. Bedre var vel Sf8 for at ha garderet h7 og g6 og kunne spille Lb7 uten at generes av e5—e6.

12. h2—h4 Lc8—b7?

13. e5—e6! — —

Dette bondetræk lammer helt sorts spil. Bonden maa slaaes for paa h+f3 taper sorts officer efter e+d. Paa Sd7—f6 følger den pussige fortsættelse 14. e+f, K+f 15. Sg5† med drømmingvinst. Sf8 fører

uten bondeoffer med uvæsentlige forandringer til tekstdravanten.

13. — — f7+e6

14. Sf3—g5 Sd7—f8

15. Dd2—f4 Sg8—f6

16. h4—h5! h7—h6

Paa S+h5 følger 17. Df7†, Kh8 (Kh6, 18. f2—f4 med den ubehagelige trusel Dg8), 18. T+h5 og angrepet bryter lett igjen- nem; g+h hadde vel holdt partiet længst.

17. h5+g6! Dd8—d7

Selvmord, men stillingen helt uholdbar. Paa h+g følger 18. D+g, Sg8, 19. Th7†!. S+T, 20. g+h† efterfulgt av Ld3† og Th1†. Ogsaa her var h5 bedst.

18. Sg5+e6† Opgitt.

Der følger nemlig matt i 3 træk.

(Noter av H. C. Siebke).

395. Aljechins aapning.

Spillet i Semmeringturneringen 8. mars 1926.

A. Nimzowitsch. A. Aljechin.

1. e2—e4 Sg8—f6

2. Sb1—c3 — —

Dette er formodentlig det bedste træk i denne paa tempotap anlagte aapning, da spillet derved gaar over i en avart av fransk parti som er fordelagtigt for hvit.

2. — — d7—d5

3. e4—e5 — —

Nu kan ikke springeren gaa til det gunstige felt d5.

3. — — Sf6—d7

4. f2—f4 — —
 d2—d4 ser naturligere ut, men derved fremkommer en variant av fransk parti som ikke synes at være til fordel for hvit (e4, e5, d4, d5; Sc3, Sf6, e5). Nimzowitsch søker nye veier.

4. — — e7—e6

5. Sg1—f3 c7—c5

6. g2—g3 — —

Alt systematisk — d4 maa undgaaes derfor maa Lf1 skaffes en anden mulighet for utvikling.

6. — — Sb8—c6

7. Lf—g2 Lf8—e7

8. 0—0 0—0

9. d2—d3 Sd7—b6

f7—f6 skal forberedes.

10. Sc3—c2 d5—d4

11. g3—g4 — —

Signalet til forviklinger.

11. — — f7—f6

12. e5+f6 g7+f6

Sort spiller paa gevinst. g4—g5 var ikke ønskelig. Desuden skal den aapne g-linje muliggjøre angrepet paa den hvite kongestilling.

13. Se2—g3 Sb6—d5

14. Dd1—e2 Le7—d6

15. Sf3—h4 Sc6—e7

16. Lc1—d2 — —

Sg3—e4 hadde været sterkere.

16. — — Dd8—c2

Truer med fuldstændig deplacering av løperen ved c4—c3.

18. d3+c4 Sd5—e3

19. Ld2+e3 d4+e3

Forsaavid ser alt dette bra ut. Bonden kan selvfoligelig ikke slaaes. Imidlertid — hvit er lykkelig blit kvit sin litet virksomme dameløper, i bytte mot sorts udmerket placerte springer.

20. Df2—f3 Dc7+c4

21. Sg3—e4! Ld6—c7

22. b2—b3 — —

Bonden c2 kan ikke slaaes p. g. av Tf1—c1.

22. — — Dc4—d4

23. c2—c3 Dd4—b6

24. Kg1—h1 Se7—d5

25. f4-f5 — —
Saalangt har alt været udmerket, men nu var Df3-g3 at foretrække.

25. — — Sd5-f4

26. Tf1-d1! — —
Ater meget bra spillet. Lc8 blir nu indespærret.

26. — — Kg8-h8

27. Lg2-f1 e6+f5

28. g4+f5 Lc7-e5

29. Td1-e1 — —

Vinder ganske vist en bonde, men denne kunde allikevel ikke løpe bort. Nu faar sort utviklet Lc8 og opnaar dermed den langt bedre stilling.

29. — — Lc8-d7

30. Te1+e3 Ld7-c6

31. Ta1-e1 Sf4-d5?

Nu hadde vel Tf8-g8 ført til gevinststilling.

32. Tf3-d3 Sd5+c3?

Springeren skulde ha gåaet tilbake til f4. Hvit hadde da neppe hat noget at stille op mot Tf8-g8. Springeren kan vistnok ikke slaaes, da Le5+c3, Df3+c3, Db6-f2 vilde vinde. Men Aljechin undervurderede den nu følgende offerkombination.

33. Sh4-g6† h7+g6

34. Df3-g4! Tf8-f7?

Fører straks til tap. Tf8-g8 kunde ha leddet til: 35. f5+g6, Kh8-g7, 36. Td3-d7†,

Lc6+d7, 37. Dg4+d7†, Kg7+g6, 38. Lf1-d3.

35. Td3-h3† Kh8-g7

36. Lf1-c4! Lc6-d5

Tvunget. g6-g5 vilde ha ført til avslutningen 37. Th3-h7†, Kg7+h7, 38. Dg4-h5†, Kh7-g7, 39. Dh5+f7†, Kg7-h8, 40. Df7-h5†, Kh8-g7, 41. Dh5-g5† o. s. v.

37. f5+g6 Sc3+e4

38. g6+f7† Kg7-f8

39. Te1+e5! — —

Ikke schak med dronningen eller taarnet, påa grund af den stadige trusel Se4-g3 matt.

39. — — Ld5+e4†

40. Dg4+e4 Kf8-e7

41. f7-f8D†! — —
Bedre end et slutspil med ulikefarvede løpere.

41. — — Ta8+f8

42. De4-d5!! Db6-d6!

Db6-c6 hadde kostet dronningen; 43. Th3-h7† efterfulgt av Lc4-b5.

43. Dd5+b7† Ke7-d8

44. Th3-d3 Lc5-d4

45. Db7-e4 Tf8-c8

46. Td3+d4 Opgit.

Gode og daarlige træk paa begge sider — et aandrikt parti!

(Noter efter „Funkschach“).

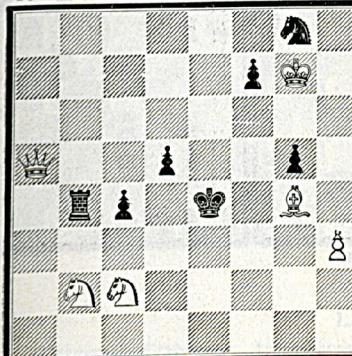
396. Aljechins aapning.

A. Steiner. G. v. Réthy.

1. e2-e4, Sg8-f6, 2. e4-e5, Sf6-d5, 3. d2-d4, d7-d6, 4. e5+d6, e7+d6, 5. Lf1-c4, Sd5-b6, 6. Lc4-d3, Lf8-e7, 7. Sg1-e2 Sb8-c6, 8. c2-c3, Le7-f6, 9. Sb1-d2, d6-d5, 10. 0-0, Sc6-e7 11. Se2-g3, g7-g6, 12. Sd2-f3, Lf6-g7, 13. Tf1-e1, 0-0, 14. Lc1-f4, Kg8-h8, 15. Dd1-e2! Se7-g8, 16. Sf3-e5, f7-f6? 17. Se5+g6†!, h7+g6, 18. Ld3+g6, Lg7-h6, 19. De2-h5, Kh8-g7 20. Sg3-f5†. Sort gir op.

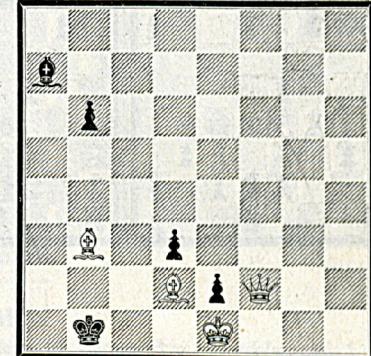
PROBLEMER

684. Franz Dworak, Bergen. (Orig.)



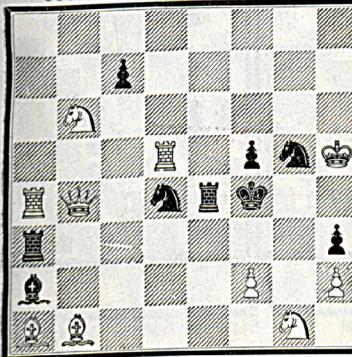
Matt i 3 træk.

685. Th. C. Henriksen, Fr.stad. (Orig.)



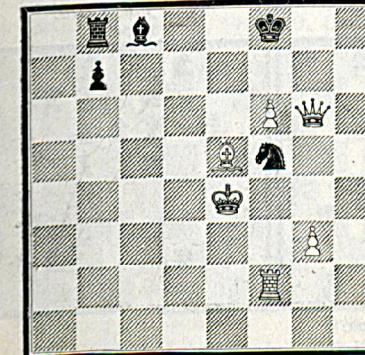
Matt i 3 træk.

686. O. Olsen, Oslo. (Orig.)



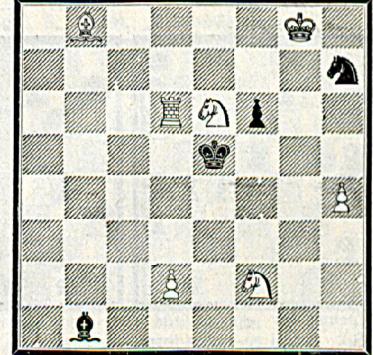
Matt i 2 træk.

688. J. Scheel, Slemdal.
(N. D. A.)



Matt i 3 træk.

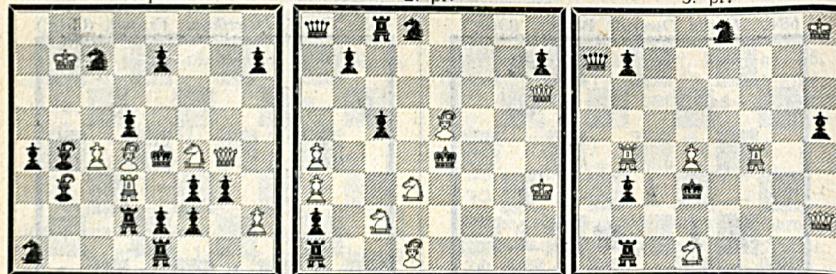
689. Aug. Janssen, Narvik
(Schackvärlden).



Matt i 2 træk.

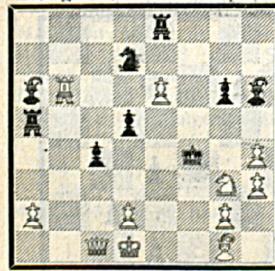
Schacksällskapet „Manhem“s jubileumsturnering.

690. K. A. R. Larsen, Kjbh. 691. Birger Knudsen, Bergen. 692. Kr. Nielsen, Hamar.
1. pr. 2. pr. 3. pr.



Matt i 3 træk.

693. Th. C. Henriksen og
Birger Knudsen. 4. pr.



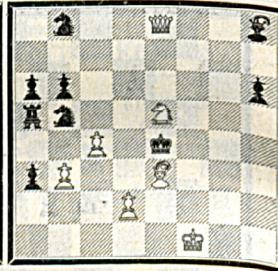
Matt i 3 træk.

694. Emil Petterson, Skutskär. 695. Axel Åkerblom, Avesta.
Hædr. omtale.

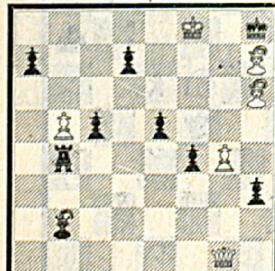


Matt i 3 træk.

695. Axel Åkerblom, Avesta.
Hædr. omtale.

*„Narodni Politika“s turn. 1925.*

696. E. Kadera.
1. pr.



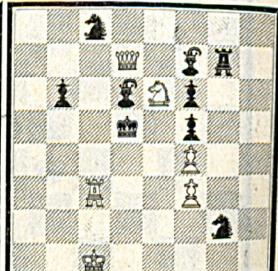
Denne er gjengitt for i
„N. S.“; men i en anden form.

697. C. F. Hladík.
2. pr.

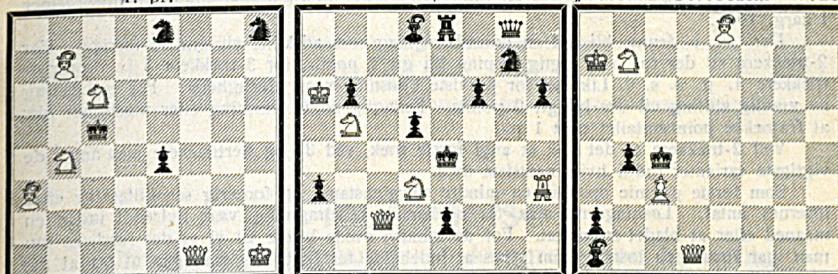


Matt i 3 træk.

698. Jan Vasta.
3. dr.

*„Slovenské Naroda“s turn. 1925.*

699. V. Cisar, Pilsen. 700. J. Drnek, Horadovin.
1. pr. 2. pr.

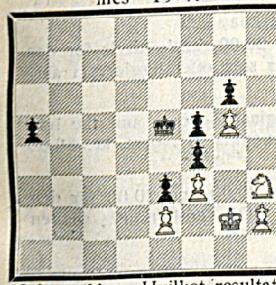


Matt i 3 træk.

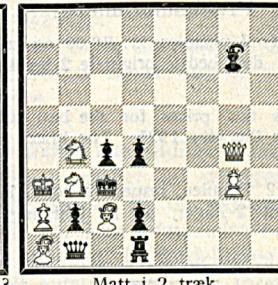
Litteratur.

Changing Fashions: 150 Chees Problems by George Hume er titelen paa A. C. Whites julebok. Vi gjengir nedenfor et par prøver fra boken, som indeholder mange fine problemer, særlig selvatter.

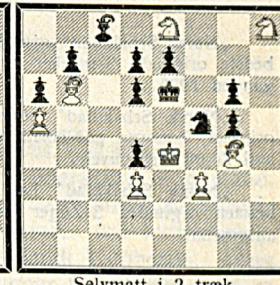
702. „Pittsburgh Gazette-Times“ 1917. 703. „London Observer“ 1922. 704. „Fata Morgana“ 1922.



Hvit trækker. Hvilket resultat?



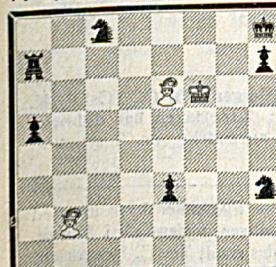
Matt i 2 træk.



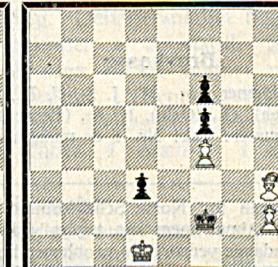
Selvmatt i 2 træk.

Studie samlet av Fr. Dede, Brunn, og utgit av Dobrusky-klubben i Prag. Boken indeholder en samling paa 150 studier, samt et anhang om bondeslutspliets teori med 75 oplysende diagrammer. Nedenfor gjengir vi et par prøver.

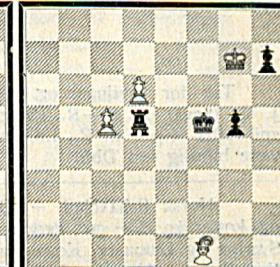
- V. Kosek. (Cas. C. S., 1922). O. Duras. (Cas. C. S., 1923). A. Troitsky. Cernov. (D. S. 1911)



Hvit trækker og vinder.



Hvit trækker og vinder.



Hvit trækker og gjør remis.

1. Lf7, Tb7, 2. Lc3, Tc7, 3. 1. [Lg2, Ke3, 2. h4, K+f4, 3. Lf3, Ld4, Td7, 4. Le5, Te7, 5. La1! Ke5, 4. h5, Ke6, 5. Ld5†, Ke7, 6. h6, Kf8, 7. Kd2 og vinder. 5. L+g4†, K+g4 Pat.

Løsningsturnering.

„Norsk Schakblad“ utskriver en løsningsturnering som omfatter alle originalproblemer i aarg. 1925.

Der vil i denne bli git en pointsberegnung som adskiller sig fra de forrige. For 2-trækkere vil der for hver rigtig løsning bli git 2 points, for 3-trækkere 3 p. og for 4-trækkere 4. p. o. s. v. Likedan for paaviste biløsninger og uløsligheter. For paavisning av umulig stilling vil der bli git 2 points. Feilagtig angit biløsning eller uløslighet blir at fratække pointsantallet med 1 p.

Ved 2-trækkere er det nok at angi første træk, ved 3- og flertrækkere maa angis de vigtigste varianter indtil hvits næstsiste træk.

Som første præmie opstilles en mindre sølvgenstand og forøvrig schakliteratur efter løsernes antal. Løsningerne maa for at komme i betragtning, være indsendt inden en maaned efter at bladet er mottat. For de mindre øvede løsere vil vi gi det raad, at om man har fundet en løsning som synes at indeholde for litet, kan man gaa ut fra at det er en biløsning, og ikke gi sig før man ogsaa har fundet den rette løsning.

Naar man deltar i en løsningsturnering, maa man trænge tilbunds i problemene, og granske disse i alle ender og kanter, skal man opnaa et godt resultat.

Selvfølgelig blir der ikke med vilje indtat ukorrekte problemer: men er noget som maa taes med i beregning at der ved overseen er kommet med problemer som rettelig trængte bearbeidelse.

Problemforfattere!

„Norsk Schakblad“ opstiller 2 præmier, kr. 30,00 og kr. 20,00, henholdsvis for den bedste originale 3-trækker og den bedste originale 2-trækker som offentliggjøres i aar-gangen 1925.

„Norsk Schakblad“ offers two prices for the best original 3-mover and the best original 2-mover published in the year 1925. The prices amounts to Norw. kr. 30,00 and 20,00 respectively.

„Norsk Schakblad“ hat 2 Prämien, respective norw. kr. 30,00 und 20,00 für den besten originalen 3-Züger und 2-Züger, die im Jahrgange 1925 veröffentlicht werden ausgesetzt.

Rettelse.

I problem nr. 679 mangler en hvit bonde f2. I nr. 683 skal springeren paa h6 være sort.

Brevkasse.

Tak for løsninger og problemer fra: M., J. S., F. D., (Bergen), O. O., (Oslo), K. J. V., (Lena), H. S.—R., (Bergen), G., (Oslo), R. A., (Bergen): 2-trækkeren har dobbelt-spil efter K+S, B. R., Lillehammer: Tak! Nr. 1 er muligens anvendelig, nr. 2 synes at være biløslig ved Db6.

Norsk Schakblad — Organ for Norsk Schakforbund — utkommer hver maaned og koster kr. 8.— pr. aargang. Abonnement kan tegnes ved enhver postanstalt i Norge, Sverige og Danmark. Korrespondance vedrørende problemer bedes sendt Th. C. Henriksen, Fredrikstad. Al anden korrespondance adresseres postboks 2601, Oslo.