

Til hr.
Johan Jørgensen
Pustens
pr. Etalsund

Barnelæge T. Ormhaug Agathe Grøndahlsgt. 8.
— Telefon 35532 —

Til
Vore abonnenter!

Den skare forstaaende schakvenner, som hittil har fulgt os, har baaret over med vore smaa feil og uregelmæssigheter og ved sin interesse git os tro paa „Norsk Schakblad“s fremtid, skal ha vor bedste tak.

Imidlertid, med denne tak følger en bøn: „Sviqt ikke *nu*, da bladet fremfor nogen gang trenger sympati og støtte! Gi os den opmuntring som følger med at de gamle abonnenter, mand for mand, fornyer sit abonnement.“

„Norsk Schakblad“ vil i det kommende aar i endnu større utstrækning end før bestræbe sig for at opfylde de krav som de norske schakspillere stiller, saavel med hensyn til vaaken redaktion som punktlig utgivelse.

Vi føler os forvisset om at De fornyer Deres abonnement straks — enten direkte eller gjennom Deres klub. —

Ærbødigst
for NORSK SCHAKBLAD
O. Trygve Dalseg.

Johansen & Nielsens Boktrykkeri, Oslo.

NORSK SCHAKBLAD

ORGAN FOR NORSK SCHAKFORBUND

Nr. 1—2

Januar—Februar 1926

7. aarg.

Vaagn op!

Da Norsk Schakforbunds styre gik til nedsættelse av bladkontingenten, skedde det under tillid til at bladets venner vilde slutte sig mandjevnt til med sit abonnement.

*Denne tillid maa ikke skuffes,
norske schakspillere!*

I de to aar som er gaat siden forbundets overtagelse av bladet, er abonnentantallet stadig steget. Nu maa de gamle abonnenter ikke svigte — derved rykkes grundvollen for vort blad bort.

*Vi stoler paa
at De fornyer Deres abonnement!*

Og til alle de mange som endnu ikke har staat som abonnenter, men som sikkerlig har fulgt bladets utvikling med velvilje og forstaaelse, vil vi si: Vis Deres interesse i positiv handling.

*Tegn Dem som abonnent
— til glæde for Dem selv
— til støtte for Deres interesser!*

Vi retter tilslut en indtrængende henstilling til alle som vi har bruk for i vor aktion — nuværende, forhenværende og nye abonnenter, klubstyrer og abonnentsamlere: La ikke det arbeide som nu er sat igang falde ut til skam for norsk schakliv! Sløvhed og likegyldighet har vi hat nok av — men

*det er alvor dennegang!
Vaagn op!*

Norsk Schakblad
O. Trygve Dalseg
forretningsfører.

ET SKIPPERTAK

*Vi nordmænd er kjendt for at
være et skipperstakenes folk.*

*Nu vil vi ta et løft for „Norsk
Schakblad“ og med et slag sikre
dets utbredelse.*

Er De med!

*Vort store lager av schak-
brikker og schakbretter anbefales.*

Almindelige schakbrikker, 6 størrelser.	fra kr. 3.60 til kr. 9.00 pr. spil
Internationale " 7 "	- - 7.00 - - 18.00 - -
Do. med bly og filt 5 "	- - 14.00 - - 28.00 - -
Reiseschak av ben 2 "	- - 10.00 - - 12.00 - -
" i skind "	- 10.00
Schakbretter av pap	- - 1.50 - - 2,25 - -
" paa karton	- - 0.40 - - 0.60 - -
" av træ en mængde sorter og størrelser	- - 5.00 - - 25.00 - -
Schakbretter av voksduk kr. 3.00, 4.00 og 5.00	

Schaklitteratur i godt utvalg.

N. W. DAMM & SØN
ØVRE SLOTSGATE 6, OSLO

NORSK SCHAKBLAD

ORGAN FOR NORSK SCHAKFORBUND

Ansvarlig redaktør: *Willy Kristiansen*. Problemavdelingen ved *Th. C. Henriksen*.

Nr. 1/2.

Januar—Februar 1926.

7. aarg.

O. Trygve Dalseg.

Norsk Schakblad, Norsk Schakforbunds Organ's
chefredaktør 1924—1925.

Av presidenten for Norsk Schakforbund.

Efter 2 aars virksomhet som chefredaktør for Norsk Schakblad har hr. Dalseg paa grund av private gjøremaal — som meddelt i forrige nummer — avtraadt fra sin post den 31. f. m.



2 aar er ingen lang tid for en saadan stilling, men det er forunderlig, hvad der kan bli gjort i et saa kort tidsrum, naar man er begeistret for sin opgave. Og her er vi ved kjernen i hr. Dalsegs arbeide. Med begeistring for og tro paa sin gode sak gik han til verket, at omdanne Norsk Schakblad til forbundsorgan, og det skal siges idag, at det har lykket ham at gjøre Norsk Schakblad til det intime organ, som norske schakvenner sætter pris paa. Han har forstaat at holde os i aande, det være sig ved hans let flytende pen, eller ved foretagender som propagandamatcherne og propaganda-mesterturneen — Nimzowitsch's — som

tilførte bladet ca. 200 nye abonnenter. Altid aktiv for sit blad, altid med de lange maal for øie, har han skapt en basis for Norsk Schakblads fremgang. Det maal som for os er det endelige ved Norsk Schakblads utgivelse, det som berettiger dets tilværelse: *at styrke og løfte schakinteressen og klublivet landet over*, har i hr. Dalseg hat en fremragende forkjæmper.

Ferdinand Erdmann.

Schakspillet i det 16de-19de aarh.

Ved E. Jürgens.

III.

Med spanieren *Ruy Lopez**) staar vi paa terskelen til en ny tid — vi er endnu ikke paa helt moderne grund, idet han ikke brukte vor rokade. Baade som praktisk spiller og som schakteoretiker var han saa fremragende, særlig i den sidste egenskap har han ydet saa meget, at han fortjener en noget utførligere omtale.

Lopez' schakverk med den lange titel „Libro de la invencion liberal y arte del juego del Axedrez“ blev trykt i aaret 1561**) i Alcala og tilegnedes den ulykkelige Don Carlos' overhovmester. Det skjælnes ikke mellem „de la dama“ og „del viejo“, der er ret og slet tale om schak. Vistnok hadde allerede Lucena behandlet endel nyere spilleaapninger, men han vier ved siden derav problemerne stor opmerksomhet, og det er egentlig først Ruy Lopez, med hvem en aapningsteori i moderne forstand kan sies at begynde, tiltrods for at han altsaa endnu benytter sig av den da brukelige form for rokade. Problemerne forbigaar han fuldstændig. Til forskjel fra Göttingen-haandskriftet, Lucena og Damiano forsøker Lopez at motivere trækkene, hvorfor han av v. d. Linde betegnes som „schakteoriens fader“. V. d. Lasa kalder ham „schakteoriens virkelige grundlægger“. Her foreligger for første gang en virkelig lærebok i schak, og her finder man ogsaa det første utførlige spillereglement.

Lopez skal paa grund av sine fortjenester av schakspillet ha staaet i gunst hos kong Philip II, der forærte ham en gylden halskjæde med et rocco (taarn) for at vise ham sin anerkjendelse. Dette kan betragtes som et utslag av den store anseelse hvori schakspillet da stod ikke alene ved det spanske hof men utover i vide kredse. Særlig i slutten av det 16de og begyndelsen av det 17de aarhundrede utfoldet der sig i de sydlige dele av det daværende spanske rike et saa bevæget schakliv som neppe nogensinde hverken før eller senere. Tiden var ogsaa særlig gunstig herfor. De fornemme og rike begunstiget spillet paa den mest liberale maate. Fyrster og baroner optok gode spillere i sine kredse og forsynte dem rikelig med penge og gaver. Det berettes ogsaa, at der mellem mestrene spiltes om betydelige innsatser.

Lopez gikk for at være en av sin tids sterkeste spillere. Hans spil kan nærmest karakteriseres som et forsiktig positionsspil paa moderne vis. Der findes uttalelser av ham, som vidner om, at han hadde sunde strategiske prinsipper. Man skulde f. eks. holde bønderne e2, d2 og f2, saavidt mulig ogsaa c2, beredt til angrep. V. d. Lasa ser heri spiren til en lære om centrum. Men — føier Lopez til — man maa være særlig forsiktig med hensyn til f2, ti likesaa nyttig som et fremstøt i rette tid vil være, likesaa let kan en feil her blotstille kongen og bringe spillet i uorden. Lopez anbefaler aldrig at bytte springer eller løper mot 2 bøn-

*) Prest i Zafra i Segura.

**) Oversatt 1584 til italiensk, 1609 til fransk (forkortet utgave) og 1616 av Gustavus Selenus til tysk.

der, medmindre en utvilsom fordel i et forut beregnelig antal træk kan opnaaes. „Forsterkning av angrepet ved et materielt offer finder altsaa Lopez i princippet utilraadelig“ (v. d. Lasa).

Med slutspillet beskjæftiget man sig dengang ikke eller omtrent ikke — selv hos Salvio, Carrera og Greco har det mere karakteren av selvstændige problemer. Derimot indtok partier med forgave en fremragende plads i denne tid, hvor man i stor stil spilte om penge. — „Av bonde og træk avhang dukaterne“ (V. d. Linde). Ogsaa Lopez har flere forgavepartier, men disse er for teorien værdiløse. Om A f. eks. er træk og bonde eller springer svakere eller sterkere end B har kun en rent individuell værdi for spillerne og er uten betydning for schakteorien.

Lopez er meget skarp i sin kritik av portugiseren Damiano, hvis „Libro italiano“ var meget skattet i Italien. Van der Linde er endog tilbøielig til at tro, at det er ønsket om at nedsætte Damiano i italienernes øine, som har drevet Lopez til en overilet utgave av „Libro de la invencion liberal y arte del juego del Axedrez“ i 1561.

Kongespringer- og kongeløpergambitten, nogen av schakspillet livligste og interessanteste men ogsaa mest omtvistede aapninger, og som begge har været saa grundig gjennemanalysert i senere tider, finder vi første gang hos Ruy Lopez, (baade mottat og ikke mottat gambit). Han er saaledes kongegambitteoriens egentlige grundlægger.

Lopez' navn er især knyttet til forsvaret 2.— d6 i kongespringerspillet (1. e4 e5 2. Sf3). I sin kritik av Damianos træk 2.— Sc6 lægger Lopez særlig vekt paa 3 Lb5 (spansk aapning) og søker i flere om end mangelfulde varianter at vise, at 2.— d6*) er at foretrække for 2.— Sc6.***) Lopez synes her at ha glemt, at han tidligere netop har anbefalt at gaa med løperen til c5 for ikke at indestænge den ved d7—d6. Lopez' imøtegaaelse av 2.— Sc6 ser saadan ut: 3. Lb5 Lc5, 4. c3 d6, 5. d4 ed.; 6. cd: Lb4†, 7. Sc3 Ld7, 8. Lg5 Sf6, 9. Dd3 De7, 10. Sd2 Lc3.; 11. bc: og hvit staar betydelig bedre. Dækningen 2.— Sc6 er altsaa ikke god paa grund av 3. Lb5, sier Lopez. Imidlertid staar sort ogsaa hos Lopez i andre varianter (4.— Se7, De7) godt. Det synes forøvrig nok saa naturlig, at træk 2.— d6 har fremstillet sig som et bekvemt og hensigtsmæssig træk for Lopez, der ikke brukte vor rokade — til trods for at det gir hvit en vis terrængfrihet. Det er enklere i anvendelsen end 2.— Sc6, og Lopez har antagelig indset, at man ved 2.— d6 gaar klar av mange skjær, som ved springertræk kan komme i ens vei.

Hverken 3.— a6 eller 3.— Sf6 findes hos Lopez. Træk 2.— a6 angives først av Ercole del Rio 1750 og Sf6 skal være kommet i bruk omkring 1840. Senere tider har som bekjendt med italienerne foretrukket 2. Sc6 fremfor 2.— d6 der gir sort et trangt spil. 200 aar senere optok igjen Philidor Lopez' bondetræk og mente, at sort efter 3. d2—d4 ved 3.— f7—f5 kom i fordel. Man er dog nu paa det rene med, at ved et korrekt ført, energisk angrep fra hvits side bringes sort i vanskeligheter.

Klassisk løperspil, særlig med paafølgende De2 og f4 (Lopez' gambit)

*) Philidors forsvar. Dette burde altsaa rettere hete „Lopez' forsvar“. Træk 2.— d6 kommer forøvrig ogsaa i Göttingen-haandskriftet og hos Lucena.

**) Anvendtes av italienerne med Lolli i spidsen (18de aarh.)

indtar en ganske bred plads hos Lopez. Russisk og skandinavisk aapning forekommer ogsaa.

Et uregelmæssig aapningstræk, som efter Lopez' mening ingen god spiller skulde gjøre, er 1. Sf3. Svaret derpaa er 1.—d7—d5 for at holde bonde e2 tilbake fra e4, hvorved han trodde at sort hadde opnaad en fordel. Aapningen kaldes nu efter en, der hadde bedre betingelser for at bedømme den, Zukertorts aapning.

Lopez' notation var tungvint og litet oversigtlig. Trækkene fulgte efter hverandre uten at være nummerert og uten at være markert ved avstand. Nummerering av trækkene, hvorved tydeligheten i høi grad fremmes, skal først ha forekommet i England i begynnelsen av det 17de aarhundrede.

Ruy Lopez var i aaret 1560 i Rom og skal efter hvad Salvio fortæller der ha slaat alle sine motstandere, deriblandt den dygtige spiller Giovanni Leonardo da Cutri, kaldt „il Puttino“ (den lille). Denne skal saa tillikemed Polerio og Paolo Boi fra Syrakus, likeledes en fremragende spiller, ha reist til Madrid for at ta revanche, hvilket lykedes dem. Kampen maa ha fundet sted mellem aarene 1574 og 1577 ved Philip II's hof. Von der Lasa taler her om en „schakkongres av 5 mestre“ i Madrid, og Max Lange kalder dette den første internationale schakkongres.*) Selv om man tviler paa korrektheten i alle dele av Salvios beretning, der først er avfattet i aaret 1634, maa det dog ansees for utvilsomt, at der har fundet schakkampe sted i Spanien med italienske spillere i slutten av det 16de aarhundrede.

Lopez' verk fandt stor utbredelse og oversattes baade til italiensk og fransk. I aaret 1616 utgaves i Tyskland anonymt et schakverk, som ikke er andet end en oversættelse av Lopez. Forfatteren, som kalder sig Gustavus Selenus, er hertug August den yngre av Braunschweig-Lüneburg, — „som ved sin forseelse har indlagt sig fortjeneste paa den nye schaks omraade i Tyskland“. (O. Koch).

Moskvaturneringen.

Et interview i stortingskorridorene.

Med ærefrygt — og galocher — betræder jeg den historiske trap. Foran mig stabber en solid skikkelse — kirkeminister Tveiten (sætter efterlign ikke vittighetspressen og kald ham Feiten!). Han ser saa godslig ut, at han snart maa være moden for et attentat — paa statens pung. Altsaa 10.000 kroner aarlig til fremme av norsk schakliv, hvad? Stipendier til studiereise for Benestad og Saurén og jumboer i mesterskapsklassen i sommer, hvad?

I disse behagelige tanker arriverer jeg til den berømte korridor, hvor politiske intriger utklækkes, og landets kaarne henger sine frakker og hatter amtsvis.

— Er herr stortingsmand Madsen tilstede?

*) De internationale schakkongresser i nyere tid begynder med kongressen i London 1851.

— Hvem skal jeg melde?

— Utsendt specialmedarbeider for Norsk Schakblad!

Betjenten klapper sammen som en foldekniv og forsvinder. Et øieblik efter gaar døren til stortingssalen op — jeg hører odelstingspræsident Aarsæters skarpe vestlandsstemme: Einstemmig vedteke! — og mit interviewoffer, stortingsmand Alfred Madsen, repræsentant for Akershus fylke i Stortinget, og for Arbeidernes Schakklub i kredsens B-kampe — træder ut. Vi tar plads i et av konferancerummene.

— Jeg har hørt at de deltok i Moskvaturneringen?

Som tilskuer, ja. Skjønt flere medlemmer av den norske arbeiderlegation, der i dagene omkring den store turnering besøkte Moskva, var interesserte schakspillere, var vor tid saa sterkt optat at vi desværre ikke fik anledning til at følge den store schakbegivenhet fra først til sidst, paa kampladsen ihvertfald. Men en søndag eftermiddag da femte runde blev spillet, fik vi en officiel indbydelse som vi selvfølgelig efterkom med glæde.

— Interessen blandt publikum var stor efter de utenlandske aviser at dømme?

— Ja det skal være sikkert. Turneringen blev avholdt i Hotel Metropol, i en sal som vel er ti ganger saa stor som vort eget militære Samfund, og som rummer mindst sine 1000 tilskuere. Men fuldt hus var det — tiltrods for den høie entré, der i norsk mynt utgjør ca. 25 kroner. Der var jo en mængde tilreisende, bl. a. 30—40 utenlandske journalister; men hovedmassen av tilskuerne skrev sig vel fra arbeiderschakklubberne, som bare i Moskva vistnok har 8—9000 medlemmer. Men ogsaa det almindelige publikum fulgte kampen med største interesse — det kunde man skjønne av avisene, som spanderte likesaa megen plads paa denne schakkamp som der gjøres med de største sportsstevner her. Da f. eks. den unge gut fra Leningrad, Iljen Genewski, slog Capablanca saa var dette en avissensation som her vilde svare til at Porat hadde knocket ut Dempsey.

— Hvordan kunde tilskuerne følge kampen i det overfyldte lokale?

— Det var udmerket arrangert. Trængselen foran skranken — spillerne sat langs veggene som ved vore landsturneringer — var selvfølgelig saa stor at kun et faatal kunde se spillerne. Men paa væggen over hvert bord var der anbragt store demonstrationsbretter, som stadig blev holdt á jour med vedkommende partis stilling, og midt i salen var der placert et kjæmpebret, hvor Capablancas parti altid kunde følges. Ogsaa rundt i de tilstøtende værelser var der lignende vægbretter.

— Saa De verdensmesteren i kamp?

— Jo da. Liten, svart, rolig og taus. Ja tause var forresten alle sammen, det blev ikke sagt stort. Capablancas start var jo mindre god. Idetheltat var der mindre godt spil i de første runder — hvilket derborte blev forklaret med at de utenlandske mestere var reisetrætte.

— Arrangementet krævet vel en vældig funktionærstab?

— Jeg hadde det indtryk at de fleste var frivillige fra arbeiderschakklubberne.

— De nævner arbeiderschakklubberne specielt — findes der ogsaa bourgeoisiklubber?

Alfred Madsens lune, gemytlige smil viser at han har forstaat den satiriske brod i den borgerlige interviewers spørsmål. Men i det samme ringer en klokke — det er herr Aarsæter som kalder sine tropper sammen til votering, spredt som de er rundt om i bygningen under finansministerens utredning om den nye kommunalbank. Og det sidste jeg hører, er et hurtigt — „Einstemmig vedteke“ idet Madsens høie atlethkikkelse noget forsinket forsvinder ind i de kaarnes sal.

Dr. Jack.

EN PASSANT

Under sin reise til Moskva opholdt Capablanca sig nogen dager i Berlin, hvor han ofte blev interviewet, bl. a. om det medførte rigtighed at den russiske regjering hadde stillet 10.000 dollars til disposition for en kamp om verdensmesterskapet mellem ham og Bogoljubow.

Capablanca gav herpaa følgende svar, som han anmodet de tyske aviser som hadde omtalt, saken at indta: Det er ikke tilfælde at der fra nogensomhelst er blit mig tilbudt penge for en match eller at jeg skulde ha mottat en utfordring fra Bogoljubow og dr. Lasker. Jeg er beredt til at forsvare min titel mot enhver spiller, hvem han saa er, og jeg er ikke i tvil om utgangen av en saadan kamp!

I Leningrad har der fundet sted en firmesterturnering bestaaende av Torre og tre russiske mestere. Torre delte 1. og 2. pr. med Rochlin. For sin deltagelse fik Torre 200 dollars.

Dr. Em. Lasker har sammen med sin ældre bror dr. Berthold Lasker utgit et skuespil „Tage der Menschheit“, som om kort tid faar sin premiere i Berlin.

Under tilbakereisen fra Moskva la Spielmann og Réti sin vei over Helsingfors, hvor de stanset nogen dager og gav endel simultanopvisninger. Spielmann reiste derefter til Sverige og Réti til Reval og Riga.

I det naturskjønne Semmering ved Wien vil der i begynnelsen av mars finde sted en international mesterturnering. En række præmier er opsat: I. 3 500, øster. Schilling, II. 2.500, III. 2.000, IV. 1.500, V. 1.200, VI. 1.000, VII. 800, VIII. 600. Følgende mestere kommer antagelig til at delta: Aljechin, Bogoljubow, Grünfeld, Janowski, dr. Michel, Nimzowitsch, Réti, Roselli de Turco, Rubinstein, dr. Tarrasch, dr. Treybal, dr. Vajda, dr. Widmar, Yates, Knoch, Davidson og event. en russisk mester eller Spielmann.

Landskampen mellem Østerrike og Ungarn fandt sted i november i Raab og endte med en seier for Ungarn med 18 points mot 12.

Den kjendte engelske mester Amos Burn døde i novbr. maaned. Han blev 78 aar gammel. I London 1887 fik han 2. pr., Nottingham 1886 1. pr., New York 1897 5. pr., Breslau 1889 2. pr., Køl 1898 1. pr.

Juleturneringen i Hastings blev den 28. december aapnet av borgermesteren i byens raadhus. Der deltok over 100 spillere fordelt paa flere klasser.

I mesterklassen eller „the Premier Tournament“, som den kaldes i England, stod kampen mellem dr. Widmar og Aljechin som begge vandt

alle partier, kun sig imellem spilte de remis.

Dr. Widmar har atter bevist at han staar i aller første række blandt stormesterne, og den saa meget omtalte match mellem ham og dr. Lasker, som forhaabentlig gaar i orden, vil sikkert bli overordentlig spændende.

Dameturneringen i Wien, mellem jul og nytaar, endte med seier for fru Paula Wolf-Kalmar, som ikke tapte noget parti og kun gav remis til fru Pohlner og frøken Harum. De to sidste delte 2. og 3. præmie.

Norsk Schakblads korrespondanceturneringer.

Da redaktionen i høi grad mangler indberetninger i de løpende turneringer, anmodes *alle* deltagerne om straks at indsende specificert opgave over motstandere, vundne og tapte partier (avskrift av de enkelte partier er unødvendig). Præmierne vil derefter straks bli utdelt.

KLUB og KREDS

Vestfold Schakkreds. I turneringen om kredsmesterskapet som fandt sted i Porsgrund, søndag den 13. december, seiret Skiens Schakklub over Larvik Schakklub og blev kredsmester for 1925 efter en haard kamp:

Skiens:		Larvik:	
Godtfred Nilssen	1	Ivar Iversen	0
Ingv. Sørensen	1	Alf Larsen	0
H. Haakonsen	0	Harald Sørensen	1
W. Blobæk	$\frac{1}{2}$	Egil Olsen	$\frac{1}{2}$
Harald Hansen	1	Johan Haagaas	0
G. Jonassen	0	Gunnar Bugaard	1
Enert Johannessen	0	Gunnar Waale	1
F. M. Nielsen	1	Karl Reiersen	0
	4 $\frac{1}{2}$ pts.		3 $\frac{1}{2}$ pts.

I østre halvreds var resultatet: Larvik 26 pts., Tønsberg 20½, Østre Halsen 20, Sandefjord 11½ og Narverød 2 pts. (det bemerkes at Halsen fik 8—0 paa Sandefjord, som ikke møtte frem) I vestre halvreds blev Skien ogsaa iaar mester; men matchen Skien—Rjukan blev dog 4—4.

Mesteskabet 1925 er det 4. i kredsens historie. Skien har erobret det i 1922, 1923 og 1925. Larvik var kredsmester 1925.

Ø. Halsen Schakklub pr. Larvik, holdt sit aarsmøte forleden. Det blev valgt nyt styre, bestaaende av: Eivind Johansen (formand), Harald Kristiansen (viceformand), Magn. Eliassen (kasserer), E. Johansen (turneringsleder), Leif Børresen (sekretær), Wictor Pedersen og Ludv. Andersen (suppl.), Johan Trulsen og Reidar Andersen (revisorer).

Kredsturneringen i Vestfold (østre halvreds):

Larvik — Sandefjord	6½ — 1½	Tønsberg — Sandefjord	6 — 2
— — Halsen	7 — 1	— — Ø. Halsen	5 — 3
— — Tønsberg	4½ — 3½	— — Narverød	6 — 2
— — Narverød	8 — 0*	Halsen — Sandefjord	8 — 0*
	(*møtte ikke)	— — Narverød	8 — 0*

P.

Schakklubben "Frem", Lillestrøm, avholdt generalforsamling søndag 6. december 1925. Aarsberetning og regnskab blev oplæst og godkendt. Derpaa gik man over til valget, som blev følgende: H. Thomassen (form.), J. Wivegh (næstform.), H. Simensen (sekr.), R. Hansen (kass.), H. Andersen og G. Henriksen (styremedl.), J. Kristiansen og H. Over (revisorer). Turneringskomite: H. Simensen, H. Thomassen og G. Henriksen. Der blev behandlet en del vigtige spørsmål og bestemt en aarsfest samt at indmelde et lag til kommende aars kredskamper.

Interessen inden klubben er for tiden stigende, saa alt tegner til en god sæsong.

H. S.

Schakklubben "Caïssa" avsluttet det gamle aar med en lynturnering om „Nytaars pokalen“ der blev vundet av Tollef Koldahl. Den 9. januar uddeltes præmierne for høstturneringen, hvor R. Strøm i den komb. mester- og 1. klasse tok førstepræmie og Klubmestertitelen 1925 med 5½ p. Dernæst hadde O. Sæthre 4 p., T. Koldahl og A. Tietjen 3 p.

Klubben avholdt sin ordinære halvaarlige generalforsamling mandag den 1. februar. Av beretningen om klubbens virke fremgik, at den forløpne sæsong hadde været udmerket saavel schaklig som økonomisk. I de avholdte kredskamper leder saaledes klubben saavel i B som C klassen, mens den i A klassen staar likt med Bergens Schakklub. Klubben tæller nu efter foretat revision 115 medlemmer. Til styret for kommende halv-aar valgtes: M. Koldahl formand (gjenv.), F. O. Sørgaard, varaformand (gjenv.), Olav Nilsen, sekretær (gjenv.), Tollef S. Koldahl, kasserer (ny) og Olaf Larsen, materialforvalter (gjenv.). Varamænd: J. Sætre, O. Hermansen, og O. Zachariassen. Revisorer: J. Jensen, og Kr. Michelsen (gjenv.). Festkomite: F. O. Sørgaard, Tollef S. Koldahl og O. Vik. Referent til

Norsk Schakblad: A. Tietjen. Til behandling av en del indre saker fortattes generalforsamlingen tirsdag den 2. februar. Vaarsæsongen 1926 indlededes torsdag den 4. februar med den traditionelle lynturnering. Denne fik følgende utfald: 1. præmie Frantz Dworak, 2. præmie O. Sætre. Præmierne uddeltes ved en efterfølgende hyggelig fest. Vaarturneringen tar sin begyndelse 15. februar for herrer og 16. februar for damer. Klubben tilflytter fra 1. mars nye og større lokaler. A. T.

Trondhjems Schakklub. Høstsæsongen har i høi grad staat i kampens tegn. Den aarlige turnering om klubbens vandrepokal blev paa sidste generalforsamling besluttet henlagt til høsten, istedenfor før om vaaren. Der deltok 40 mand delt i 5 grupper. Finalister blev Rojahn, Haarsaker, Skog, Bakøy og Rian. Finalkampen er endnu ikke avsluttet. Finalkampen om pokalen for 1924 blev ogsaa avgjort først i høst. Seierherre blev Haarsaker.

Den 31. oktober utkjæmpedes en større venskapsmatch mellem Trondhjems Schakklub og Arbeidernes Schakklub efter initiativ av sidstnevnte. I kampen som holdtes i Arbeidernes S.s lokaler, deltok 35 spillere paa hver side. Resultatet blev 21—14 i Trondhjems S.s favør.

Den 10. december utkjæmpet Trondhjems Schakkl. og Studenternes Schakkl. den traditionelle kamp om en opsat vandrepokal. Trondhjems S. vandt med 7—1 og har dermed den længe omstridte pokal til odel og eie.

British American Tobacco Co. Ltd., Oslo, har ved repræsentanten i Trondhjem herr Chr. Sørensen, skjænket de tre Trondhjemsklubber en overordentlig vakker sølvpokal, som der skal spilles om en gang hvert aar til den blir en klubs eiendom. Den maa vindes tre gange. Den 14. febr. førstk. finder første kamp sted med 10 deltagere fra hver klub. R. R.

Christiania Schakselskab. Paa ekstraordinær generalforsamling er navnet besluttet forandret til Oslo Schakselskab.

Fredriksstad Schakselskab. har hat besøk av Arbeidernes Schakklub Odin, som beseiret sine verter ved følgende spillere: S. Heiestad. Oslo ½ — Erik Madsen, Fr.stad ½, E. Mobæk ½ — Sverre Madsen ½, E. Myhre 0 — K. Johansen 1, K. Knutsen 1 — S. Haug 0, H. Olausen ½ — Jacob Lund ½, S. Hafstad 1 — Th. C. Henriksen 0, R. Heiestad 1 — O. Frantzen 0, J. Larsen 1—N. Johannessen 0. Fredriksstad manglet en av sine sterkeste spillere, G. Wiers-Jenssen, men ellers ser begge klubber ut til at ha stillet sine sterkeste lag. Fra referatene i den lokale presse hitsætter vi: For Fr.stadspillerne blev kampen hvad de ønsket, en lærdom de kan dra nytte av og som sporer til fortsat maalbevisst virke. Den gjorde det klart at bare en orientering henimot Osloschakken kan gjøre Fr.stad Schakselskab til en klub av betydning i den norske schakverden.

Østfold Schakkreds har til nyt styre valgt: Ingeniør John Syversen, Sarpsborg (formand), A. Rehdahl, Fr.hald (viceformand), best. Svend Haug, Fr.stad (kasserer). Interessen for schak er stadig voksende i distriktet. 3 nye klubber er tilsluttet forbundet, nemlig Askim, Rakkestad og Mysen. Disse kommer antagelig til at gaa ind i Østfold kreds som B-klubber.

Oslo og Omegns kreds. Kampene er nu i fuld gang. Den 24. januar seiret Schakklubben av 1911 over Schakkl. Centrum med $5\frac{1}{2}$ mot $2\frac{1}{2}$. Spillerne var („1911“ først): Lars Hansen $\frac{1}{2}$ — Jac. A. Brekke $\frac{1}{2}$, K. Geelmuyden 1 — Tr. Aalheim 0, H. Opsahl 1 — A. Benestad 0, W. Kristiansen $\frac{1}{2}$ — Bj. Jensen $\frac{1}{2}$, E. Lund 0 — O. Hovind 1, T. Stubberud 1 — Th. Olafsen 0, E. Gram $\frac{1}{2}$ — M. Gran $\frac{1}{2}$, O. Tr. Dalseg 1 — M. Støkken 0.

Den 31. januar seiret Oslo Schakselskap over Arbeidernes Schakklub Odin med $6\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ ved følgende spillere („Odin“ først): S. Heiesiad 0 — L. Haasted 1, E. Myhre 0 — A. M. Erichsen 1, E. Mobæk 0 — G. Christiansen 1, K. Knutsen $\frac{1}{2}$ — H. G. Hansen $\frac{1}{2}$, H. Olauson 0 — Leif Lund 1, T. Aas $\frac{1}{2}$ — H. Chr. Siebke $\frac{1}{2}$. R. Heiestad $\frac{1}{2}$ — Th. Nystrøm $\frac{1}{2}$, S. Hafstad 0 — E. Barca 1.

I pokalkampen „Selskapet“ — „1911“ den 28. jan. seiret førstnevnte med $7\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$. Oslo Schakselskap har tidligere to aktier i pokalen og har nu vundet den til odel og eie.

Klubberne anmodes godhetsfuldt at indsende meddelelser om generalforsamlinger, valg, matcher, turneringer o. s. v., som kan ha interesse for bladets læsere.

Partier, helst forsynt med noter, og partislutninger mottas gjerne.
Red.

Bergens Schakklub avholdt ekstraordinær generalforsamling den 13. januar. Der blev bl. a. foretatt valg paa nyt styre, som fik følgende sammensætning: Formand H. Kaminka, viceformand M. Lystad, sekretær J. Bruun Hassen, økonom J. Norseth, materialforvalter Lohmann-Monsen. Suppleanter blev: A. H. Torkildsen og frk. Signe Olsen.

I høstturneringen 1925 fuldførte ialt 91 deltagere med følgende resultat: Mesterklassen: 1. og 2. pr. Thv. Modahl og M. Lystad $4\frac{1}{2}$ pt. hver. 1. kl. 1. og 2. L. Endresen og S. Rebnor 7 pt. hver. 3. og 4. A. Store-Røste og L. H. Thorkildsen 5 pt. hver. 2. kl. a: 1. A. Wik 6 pt. 2. Fru Sofie Synevaag $4\frac{1}{2}$ pt. 3. G. Bendixen 4 pt. 2. kl. b: Trygve Nielsen 6 pt. 2. Per Iversen $5\frac{1}{2}$ pt. 3. O. Næs 4 pt. 3. kl. a: 1. K. Olsen $6\frac{1}{2}$ pt. 3. kl. b: 1. A. Eggereide $6\frac{1}{2}$ pt. 3. kl. c: 1. Ingolf Sunde 6 pt. 4. kl. a: 1. Per Hovden 5 pt. 4. kl. b: 1. N. Jensen 7 pt. 4. kl. c: Otto Maalstad $4\frac{1}{2}$ pt. Dameavdelingen: 2. kl. 1. fru Sofie Synnevaag. 2. frk. Gudrun Sælen, 3. frk. S. Flagtvedt. 3. og 4. kl.: 1. frk. N. Flagtvedt, 2. frk. S. Giertsen, 3. fru Kramer.

Klubmesterskapet skal avgjøres ved en match paa 5 partier mellem Modahl og Lystad. Det nye aar blev indledet i et hurtig tempo i en lynturnering efter Monrads system, hvori Modahl, Kavli Jørgensen og Salbu blev staaende likt med $7\frac{1}{2}$ point, av 9 spillede partier. Efter kvalitetspoints beregningen, blev rækkefølgen den ovennævnte. Det daglige arbeide i klubben gaar efter følgende program: Mandag, undervisningskursus for damer, og torsdag et tilsvarende for herrer, begge for saavel nybegyndere som viderekomne. Onsdag og fredag turneringsdag for herrer, for damer mandag. Tirsdag foredrag med demonstrationer. Torsdag schakundervisning for nybegyndere. Klubben har en arrangementskomite som arbeider

der meget ihærdig, idet den har arrangert danseaftner, the dansant og i begyndelsen av denne maaned endog et schakspilleres karneval. Disse arrangements bidrar meget til at øke samholdet melle mklubbens medlemmer.

Oslo og Omegns Schakkreds. Første kamp i anden runde fandt sted 21. februar mellem Oslo Schakklub og Schakklubben av 1911. Den sidstnevnte seiret med 5 pts. mot 3, med følgende spillere („1911 først“): Lars Hanssen 1 — A. Møller 0, K. Geelmuyden 0 — Osc. Pedersen 1, H. Opsahl 1 — N. Ericson 0, W. Kristiansen $\frac{1}{2}$ — Krogdahl $\frac{1}{2}$, Dalseg 1 — E. Johansen 0, Stubberud 0 — S. Olafsen 1, E. Lund $\frac{1}{2}$ — E. Rekdahl $\frac{1}{2}$, Bjørnsen 1 — T. Pedersen 0.

Ved schakklubben «Svithuns» utlodning blev radioapparatet vundet av lod nr. 1340 mrk. Andr. Berg Drammen.

Trækningens rigtighet bevidnes.

Elling Nærland formand i Stavanger Schakklub.

A. T. Hadland
Sandnes Schakklub.

Bladsaken.

Som meddelt i forrige nummer er kontingenten for Norsk Schakblad nu nedsat til kr. 6,— pr. aar for medlemmer av schakklubber som er tilsluttet Norsk Schakforbund. Denne prisnedsattelse er fremkommet som resultat av forskjellige drøftelser angaaende foranstaltninger til at øke schakbladets utbredelse og dermed faa kontingenten ned.

Rigtignok har Norsk Schakblads abonnentantal øket jevnt siden forbundet overtok bladet, men forholdet er langt fra endnu tilfredsstillende, i betragtning av at kun $\frac{1}{5}$ part av forbundets enkeltmedlemmer staa som abonnenter paa bladet.

Da vi heldigvis har faat det indtryk at man nu gjennemgaende er fornøiet med bladet, maa aarsaken til den relativt ringe utbredelse søkes andre steder, og man har trod at finde grunden i at spillerne synes en kontingent av kr. 8,— pr. aar er forholdsvis forhøi. Naar derfor forbundets styre har tatt det viktige skridt at nedsatte denne kontingent med 25% fra kr. 8,— til kr. 6,—, saa er det fordi styret mener dermed at ha ryddet væk den væsentligste hindring for bladets almindelige utbredelse blandt de norske schakspillere.

At et eget organ er en nødvendighet for et nationalt schakforbund, bør være indlysende for de fleste. Man ser derfor at Dansk Skakunion i disse dage har indført „Skakbladet“ som obligatorisk medlemsblad. Man nærer imidlertid her den sikre overbevisning at der skal lykkes at løse bladspørsmålet ad frivillig vei uten at behøve at paalægge medlemmerne den tvungne ekstra kontingent som følge med et obligatorisk medlemsblad. Forbundet har derfor rettet henvendelser til de tilsluttede klubber om at organisere et kraftig arbeide for tegning av abonnenter paa schakbladet. For ydeligere at stimulere klubberne, er det foranstaltet

en konkurranse, idet de klubber som tæller forholdsvis flest abonnenter blandt sine medlemmer, vil bli tilstillet en adresse, beregnet paa indramning og ophængning i klubbens lokale.

Da det selvfølgelig falder vanskelig at tegne abonnenter jo større klubben er, har man fundet det mest hensigtsmæssig at inddele klubbene i 4 klasser, nemlig 1. indtil 20 medlemmer, 2. kl. indtil 30 medlemmer, 3. kl. indtil 50 medlemmer og 4. kl. over 50 medlemmer. Medlemsantallet pr. 1. januar 1926 vil herunder bli lagt til grund saavel for inddeling i klasser som for beregning av det procentvise resultat.

Vi haaber at alle klubber vil opnævne det nødvendige antal interesserte og paagaende abonnentsamlere, og forøvrig organisere avbeidat paa den maate som de finder mest passende for hensigten.

Av hensyn til trykningen av nr. 3 er fristen for konkurransen sat til 15. mars.

Saadan som forholdene ved bladets utgivelse ligger an, vil bladets budget selv efter kontingentnedsættelsen balancere ved at hvert tredje medlem er abonnent, istedenfor som nu hvert femte. Det skulde ikke være noget uoverkommelig maal, naar man tar i betraktning den interesse som nu hersker inden det norske schakliv. Men det maa arbeides, skal vi naa maalet og muligens komme et stykke videre. Derfor. Frem for „Norsk Schakblad“.

Til forbundets klubber.

Idet vi henviser til det tidligere utsendte sirkulære angaaende tegning av abonnenter paa Norsk Schakblad, tillater vi os at rette en indtrængende henstilling til klubberne om at sætte al kraft ind paa at føre denne viktige sak igjennem.

Som tidligere nævnt var fristen for innsendelsen av abonnentlisten 20. februar. Dette var kun ment som en foreløbig frist, da det gjaldt at faa en oversigt over oplaget ved trykningen av nr. 1—2.

Fortsat arbeidet — med fornyet kraft — indtil 15. mars, og innsend saa hurtigst mulig abonnentfortegnelse (adr. Norsk Schakblad, Oslo), I marsheftet vil resulaterne av den store konkurranse bli offentliggjort. Det gjælder da at ha størst mulig antal abonnenter i forhold til medlemsantallet. La ikke denne skamplet paahvile Deres klub at den parraderer med et lavt procentantal! Alle oppgaver vil bli offentliggjort — likeledes oppgave over de klubber man ingenting har hørt fra. Vi haaber at det sidste vil bortfalde.

Bladsaken er av vital betydning. Ved et eneste samlet løft, kan vi nu bære den frem.

Utgivelsen maa trygges økonomisk set. Det er ikke saa forferdelig meget som skal til — det er intet uopnaelig maal forbundet har sat sig, og det er intet uoverkommelig krav det stiller. Men det forutsætter at klubberne indtar en vaaken og lydhør holdning likeoverfor spørsmålet.

Vi fristes til at paastaa at den klub, som nu ikke etterkommer forbundets appel, den klub har ingen eksistensberettigelse — som schakklub —. Sikkert er det at hvis ikke den aksjon, som nu er igangsat, skulde føre frem, saa vil det være et slikt overbevisende tegn paa slaphet og likegyldighet hos flertallet av landets schakklubber, at uttrykket „norsk schakliv“ vil bli anvendt som en træffende betegnelse for en *parodi* paa schakliv.

Vi haaber at dette ikke vil ske. Vi *vet* at det ikke vil ske. Interessen er tilstede — det gjælder bare at omsætte den i positiv handling. Frem for Norsk Schakblad!

I styret for Norsk Schakforbund

Ferdinand Erdmann.
præsident

C. J. Dahl.
vicepræsident

B. Haarsaker.

M. Lystad.

O. Trygve Dalseg.
sekretær

Monrads system.

Efterat hr. Wold har medgit at den „handicap“ som systemet gav 2. pr. vinderen ved aaret landsturnering ikke har været av praktisk betydning — længere gik min paastand ikke — er vi altsaa færdige med *den*.

Gaar vi længer nedover i rækken, begynder systemets skrøpeligheter, som hr. Wold ganske rigtig paaviser og som det forøvrig blev hentydet til i mine „Efterbetraktninger“, at vise sig. Et av systemets *formelle* mangler er netop at skjont det ordner tete og kø noksaa bra, saa efterlater det midtpartiet i en noget flytende tilstand. Personlig synes jeg ikke det kan være stort at hefte sig ved, men det *kan* rigtignok gi anledning til en hel del snak og braak fra ærgjærrige sjæle. For enkelte kan det jo spille en stor rolle om man faar 6. eller 8. præmie, eller kanske ingen paa 9. plads, tiltrodsfor at kampen vel egentlig gjælder Norgesmesterskapet.

Hr. Wold resumerer sine betraktninger saaledes: „Hvis man vil betrakte saken helt objektivt, synes jeg det maa indrømmes, at Monrads system — trods sine ubestridelige fordele — er utilfredsstillende i sin nuværende form“. At systemet har sine mangler, har jeg været den første til at indrømme, men det vil atter bero paa et personlig skjøn om disse mangler er saa betydningsfulde at de overskygger fordelene.

Det forekommer mig ihvertfald inkonsekvent at dømme systemet som mer eller mindre uretfærdig paa grundlag av kvalitets — pointsberegningen. Dennes værdi vil vel være tvilsom hvis systemets uretfærdighet er av nogen væsentlig betydning.

Oslo, den 12. februar 1926.

O. Trygve Dalseg.

PARTIER

377. Dronninggambit.

Spillet i Moskva 1925.

Det følgende parti indeholder strategisk intet originalt. Det har længe været kendt at i en lukket stilling er en løper av liten nytte for partiet naar den er av samme farve som de stængende bønder, mindre end en anden løper eller en springer. For det første blir dens virksomhet indskrænket av egne bønder og for det andet behersker bønder og løpere den samme farve, saa det opstaar svake punkter paa felter av den anden farve. Det følgende parti gir altsaa kun et nyt eksempel paa en gammel kjendsgjerning. Beundringsværdig er dog den præcision med hvilken Lasker forstaar at omsætte denne fordel i gevinst.

Rubinstein.	Dr. Lasker.
1. d2-d4	d7-d5
2. c2-c4	c7-c6
3. e2-e3	Sg8-f6
4. Sb1-c3	e7-e6
5. Sg1-f3	Sb8-d7
6. Lf1-d3	d5+c4
7. Ld3+c4	b7-b5

Meraner forsvaret. Rubinstein undgaar den meget undersøkte, men endnu ikke helt avklarte hovedvariant 8. Ld3 og forfølger en ny, rent positionel plan: Sort vil for at faa et frit spil, være nødt til at spille c6-c5. Rubinstein vil derfor utvikle sin dronningløper til b2, for efter c6-c5, d4+c5 at aapne den lange diagonal for den ellers indespærrede løper. Da det er at vente at sort svarer d4+c5 med S+c5, trækker Rubinstein, for ikke senere at tape noget tempo, den nu angrepne løper til e2. Derved har han ogsaa muligheden at kunne opponere den sorte dronningløper som efter Lb7 og c6-c5, vilde ha indtat en sterk stilling.

Men som man senere vil se, strander Rubinsteins plan paa en bagatel.

8. Lc4-e2	a7-a6
9. 0-0	Lc8-b7
10. b2-b3	Lf8-e7
11. Lc1-b2	0-0
12. Sf3-e5	—

Dette er det mest konsekvente. Efter det ventede c6-c5 skal den hvite løper straks opponere paa f3. Dette maa ogsaa ske for at gi dronningen dens bedste utviklingsfelt e2.

12. —	c6-c5
13. Le2-f3	Dd8-c7
14. Se5+d7	Sf6+d7!

Udmerket! Hvis hvit nu i overensstemmelse med sin plan spiller d4+c5 for at aapne den lange diagonal for Lb2,

saa tar sort igjen med springeren, og svakheden ved feltene d3 og e4 er ikke behagelig for hvit.

Nu forstaas det følgende træk, som har til hensigt at bytte springere paa c5.

15. Sc3-e4 Ta8-d8!

Den givne utvikling av taarnene var Ta8-c8 og Tf8-d8. Lasker trak her, vel overveiet, Ta8-d8 og taper heller et tempo ved den senere nødvendige omgruppering av taarnene. Ideen er denne: Der maatte ubetinget straks stilles et taarn paa d8 for at hindre hvit i straks at spille d4+c5; men Lasker vilde ikke spille Tf8-d8 da han i neste træk var forberedt paa Db8 og saaledes ikke vilde indespærre dronningtaarnet

16. Ta1-c1 Dc7-b8
17. Dd1-e2 c5+d4

Hvit kan ikke godt ta igjen med løperen da der følger 18. L+d4, e6-e5, 19. Lb2 (bedre, men tydelig ikke tilfredsstillende er Lc5), f7-f5 samt e5-e4 med officersgevinst. Han er altsaa tvunget til e3+d4, hvorefter Rubinsteins anlag av aapningen viser sig som forfeilet. Dronningløperen har ikke faat den eftertragede utsigt over den lange diagonal, tvertom er den blit stængt for uoverskuelig fremtid av den isolerte bonde paa d4.

18. e3+d4 Td8-c8
19. g2-g3 —

Rubinstein kan i denne stilling intet aktivt foreta sig og bestræber sig for at gjøre stillingen noget elastisk. Bondetrækket er det sikkert noget i. For det første aapner det et felt for kongen, som ofte kan være nyttig i et slutspil med dronning og taarn, for det andet muliggjør det et tilbaketog til g2 for den ubekvemt placerte løper paa f3, og tilslut hindrer det sorts indtrængning paa f4. Men trækket har ogsaa sine skyggesider. Det svækker diagonalen a8-h1. Dette utnytter Lasker straks.

19. — Db8-a8

Nu vil Lg2 koste en officer p. g. a. f7-f5.

20. Kg1-g2 Tf8-d8
21. Tc1+c8 Td8+c8
22. Tf1-c1 Tc8+c1
23. Lb2+c1 h7-h6

Lasker undgaar at gaa over i nærkamp med det tilsynelatende sterke træk e6-e5. Hvit hadde da det gode svar Sd2, og efter et snarlig bondebytte vilde sorts fordele utvidskes.

24. Lc1-b2 Sd7-b6
25. h2-h3 Da8-c8
26. De2-d3 Sb6-d5

Lasker spiller her med yderste finhet. Det er klart at hvit i betragtning av sorts tryk paa diagonalen h1-a8, ikke kan undgaa løperavbyttet. Hvit vil saaledes gaa over i slutspil med en „sort“ løper. Dernæst provocerer Lasker ved Sd5 svaret a3, hvorefter springeren gaar tilbake „Der Mohr hat seine Schuldigkeit getan, der Mohr —“.

Sorts løper faar nu plads paa d5 for om mulig at provocere b3-b4. Dermed staar saa godt som alle hvits bønder paa sorte felter, det vil si paa felter av samme farve som den egne løper.

De hvite felter blir svake punkter i hvits stilling, hvorover den sorte springer og konge trænger avgjørende ind, naar slutspillet begynder.

27. a2-a3 Sd5 b6
28. Kg2-h2 —

Hvit er i forlegenhet for træk!

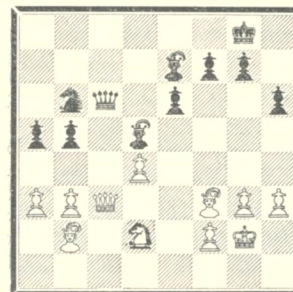
28. — Lb7-d5
29. Kh2-g2 Dc8-c6
30. Se4-d2 a6-a5!

Bonden skal til a4 for at fiksure angrepsobjektet a3, og for at fjerne bonden b3 fra at dække feltet c4, og saaledes aapne en mulighet for de sorte officerer til at trænge ind over dette felt.

31. Dd3-c3 —

Ved at undgaa dronningbyttet kunde Rubinstein ha ydet længer motstand.

Stilling efter hvits 31. træk.



Lasker fører igjennem paa en dypt gjennemtænkt maate, den avgjørende likvidation. Man kunde fremlægge stillingen som en slutspilstudie:

„Sort trækker og vinder“.
31. — — Ld5+f3†!

Dermed fjerner sort hvits springer fra den truede dronningfløi. Bytter han først dronning, kunde kongen ta igjen ved løperbyttet.

32. Sd2+f3 —

Paa 32. D+f3 vilde Dc2 (som dr. Tartakower feilagtig angir i Wiener Schachzeitung) ikke bringe nogen avgjørelse p. g. a. det gode svar 33. Dc3. Sort svarer dog bedst 32. D+f3 med Sd4!, og hvit har intet godt mot truslen Dc2, f. eks. 33. De4, f7-f5 og hvits dronning maa atter til f3.

32. — — Dc6+c3

33. Lb2+c3 a5-a4

Hvis 34. b4, saa vinder naturligvis Sc4, men paa 34. La5 (for at hindre Sc4 og derpaa spille b3-b4) har Lasker en vakker gevinstvariant: 34. — a+b, 35. L+b6, Lg5!!

34. b3+a4 b5+a4

35. Kg2-f1 —

Hvit iler for at bringe sin konge frem. 35. Lb4, L+b4, 36. a+b, a3, 37. Sd2, a2, 38. Sb3, Kf8 o. s. v. er uten haab for hvit.

35. — — Le7+a3

36. Kf1-e2 Kg8-f8

37. Ke2-d3 Sb6-d5

38. Lc3-e1 La3-d6

39. Kd3-c4 Kf8-e7

40. Sf3-e5 Ld6+e5

41. d4+e5 Ke7--d7

42. Le1-d2 h6-h5

Med 43. Kb5 kunde hvit nu erobre a-bonden, men taper til gjengjæld paa dronningfløien: 43. Kb5, a3, 44. Lc1, Sc3†! 45. Kc4, a2, 46. Lb2, Se4, 47. Kb3, S+f2.

43. Ld2-c1 Kd7-c6

44. Lc1-a3 Sd5-b6†

45. Kc4-d4 Kc6-b5

46. La3-f8 Sb6-c4

47. Kd4-c3 g7-g6

48. f2-f4 Sc4-e3

49. Kc3-d3 Se3-d5

Truer h5-h4. Svarer hvit med 50. h3-h4, saa fører sort sin springer paa en eller anden maate til f5 og vinder let. Rubinstein søker derfor en anden chance.

50. Lf8-a3 h5 h4

51. g3+h4 Sd7+f4†

52. Kd3-e4 Sf4-h5

Paa S+h3 følger 53. Kf3 og springeren blir stadig angrepet ved Kg3-f2, g3-f2 o. s. v.

53. Ke4-f3 — —

Det sidste forsøk skal være en kongemarch: Kf3-g4-g5-h6-h7-g8. Lasker parrerer dette meget omhyggelig.

53. — — Kb5-c4

54. La3-b2 Kc4-b3

55. Lb2-a1 a4-a3

378. Réfis aapning.

Spillet i Moskva 1925.

R. Réti. J. R. Capablanca.

1. Sg1-f3 d7-d5

2. c2-c4 c7-c6

3. b2-b3 Lc8-g4

Dr. Tartakower har for kort tid siden i „Stratégie“ (det største franske schaktidskrift) skrevet at verdensschakmesterene, for hvem det jo særlig kommer an paa at opnaa et godt resultat, stadig foretrækker at gaa teoretisk kjendte veier og undgaa aapningsekspirer. Hvorav det igjen kommer at de intet har ydet til utvikling av vort spils teori. Uten helt ut at godkjende denne paastand, vil vi dog fastholde det faktum at Capablanca i lite kjendte aapningsvarianter ofte anvender et system som en kort tid før har været spillet i samme turnering av en sterk mester. Saa undrer man sig ikke over at han her ikke tænkte længe, men valgte à tempo det lite brukte træk Lg4, som *Bogoljubow* faa runder før hadde trukket mot samme motstander.

4. Lc1-b2 Sg8-f6

5. Sf3-e5 Lg4-h5

6. g2-g3 e7-e6

7. Lf1-g2 Lf8-e7

8. 0-0 Sb8-d7

9. Se5+d7 — —

I denne aapning er avbyttet av springeren i centrum gunstig for hvit, da de fianchetterte løpere derved blir virksomere. Avbyttet er paa ingen maate noget tempo-tap, som det kunde synes ved første blik, for naar dronningen har slaat igjen, staar den ikke godt paa d7 og maa snart atter gjøre et træk (til c7 eller e7).

9. — — Dd8+d7

10. d2-d3 0-0

11. Sb1-d2 Dd7-c7

12. Ta1-c1 — —

56. Kf3-g4 Kb3-c2

57. Kg4-g5 Kc2-d3!

For, naar hvit konge har tat bonden f7, at kunde staa paa f5 med egen konge. Springeren har tid til i al ro at ta h-bønderne og tilslut løperen paa a1. Hvit gav derfor op.

(Noter for Norsk Schakblad av R. Réti).

Hindrer saavel Sd7 som e6-e5, for i begge tilfælder blir bonden d5 hængende. Paa 12.— Da5, dækker hvit bonden a2 indirekte ved Tc2 og forbereder samtidig det gode træk Da1.

12. — — Tf8-d8

13. Sd2-f3 Sf6-e8

14. Tc1 c2 Le7-f6

15. Dd1-a1 Lf6+b2

16. Da1+b2 Lh5+f3

For ikke at overlate hvit herredømmet over e5. Men hvit har nu faat en anden om end minimal, saa dog klar fordel, nemlig løper mot springer („den lille kvaliteten“ som dr Tarrasch gjerne kalder det) i en ikke lukket stilling.

17. Lg2+f3 Dc7-e7

Hvis hvit vil gjøre sin lille fordel gjældende og skaffe sin løper virksomhet, maa han gaa til gjennombrud paa dronningfløien med bønderne: b3-b4-b5 evtl., og hvis sort spiller a6, blir ogsaa forberedelsestræket a4 nødvendig. Det givne motspill for sort er derimot at gaa frem paa kongefløien og utnyttelse av angrepsmerke g3, altsaa med h5-h4. Sorts sidste træk De7 med sigte paa h4 er allerede en tydelig forberedelse til denne fremgang. Hvit var dog av den opfatning at Capablanca i bevisstheten om sin daarligere stilling, vilde prøve sig lit frem, evtl. Df6 med invitation til dronningbytte, for ved 30. træk at foreslaa remis (tidligere var det umulig efter turneringsbestemmelsene). Da nu hvit ikke hadde lyst til at paata sig et saa utaknemlig arbeide som et gevinstforsøk ovenfor verdensmesteren med en minimal fordel, undlater han det positionsmessige fremstøt paa dronningfløien og nøier sig med at gjøre nogen værdifulde utviklingstræk, for derigjennem at lægge sit fredlige sindelag for dagen.

18. Tf1-d1 a7-a6

Capablanca merker hvorledes sakene staar og prøver at overlise sin motstander. Han vælger derfor at la trækene følge paa en maate som ikke vækker motstanderen. Tekstrækket er det tidligere nævnte forsvarstræk som avtvinger hvit tempoet a2-a4, i tilfælde bondefremstøtet skal gjennomføres. Men trækket ser saa harmløst ut at hvit, som er for optat av sin freds-illusion, intet merker og fortsætter med sine avventende træk.

19. Lf3-g2 g7-g6

Atter et ganske harmløst forberedelsestræk til kamp. Det forbereder h7-h5 og muliggjør senere evtl. Kg7 samt overføring av taarnet til h-linjen.

20. e2-e3 h7-h5

Nu vaagner selvfølgelig hvit, og da viser det sig at i en stilling hvor der kjæmpes paa begge fløier, er løperen springeren saa overlegen at hvit til trods for tidstapet snart tilriver sig initiativet.

21. c4+d5 e6+d5

22. b3-b4 h5-h4

23. a2-a4 Se8-d6

Her staar springeren centralt og kan nogenlunde arbeide paa begge fløier. Den forhindrer b4-b5 og kan senere komme til angrep over f5.

24. e3-e4! — —

Forlænger løperens virkningslinjer og avslaar sorts angrep.

24. — — d5+e4

Tvunget.

25. d3+e4 Sd6-e8

S+e4? saa Te1.

26. Tc2-d2 h4+g3

27. h2+g3 Td8+d2

28. Db2+d2 Se8-f6

Atter gir motangrepet sort de bedste chancer. Svakere var Sg7 for at gjøre hvit d-linjen stridig med Se6 samt Td8. Paa Sg7 følger fordelagtig Dd6 Kf8, Lh3.

29. Dd2-d4 Ta8-e8

30. Dd4-b6 Kg8-g7

31. e4-e5 De7+e5!

Atter motangrep. Paa springertræk kommer sort i daarligere stilling.

32. Dd6+b7 Sf6-g4

Truer S+f2. Man har f. eks. følgende vakre variant: 32. Dd7? S+f2! 33. K+f2, De3†, 34. Kf1, Te6, 35. Dd4†, Tf6† og sort vinder.

33. Db7-b6 De5-h5

I denne stilling blev partiet avsluttet som remis. Hvit har i betragtning av sorts svake bønder paa dronningfløien, en teoretisk fordel, som er meget vanskelig kanske umulig at utnytte i praksis. Hvit kan ikke inden rimelig tid faa slaat en av de sorte bønder, for han trenger officerene til dækning av kongefløien. Den bedste fortsættelse for begge parter var 34. Lf3, Kh7! 35. Dd4, Dh2†, 36. Kf1, Se5 og den sorte bonde er dækket. Bestemmende for hvit til at ta imot remis var den betragtning at en evtl. gevinst neppe var at øine, og at den truede kongestilling ved en liten uopmerksomhet hurtig kunde føre til en katastrofe, som f. eks. den følgende overraskende mulighet viser: 34. Dd4†, Kh7, 35. L+c6? Td8! og sort vinder.

(Noter for Norsk Schakblad av R. Réti).

379. Firspringerspil.

Spillet i Moskva 1925.

Dr. Lasker.

1. e2-e4 Sg8-f6

2. Sb1-c3 e7-e5

3. Sg1-f3 Sb8-c6

4. Lf1-b5 Lf8-b4

5. 0-0 0-0

6. d2-d3 Lb4+c3

7. b2+c3 d7-d5

En for tiden usedvanlig spillemaate, som Marshall ofte anvendte tidligere.

8. e4+d5 — —

Bedre utsigter gir L+c6 samt S+e5, som Capabsanca spilte mot Tarrasch i Petersburg 1914.

R. Réti.

8. — — Dd8+d5

9. Lb5-c4 Dd5-a4

10. Ta1-b1 — —

En fin maate hvorpaa bonden c3 gaderes indirekte. Paa D+c3 følger Tb3, Da5, Tb5, og hvit holder sig skadeløs paa e5.

10. — — a7-a6

11. Tf1-e1 b7-b6

12. Dd1-e2 — —

Mere bekvemt var h3.

12. — — Lc8-g4

13. Lc1-b2 — —

Lg5 ser naturlig ut, men efter 13.—

D+c3, 14. L+f6, g+f6, 15. De4, Ld7, har hvit ingen god fortsættelse.

- | | |
|-------------------|--------|
| 13. — — | Tf8—e8 |
| 14. De2—f1 | Lg4+f3 |
| 15. g2+f3 | Sc6—e7 |
| Sort staar bedst! | |
| 16. Kg1—h1 | Se7—g6 |
| 17. Df1—h3 | Da5—c5 |
| 18. Te1—e3 | b6—b5 |
| 19. Lc4—b3 | Sf6—d5 |
| 20. Lb3+d5 | Dc5+d5 |
| 21. Tb1—a1 | — — |

Bedre dækning av a2 findes ikke, for-
øvrig kommer taarnet snart i virksomhet.

- | | |
|------------|--------|
| 21. — — | Te8—e6 |
| 22. a2—a4 | Ta8—e8 |
| 23. Dh3—f5 | Te6—f6 |

24. Df5—e4 Dd5—d8

Meget bedre var dronningbyttet, hvor-
efter f2 eller f3 gaar tapt.

- | | |
|-----------|--------|
| 25. a4+b5 | a6+b5 |
| 26. d3—d4 | Tf6—e6 |

Av denne stilling har vel sort ventet
sig formeget.

- | | |
|------------|--------|
| 27. c3—c4! | e5+d4 |
| 28. De4+d4 | Dd8+d4 |
| 29. Lb2+d4 | Te6+e3 |
| 30. f2+e3 | b5+c4 |
| 31. Kh1—g2 | Sg6—f8 |
| 32. Ta1—a4 | Sf8—e6 |
| 33. Ta4+c4 | Se6+d4 |

Remis.

(Funkschach).

380. Fransk parti.

Spillet i Moskva 1925

- | Yates. | | Torre. | | | |
|--|--------|---|----------------|--|--|
| 1. e2—e4 | e7—e6 | 17. Tf3—f6 | Ld7—c6 | | |
| 2. d2—d4 | d7—d5 | 18. Dg4—f3 | Td8—d7 | | |
| 3. Sb1—c3 | Sg8—f6 | 19. Se2—c3 | De7—a3 | | |
| 4. Lc1—g5 | Lf8—b4 | 20. Sc3—b5 | Da3+a2 | | |
| 5. e4—e5 | h7—h6 | 21. Sb5+a7† | Kc8—c7 | | |
| 6. Lg5—d2 | Lb4+c3 | 22. Sa7—b5† | Kc7—c8 | | |
| 7. b2+c3 | Sf6—e4 | 23. Tb1—b4 | Sa5—c4† | | |
| 8. Dd1—g4 | g6—g6 | 23. Ld3+c4 | d5+c4 | | |
| Ke8—f8 kom ogsaa i betragtning. | | 25. Df3—c3 | Lc6+b5 | | |
| 9. Lf1—d3 | Se3+d2 | 26. Tb4+b5 | Th8—d8 | | |
| 10. Ke1+d2 | c7—c5 | Tilsynelatende har ikke sort set den
trusel som ligger i stillingen, men i hvert
tilfælde var spillet tapt. | | | |
| 11. h2—h4 | Sb8—c6 | 27. Tb5—a5 | Td7+d4† | | |
| 12. Th1—h3 | — — | 28. Kd2—e3 | Da2—b1 | | |
| Det samme system som Bogoljubow
anvendte med fordel i Breslau mot Réti. | | 29. Ta5—a8† | Kc8—c7 | | |
| 12. — — | c5+d4 | 30. Tf6+f7† | Kc7—b6?? | | |
| 13. c3+d4 | Lc8—d7 | 31. De3—a5† | og sort gav op | | |
| 14. Sg1—e2 | Dd8—e7 | p. g. a. matruslen paa c7. | | | |
| 15. Ta1—b1 | Sc6—a5 | (Funkschach). | | | |
| 16. Th3—f3 | 0—0—0 | | | | |

381. Aljehins aapning.

Spillet i Moskva 1925.

- | Iljen Genewsky. | | R. Réti. | | | |
|-----------------|--------|-----------|--------|--|--|
| 1. e2—e4 | Sg8—f6 | 3. Sg1—f3 | d7—d6 | | |
| 2. e4—e5 | Sf6—d5 | 4. d2—d4 | Lc8—g4 | | |
| | | 5. Lf1—e2 | Sb8—c6 | | |

6. e5+d6 Dd8+d6

7. Sb1—c3 0—0—0

At slaa paa c3 i denne stilling vil
bare forsterke hvits centrum

- | | |
|------------|---------|
| 8. Sc3+d5 | Dd6+d5 |
| 9. Lc1—e3 | e7—e5 |
| 10. d4+e5 | Lg4+f3! |
| 11. g2+f3 | Dd5—a5† |
| 12. Le3—d2 | Da5+e5 |
| 13. c2—c3 | — — |

Hvit har allerede en positionelt tapt
stilling. Sorts aape taarnlinjer lammer hvits
officerer, saa forsvaret falder yderst vanskelig.

- | | |
|------------|--------|
| 13. — — | Lf8—c5 |
| 14. 0—0 | Th8—e8 |
| 15. Le2—c4 | De5—f5 |
| 16. b2—b4 | Sc6—e5 |
| 17. Lc4—e2 | Lc5—b6 |
| 18. f3—f4 | — — |

Et daarlig træk i en daarlig stilling.
(Se diagram).

- | | |
|------------|---------|
| 18. — — | Df5—g6† |
| 19. Kg1—h1 | Dg6—c6† |

382. Dronninggambit.

Spillet i Moskva 1925.

- | Bogoljubow. | | Dr. Lasker. | |
|-------------|--------|---|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 | 10. — — | Sd7 b6 |
| 2. Sg1—f3 | e7—e6 | 11. Lc4—b3 | Dd8+d4 |
| 3. c2—c4 | Sb8—d7 | Lasker stoler paa sin dygtighet i slut-
spillet. | |

Lasker var 1½ point efter Bogoljubow
og maatte i dette avgjørende parti spille
paa gevinst (med sort!) og vælger derfor
en noget usedvanlig variant.

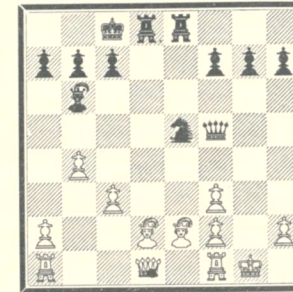
Men ogsaa her viser det sig at man
som mester, meget let kan spille paa remis!
Men takket være Laskers begavelse faar
partiet et interessant tilsnit.

- | | |
|-----------|---------|
| 4. Lc1—g5 | Lf8—e7! |
| 5. Lg5+e7 | Sg8+e7 |
| 6. Sb1—c3 | 0—0 |
| 7. e2—e3 | d5+c4 |
| 8. Lf1+c4 | c7—c5 |

Hvit staar tydelig bedre og skal lokkes
til at angripe. Bogoljubow forstaar dog
stillingens alvor og lar sig ikke forlede
til noget uoverlagt foretagende.

- | | |
|------------|-------|
| 9. 0—0 | c5+d4 |
| 10. Dd1+d4 | — — |

e3+d4 vilde ha ført til ulikhet i stil-
lingen og færre chancer for remis.



- | | |
|------------|--------|
| 20. Kh1—g1 | Te8—e6 |
| 21. Le2—h5 | — — |

For at hindre Tg6†, men Réti tvinger
sin motstander ved en elegant kombination
til at opgi.

- | | |
|------------------------------|---------|
| 21. — — | Td8+d2! |
| 22. b4—b5 | — — |
| (Dd1+d2? Te6—g6† samt Sf3†). | |
| 22. — — | Te6—g6† |
| 23. Lh5—g4 | Se4+g4! |

og hvit ga op, da matten ikke kan dækkes.

(Funkschach).

- | | |
|------------|--------|
| 10. — — | Sd7 b6 |
| 11. Lc4—b3 | Dd8+d4 |

Lasker stoler paa sin dygtighet i slut-
spillet.

- | | |
|---------------------|--------|
| 12. Sf3+d4 | Lc8—d7 |
| Spillet er nu likt. | |
| 13. Tf1—d1 | Tf8—d8 |
| 14. Td1—d2 | Le7—c6 |

Sort vet at han utretter mere med to-
springere og sætter derfor sin løper til
avbytte.

- | | |
|------------|--------|
| 15. Ta1—d1 | Ta8—c8 |
|------------|--------|

For at faa motstanderen til at slaa paa
e6 og faa 2 bønder for kvaliteten.

- | | |
|------------|--------|
| 16. e3—e4! | Lc6—e8 |
| 17. f2—f3 | Se7—c6 |
| 18. Sd4+e6 | — — |

Hermed faar Bogoljubow med omtrent
likt materielt, et sterkt spil. Sort har dog
gode motchancer. Man forstaar nu Laskers
hensigt

- | | |
|-------------|--------|
| 18. — — | f7+e6 |
| 19. Lb3+e6† | Kg8—f8 |
| 20. Le6+c8 | Td8+c8 |
| 21. Sc3—b5 | Sb6—c4 |

22. Sb5-d6 Sc4+d6
23. Td2+d6 Sc6-e5
24. Td6-d8 Tc8-c2!

Forhindrer den truende omklamning.

25. Td8-d2 Tc2-c7
26. Kg1-f2 — —

Indledning til bondemarschen, det eneste vaaben mot de to officerer.

26. — — Kf8-e7
27. h2-h3 Tc7-c6!

Den maate hvorpaa Lasker møter det farlige angrep med stadige motaktioner og tilslut stopper det, er vidunderlig og dog er der selv med dette gode motspill intet haab for seier.

28. f3-f4 Se5-f7!
29. Td2-d5 Tc6-a6
30. a2-a3 Le8-c6!

Løperen staar her fortreffelig.

31. Td5-d4 Ta6-b6
32. b2-b4 a7-a5!
33. b4+a5 Tb6-a6
34. Td1-d3 Ta6+a5

Endelig har hvit en liten svakhet.

35. Kf2-f3 Ta5-c5
36. h3-h4 — —

Dette utfald sker i ret tid. Ikke g2-g4 p. g. a. g5!, og sort faar feltet e5 for sin springer.

36. — — h7-h5
37. g2-g4 h5+g4†
38. Kf3+g4 Sf7-h6†
39. Kg4-g3 Tc5-c1
40. a3-a4 — —

Hvit kommer ikke videre paa kongesiden.

40. — — Tb1-g1†
41. Kg3-f3 Tg1-a1

Sort vinder en bonde.

42. Td3-d1 Ta1-a3
43. Td1-d3 — —
43. — — Ta3+d3
44. Td4+d3 Sh6-f5

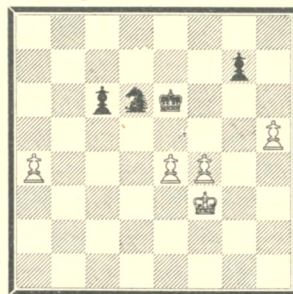
Sort har for faa bønder og kan heller ikke vinde efter L+a4. Bønderne paa fjerde linje danner en magt som maa tas i betragtning. Tekstrækket er det eneste ikke chanceløse forsøk paa muligens endnu at opnaa noget.

45. h4-h5 Ke7-e6
46. Td3-c3! — —

Hvit har en interessant remiskombination for øie.

46. — — Sf5-d6
47. Tc3+c5!! b7+c6

Stilling efter sorts 47. træk.



Den sorte fribonde paa c6 synes at være avgjørende i dette interessante sluttspill.

48. a4-a5 c6-c5
49. a5-a6 Sd6-b5
50. Kf3-e3 c5-c4
51. Ke3-d2 Ke6-d6
52. Kd2-e3 Kd6-e6

Avsluttet som remis!

Sort kan kun ta a-bonden med kongen. I mellemtiden ofrer hvit f-bonden og den derved frembragte frie h-bonde tvinger springeren til f7. Hvit erobrer derpaa den sidste sorte bonde med kongen.

Et værdifuldt parti, som tydelig og vakkert viser Laskers evne til i en daarlig stilling at kunne finde motchancer. Bogoljubow har med sikkert spil ført partiet til den ønskede remis.

(Pfälzische Rundschau).

383. Spansk parti.

Spillet i Moskva 1925.

Romanowski.	Torre.		
1. e2-e4	e7-e5	5. 0-0	Lf8-e7
2. Sg1-f3	Sb8-c6	6. Tf1-e1	b7-b5
3. Lf1-b5	a7-a6	7. La4-b3	0-0
4. Lb5-a4	Sg8-f6	8. a2-a4	b5-b4
		9. d2-d4	d7-d6

10. h2-h3 — —

Et ubehagelig træk som vanskeliggjør utviklingen av sorts dronningløper.

10. — — Sc6+d4
11. Sf3+d4 e5+d4
12. Dd1+d4 c7-c5
13. Dd4-d3 Lc8-b7
14. Sb1-d2 Tf8-e8
15. Sd2-f3 Le7-f8

Her burde sandsynligvis sort ha spillet straks d6-d5.

16. Lc1-g5 h7-h6
17. Lg5-h4 g7-g5
18. e4-e5 d6-d5
19. Sf3+g5 h6+g5
20. Lh4+g5 c5-c4

21. Dd3-f3 Sf6-e4

Paa grund av mattrusel maa sort allerede beslutte sig til dronningoffer. Hvorfor ikke da straks opgi?

22. Lg5+d8 Ta8+d8
23. Te1+e4 d5+e4
24. Df3-g3† Lf8-g7
25. Lb3+c4 Te8+e5
26. Ta1-e1 Td8-d2?
27. Lc4+f7† Kg8-f8
28. Dg3-f4 e4-e3
29. Te1+e3 Te5+e3
30. f2+e3 Kf8-e7
31. Df4+b4† — —

og sort ga op.

(Funkschach).

384. Retis aapning.

Spillet i Moskva 1925.

Capablanca. Marshall.

1. Sg1-f3 Sg8-f6
2. c2-c4 e7-e6
3. b2-b3 d7-d5
4. g2-g3 c7-c5

Denne bondeopstilling hævder sig ikke mot det Réti-system som Capablanca har valgt. c-bonden burde staa paa c6.

5. Lf1-g2 Sb8-c6
6. 0-0 Lf8-e7
7. d2-d3 0-0
8. Lc1-b2 d5-d4
9. e2-e4 — —

En ny idé. Her sker i almindelighet i lignende stillinger e2-e3 samt avbytte paa d4 og utnyttelse av den aapne e-linje som operationsbasis. Tekstrækket synes dog at være det sterkeste.

9. — — d4+e3? e. p.

At la motstanderen faa begge løperdiagonalene og at aapne f-linjen, kan umulig være godt. Sort maatte med 9. e6-e5 opretholde spilllets lukkede karakter; men selv da er hvits spil at foretrække, da han senere vilde ha faat anledning til f2-f4.

10. f2+e3 Sf6-g4

Nu kommer springeren paa avveie. Forholdsvis bedst var 10. Se8 fulgt av Lf6. Hvit staar dog i hvert tilfælde langt bedre.

11. Dd1-e2 Le7-f6
12. Sb1-c3 Dd8-a5
13. Ta1-c1 Tf8-d8

14. h2-h3 Sg4-e5

15. Sc3-e4! — —

Tvinger til avbytte paa f6, for efter 15. S+f3†, 16. D+f3, L+b2, 17. D+f7 med matt paa f8.

15. — — Da5+a2?

Marshall indser at hans parti ikke lar sig holde paa normal maate.

Blir f. eks. d-bonden vundet 15.-S+d3, saa er det hvite angrep uimotstaalig efter 16. S+f6†, g+f, 17. L+f6, S+c1, 18. T+c1, e5, 19. Sg5 samt Dh5. At ta a og b-bonden paaskynder kun nederlaget.

16. Se4+f6† g7+f6
17. Sf3+e5 Sc6+e5
18. Lg2-e4 Lc8-d7
19. Tc1-a1 Da2+b3
20. Tf1-b1 — —

Verdensmesteren spiller paa dronninggevinst. Som han selv demonstrerte efter partiet, kunde han forcere matt paa følgende glimrende maate: 20 L+e5, f6+e5, 21. Dg4†, Kf8, (21. — Kh8, 22. T+f7), 22 T+f7†!, K+f7, 23. Dg5! (truer Tf1† med matt), Tf8, 24 L+h7, Lc6 (for at gi kongen flugtfeltet d7), 25. Lg6† Kg7, 26. Lf5†, Kf7, 27. Dg6†, Ke7, 28. D+e6†, Kd8, 29. Dd6†, Ke8, 30. Lg6†, Tf7, 31. Tf1 og matt i faa træk.

20. — — Db3-b4
21. Lb2+e5 f6+e5
22. Tb1+b4 c5+b4
23. Le4+b7 Ta8-b8

24. Ta1+a7 b4-b3
 25. De2-b2 Ld7-a4
 26. Db2+e5 La4-c6
 27. De5-g5† Kg8-f8

28. Lb7+c6 b3-b2
 29. Dg5-e7† Opgit
 (Munch. Zeitung).

385. Dronningbondespil.

Spillet i Moskva 1925.

Dus Chotimirski.

1. d2-d4
 2. Sg1-f3
 3. c2-c4
 4. Sb1-c3
 5. e2-e3
 6. Lc1-d2
 7. Ta1-c1
 8. Sf3+d4
 9. Sd4-c2
 10. Ld2+c3
 11. Sc2-b4

Muliggjør et hurtig angrep. Der maatte spilles Le2 samt 0-0.

11. — — Lc8-g4!

12. Dd1-d3

Ogsaa her var Le2 at foretrække. Nu kommer et glimrende bondeoffer.

12. — — d5-d4

13. e3+d4

Tvunget p. g. a. e5-e4.

13. — — e5+d4

14. Sb4+c6 b7+c6

15. Lc3+d4

Marshall.

d7-d5
 Sg8-f6
 e7-e6
 Lf8-b4
 0-0
 c7-c5
 c5+d4
 e6-e5
 Lb4+c3
 Sb8-c6
 — —

I tilfælde D+d4, vinder straks 15.-Te8†, 16. Kd2, Se4† o. s. v.

15. — — Sf6-e4!!

En pinlig overraskelse. Springerer kan ikke tas, f. eks. 16. D+e4, Te8, 17. Le5, Da5†, 18. b4, D+b4† o. s. v.

16. a2-a3 Tf8-e8

17. Ld4-e3 Dd8-f6

18. Lf1-e2 — —

Der gives intet forsvar længer.

18. — — Se4+f2

19. Dd3-c3 Sf2+h1

20. Dc3+f6 g7+f6

21. Le2+g4 Te8+e3†

22. Ke1-f1 — —

Ellers vil springeren h1 undslippe efter Te4 o. s. v.

22. — — Ta8-d8

23. Lg4-f3 Td8-d2

24. Lf3+c6 Sh1-f2

25. b2-b4 Te3+a3

26. c4-c5 Sf2-d3

27. Tc1-b1 Sd3+b4

28. Lc6-e4 Ta3-c3

Opgit. (Funkschach).

386. Uregelmæssig.

Spillet i Moskva 1925.

Rabinowitsch.

1. d2-d4 Sg8-f6
 2. c2-c4 e7-e6
 3. Sb1-c3 Lf8-b4

Ofte spillet i Moskva. Aljechin og Grünfeld foretrækker Dc2, hvorved punktet e4 tas i besiddelse.

4. — — c7-c5

5. d4+c5 Sb8-c6!

En bemerkelsesværdig nyhet. Den vanlige fremgangsmaate 5.-L+c5, 6. Lf4, sikrer hvit det bedste spil.

6. Lc1-d2 Lb4+c5

7. e2-e3 0-0

Romanowski.

8. Sg1-f3 d7-d5

9. 0-0-0! — —

Et forsøk paa med c4+d5 at utnytte svakheden ved bonden d5 vil kun gjøre sorts spil friere.

9. — — d5+c4

10. Db3+c4 — —

Ikke L+c4 p. g. a. Sa5.

10. — — Dd8-e7

11. Lf1-d3 Sc6-b4

12. Ld3-b1 b7-b6

13. Dc4-h4 Lc8-a6

Begge parter forsøker at gjennomføre sine angrep uten hensyn til egen sikkerhet.

14. e3-e4 Sb4-d3†

En genial kombination, som desværre har et hul.

15. Lb1+d3 La6+d3

16. Ld2-g5 Tf8-d8

17. e4-e5 Lc5-a3!

18. e5+f6 De7-c5!

Truer matt, D+c3.

19. Lg5-d2 Ld3-g6

20. Dh4-a4 b6-b5

21. Da4+a3? — —

Overser truslen og taper straks. Efter Db3 vinder hvit.

21. — — Dc5-f5!

Hvit opgir, for paa Db3 er Ta8-c8 avgjørende.

(Funkschach).

387. Aljechins aapning.

Spillet i Hastings 1926.

E. G. Sergeant.

1. e2-e4

2. e4-e5

3. Lf1-c4

A. Aljechin.

Sg8-f6

Sf6-d5

— —

Denne fortsættelse istedetfor det almindeligere d2-d4 er værd en nøiagtigere undersøkelse. Trækkets egentlige hensigt er jo at beherske diagonalen a2-g8 og true punkt f7; men dette hindrer jo motstanderen let ved e7-e6. En senere løperplacering paa d3 (efter d2-d4) med tryk paa det adskillig svakere punkt h7 er mere naturlig. At hvit trods alt faar et godt spil, skyldes den egenart ved Aljechins aapning at de fleste lette officerer er samlet paa dronningfløien.

3. — — Sd5-b6

4. Lc4-b3 c7-c5

5. d2-d3 Sb8-c6

6. Sg1-f3 e7-e6

7. Sb1-c3 d7-d5

8. e5+d6 e. p. — —

Nødvendig, for ellers faar sort et sterkt centrum, og hvad er likesaa leit den hvite e-bonde vil komme til at trange støtte.

8. — — Lf8+d6

9. Sc3-e4 Ld6-e7

10. c2 c3 0-0

11. Lc1-e3 Sb6-d5

En fin parade; for c-bonden kan ikke holdes uten svækkelse av stillingen.

12. Le3+c5 Sd5-f4

13. 0-0 Le7+c5

14. Se4+c5 b7-b6

15. Sc5-e4 Sf4+d3

16. Dd1-c2 Sd3-f4

17. Tf1-d1 — —

Ikke a-taarnet; for da faar sort et tempo ved Lc8-a6.

17. — — Dd8-c7

18. Se4-d6 Sf4-g6

Stod nu taarnet paa f1, vilde sort vinde tempoet La6 og var derpaa atter ved trækket (efter taarntræk eller hvis Lc4 efter byttet paa c4).

19. Sd6+c8 Ta8+c8

20. Dc2-e4 Sc6-a5

21. Lb3-a4 Dc7-b8

22. La4-b5 Sa5-b7

23. Td1-d2 Sb7-d6

24. De4-b4 Sd6+b5

25. Db4+b5 e6-e5

26. Ta1-d1 e5-e4

27. Sf3-g5?? Tc8-c5

Hvit gav op.

(Funkschach).

388. Kongefianchetto.

Spillet i Fredrikstad Schakskapskap.

Erik Madsen.

1. e2-e4

2. d2-d4

3. Sg1-f3

4. Lf1-c4

5. Dd1-d3

6. c2-c3

G. Wiers-Jenssen.

g7-g6

Lf8-g7

d7-d6

Sg8-f6

Sb8-c6

0-0

7. h2-h3 — —

For at kunne spille Le3 uten at bli forstyrret av Sg4.

7. — — Sf6-d7?

Tempotap. Men sort staar allerede trangt og har lite at vælge imellem.

8. Lc1-e3 e7-e5

9. Sb1-d2 Dd8-e8

De7 hadde været at foretrække.
 10. a2—a3 e5+d4
 11. c3+d4 Sd7—f6
 S. gaar nu uten fordel til den plads den hadde i 7. træk.
 12. 0—0 Sc6—d8?
 Tilbaketog. b6 med fianchettering av L. maa være bedre end det forsvar sort nu planligger.
 13. Ta1—e1 Lc8—e6?
 Hvit faar med tempovinst placert sin L. paa diagonalen a1—h8.
 14. d4—d5 Le6—c8
 15. Le3—d4 Sf6—d7
 16. Ld4+g7 Kg5+g7
 17. Sf3—h2 f7—f6!
 Paa 17.—Se5? følger 18. Dd4, f6.
 19. La2 efterfulgt av f4.
 18. f2—f4 Sd8—f7
 Alle sorte stridskræfter maa i ilden for at gardere punktet e5.
 19. Dd3—g3 a7—a5
 20. Sh2—g4 De8—e7
 21. Sd2—f3 Tf8—e8
 22. Lc4—a2 Sd7—c5
 23. La2—b1 Lc8+g4
 24. Dg3+g4 De7—d7
 25. Dg4—g3 Te8+e7
 26. Sf3—d4! — —
 Truer Sf5†
 26. — — Kg7—h8
 27. f4—f5! g6—g5
 28. Sd4—e6 Sf7—e5
 Sort maa nu gjerne faa placere en S. som kan bli sterk paa e5, da hvit faar en endnu sterkere paa e6.
 29. Te1—e3 a5—a4
 30. h3—h4 h6—h5
 31. Tf1—c1! — —
 Trækket er vel det bedste hvit har i denne stilling. Paa b6 følger avslag paa g5 og Tc1—c3 efterfulgt av Dh2† og hvit faar avgjørende angrep paa h-linjen.
 Trækket indebærer ogsaa en fælde. Sorts D. kan ikke uten varig svækkelse forlate 7. rad.

389. Indisk.

Spillet i Hastings 1926.

G. M. Norman. Dr. M. Vidmar.
 1. d2—d4 Sg8—f6
 2. c2—c4 g7—g6
 3. Sb1—c3 Lf8—g7

31. — — Dd7—b5
 32. h4+g5! h6+g5
 D+b2? blir fulgt av Tc1—f1.
 33. Dg3—h2† Te7—h7
 34. Te3—h3 Th7+h3
 35. Dh2+h3† Kh8—g8
 36. Dh3—h6! Sc5+e6
 Trækket er tvunget og skaffer hvit en fremskridtbonde paa e6 samtidig som det aapner 7. linjen.
 37. f5+e6 Db5—b6†!
 Paa D+b2? følger Tf1!
 38. Kg1—h1 Db6—f2!
 Hindrer hvit i at besætte den aapne linje.
 39. Dh6—h5! — —
 Truer e6—e7.
 39. — — c7—c5!
 For efter e7 at bytte dronningen og vinde bonden.
 Trækket svækker imidlertid d-bonden.
 40. d5+c6 b7+c6
 41. Tc1—d1! — —
 Det eneste træk der muliggjør for hvit at vinde partiet
 Paa andre træk blir Deb2 eller Kg7 med truslen Th8 meget sterk.
 41. — — Df2+b2?
 Dronningbytte er det eneste træk som gir remischaner.
 42. e6—e7! Db2—b8
 43. Dh5—h6!! — —
 Truer matt i to træk. Sort kan ikke spille d5, da hvit spiller e4+d5 med matt-trusel paa h7.
 43. — — Db8—b3
 44. Td1—f1 Db3—f7
 45. Tf1+f6 Df7—g7
 46. Lb2—a1† d6—d5
 47. e4+d5 Dg7+h6
 48. Tf6+h6 Kg8—g7
 49. Th6—e6 Opgit.
 Dobbelttruslen T+e5 og e7—e8D kan ikke parreres.
 (Noter av Erik Madsen).

Ogsaa du min søn Brutus. . . . !*)
 4. Sg1—f3 — —

*) Dr. Vidmar har like til det sidste været en tro tilhænger av den klassiske dronninggambit.

Det indiske firbondespil 4. e4, d6, 5. f4 er med rette kommet i vanry.
 4. — — 0—0
 5. e2—e4 d7—d6
 6. Lf1—d3 — —
 At dette træk ikke er paa sin plads, er de lærde enige om. Men Grünfeld anbefaler paa dette sted 6. h3, c5, 7. Le3!, mens Aljechin bestemmer sig for 6. Le2.
 6. — — Lc8—g4!
 Har en svækkelse av punktet d4 som maal.
 7. h2—h3 Lg4+f3
 8. Dd1+f3 Sb8—c6!
 Partiet var hittil identisk med partiet Marshall — Réti, New York 1924, som blev fortsat med 8.—Sfd7, 9. Le3, c5, 10. d5, Se5. Den jugoslaviske stormester bringer med teksttrækken en forsterkning av sorts spil.
 9. Lc1—e3 Sf6—d7
 10. Sc3—e2? — —
 En avgjørende feil, da trækken koster en bonde samt fulstendig odelægger stillingen. Der maatte spilles 10. d5, Se5, 11. De2.

390. Dronninggambit.

Spillet i Moskva 1925. Noterne er væsentlig efter „Basl. Nachr“.

J. R. Capablanca. Dr. Lasker.

1. d2—d4 d7—d5
 2. c2—c4 c7—c6
 Det „slaviske forsvar“, som tvinger hvit til at regne med tapet av gambit-bonden: d5+c4, fulgt av b7—b5.
 3. Sb1—c3 — —

Dette træk (istedetfor Sf3) tillater det av Winawer fundene bondeoffer 3.—e7—e5, som i likhet med Albins motgambit gir sort et visst angrep som dog neppe fører til noget. Helt avklart er varianten ikke paa nogensomhelst maate, og man kjender jo godt Laskers utilbøielighet for den slags tidlige eventyr.

3. — — Sg8—f6
 4. e2—e3 — —
 Garderer bonden paa c4 og indeslutter dronningløperen, hvilket befri sort for en del bekymringer. Sort maa nu bare ikke bidra til straks at utvikle denne løper!
 4. — — e7—e6
 5. Sg1—f3 Sb8—d7
 6. Lf1—d3 d5+c4

Et stadig tilbakevendende forsøk paa at vinde tempo ved løperens bevægelse

10. — — Sd7—e5!
 Som en formildende omstændighet for hvit kan det nævnes at Aljechin ogsaa har været utsat for dette krafttræk.
 11. d4+e5 Sc6+e5
 12. Df3—d3 Se5+d3†
 13. Ke1—f1 c7—c5
 14. h3—h4 — —
 Hvits stilling har nu mistet enhver fasthet, og han foretar et fortvilelsesangrep.
 14. — — Dd8—d7
 15. h4—h5 Dd7—e6!
 16. Th1—h4 De6+c4
 17. h5+g6 — —
 Kommer kun sorts plan imøte. Avslutningen er let forstaalig. Dr. Vidmar lar ikke motstanderen pines længe.
 17. — — f7+g6
 18. Dg3—h3 Sd3+f2!
 19. Le3+f2 Lg7—d4
 Opgit.
 (Wiener Schachzeitung).

(f1—d3—c4). Erfaringen taler dog imot dette træk da det letter e3—e4 og e4—e5.
 7. Ld3+c4 c6—c5

Indtil for kort tid siden spilte mesterne her b7—b5, 8. Ld3, a7—a6 og først nu c6—c5. (Meraner varianten). Det aller viktigste av disse tre træk er fremstøtet av c-bonden. Det er derfor intet forunderlig i at sort foregriper trækkenes gang: hvit gjør jo det tilsvarende fremstøt allerede i andet træk.

Den nyhet som ligger heri blev først anvendt, og med godt resultat, i partiet Grünfeld—Bogoljubow, Baden-Baden 1925. Aljechin har i sin utførlige omtale av den teoretiske betydning av ovennevnte turnering gransket varianten og forkastet den (Kagans N. S. hefte 4 side 402). Han kalder den lite anbefalelsesverdige, da hvit efter 8. 0—0, Le7, istedetfor De2 bedre kan fortsatte med e3—e4 (en følge av d5+c4. Red.); f. eks. 9.—c5+d4, 10. S+d4, 0—0, 11. Le3, Se5, 12. Le2, Sg6, 13. Db3 med fordel for hvit.

Naar Lasker nu allikevel griper til Grünfelds nyhet, saa har det sikkert sin aarsak

8. 0—0 a7—a6

Sort vil altsaa omsider spille b7-b5 og gaa over i Merancr varianten. Det vilde da kun foreligge en meget liten komplikation, som hvit godt kunde indlate sig paa. Men hvit vil ikke!

9. d4+c5 — —

Med dette træk faar partiet et ganske andet ansigt, et remisansigt

Naar bonden nu tas med løperen, har begge parter tilsvarende bønder paa a, b, c, f, g, og h-linjen.

9. — — Sd7+c5

I tillid herpaa (eller var det en fingerfeil?) tillater sort dronningbytte og mister saaledes rokaden. Det er jo en kjendsgjerning at tap av rokade ikke saa let lar sig utnytte av motparten naar dronningene er forsvundet; men vanskeligheter blir det dog ofte.

10. Dd1+d8† Ke8+d8

11. Tf1-d1† Kd8-e8

12. Lc4-e2 — —

For at kunne spille Se5 og Lf3, da løperen ellers gjør liten virkning.

12. — — Lf8-e7

13. b2-b3 Lc8-d7

Sort forkaster endvidere trakkert b7-b5 fulgt av Lb7, som en svækkelse av bondestillingen. Det vilde forøvrig være i overensstemmelse med Laskers principer hvis han aldrig hadde hat til hensigt at spille b7-b5.

14. Lc1-b2 Ta8-d8

15. Td1-d4 — —

Viser sig senere at være tidstapende. Capablanca har straks efter partiet forklart at han med 15. Se5 vil være i fordel.

15. — — Ld7-c6

16. Td4+d8† Ke8+d8

Denne gang tar kongen gjerne (istedet for løperen) da den skal over til den anden fløi for at gi taarnet plads.

17. Ta1-d1† Kd8-c7

18. Sf3-e5 Th8-f8

19. h2-h3 — —

Et avventende træk! For stillingen er det aldeles overflødig.

19. — — Sc5-d7

20. Se5+c6 Kc7+c6

Nu har hvit løperpar, og man skulde tro at han vilde komme i fordel.

21. Le2-f3† Kc6-c7

22. Sc3-e4 Sf6+e4

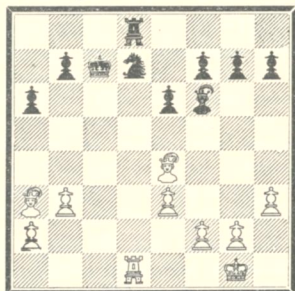
23. Lf3+e4 Le7-f6

24. Lb2-a3! Tf8-d8

Nu er der fremkommet en for hvit

gunstig stilling. Løperen paa e4 staar beherskende, idet den angriper bønderne b7 og h7 (bonden h7 kan ikke tas p. g. a. g7-g6 saalænge sort har taarnet eller Lh7-g8 er umulig eller intet indebærer). Løperen paa a3 bstryker likeledes vigtige felter, og det hvite taarn kan arbeide paa d-linjen og eventuelt c-linjen. Det synes os derfor at den tsjekkiske mester Duras er paa riktig vei naar han her betegner 25. f2-f4 som gevinsttræk.

Stilling efter sorts 24. træk.



Duras analyse (25. f2-f4 er sked): Det truer 26. Ld6†, Kb6 (Kc8?? Tc1 o. s. v.), 27. Lc7† (kvalitetsgevinst) og Tc7 (mattvariant). Le5 er forhindret.

Hvad skal sort gjøre mot disse trusler? Trækker han taarnet væk f. eks. til c8, følger L+b7 med bondegevinst. Trækker han springeren til b8 eller b6, følger taarnbytte, og sort maa slaa igjen med løperen, hvorpaa det følger 27. L+h7 med trusel om at vinde nok en bonde (g7-g6, 28. Lg8) eller Kd7, 28. Le4.

Hvit vinder saaledes mindst en bonde og antagelig dermed partiet.

25. Kg1-f1? h7-h6!

De to sidste teksttræk er i „Basl. Nachr.“ blit forsynt med henholdsvis spørsmålstejn og utropstejn. Efter den analyse vi har faat av A. Benerstad er vi sterkt tilbøilig til at la tegnene bytte plads. (25.- h6?) 26. Tc1† Kb6 (tvunget), 27. f2-f4, Te8, 28. Ld6, Le7, 29. Tc7, Sc5, 30. T+e7, T+e7, 31. L+e7, S+e4, 32. Lf8 med bondegevinst og vel vundet slutspil.

26. Kf1-e2 Sd7-e5

27. Td1+d8 Lf6+d8

28. La3-b2 Ld8-f6

29. Lb2+e5† — —

Saa godt som et fredstilbud.

29. — — Lf6+e5

Remis.

391. Indisk.

Spillet i en korrespondancekamp paa to partier mellem Arbeidernes Schakklub Odin, Oslo, og Skiens Schakklub. Sidstnevnte klub vandt begge partier. For Skien spilte: A. Thronsen, F. M. Nielsen og Harald Hansen. For „Odin“: Hafstad, Skog og Møbæk.

Skien.

1. d2-d4 Sg8-f6

2. c2-c4 g7-g6

3. Sb1-c3 Lf8-g7

4. e2-e4 d7-d6

5. Lf1-d3 — —

h2-h3 efterfulgt av Sf3 burde ha sked naar hvit hadde til hensigt at hemme sorts dronningløpers utvikling.

5. — — 0-0

6. h2-h3 e7-e5

7. Sg1-f3 e5+d4

8. Sf3+d4 Sb8-d7

9. 0-0 h7-h6

10. Lc1-e3 Tf8-e8

11. Ld3-c2 Sd7-c5

12. Dd1-f3 b7-b6

13. Sd4-e2 — —

e-bonden trenger støtte.

13. — — Sf6-d7

14. Se2-g3 Lc8-b7

15. Le3-d2 Sd7-e5

16. Df3-e2 Se5-c6

17. De2-e3 Dd8-h4

18. Sc3-b5! Te8-e7

19. Ld2-c3 Sc6-e5

Daarlig, sort burde selvfølgelig ha byttet løpere. Hvit faar nu anledning til med tempovinst at fordrive springeren og fremtvinger løperavbyttet samtidig som sorts konge bringes i skudlinje.

20. b2-b3 Ta8-e8

21. f2-f4 Se5-c6

Sort mener at dette træk er skjæbnesvangert for partiets videre forløp og angir Sd7 som bedre.

22. Lc3+g7 Kg8+g7

23. f4-f5! Sc6-b4!

24. Lc2-b1 Te7-d7

25. a2-a3 Sb4-c6

26. Ta1-a2 a7-a6

27. Sb5-c3 Dh4-g5

28. Tf1-f4 Sc5+b3

Hertil var det ikke tid. Sorts kongefløy trenger beskyttelse.

29. h3-h4 Dg5-f6

Dd8 duer heller ikke.

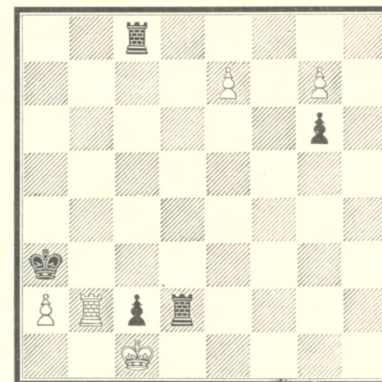
30. f5+g6 Df6+g6

31. Sc3-d5 Opgit.

(Noter av Thr.)

STUDIER

11. A. Guldbrandsen, Moss.



Hvit trækker og vinder.

Løsning: Studie 10. 1. Db1-h8, Lc4, 2. De5, La6 3. Dc7, Lb5, 4. Dc1, Lf1, 5. Df4, Le2, 6. Dg5, Lf3, 7. Dc1, Ld4, 8. Kg3.

Tre partier fra den ungarske nationalturnering.

392. Dronninggambit.

G. v. Réthy. Dr. Asztiolos.

1. d2-d4, d7-d5, 2. c2-c4, e7-e6, 3. e2-e3, c7-c6, 4. Sb1-c3, f7-f5! 5. Lc1-d2, Sg8-f6, 6. Lf1-d3, Lf8-d6, 7. f2-f4, 0-0, 8. Dd1-f3, Sf6-e4, 9. 0-0-0, Sb8-d7, 10. g2-g4, Sd7-f6, 11. Ld3+e4, d5+e4, 12. Df3-g2, Sf6+g4, 13. Sc3+e4, f5+e4, 14. Dg2+g4, e6-e5, 15. Dg4-g3, e5+f4, 16. e3+f4, Dd8-f6, 17. Sg1-e2, e4-e3! 18. Ld2+e3, Lc8-f5, 19. Se2-c3, Lf5-g6, 20. Th1-f1, Df6-f5, 21. Tf1-f2, Ta8-e8, 22. c4-c5, Ld6-c7, 23. b2-b3, b7-b5! 24. c5+b6, a7+b6, 25. d4-d5, c6+d5, 26. Td1+d5, Df5-e6, 27. Le3-d2, Lc7-d6, 28. Kc1-b2, De6-e7, 29. a2-a4, De7-c7, 30. Dg3-g4, Ld6-e5, 31. Dg4-d7, Dc7-b8, 32. f4-f5, Lg6-f7, 33. Td5-d3, Te8-d8, 34. Dd7-b5, Td8+d3, 35. Db5+d3, Tf8-d8, 36. Dd3-e2, Db8-d6, 37. Kb2-a2, Dd6-d4! 38. Tf2-g2, b6-b5! 39. a4+b5, Dd4-b4! 40. De2-d1, Td8-a8†, 41. Ka2-b1, Lf7+b3. Hvit gir op.

393. Dronningbondespil.

Havasi. v. Balla.

1. d2-d4, d7-d5, 2. Sg1-f3, a7-a6, 3. g2-g3, Sb8-d7, 4. Lf1-g2, e7-e6, 5. 0-0, c7-c5, 6. Sb1-d2, c5+d4, 7. Sf3+d4, e6-e5, 8. Sd4-b3, Sd7-f6, 9. e2-e4! d5-d4, 10. f2-f4, e5+f4, 11. Tf1+f4, d4-d3 (Ld6, 12. Sc4!), 12. e4-e5, d3+c2, 13. Dd1-f3! Sf6-d7, 14. Tf4+f7, Sg8-h6, 15. Tf7-f4, Dd8-b6†, 16. Kg1-h1, Lf8-e7, 17. Sd2-c4, Db6-e6, 18. Df3-e2, Sh6-f5, 19. Tf4+f5! 20. Sb3-d4, Df5-f8, 21. Sd4-e6, Df8-f7, 22. Lg2-d5, Df7-g6, 23. Sc4-d6†, Le7+d6, 24. e5+d6, Dg6-f6, 25. Se6+g7†, Ke8-f8, 26. Lc1-h6, Sd7-e5, 27. Ta1-f1, c2-c1D, 28. Lh6+c1, Kf8+g7, 29. Lc1-h6†. Sort gir op.

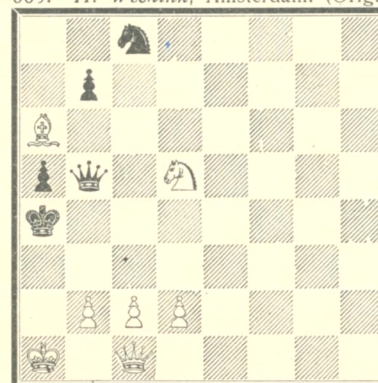
394. Indisk.

G. v. Réthy. Sterk.

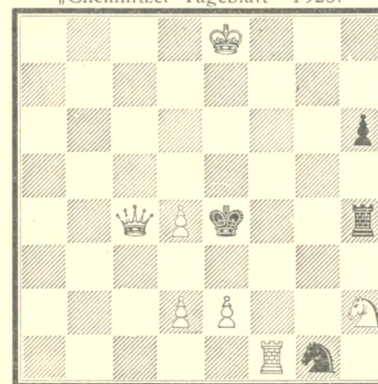
1. d2-d4, Sg8-f6, 2. Sg1-f3, d7-d6, 3. c2-c4, Sb8-d7, 4. Sb1-c3, c7-c6, 5. e2-e4, e7-e5, 6. Lf1-d3, Dd8-c7, 7. 0-0, Lf8-e7, 8. h2-h3, Sd7-f8, 9. Lc1-d2, Sf8-e6, 10. Sc3-e2, 0-0, 11. Ld2-c3, e5+d4, 12. Sf3+d4, Se6-c5, 13. Se2-g3, g7-g6, 14. Ld3-c2, a7-a5, 15. Dd1-e2, b7-b6, 16. Tf1-e1, Lc8-a6, 17. b2-b3, Tf8-e8, 18. f2-f4, Le7-f8, 19. De2-f3, Sf6-d7, 20. Te1-e3, Lf8-g7, 21. Ta1-e1, Sc5-e6, 22. Sd4+e6, f7+e6, 23. Lc3+g7, Kg8+g7, 24. e4-e5, d6-d5, 25. f4-f5!, e6+f5, 26. Sg3+f5†, Kg7-h8, 27. e5-e6, Sd7-f8, 28. e6-e7, Sf8-d7, 29. Te3-e6, Kh8-g8, 30. Sf5-h6†, Kg8-g7, 31. Df3-f7†, Kg7-h8, 32. Lc2+g6. Sort gir op.

PROBLEMER

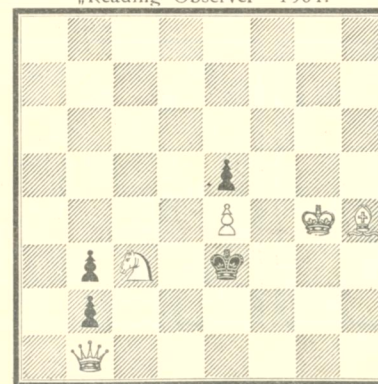
669. H. Weenink, Amsterdam. (Orig.)



Matt i 3 træk.

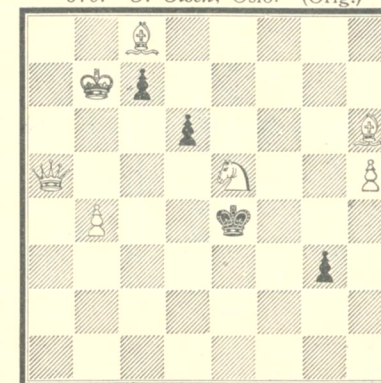
671. J. Scheel, Slemdal.
„Chemnitzer Tageblatt“ 1925.

Matt i 3 træk.

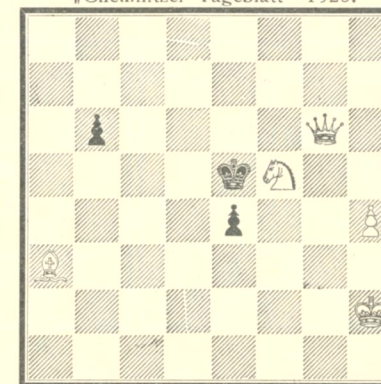
673. G. Heathcote.
„Reading Observer“ 1904.

Matt i 3 træk.

670. O. Olsen, Oslo. (Orig.)

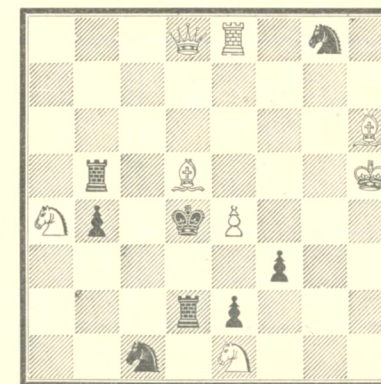


Matt i 3 træk.

672. Franz Dworak, Bergen.
„Chemnitzer Tageblatt“ 1925.

Matt i 3 træk.

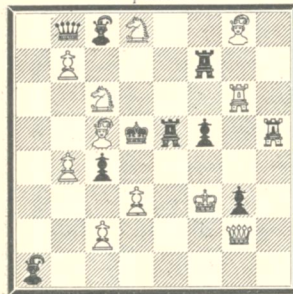
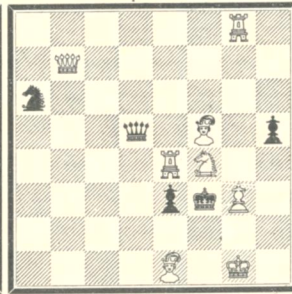
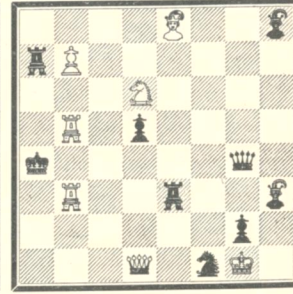
674. Artur Mosely, Brisbane.



Matt i 2 træk.

„Fyens Stiftstidende“ s.

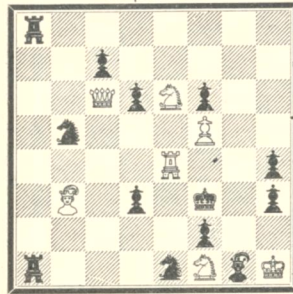
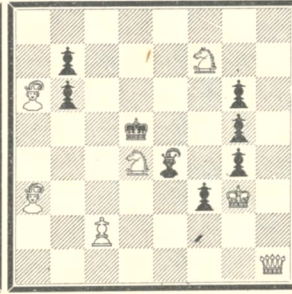
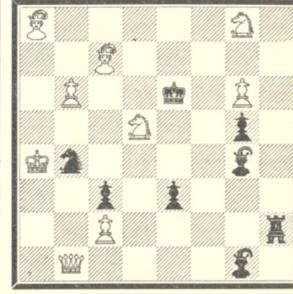
1. skandinaviske problemturnering 1925

675. R. Prytz, Veile.
1. præmie.676. R. Prytz.
2. præmie.677. Th. C. Henriksen.
2. hædr. omtale.

Matt i 2 træk.

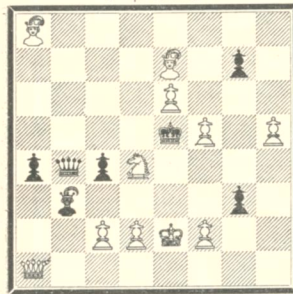
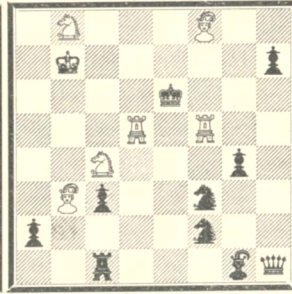
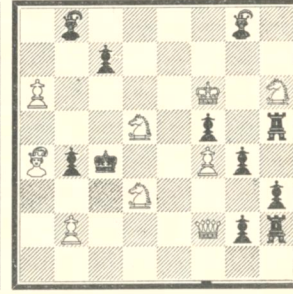
„Dresdner Anzeiger“ s

1. inter. 3 træk-problemturnering 1925.

678. M. Frigl, Wien.
1. præmie.679. Kr. Nielsen, Hamar.
2. præmie.680. K. Erlin, Wien.
3. præmie.

Matt i 3 træk.

„British Chess Problem Society“ s 5. int. problemturn.

681. K. A. L. Kubbel.
1. præmie.682. B. J. de C. Andrade.
2. præmie.683. N. K. Malakoff.
3. præmie.

Matt i 3 træk.

Løsninger.

September—Oktober.

600. (Nielsen). 1. Sf5, truer 2. Sc5††; K+f5, 2. Lh7†; L eller T+f5, 2. Db4†; Sf6, 2. S+f4†. (Vakre varianter).
 601. (Dworak). 1. Kh5, Se6, 2. Df5†; f5, 2. Sf2†; ∞ 2. Kg4.
 602. (Olsson). Uløslig, intentionen. 1. Dd5, strander paa: Kh5, 2. Le8†, Kg4.
 603. (Ellerman). 1. Sc5.
 604. (Karl Nielsen). 1. Sh5.
 605. (Dworak). 1. Te5.
 606. (Godager). 1. Sf6—d7, Kd5, 2. Dg4; Le8, 2. Sc6!; Lg8, Kc6. (Vanskelig).
 607. (Henriksen). 1. Lg8, f4, 2. Dc5†; Sc3, 2. Sb3†; Sd2, 2. Se2†; Sa3, 2. De2.
 608. (Nielsen). 1. Dg4, c+d5, 2. Sc8†; Ke5, 2. Lf4†, ∞ 2. Lc5†.
 609. (Møller). 1. Se5, f+e5, 2. Se4; K+e5, (Lb6 ell. Lb4), 2. Lb7†; L+c7, 2. Sd7; Kc5, 2. Sc4†. (Fine varianter).
 610. (Rduch). 1. Tb3, a+b3, 2. L+b4†; c5, 2. L+d5†; ∞ 2. T+b4†. (Har bare 2 varianter av værdi; men disse er ikke av de dagligdagse).
 611. (Vetensnik). 1. Dg5, T+c6 ell. T+d8, 2. Le6† (trusel); b5, 2. D+e3.
 612. (Scheel). 1. Lc3! (truer) 2. Dd3; b3, 2. Lg2†, Sg4 ∞, 2. Dc8†; Sd7, 2. De4†, (God indledning og fine varianter).
 613. (Nielsen). 1. Tb7, truer 2. Sb3†; Df2, 2. Se7; L+c5, 2. e5†; K+c6, 2. Da6.
 614. (Henriksen og Knudsen). 1. Lf3, truer 2. Df7†; S+f3, 2. Sd5†; T+h8, 2. Tf6†. Ke3, 2. D+g3, Se2, 2. Td3; K+L, 2. Df6†.
 615. (Kovaes). 1. Sf4.
 616. (ten Cate). 1. Kg4.
 617. (Sars). 1. Dd2.
 618. (Scheel). 1. Db7, truer 2. Dc7†; b+c, 2. T+c2†; e5, 2. Da6†; Kc5, 2. e4†.
 619. (Scheel). 1. d3, truer 2. d+e4; T+e5, 2. Tg6†; Te—c4, 2. Tc5!; Td4, 2. Ta6.
 620. (Sars). 1. Dg5.
 621. (Henriksen). 1. Dd2.
 622. (—). 1. Dc4.
 623. (—). 1. Kf6.
 624. (Filaretoff). 1. Sa3.
 625. (Kubbel). 1. Dh7.
 626. (Malachoff). 1. La3, truer, 2. Sc4; Ke3, 2. Lc5†; K+e5, 2. Dh8†; Ld6, 2. Lc1†; h3, 2. g3†; g3, 2. D+h4†.
 627. (Kubbel). 1. De1, K+e5, 2. f4†; L+d6, 2. De3†; ∞, 2. Sd7(†).
 628. (Tronoff). 1. Sb6, truer 2. T+g5; K—d6, 2. Dd7†; T+c5 (Td5), 2. D+g6†; Tf5, 2. Te5†(!), Tg3 (g4), 2. Sc8.
 629. (Kubbel). 1. Dd1, truer 2. Ld5; Kf7, 2. Dd5†; K+f5, 2. Le4†, Lc1, 2. Lh5†.
 630. (Malachoff). 1. Kf8, truer 2. Dd8, K+c4, 2. De1; K+d6, 2. De7†; Lg1, 2. D+f4.
 631. (Simhovici). 1. Ld3, f5, (f+g5), 2. Dd4; Tg+g5, 2. Da8, Th+g5, 2. Dh7† osv.
 632. (Malachoff). 1. Te3, truer 2. T+e4; Lf3, T+f3; c+d6, 2. Dh5†; L+f6, 2. Df7; Le5, 2. f3.
 633. (Mansfield). 1. Sa4, 634. (Larsen). 1. Sh5.
 635. (Mari). 1. Dh8, (636). (ten Cate). 1. Te1.
 637. (Thomson). 1. Dd4.
 638. (Walker). (Hvit bc5). 1. T+f4.

Rigtige løsninger mottat fra:

G., (Oslo) (alle) (304). H. Store-Røste, (Bergen). (296). Johs. Størdal, (Bergen). (296). M., (Bergen). (293). K. J. Vatne, (Lena). (293). F. Dworak, (Bergen). (293). Arne Strande, (Aalesund). (236) alle i oktobernr. Lars Hanssen, (Oslo). (207). Rasmus Arnesen, (Bergen) alle originaler + 618—626, 633—638. (176). Erling Tveter, (Eidanger). (176). Johan Jørgensen, (Rustene). (209). F. Tidemand-Johannessen, (Follebu). Nr. 620—23, 640—642.

Brevkasse.

Tak for løsninger og problemer fra: A. S. (Aalesund), G., (Oslo), F. T. J., (Follebu), E. Tveter, (Eidanger), Aug. Jenssen, (Narvik): Tak! oversendt partiredaktionen. H. W., (Amsterdam); Many thanks. A. M., (Svendborg) B. K., (Bergen). L. H., (Oslo), F. D., og M., (Bergen), R. A., (Bergen): K. J. V., (Lena), H. S. R., (Bergen) F. D., (Bergen) J. J. (Rustene), K. J. V., (Lena), J. S., (Bergen): Forsinkelsen skyldes ikke problemredaktionen. O. O., (Oslo): Tak for problemer, som er under granskning. G., (Oslo), R. A., (Bergen), A. S. (Aalesund), F. T. J., (Follebu), J. J., (Rustene).

Problemturneringer.

„Hvar 8 Dag“ utskriver en turnering for 3-trækkere publisert i tidsskriftet i 1926. Præmierne er, 50, 30 og 20 kr. Problemerne sendes til hr. Martin Anderson, Göteborg 7. Prisdommer: Joel Fridlizins.

„Schackvärlden“ honorerer det bedste originalproblem i hvert nr. med kr. 5. Løserne er dommere.

„Brisbane Courier“ og „Mid-Week Sports Referee“ utskriver fortløpende turneringer for 2-trækkere. Adr. W. A. Smith, Chess Editor, Brisbane, Australien.

„Narodni Osvobozeni“ utskriver en turnering for 3-trækkere. Problemer kan sendes til M. Kostal, Praha-Vinohrady, Moravska 27 (Czechoslovakia) inden den 31 Mai 1926. Dommer V. Cisar, Pilsen Præmier: 600, 450, 300, 200, 100 og 50 Czechoslaviske kroner.

British Chess Problem Society indbyder til sin femte problemturnering. Problemerne skal være i 2 og 3 træk og kan inden den 31. mars 1926 indsendes til Mr. D. Pirnie, 10. Northwood Road Highgate, London N. 6. England. I British Chess Problem Society's 4 int. turnering blev resultatet: 1. K. A. L. Rubbel, Leningrad, 2. B. J. de C. Andrade, London, 3. N. K. Malakoff, Proskoveia. Hædr. omtale: 1. Karl Nielsen, Ribe, 2. J. Scheel, Slemdal, 3. K. S. Howard, U. S. A. 4. J. Scheel Specialpræmie K. A. K. Larsen, København.

„Fyens Stiftstidendes“ 1ste skandinaviske problemturn. er avsluttet med følgende resultat: 1. og 2. R. Prytz, Veile, 3 N. B. Løw, Hørning. Hædr. omtale: 1. S. Sander, København, 2. Th. C. Henriksen, Fr.stad, 3. K. Hannemann, København, 4. Karl Nielsen, Ribe 5. B. Malmstrøm, Kristiansstad, 6. Karl Nielsen, 7. B. Malmstrøm.

Schacksällskapet „Manhem“s skandinaviske 3-trækturnering. Til denne turnering var indkommet 28 problemer.

Her blev resultatet: 1. pr. K. A. K. Larsen, København, 2. pr. Birger Knudsen, Bergen, 3. pr. Kr. Nielsen, Hamar, 4. pr. Th. C. Henriksen, Fr.stad og Birger Knudsen. Hædr. omtale: H. von Düben, Axel Åkerblom og Emil Petersson, Skutskär.

„Neue Leipziger Zeitung“ utskriver en international turnering for opgaver i 2 træk. Opgaver kan inden 15. september 1926 med motto og navneseddel sendes til „Neue Leipziger Zeitung“s Schakspalte, Leipzig. Præmierne er paa 100, 75, 50 og 25 reichsmark og O. Dehler er dommer.

„Prager Mønster Messe“ utskriver i „Nova Praha“, hvis schakspalte redigeres av dr. E. Palkoska, en international turnering for opgaver i 3 træk med præmier paa 1000, 600, 400, 200 og 100 tjchiske kroner. Enhver kan sende to opgaver i to kopier med motto, løsning og forseglede navneseddel til dr. E. Palkoska, Praha III — 612, Cechoslovakia, inden 30. april 1926. Dommere er J. Møller og dr. E. Palkoska og dommen falder i begyndelsen av september 1926.

Retfelse.

I nr. 660 i Decemberheftet skal taarn a4 være sort.

Norsk Schakblad — Organ for Norsk Schakforbund — utkommer hver maaned og koster kr. 8.— pr. aargang. Abonnement kan tegnes ved enhver postanstalt i Norge, Sverige og Danmark. Korrespondance vedrørende problemer bedes sendt Th. C. Henriksen Fredrikstad. Al anden korrespondance adresseres postboks 2601, Oslo.

Trykt 26. februar 1926.

JOHAN SCHEEL

200 SCHAKOPGAVER

UTGIT AV CHRISTIANIA SCHAKSELSKAB

I ANLEDNING AV DETS 40-AARS
JUBILÆUM 4DE FEBRUAR 1924.

Samlingen, som er den første norske i sit slags, repræsenterer et udvalg av vor mest fremragende opgaveforfatters produktion. Hvad det vil si forstaar enhver som kjender til hr. Johan Scheels internationale ry som opgaveforfatter.

Boken fremkommer i et nydelig typografisk utstyr. Den er paa 174 sider og indeholder: Forfatterens portræt, forord av C. C. Christiansen, 56 to-trækkere, 144 tre-trækkere, løsninger, kritik av kjendte problemkomponister samt et tillæg om „ubevidste efterligninger“ med 55 diagrammer.

En bok for alle problemvenner.

Pris kr. 5.— + porto 0,30.

Schakforlaget / Boks 2601 / Oslo.

DET TRUER MATT

De og vi spiller et parti sammen. Vor motstander er *Stagnationen*. I dette parti er nu opstaat en kritisk situation.

Vi gjorde et vigtig træk (Kontingent kr. 8—kr.6). Motparten har svaret avventende. Han venter paa *Deres* træk.

NU SKAL DE TRÆKKE

Meget avhænger av hvad De gjør. Trækker De feil, seirer *Stagnationen*. „Norsk Schakblad“ blir sat *matt*. Ønsker De at saa skal ske? *Nei!* Bruk *Deres* logik — og De vil finde ut hvad vi mente med vort sidste træk.

Vi venter følgende:

Forny *Deres* abonnement. Tegn Dem som abonnent, hvis De ikke allerede er det.

Det er det eneste rigtige træk!