

*Til hr.*

## SCHACH-VERLAG B. KAGAN

Berlin W. 8.  
Behrenstr. 24.



*Netop utkommet:*

**A. Troitzky:**

500 Endspielstudien. *Pris 5 M. heftet, 6 M indbundet.*

**A. Ritzen:**

Italienisch. *Heftet M. 2.—.*

**Dr. Tartakower:**

Indisch. *Heftet M. 2.—, indb. M. 2.50*

**v. Lövy:**

Fern vom Alltag. *Heftet M. 2.—, indb. M. 2.50.*

Kagans Neueste Schachnachrichten. 5. aargang 1925. *M. 7.—.*

KATALOG NR. 46 GRATIS PÅ FORLANGENDE

*Johansen & Nielsens Boktrykkeri, Oslo.*

Nr. 9. — September 1925.

# NORSK SCHAKBLAD

ORGAN FOR NORSK SCHAKFORBUND

CHEFREDAKTØR:

O. TRYGVE DALSEG

REDAKTØRER:

Problemavdelingen: TH. C. HENRIKSEN  
Partiavdelingen: LARS HANSEN, WILLY KRISTIANSEN

MEDARBEIDER:

A. NIMZOWITSCH

### Indhold:

3. vesflandske schakkongres med turnering. — Monrads system. — En passant. — Klub og kreds. — Partier. — Problemer. — Forutgaaende bondeforvandling i problemer. — Løsninger etc.

AARGANG VI — 1925.

## „Rutebok for Norge“

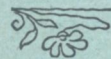
(Norges Kommunikasjoner — Norges offisielle Tidtabell)

Toldbodgt. 31<sup>III</sup> - Telefon 22159 - Telegr.adr.: „Rutebok“

## Præmier og presenter

for alle anledninger i guld, sølv og sølvplet

Godt udvalg. Rimelige priser



## Guldsmed Martin Sunde

Storgaten 8

Vort store lager av schakbrikker og schakbretter anbefales.

Almindelige schakbrikker, 6 størrelser.	fra kr. 3.60 til kr. 9.00 pr. spil
Internationale " 7 "	- - 7.00 - - 18.00 - -
Do. med bly og filt 5 "	- - 14.00 - - 28.00 - -
Reischak av ben 2 "	- - 10.00 - - 12.00 - -
" i skind "	- - 10.00 - -
Schakbretter av pap	- - 1.50 - - 2,25 - -
" paa karton	- - 0.40 - - 0.60 - -
" av træ en mængde sorter og størrelser	- - 5.00 - - 25.00 - -
Schakbretter av voksdug kr. 3.00, 4.00 og 5.00	

Schaklitteratur i godt udvalg.

# N. W. DAMM & SØN

ØVRE SLOTSGATE 6, OSLO

# NORSK SCHAKBLAD

ORGAN FOR NORSK SCHAKFORBUND

Nr. 9.

September 1925.

6. aarg.

## 3. vestlandske schakkongres med turnering.

### Kongressen.

Vestlandske Schaksammenslutnings 3. kongres avholdtes søndag den 9. august kl. 12 fm. i schakklubben „Svithun“ lokaler under ledelse av formanden, herr H. Kaminka. Følgende klubber var repræsentert: Alvøens Schakklub (Alvøen pr. Bergen), Bergens Schakklub, Schakklubben „Caïssa“ (Bergen), Sandnæs Schakklub (Sandnæs pr. Stavanger), Stavanger Schakklub og Schakklubben „Svithun“ (Stavanger).

Efterat formanden hadde ønsket de fremmøtte velkommen gik man gjennom de forskjellige punkter paa kongressens program.

Aarsberetning og regnskap for 1924–25 blev oplæst og godkjendt uten bemerkninger. Derefter gik man over til opsatte lovforandringer som væsentlig kun er av lokal betydning. Der skal dog bemerkes at stemmeavgivning ved fuldmagter enstemmig blev vedtat. Der blev endvidere besluttet at klubturneringen iaar forsøksvis skal foregaa i klasser (A, B og event. C).

Paa grund av at Norsk Schakforbunds kongres med turnering næste aar skal avholdes i Bergen, sløifes Vestlandsturneringen dette aar, mens derimot kongressen vil bli henlagt til Bergen i nogenlunde samme tidsrum som landsturneringen.

Utfaldet av styrevalget blev:

M. Lystad, Bergens Schakklub (formand), Thv. Dirdal, „Svithun“ (viceformand), Thv. Modahl, Bergens Schakklub (sekretær), Hadland, Sandnæs Schakklub og I. E. Hamre, Alvøens Schakklub (styremedlemmer). Suppleanter blev J. Austbø, Stavanger Schakklub og M. Koldahl, „Caïssa“. Revisorer: J. Bruun-Hansen, Bergens Schakklub og M. Koldahl, „Caïssa“. Turneringsleder blev Thv. Dirdal, „Svithun“.

### Turneringen.

*Mesterskapsklassen.* Da Vestlandets sterkere spillere var forhindret i at delta, stod kampen om Vestlandsmesterskapet mellom væsentlig yngre spillere. Efter de ordinære runder stod *E. Haave*, Stavanger Schakklub og *L. Endresen*, Bergens Schakklub likt i points. Omkampen avgjorde *E. Haave* til sin fordel og erholdt derved titelen av Vestlandsmesteren i schak for aaret 1925. Mens 1. og 2. præmie deltes mellom de to forannevnte spillere, tilfaldt 3. præmie *Johs. Austbø*, Stavanger Schakklub.

1. klasse. 1. T. H. Wetteland, „Svithun“. 2. S. Bøe, „Svithun“.  
2. klasse. 1. P. Friestad, „Svithun“.

## Monrads system.

Bør Monrads system anvendes ved turneringen om Norgesmesterskapet?

Som bekjendt hadde forbundsstyret ved den i sommer avholdte turnering om Norgemesterskapet foretatt den gjennomgripende forandring, at kvalificering til mesterklassen skulde bortfalde. Fordelene ved denne ordning skulde bestaa i, at provinsens spillere blev mere tilgodeset, og at et større antal av de mest begavede yngre spillere skulde kunne trekke fordel av at faa en ilddaab sammen med „den gamle mesterгарde“. (Se schakbladet for mars.)

Denne nyordning blev mottatt paa litt forskjellig maate. De fleste av mesterspillerne var vistnok av den opfatning at mesterklassen burde være meget eksklusiv og optagelse kun ske efter kvalificering, mens selvfølgelig de yngre ukvalifiserte spillere glædet sig over at faa anledning til at forsøke at spise kirsebær med de store. Det hele resulterte i at der meldte sig 16 deltagere til mesterturneringen. Dette store antal utelukket jo av hensyn til tiden en ordinær turnering, der blev derfor spillet efter Monrads system.

Spørsmålet blir da: Er Monrads system helt retfærdig? For at besvare dette er det ikke tilstrækkelig at tælle op points paa ordinær maate. Da motspillerne efter Monrads system kan være meget forskjellige maa der en kvalitativ vurdering til, og en efter min mening god og retfærdig fremgangsmaate for en kvalitativ vurdering har man i de vedtatte almindelige turneringsregler § 17 sidste del, hvori det heter:

„Skulde det av hensyn til turneringens anordning eller resultat være nødvendig at fastslaa spillernes indbyrdes rækkefølge, saa sker dette paa følgende maate: Hver enkelt av de liktstaaende spillere faar det hele antal points som er opnaad av de motstandere han har vundet over og halvparten av den pointssum som er opnaad av de motstandere han har spillet remis mot. De saaledes fremkomne nye pointsantal er avgjørende for de liktstaaende spilleres indbyrdes rækkefølge.“

Som man vil se er her pointsantallet avhengig av motstandernes spillestyrke, saaledes at man faar flere points for at vinde over en sterkere spiller end over en svakere. Reglen gjælder for liktstaaende spillere, men kan ogsaa være anvendelig for en kvalitativ sammenligning i det hele tat. Jeg har foretatt saadan beregning for de 8 præmievindere i aarets mesterklasse og er kommet til følgende pointstal:

1.	præmie nr. 1.	Jac. A. Brekke	26	points	7	serie
2.	„	„	26,5	„	6	„
3.—4.	„	„	23,25	„	5	„
3.—4.	„	„	18	„	5	„
5.—8.	„	„	18,75	„	4½	„
5.—8.	„	„	17,75	„	4½	„
5.—8.	„	„	13,5	„	4½	„
5.—8.	„	„	11	„	4½	„

Man vil bemerke forskjellen mellem nr. 1 og 2, samt mellem nr. 4 og 5, hvor en vinder av lavere præmie har større kvalitativt pointsantal end en vinder av høiere præmie. Det vil altsaa si, at nr. 2 og nr.

5 har spillet mot forholdsvis sterkere spillere end de øvrige og saaledes har været handicappet. Endnu værre vilde forholdet være blitt hvis f. eks. nr. 3 hadde slaat nr. 1 i turneringen istedetfor at partiet blev remis.

Stillingen var da blitt følgende:

1.	Præmie	Jac. A. Brekke	23,5	points	6½	serie
2.	„	„	26,5	„	6	„
3.	„	„	26,75	„	5½	„

Altsaa vilde for de 3 første præmievinderes vedkommende de kvalitative points da kommet i omvendt orden. Dette synes jeg utviser klart, at enkelte spillere kan favoriseres og andre handicappes, og at ved en turnering efter Monrads system kan uretfærdige tilfældigheter spille ind.

Nyordningen ved Norgesmesterskapet har utvilsomt forskjellige fordele, men det kan bli et stort spørsmaal om ikke allikevel disse fordele maa tilsidesettes, hvis der ikke kan findes et bedre system at spille efter. De krav der maa oppstilles til et godt system: retfærdighet og frihet for tilfældigheter, tilfredsstilles efter min opfatning ikke av Monrads system. Jeg mener derfor at det i overskriften stillede spørsmaal maa bli at besvare med nei.

Konsekvensen herav vilde da bli den, at enten maatte et andet system komme til anvendelse, eller man maatte vende tilbake til den gamle ordning med kvalifikationen og ordinær turnering i mesterklassen. Ordinær turnering er jo i det mindste helt retfærdig.

Ser man paa placeringen i mesterklassen viser det sig, at de 8 præmievindere (saavidt mig bekjendt) alle var berettiget til at spille i mesterklassen efter de gamle betingelser. Ingen av præmievinderne vilde saaledes ha været utelukket fra turneringen efter den gamle ordning.

Til slutning vil jeg sterkt pointere, at min artikkel er paa ingen som helst maate at betrakte som nogen kritik, heller ikke er det min mening at paastaa, at nogen av præmievinderne ikke skulde ha fortjent sin præmie. Men spørsmålet er meget viktig, for saa vidt som Monrads system tænkes anvendt ved senere Norgesmesterskapsturneringer, og forholdet trænger at studeres og belyses. Naar dette nu er bragt paa bane, vil en diskussion herom kunne ha sin betydning. Jeg formoder at Norsk Schakblad stiller spaltrum til disposition herfor. —

Drammen, den 14. september 1925.

Erling Wold.

\*

Jeg vil først takke formanden i Buskeruds Schakkreds m. v., hr. bokhandler Wold, fordi han ved ovenstaaende artikkel er fremkommet med en saklig kritik over Monrads system og dermed skapt grundlaget for en forhaabentlig frugtbringende diskussion. Baade av pladshensyn og fordi jeg gjerne ser at flere av systemets motstandere først rykker i marken med sine betænkeligheter, skal jeg dennegang indskrænke mig til en kort imøtegaelse.

Som den væsentligste mangel ved Monrads system — og en mangel som efter hans mening skulde utelukke det fra benyttelse ved Norgesmesterskapet — anfører hr. Wold at enkelte spillere kan favoriseres og andre handicappes. At saa kan ske, gir sig jo av selve systemets princip

(at alle ikke spiller mot alle); spørsmålet er bare: Har denne mangel en saa stor praktisk betydning at systemet av den grund kan sies at virke uretfærdig?

Efter den av hr. Wold opsatte kvalitetsberegning har 2. pr. vinderen faat et halvt point mer end 1. pr. vinderen og skulde saaledes ha hat sterkere motstandere. Rent bortset fra at man i dette tilfælde, hvor de to som skal sammenlignes ikke staar likt, vel ogsaa maatte lægge til den individuelle pointssum, (hvorved forholdet blir omvendt) har kvalitetsberegningen her liten praktisk betydning. Ser vi paa turneringstabellen finder vi nemlig hurtigt at i 5 av de 8 partier har Brekke og Hansen hat samme motstandere. Det 6. parti har de spillet mot hinanden; i de to øvrige partier har Brekke hat som motstandere Benestad og Dalseg, mens Hansen har spillet mot Haasted og Lars Hanssen. Sætter jeg nu Benestad og Haasted som omtrent like i spillestyrke — og jeg fornærmer vel ingen av dem ved at gjøre det — saa bestaar den handicap som systemet har git H. G. Hansen i, at han har maattet slaa Lars Hanssen, mens Brekke muligens hadde en noget lettere job med undertegnede.

Jeg tror neppe at resultatet var blit et andet om Brekke og Hansen for dette partis vedkommende hadde byttet motspillere, og jeg vaager derfor at paastaa systemet frikjendt for uretfærdighet av praktisk betydning, ihvertfald i det som bevis av aktør fremtrukne tilfælde.

Tankeeksperimentet med at la partiet mellem H. C. Christoffersen og Brekke ende med seier for den første er forsaavidt uten værdi som sammensætningen av de følgende runder da vilde ha blit helt ændret.

Oslo den 20. september 1925.

O. Trygve Dalseg.

### EN PASSANT

Det tyske schakforbunds styre har utarbeidet et forslag til omredaktion av spillereglene, hvori de internationale betegnelser „rokade“ og „remis“ er blit fortysket til „Wechsel“ og „Schlicht“ („ombytning“ og „jevnt“). De første 5 paragrafer beskriver meget indgaaende brikkernes maate at gaa og slaa paa. I § 6 omhandles rokaden, med nøiagtig tilsvarende bestemmelser som vore regler. § 7 og 8 omhandler schakgivning, matt, patt og remis. § 10, 11 og 12 omhandler feilagtig oppstilling av brikkerne og følgerne av en brikkes berøring, ogsaa nøiagtig tilsvarende de meget omdisputerede punkter i det paa aarets norske kongres vedtatte turneringsreglement.

I den ungarske by Debreczin avholdtes nylig en international turnering, hvor den 32-aarige Wiener-amatør Kmoch overrasket med at besette førstepladsen med 10 p. Derefter fulgte P. Johner og Tartakower med 8½, Grünfeld og Vukovicz med 7½. Amatørverdensmesteren Mattison blev sidstemand med 4½ p. Turneringen blev arrangert i anledning den ungarske mester Maroczys 30 aars jubilæum som schakspiller.

Aarets britiske landsturnering i Shakespeares by, Stratford-on-Avon 17.—24. aug. resulterte i at H. E. Atkins paany blev seierherre. Han opnaade 9½ p. mens Yates kun kom paa 8½.

### KLUB og KREDS

*Buskerud schakkreds.* Det endelige resultat av kredskampene for 1924/25 foreligger nu utregnet. Som forventet blev Drammens Schakklub kredsmester. For de øvrige klubbers vedkommende sees resultatene av nedenstaaende samlede oppstilling:

Nr.	Klub.	Klubseire	Points.
1.	Drammens Schakklub	9	71
2.	Drammens Arb. for. Schakklub	8	70½
3.	Kjelstad Schakklub	7	58
4.	Mjøndalens Schakklub	4	46
5.	Ce-No Schakklub	4	42½
6.	Svelvik Schakklub	4	41½
7.	Lierstrandens Schakklub	4	38
8.	Lærarbeidernes Schakklub	4	37½
9.	Skoger Schakklub	½	25
10.	Solbergelvens Schakklub	½	19½

Paa grund av at kredsen blev stiftet sent i 1924 kom kredsturneringerne først til at bli igangsat i februar. Av de 45 kredskampe er der blit spillet de 41, et ganske pent resultat. Der har været spillet med 10 mand fra hver klub, saa der har været meget at gjøre. Kredsens styre bestaar for tiden av d'herrer Erling Wold (form. Drs. Schakklub) formand, Paul Dahl (form. Arb. for. schakklub) viceformand, Joh. Evensen (form. Lierstrandens Schakklub) sekretær og kasserer. Styret har ogsaa hat meget at gjøre med avdømmelse av hængepartier og utregning av resultatene. —

Kredsmøte skal avholdes 18. oktober. Til behandling paa kredsmøtet kommer bl. a. forslag om opdeling i A og B klubber, da det nuværende arrangement med alle i en klasse viser sig at bli for vidtløftig. Kredsen bestaar av 10 klubber med tilsammen ca. 200 spillere.

*Korrespondent.*

*Stavanger Schakklub* avholdt generalforsamling 16. sept. Til styre blev valgt: Form. E. Nærland, viceform. Finn Haave, sekr. Otto Eriksen, kass. J. Aschehoug, styremedl. Johs. Austbø.

*Trækningsliste* for Drammens Schakklubs utlodning.

1ste gevinst.	Et kurvmøblement	Nr. 775.
2den "	Et fotografiapparat	" 674.
3dje "	En kikkert	" 331.
4de "	En bordlampe	" 866.

Gevinsterne erholdes mot indlevering av lodseddel hos bokhandler Erling Wold, N. Storgate, Drammen.

*Bergens Schakklub* avholdt 12. september sin aarlige generalforsamling. Aarsberetning og regnskap godkjendtes. Valg paa nyt styre blev indtil videre utsat. Klubbens medlemsantal er nu 210.

Ved den efterfølgende fest blev præmierne for klubbens vaarturnering utdelt. Præmielisten ser slik ut:

Mesterklassen: 1. Thv. Modahl. 2. M. Lystad. 3. E. Bendiksen.

1. klasse: 1. K. Salbu. 2. T. Drevelin.

2. klasse, gr. a: 1. H. Store-Røste. 2. Oscar Næss og G. Bendiksen. Gruppe b: 1. Fr. Gauslaa. 2. Sv. Rebnord. 3. K. Halse.

3. kl. var delt i 3 grupper, med K. Skønberg, S. Michelsen og Trygve Nielsen som vindere, 4. klasse i 6 grupper, vindere K. Eggereide og E. Terkelsen, Alf Gjelsvik, Joh. Sandven og J. Størdahl, Arth. O. Hansen og O. A. Ulvedal, Otto Saasen, J. Birkeland.

Dameavdelingen: 2. kl. 1. Frk. G. Sælen, 2.—3. Fru Synnevaag og frk. C. Eyde. 3. kl. 1. Frk. S. Flagvedt. 4. kl. 1. Frk. Norman.

Klubben paabegynder høstturneringen i slutten av d. m.

Mandag den 14. ds. avholdtes en større lynturnering som en indledning til høstsæsonen. Man spilte i 4 grupper à 8 deltagere, hvorpaa de to bedste i hver gruppe spilte i en finalegruppe. Resultatet av denne turnering blev:

1. O. Kavlie Jørgensen. 2. Thv. Modahl. 3. Per Iversen. 4. Rolf Thunold.

*Porsgrunds Schakselskap* holdt fredag den 18. septemder sin aarlige generalforsamling. Den var meget godt besøkt.

Av aarsberetningen fremgik at sæsonen hadde været god, der hadde været avholdt schakkursus for nybegyndere, klubturneringer og endel utenbys matcher. I kredsturneringene blev Porsgrund nr. 2 i sin halvreds.

Baade aarsberetning og regnskap blev enstemmig godkjendt.

Tidligere om aarene har der været avholdt 2 turneringer i hver klasse, en om høsten og en om vaaren, men da man hadde vanskelig for at faa færdigspillet begge, besluttet man at der herefter kun blir at avholde en om aaret. Andenhver spilleaften blir faste turneringsdage, de øvrige til alm. partier, demonstrationer m. v.

Der utspand sig en livlig diskusjon om man skulde indføre demonstrationstvang, for at faa ogsaa de yngre spillere derved til at maatte sætte sig nøiere ind i forskjellige aapninger. Det blev dog besluttet at styret skulde sørge for at skaffe demonstranter.

Som formand blev ing. S. A. Kongsgaarden gjenvalgt, og som øvrige styremedlemmer L. Solstad, S. Thorrud og H. Skyer. Revisor O. Kristvik. Til repræsentanter til Vestfold Schakkreds ting valgtes S. Thorrud og J. Juve.

Resultatet fra vaarturneringen var følgende:

1. kl. H. Thorrud, 1. præmie og titelen klubbmester. 2. kl. 1. L. Solstad. 3. kl. 1. J. Juve. 2. R. Qvigstad. 4. kl. 1. H. Hesmyr. 2. A. Jacobsen.

Efter generalforsamlingen var der aftensbord, hvorunder klubbens

avis utkom med sit første nummer som slog godt an, og blev mottat med begeistring.

Tilslut holdtes en blitzturnering der hadde følgende resultat: 1. pr. B. Ditlefsen, 2. pr. Bergh, 3. pr. H. Skyer.

Det var ut i de smaa timer at man begav sig paa hjemmeveien.

S.

*Moss Schakklub* avholdt sin aarlige generalforsamling den 17. sept. 13(!) medlemmer var fremmøtt.

Aarsberetning og regnskap godkjendtes uten bemerkninger. Medlemstallet er nu 31.

De forskjellige hverv inden klubben blev saaledes besat:

Formand: Har. Christiansen (før J. Hansen-Smith). Kasserer: W. Andreassen (før Har. Christiansen). Sekretær: Andr. Gulbrandsen (gjenvalg). Suppleanter til styret: H. Hansen og K. Olsen (nye). Turneringskomité: A. Arnesen, J. Hansen-Smith (ny) og L. Rummelhoff. Revisor: H. Hansen (ny). Materialforvalter: Tr. Lauritzen (gjenvalg).

Desværre er turneringen for foregaaende sæson ikke færdigspillet, da den blev sent paabegyndt, og fremmøtet ofte har været under al kritik. Den nye formand fremholdt dette meget sterkt i en tale, hvorav refereres: „Jeg vil paa det indstændigste paalægge alle at ta sig kraftig sammen og ikke under nogen omstændigheter rokere langt!“

A. G.

*Schakklubben „Caïssa“* avholdt fra 19. til 21. aug. en pointslynturnering efter systemet alle mot alle. Turneringen var nærmest beregnet som træningsturnering til aarets lynnesterskap som finder sted om 14 dage, og derfor blev deltagelsen heller ikke saa svært stor. Resultatet blev en pen seier for Olav Nielsen med 17 point av 19 opnaelige. Nr. 2 blev F. Dworak, 15 p., nr. 3—4 H. E. Heltberg og R. H. Mathiesen med 14 points. —

Mandag den 31. avholdtes den ordinære halvaarige generalforsamling. Valg av styre fik følgende utfald: M. Koldahl form., F. O. Sørgaard varaform., Olaf Nielsen sekr., E. Hafsaas kass., Olaf Larsen materialforv., og revisorer Mikkelsen og J. Jensen. Der blev ogsaa valgt en arrangementskomité samt en undervisningskomité, som henholdsvis fik følgende sammensætning: S. Hermansen, F. Sørgaard og O. Gabrielsen med Folkestad som suppl., og J. Jensen, F. Sørgaard, F. Dworak, A. Tietjen og Olaf Nielsen med R. Strøm som suppl. —

Valg av korrespondent til „N. S.“ resulterte i gjenvalg. —

Efter generalforsamlingen avholdtes der en dobbeltutslagslynturnering med resultat at F. Dworak blev nr. 1, Olaf Nielsen nr. 2, T. Koldahl nr. 3 og F. Sørgaard nr. 4. Lynturneringen for damer blev vundet av fru S. Koldahl med det pene resultat av bare seire. —

F. D.

Ved redaktionens slut erfarer vi at der i næste maaned vil bli paabegyndt en ny „triangelmatch“ mellem Oslo, Kjøbenhavn og Stockholm. Der føres ogsaa underhandlinger om en landskamp Island-Norge pr. telegraf. Vi skal i næste nr. bringe utførlige meddelelser om disse to interessante schakbegivenheter.

## PARTIER

## 362. Fransk parti.

Spillet i Aalesunds Schaklags træningsturnering vaaren 1925, 1. klasse.

*Arne Strande.*      *Gust. Eker.*  
 1. e2-e4      e7-e6  
 2. d2-d4      d7-d5  
 3. e4-e5      c7-c5  
 4. Dd1-g4      — —

Nimzowitsch' nyeste patent (jfr. Norsk Schakblad 1924 nr. 9 og 10., 1925 nr. 1). Tidligere yndet stormesteren fortsættelsen 4. Sf3, men tapte øiensynlig troen paa den efterat wieneramatøren Godai hadde fundet manøveren Sg8-e7-c6 og Sd7 med ubehagelig tryk paa e5. Nogen endelig dom over 4. Dg4 kan ikke fældes, da varianten (saavidt vi vet) endnu ikke har været prøvet i nogen international mesterturnering.

4. — —      Sb8-d7

Det mest logiske skulde igrunden være at spille paa d4 med Sc6, Db6 og Sg8-e7-f5, især da sort derved beholder muligheten f7-f6 (ev. f5). For det er d4 som er svækket ved hvits dronningutflugt, e5 er snarere styrket og kan bekvemt forsvares.

5. Sg1-f3      c5+d4  
 6. Lf1-d3      Sg8-e7  
 7. 0-0      Se7-c6  
 8. Tf1-e1      Dd8-c7

Saa langt gik det av sig selv, men nu har sort vanskelig for at komme videre. Den utvikling han i de næste træk vælger synes at være den bedste.

9. Lc1-f4      g7-g6  
 10. h2-h4      Sd7-c5

Paa 10.- Lg7 kan hvit rolig spille h5 med stygge offertrusler, for e5 er jo tilstrækkelig dækket ved truselen om binding ved Dg3.

11. Lf4-g5      — —

En skarp angrepsfortsættelse. Rolig og sikkert var Sb1-d2-b3.

11. — —      Sc5+d3  
 12. c2+d3      Dc7-b6

Til denne fortsættelse er stillingen ikke moden. Hvor farlig det end saa ut maatte sort spille Lg7 og 0-0.

13. Lg5-f6      Db6+b2  
 14. Sb1-d2      h7-h5  
 15. Dg4-g3      Th8-g8  
 16. Sd2-b3      Db2-c3  
 17. Sf3-g5      Sc7-b4

Nærsagt hvilket som helst utviklings-træk var bedre. Sort undervurderer øiensynlig hvits angrepschancer.

18. Te1-c1      Dc3+d3  
 19. Dg3-f4      Sb4-c6  
 20. Tc1+c6      — —

Kvalitetsofferet er svært chancerikt og vel egnet til at sætte skræk i sort.

20. — —      b7+c6  
 21. Sb3+d4      c6-c5?

Panik! Sort har flere gode forsvarsmuligheter mot hvits trusel, f. eks.

21.- Da6 fulgt av Db7 eller 21.- Tb8 fulgt av Tb7 eller endog Lb7 med chancen 0-0-0.

22. Lf6-h8!      — —

En elegant avgjørelse. Fra nu av og til enden har sort bare tvangstræk.

22. — —      f7-f5  
 23. e5+f6 e. p.      Tg8+h8  
 24. Df4-c7!      Lc8-d7  
 25. f6-f7†      Ke8-e7  
 26. Sd4-c6†      Ke7-f6  
 27. Dc7-e5      matt.

(Noter av L. H.)

## 363. Spansk parti.

Spillet iaar under Retis ophold i Argentina.

*Amator.*      *R. Reti.*  
 1. e2-e4      e7-e5  
 2. Sg1-f3      Sb8-c6  
 3. Lf1-b5      Sg8-f6  
 4. 0-0      Sf6+e4  
 5. d2-d4      Lf8-e7  
 6. Dd1-e2      Se4-d6

7. Lb5+c6      b7+c6  
 8. d4+e5      Sd6-b7  
 9. Sb1-c3      0-0  
 10. Tf1-e1      Sb7-c5  
 11. Lc1-e3      Sc5-e6  
 12. Sf3-d4      Se6+d4  
 13. Le3+d4      c6-c5

14. Ld4-e3      d7-d5  
 15. e5+d6 e. p.      Le7+d6

Det anvendte forsvar stammer fra Rio de Janeiro og er der bliit nøiagtig analysert. Helt til dette punkt er partiet overensstemmende med det 8. i matchen Lasker - Tarrasch, München 1908, i hvilket eksverdensmesteren førte de sorte brikker.

16. Sc3-e4      — —

Dr. Tarrasch fortsatte med Dh5 fulgt av Tad1, en sandsynligvis svakere fortsættelse.

16. — —      Tf8-e8

Besætter den aapne linje og forsvarer bonden c5 indirekte. Svakere var 16.- L+h2† 17. K+h2, Dh4† 18. Kg1, D+e4 19. L+c5 og hvit staar bedst.

17. Se4+d6      c7+d6

18. Ta1-d1      Dd8-f6

19. b2-b3      — —

Dette træk som blev provocert av sorts sidste tillater sort et meget virksomt fremstøt av a-bonden. 19. c4, som hindrer d5, var meget bedre

19. — —      Lc8-b7

Mester Réti har utviklet sit spil udmerket. Denne løper er meget sterkt postert paa den lange diagonal.

20. c2-c4      Te8-e6

Truer 21.- Df5 og 22.- Tg6.

21. De2-h5      a7-a5

Utnytter den feil hvit begik ved sit 19. træk.

22. Td1-d2      a5-a4

23. Te1-d1      Df6-c3!

Indledningstrækket til en storslagen kombination.

24. Td2-d3      Dc3-c2

25. Td1-d2      — —

Hvis 25. T+d6 saa — T+e3.

25. — —      a4+b3!

26. Td2+c2      — —

Det findes ikke noget bedre. Paa 26. a+b følger — Ta1† 27. Td1, T+e3 og vinder. Paa 26. T+b3 vinder likeledes — T+e3.

26. — —      b3+c2

Truer c1D† og paa L+c1, Te1 matt.

27. Td3-c3      — —

Sandsynligvis det bedste forsvar.

27. — —      Ta8+a2

Forsvarer bonden og truer matt i 2 træk.

28. h2-h3      Te6-g6!

Dette tvinger hvit til at trekke g-bonden, hvilket gir sorts løper og Ta2 større kraft ved indvirkningen paa h1.

29. g2-g4      — —

Det var nødvendig at trekke bonden 2 skridt, hvis 29. g3 saa — Ta1† 30. Kh2, Th1 matt.

29. — —      Ta2-a1†

30. Kg1-h2      Tg6-f6!

Truer Th1† fulgt av Tf3†, Th+h3† og f7-f6 matt. Til forsvar har hvit intet bedre end 31. f4, som for det første stenger Le3 inde og for det andet aapner 2-radene hvilket gir muligheten Ta2 for at gaa frem med c-bonden med schak.

31. f2-f4      Tf6-h6

Den første følge av 30.- Tf6.

32. Dh5+h6      — —

Dronningen kan ikke retirere p. g. a. 32.- Th1† 33. Kg3, Th6+h3† 34. Kf2, Th2† 35. Kg3, Tg2 matt.

32. — —      Ta1-a2!

Endnu et mesterlig træk, den anden følge av 30.- Tf6. At ta dronningen med en gang vilde gi hvit store remis-muligheter.

33. Dh6+g7†      Kg8+g7

34. Kh2-g3      — —

Det eneste; 34. Lc1 vilde ha kostet officer.

34. — —      f7-f5

Vi har nu et slutspil som trods de ulike løpere er vundet for sort p. g. a. plusbonden og hans store positionsfordel.

35. Tc3-d3?      — —

Indtil nu har hvit forsvart sig heltemodig, men her begaar han en stor feil som letter mesteren hans triumf. Det hvite taarn maatte ikke forlate 3-radene.

35. — —      Lb7-e4

36. Td3+d6      Ta2-a3

Opgit. Hvit kan ikke hindre T+e3 fulgt av c1D.

(El Ajedrez Argentino).

## 364. Spansk parti.

Spillet i Geza Maroczy-jubilæumsturneringen i Debreczin.

*L. Steiner.*      *Dr. Asztalos.*  
 1. e2-e4      e7-e5  
 2. Sg1-f3      Sb8-c6  
 3. Lf1-b5      a7-a6

4. Lb5-a4      Sg8-f6  
 5. 0-0      Lf8-e7  
 6. Tf1-e1      b7-b5  
 7. La4-b3      d7-d6

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 8.  | c2-c3  | Sc6-a5 |
| 9.  | Lb3-c2 | c7-c5  |
| 10. | d2-d4  | Dd8-c7 |
| 11. | h2-h3  | — —    |

Sikrest; for paa 11. Sbd2 kommer sort med 11.— Lg4! til motspil: trusel c+d med tryk paa c-linjen, hvorfor forhaanden maa gi op spændingen i centrum ved 12. d+e eller 12. d5, hvorpaa sort efter Sf6-d7-b6 og eventuelt b5-b4 paa dronningfløien faar en motchance som ikke maa undervurderes.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 11. | — —    | Sa5-c6 |
| 12. | d4-d5  | Sc6-d8 |
| 13. | Sb1-d2 | g7-g5? |

Med dette dristige, energiske angreps-træk søker den iderike fører av de sorte brikker at dra fordel av at den hvite kongestilling er svækket ved h3. Ulempene ved sorts angrepsplan blir i det følgende blottet ved det fineste motspil.

- |     |         |     |
|-----|---------|-----|
| 14. | Sf3+g5! | — — |
|-----|---------|-----|

Bare paa denne maate kan motstanderens angrep motlægges.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 14. | — —    | Th8-g8 |
| 15. | f2-f4! | — —    |

Meget fint spillet; hvis nu e+f, saa 16. e5!, d+e 17. Sde4 med sterk fribonde paa d5 og mottryk. Efter teksttrækket vil p. g. a. den aapnede f-linje svakheten f5 før eller senere hevne sig. (Se hvits 25. træk!)

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 15. | — —    | h7-h6  |
| 16. | f4+e5  | d6+e5  |
| 17. | Sg5-f3 | Lc8+h3 |

Det meget farlige angrep blir nu møtt med den største omhyggelighet.

- |     |        |         |
|-----|--------|---------|
| 18. | Te1-e2 | Lh3-g4! |
|-----|--------|---------|

Hvit truet at sikre sin stilling ved Sd2-f1-h2.

- |     |         |        |
|-----|---------|--------|
| 19. | Kg1-f2! | — —    |
| 19. | — —     | Sf6-h5 |
| 20. | Sd2-f1  | Lg4+f3 |
| 21. | Kf2+f3! | — —    |

Feilagtig var 21. g+f, da det for første vilde opstaa et farlig indbrudspunkt paa h3 (Dd7), og dernæst p. g. a. f-linjens lukning sort kunde gjøre hvit rangen stridig m. h. t. feltet f5.

- |     |     |         |
|-----|-----|---------|
| 21. | — — | Le7-h4? |
|-----|-----|---------|

Stereke og mere energisk var ihvertfald 21.— Dd7.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 22. | g2-g4! | Dc7-d6 |
| 23. | Sf1-e3 | — —    |

23. g+h var øiensynlig dødelig, da 23.— Df6† vilde følge.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 23. | — —    | Sh5-f4 |
| 24. | Te2-h2 | Dd6-f6 |
| 25. | Se3-f5 | — —    |

Hvit har nu gjennomført den motplan han fattet allerede i 15. træk, besættelse av f5 med en springer, og overtar nu ledelsen av partiet.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 25. | — —    | Lh4-g5 |
| 26. | Lc1-e3 | Sf4-e6 |

Den lammende springerstilling f5, svakheten h6 samt den farlige fribonde d5 sikrer hvit et positionelt klart vundet spil. Av denne grund søker sort for enhver pris at hitføre forviklinger.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 27. | d5+e6  | f7+e6  |
| 28. | Le3+c5 | e6+f5  |
| 29. | g4+f5  | Lg5-f4 |

Det aandrike bondeoffer i 26. træk har frisket angrepet op og stiller hvit foran vanskelige problemer

- |     |         |     |
|-----|---------|-----|
| 30. | Dd1-d5! | — — |
|-----|---------|-----|

En viktig tempogevinst!

- |     |        |         |
|-----|--------|---------|
| 30. | — —    | Tg8-g3† |
| 31. | Kf3-f2 | Df6-g5  |

Med den mægtige trusel Le3†.

- |     |         |     |
|-----|---------|-----|
| 32. | Ta1-f1! | — — |
|-----|---------|-----|

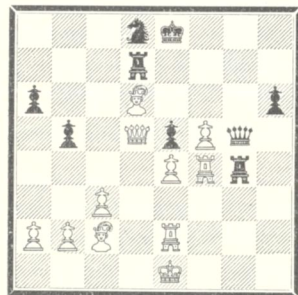
Hvis Te1, saa Dg4!

- |     |         |        |
|-----|---------|--------|
| 32. | — —     | Ta8-c8 |
| 33. | Kf2-e1! | Tg3-g4 |
| 34. | Th2-e2  | Tc8-c7 |

Truer Lg3†, og paa Kd1, Td7.

- |     |          |        |
|-----|----------|--------|
| 35. | Lc5-d6   | Tc7-d7 |
| 36. | Tf1+f4!! | — —    |

Meget elegant og energisk spillet. Enklere og klarere var dog 36. e4!.



- |     |     |         |
|-----|-----|---------|
| 36. | — — | Tg4-g1† |
|-----|-----|---------|

Paa D eller T+f4 følger 37. D+e5†, og sort kan gi op.

- |     |        |         |
|-----|--------|---------|
| 37. | Tf4-f1 | Dg5-g3† |
| 38. | Te2-f2 | Dg3-e3† |

- |   |         |         |
|---|---------|---------|
| 39.   | Ke1-d1! | Tg1+f1† |
| Ikke 39.— D+f2 for 40. D+e5†, heller ikke først 39.— T+d6 for 40. D+d6, D+f2 41. D+e5†, Kd7 42. Dg7†!, T+D 43. T+D. |         |         |
| 40.   | Tf2+f1  | Sd8-f7  |
| 41.   | Dd5-a8† | Td7-d8  |
| Paa 41.— Sd8 følger 42. Db8!  |         |         |
| 42.   | Da8-c6† | Td8-d7  |
| 43.   | Tf1-e1  | De3-g5  |
| 44.   | Lc2-b3  | Sf7-d8  |

Hvis 44.— De7 saa 45. L+f7.†  
45. Dc6+a6 Sd8-b7  
Med teksttrækket spiller sort endnu paa en liten fælde.  
46. Da6-c6! — —  
Hvis nemlig 46. Da8†?, saa Td8 og sort vinder.

Opgit.  
(Noter av Hans Müller i Wiener Schachzeitung).

### 365. Fransk parti.

Spillet i mesterturneringen i Breslau, juli 1925.

*E. Bogoljubov.*

*R. Réti.*

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | e2-e4  | e7-e6  |
| 2. | d2-d4  | d7-d5  |
| 3. | Sb1-c3 | Sg8-f6 |
| 4. | Lc1-g5 | Lf8-b4 |
| 5. | e4-e5  | h7-h6  |
| 6. | Lg5-d2 | Lb4+c3 |
| 7. | b2+c3  | Sf6-e4 |
| 8. | Dd1-g4 | g7-g6  |

Kf8 er tvilsomt, derimot stiller g6 vanskelige problemer.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 9.  | Lf1-d3 | Se4+d2 |
| 10. | Ke1+d2 | c7-c5  |
| 11. | h2-h4  | c5-c4  |

Dette burde sort endnu ventet med. Bedre var Sc6.

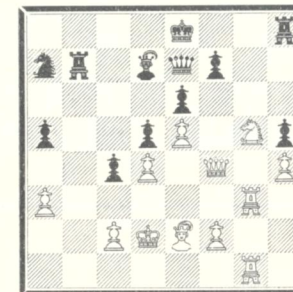
- |                               |        |        |
|-------------------------------|--------|--------|
| 12.                           | Ld3-e2 | h6-h5  |
| Ellers blir h4-h5 ubehagelig. |        |        |
| 13.                           | Dg4-f4 | Sb8-c6 |
| 14.                           | Sg1-f3 | Dd8-e7 |
| 15.                           | Sf3-g5 | b7-b5  |
| 16.                           | a2-a3  | — —    |

Ogsaa g4 kommer i betragtning, f. eks. 16. g4, b4 17. Th3. Forsvarstrækket a3 tillater sort at sikre sin kongefløy saa taalelig.

- |     |       |        |
|-----|-------|--------|
| 16. | — —   | a7-a5  |
| 17. | g2-g4 | Ta8-a7 |

Dækker f7 og muliggjør ogsaa efter b4 19. a+b svaret a+b. Efter h+g vilde sprænge med b4-b5.

- |   |        |         |
|---|--------|---------|
| 18.   | g4+h5  | g6+h5   |
| 19.   | Th1-h3 | b5-b4   |
| 20.   | Th3-f4 | b4+c3†  |
| Efter b+a har sort et daarlig slutspil.               |        |         |
| 21.   | Tf3+c3 | — —     |
| K+c3 var betænkelig p. g. a. Db7 fulgt av Db6 og Tb7. |        |         |
| 21.   | — —    | Ta7-b7  |
| 22.   | Ta1-g1 | Sc6-a7  |
| 23.   | Tc3-g3 | Lc8-d7? |



En straks avgjørende feil! Sb5 var nødvendig.

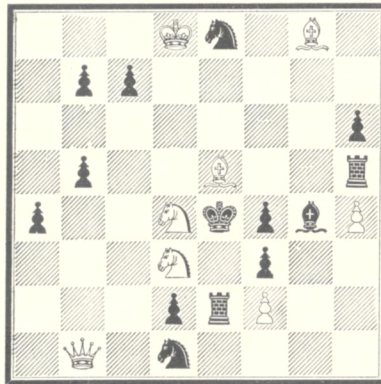
- |   |          |        |
|---|----------|--------|
| 24.   | Le2+h5!! | c4-c3† |
| 25.   | Kd2-e3   | Opgit, |
| for efter T+h5 er 26. S+f7!! avgjørende: — D+f7 27. D+f7†, K+f7 28. Tg7†, Ke8 29. Tg8†, Kf7 30. Tg7 matt. |          |        |

(Deutsche Schachzeitung).

Fra Breslau-turneringen bringer vi i neste nr. to av 2. pr. vinderen Nimzowitch mest glimrende partier, med originalnoter for „Norsk Schakblad“ av mesteren selv.

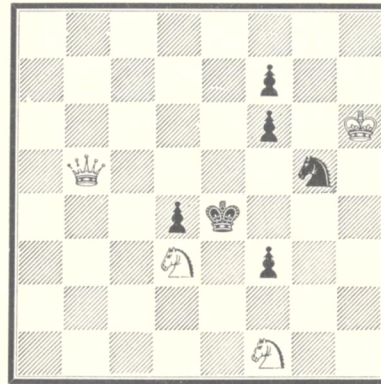
PROBLEMER

600. Kr. Nielsen, Hamar. (Orig.)



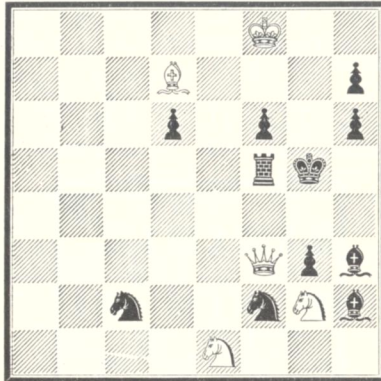
Matt i 3 træk.

601. Franz Dworak, Bergen. (Orig.)



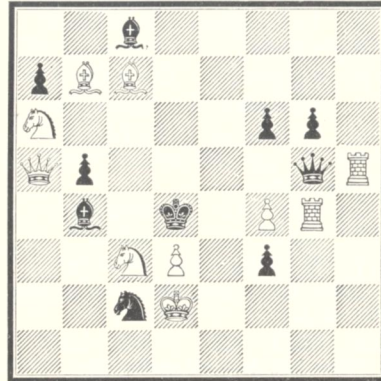
Matt i 3 træk.

602. Gustav Olsson, Narvik. (Orig.)



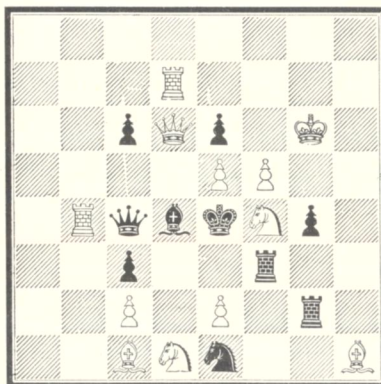
Matt i 3 træk.

603. A. Ellerman. B. Aires. (Orig.)



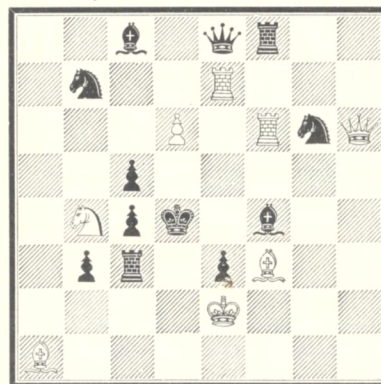
Matt i 2 træk.

604. Karl Nielsen, Ribe. (Orig.)



Matt i 2 træk.

605. Franz Dworak. (Korrektur av nr. 532).

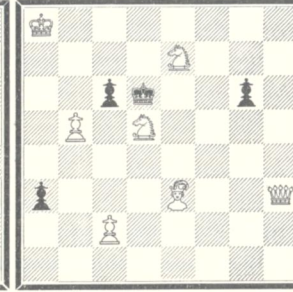
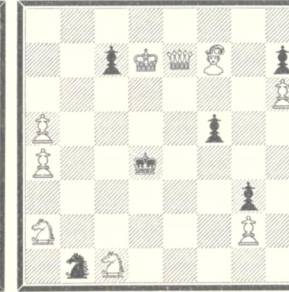
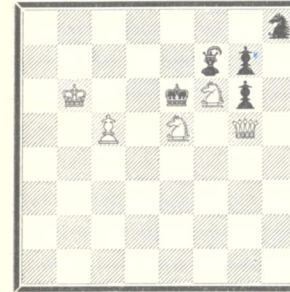


Matt i 2 træk.

Problematikus als Globetrotter.

„Chemnitzer Tageblatt“s Norwegen-Nummer.

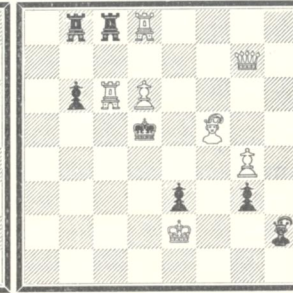
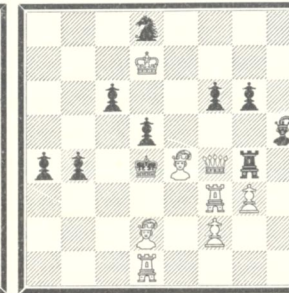
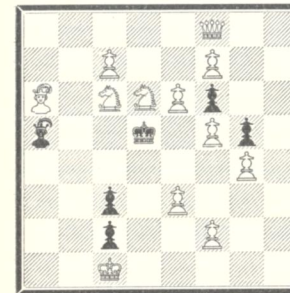
606. F. M. Godager, Hamar. 607. Th. C Henriksen, Fr.stad. 608. Kr. Nielsen, Hamar.



Matt i 3 træk.

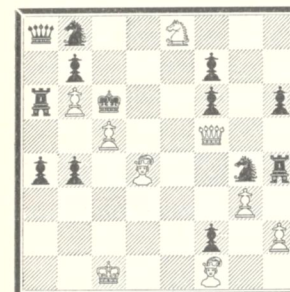
Trollhättan Schacksällskaps 8. problemturnering.

609. J. Møller, Kjøbenhavn. 610. Fr. Rduch, Czernowitz. 611. L. Vetesnik, Lomnice. 5 Ekstrapremie. Hæderlig omtale. Hæderlig omtale.

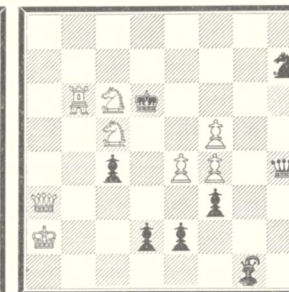


Matt i 3 træk.

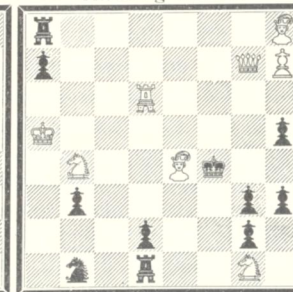
612. J. Scheel, Slemdal. Hæderlig omtale.



613. Kr. Nielsen, Hamar. Hæderlig omtale.



614. Th. C Henriksen og Birger Knudsen. Hæderlig omtale.



Matt i 3 træk.



### Forutgaaende bondeforvandling i problemer.

Der er indkommet protest fra 2 deltagere i løsningsturneringen angaaende nr. 532 (Dworak), som er betegnet med umulig bondestilling, og derfor værende ukorrekt. Protesten gaar ut paa at der ikke eksisterer nogen virkelig regel som forbyr forutgaaende bondeforvandling, og henviser til forsvar herfor en 2-trækker som nylig er præmiert i en tysk turnering.

Den almindelige og overveiende opfatning av spørsmålet *forutgaaende bondeforvandling* i problemer, er at dette ikke taales i alm. problemer, men derimot i de saakaldte excentriske problemer, og problemer med tilbakegaaende analyse. Da spørsmålet i dette tilfælde gjælder pointstillingen i løsningsturneringen, og der i turneringsreglerne staar: — paa-visning av *umulig* stilling — (som nr. 532 strengt tat ikke har) finder vi at de tildelte points for *paavisningen* blir annullert, mens vi derimot maa fastholde at nr. 532 maa betegnes *ukorrekt*.

Da spørsmålet har interesse baade for løsere og komponister, har vi opfordret Hr. J. Scheel og Hr. Kr. Nielsen til at uttale sig om saken, hvilke uttalelser findes nedenfor:

Jeg skal forsøke i farten å uttrykke mitt syn paa forutgått bondeforvandling i opgaver. Der har i problemkomposisjon fra gammel tid hersket den absolutte regel, at en opgaves opstilling skulde være „partimulig“, en selvfølgelig meget naturlig og logisk velbegrunnet regel. Derimot betraktes det ikke nu længer som noen feil, neppe nok som en relativ mangel, at opstillingen er, endog i høi grad, *partiusannsynlig*. Forutgått bondeforvandling behøver naturligvis ikke å rammes av forbudet mot partiumulighet, og om den i mange tilfeller kan bety en sterk partiusannsynlighet, skulde dette altså ikke ha stort å si. Det er således ikke godt å finne noen logisk begrunnelse for et forbud mot forutgått bondeforvandling. Når jeg for min del allikevel er i tvil om en sådan bør tillates i sedvanlige opgaver og iallfall har meget imot fenomenet i og for sig, er det fordi jeg finner det estetisk frastøtende, smakløst om man vil. Fra et smaksstandpunkt kunde der imidlertid være grunn til å skjelve mellem de tilfeller, da den forvandlede offiser finnes paa brettet som overtallig utover det normale antall av dens slags, hvilket jeg for min del altid finner støtende, og de tilfeller hvor analyse viser, at der tidligere må være foregått en bondeforvandling, uten at dette har fått uttryk i nogen aktuell offiserovertallighet i opgavens opstilling. I dette siste tilfelle kunne der være meget som talte for å anse opgaven legitim. — Er det imidlertid spørsmål om hvilken regel som *faktisk* gjelder, må det sis, at det absolutte forbud mot forutgått bondeforvandling ennu har den overveiende tilslutning, og at en turneringsdeltager, når der ikke er sagt noget om dette spørsmål i turneringsinnbydelsen, ikke behøver å finne sig i å måtte konkurrere med opgaver som er beheftet med denne mangel, som ikke må finnes i en „korrekt“ turneringsopgave efter den betydning dette ord for tiden har.

Slemdal 2. sept. 1925.

Johan Scheel.

Deres spørsmål ang. stillingen i schakopgaver, som kræver forutgaaende bondeforvandling, har jeg netop flygtig berørt i en problem artikel i „Aftenposten“ <sup>29/s</sup>. Min uttalelse her gaar ut paa at saadanne opstillinger i sin almindelighet ikke maa godtas. Denne mening om tingen har aartiens hævde, og de yderst faa og sjeldne tilfælder man for motsat opfatning kan paaberope sig kan ikke tillægges vekt.

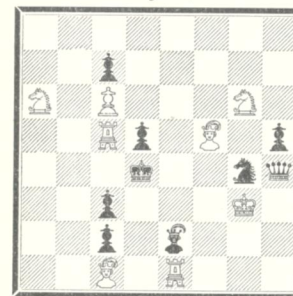
Hamar <sup>30/s</sup> 1925.

Kr. Nielsen.

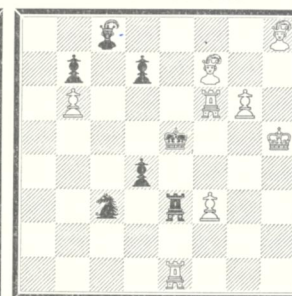
### Upsala Allmänna Schacksällskaps Jubilæumsproblemturning.

F. J. Kovaes, Budapest, 2. P. ten Cate, Holland, 3. E. Boswell, England, 4. Boros Sandor, Ungarn. Hæderlig omtale: P. Wahlmark, Upsala, R. A. K Larsen, Kjøbenhavn, Einar Sars, Oslo, Boros Sandor, G. R. Neukomm, Budapest, E. G. Schüller, Java, A. Sanovic, Rumænien. Nedenfor gjengis 3 av de præmierte problemer.

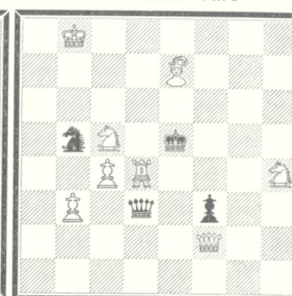
615. F. J. Kovaes.



616. P. ten Cate.



617. Einar Sars.



Matt i 2 træk.

„Echiquier Marseillais“ utskriver en international turn. for 2-trækkere med høist 7 brikker og med ideveksling: forandrede mattstillinger, nye mattstillinger, forandring av flugtfelt og overgang fra trækvang til trusel. Sendinger med motto og navnseddel adr. til A. Fabre, 47, rue De la Republique, Marseille før den 15. okt. 1925. Præmierne er 200, 150 og 100 fr.

„The Grantham Journal“ utskriver sin 2den int. 2-træksturning. Der er 2 hovedpræmier og 7 specialpræmier; disse sidste blir honorert de bedste fremstillinger av forskjellige 2-trækstemaer, saasom: Meredithproblemer, høist 12 brikker, Problemer uten bønder, Half-Pin med flugtfelt osv. Enhver kan delta med 4 problemer, som maa være indsendt til: Chess Editor, „Journal“ officer Grandham, England inden 21. nov. 1925.

### Løsninger.

Mai – Juni.

552. (Nielsen) Den tiltænkte løsning er 1. Sb3. Problemet har foruten denne ikke mindre en 23 biløsninger, hvorav 3 i 3 træk. En løser antyder muligheten av at den indehar verdensrekord i biløsninger. Biløsningerne har følgende førstetræk: 1. Se1, 1. Df5, 1. K+b5, 1. S+b5, 1. Sc2†, 1. Sf5†, 1. Sd2, 1. Sg1, 1. Sh4, 1. Sg5, 1. Se5, 1. Ke5, 1. Kc3, 1. Kb3, 1. Dg1†, 1. Dg2, 1. Dg3, 1. Dg6, 1. Sg5, 1. Dg7, 1. Dg8, 1. De6†, 1. Dh5, 1. Dh4.
553. (Nielsen) 1. Sa4, truer 2. L+b2†, 3. Da3†; Ta2+a4, 2. Df6, Ta2, 3. K+e2; Ta8+a4, 2. D+e2, 3. Dd1†.

554. (Arnesen) 1. Se1, 2. Sg2, 3. S+e3, 4. Sg4. (Som hvits 3dje træk kan ogsaa ske: S+f4 eller Sh4, 4. Td5. (c5) (b5) (a5).)
555. (Dworak) 1. Db2, Kd5, 2. Db3†; d3, 2. Sg2; b5, 2. Da2†; b+c, 2. Kc6. (Biløsning: 1. Sd3, truer 2. Se5†; Kd5, 2. Db3†.)
556. (Rennemo) 1. Te5.
557. (Arnesen) 1. Te4.
558. (Tideman-Johannessen) 1. d5+c6 e. p.
559. (Knudsen) 1. Lc6, truer 2. Td5†; K+e5, 2. Dg5†; L+e5, 2. Dd2†; Sc2, 2. Df4†; Sg4 ∞, 2. De3†; e1 (S), 2. Te4†. (Rikholdig)
560. (Kubbel) 1. Sc3, truer 2. f4†; L+c3, 2. Kg3; Kd4, 2. De4†; Tb5, 2. Se2; c5, 2. Lh2†.
561. (Simhovici) 1. Dh8, Sf6 (h6) 2. Df8, Se7, Kc5, (Kd6), 2. Lf8†.
562. (Kubbel) 1. Df1, Le3, (Lg3) 2. Sc5; Lg5, 2. Sf8.
563. (Cauveren) 1. Se4, truer 2. Sd6†, d+e4, 2. g4†; K+e4, 2. De2†; S+e4, 2. D+d7†.
564. (Olsson) 1. Tb4, truer 2. Sd7†, K+d5, 2. L+e4†; e+d5, 2. Ld4†; d+e5, 2. Lf4†.
565. (Gulbrandsen) 1. Dc6, Kd4, 2. Dd5†; Kf6, 2. S+h5†; h+g, 2. De5†.
566. (Hjelle) 1. Db2.
567. (Ellerman) 1. Dd6.
568. (Ellerman) 1. La7.
569. (Dworak) 1. Ld5.
570. (Gulbrandsen) 1. Ta5, Kc6, 2. e8, (L)†, Kc7, 3. Lb5.
571. (Elekes) 1. Dg7.
572. (Sirnay-Molnar) 1. Tb4.
573. (Kovaes). 1. Dg5, Sb6, 2. Kc5; b6, 2. Kc4.

#### Rigtige løsninger modfat fra:

G., (Oslo) (243) alle problemer. M., (Bergen) (235). K. J. Vatne, (Lena) (233). Franz Dworak, (Bergen) (235). H. Store-Røste, (Bergen) (235). Johs. Størdahl, (Bergen) (231). Arne Strande, (Aalesund) (178). Lars Hanssen, (Oslo) (154). Rasmus Arnesen, (Bergen) (127). Johan Jørgensen, (Rustene) (163). Erling Tveter, (Eidanger) (119). Karl Nielsen, (Ribe) (143). F. Tideman-Johannessen, (Oslo) (95).

#### Brevkasse.

Tak for problemer og løsninger fra: K. N., (Ribe). H. S. T., J. S., F. D., (Bergen). K. J. V., (Lena). G., (Oslo). L. H., (Oslo). A. S., (Aalesund). J. S., (Slemdal) K. N. (Hamar).

#### Adresseforandring.

Korrespondance til Norsk Schakforbund bedes nu adressert til forbundets sekretær, disponent Dalseg, *Bygdø Allé 1*, Oslo. Telegramadresse Dalsegco, telefon 45 592.

De klubber som staar tilrest med kontingent for 1925, bedes godhetsfuldt indsende denne snarest.

Norsk Schakblad — Organ for Norsk Schakforbund — utkommer hver maaned og koster kr. 8.— pr. aargang. Abonnement kan tegnes ved enhver postanstalt i Norge, Sverige og Danmark. Korrespondance vedrørende problemer bedes sendt Th. C. Henriksen, Fredrikstad. Al anden korrespondance adresseres Norsk Schakblad, Oslo.

Trykt 2. oktober 1925.

JOHAN SCHEEL

## 200 SCHAKOPGAVER

UTGIT AV CHRISTIANIA SCHAKSELSKAB

I ANLEDNING AV DETS 40-AARS

JUBILÆUM 4DE FEBRUAR 1924.

Samlingen, som er den første norske i sit slags, repræsenterer et udvalg av vor mest fremragende opgaveforfatters produktion. Hvad det vil si forstaar enhver som kjender til hr. Johan Scheels internationale ry som opgaveforfatter.

Boken fremkommer i et nydelig typografisk utstyr. Den er paa 174 sider og indeholder: Forfatterens portræt, forord av C. C. Christiansen, 56 to-trækkere, 144 tre-trækkere, løsninger, kritik av kjendte problemkomponister samt et tillæg om „ubevidste efterligninger“ med 55 diagrammer.

**En bok for alle problemvenner.**

Pris kr. 5.— + porto 0,30.

*Schakforlaget / Boks 2601 / Oslo.*

A. NIMZOWITSCH:

## DIE BLOCKADE

NEUE GESICHTSPUNKTE

En avhandling som har vakt den største opsigt i schakverdenen. I en original og morsom form, som vil være kjendt fra mesterens foredrag, kastes et skarpt streiflys over nogen av midtspillet og slutspillet problemer. Med 11 diagrammer og et tillæg med 9 illustrerende partier.

Pris kr. 3.00 (portofrit mot forskudsremisse).

**SCHAKFORLAGET, BOKS 2601, OSLO**