

Til hr.

SCHACH-VERLAG B. KAGAN

Berlin W. 8.
Behrenstr. 24.



Netop utkommet:

A. Troitzky:

500 Endspielstudien. *Pris 5 M. heftet, 6 M indbundet.*

A. Ritzen:

Italienisch. *Heftet M. 2.—.*

Dr. Tartakower:

Indisch. *Heftet M. 2.—, indb. M. 2.50*

v. Lövy:

Fern vom Alltag. *Heftet M. 2.—, indb. M. 2.50.*

Kagans Neueste Schachnachrichten. 5. aargang 1925. *M. 7.—.*

KATALOG NR. 46 GRATIS PAA FORLANGENDE

Johansen & Nielsens Boktrykkeri, Oslo.

Nr. 12. — December 1925.

NORSK SCHAKBLAD

ORGAN FOR NORSK SCHAKFORBUND

CHEFREDAKTØR:

O. TRYGVE DALSEG

REDAKTØRER:

Problemavdelingen: TH. C. HENRIKSEN

Partiavdelingen: LARS HANSEN, WILLY KRISTIANSEN

MEDARBEIDER:

A. NIMZOWITSCH

Indhold:

Schakspillet i det 16.—19. aarh. — Monrads system. —
Moskvaturneringen. — Litt schakpoesi. — Aforismer. —
Partier. — Ibsen som schakspiller. — Problemer. — Til
Norsk Schakblads abonnenter.

Med dette nr. følger indholdsfortegnelse og titelblad for
6te aargang.

AARGANG VI — 1925.

„Rutebok for Norge“

(Norges Kommunikasjoner) — Norges offisielle Tidtabell

Toldbodgt. 31 III - Telefon 22159 - Telegr.adr.: „Rutebok“

Præmier og presenter

for alle anledninger i guld, sølv og sølvplet

Godt udvalg. Rimelige priser



Guldsmed Martin Sunde

Storgaten 8

*V*ort store lager av schakbrikker og schakbretter anbefales.

Almindelige schakbrikker, 6 størrelser.	fra kr. 3.60 til kr. 9.00 pr. spil
Internationale " 7 "	- - 7.00 - - 18.00 - -
Do. med bly og filt 5 "	- - 14.00 - - 28.00 - -
Reiseschak av ben 2 "	- - 10.00 - - 12.00 - -
" i skind "	- 10.00
Schakbretter av pap	- - 1.50 - - 2,25 - -
" paa karton	- - 0.40 - - 0.60 - -
" av træ en mængde sorter og størrelser	- - 5.00 - - 25.00 - -
Schakbretter av voksduk kr. 3.00, 4.00 og 5.00	

Schaklitteratur i godt udvalg.

N. W. DAMM & SØN

ØVRE SLOTSGATE 6, OSLO

NORSK SCHAKBLAD

ORGAN FOR NORSK SCHAKFORBUND

AARGANG VI. – 1925

CHEFREDAKTØR:

O. TRYGVE DALSEG

REDAKTØRER:

PROBLEMAVDELINGEN: TH. C. HENRIKSEN.

PARTIAVDELINGEN: LARS HANSEN,
WILLY KRISTIANSEN.

OSLO 1925

JOHANSEN & NIELSENS BOKTRYKKERI

NORSK SCHAKBLAD

AARGANG VI. — 1925

Schakspillet i det 16de-19de aarh.

Ved E. Jürgens.

II.

Likesom i schatrandsch den til officersrækken avancerte bonde blev fers, saaledes blev i analogi hermed nu bonden dronning. I formen var dette ikke nogen ændring, men i sit væsen dog en ændring av gjennemgripende betydning. Slutspillet fik en helt anden karakter end det hadde hat før. Jo nærmere man kom dette, desto større betydning fik bønderne. I schatrandsch hadde bondens avancement ikke paa langt nær den betydning som nu da slutspillet er „de la dama“. Tidligere blev den kun fers, den svakeste av officerne, nu vinket i det fjerne den mægtige dronnings krone. En fers mere eller mindre i schatrandsch betød i almindelighet ikke saa meget. En ny dronning derimot avgjorde med engang spillet. Lucena lot endog regina nova i første træk gaa som en springer. Hans begrundelse herfor skal ifølge Koch være den, at man „skylder damerne dette“. I sandhet, en ridderlig tid! Senere har man søkt at reise protest mot bondens avancement til dronning uten betingelser. Man har saaledes efter indisk regel kun villet tillate bondens forvandling til den officer, hvis felt i 1ste (8de) række den hadde naadd, saafremt denne allerede var slaat. Men protesten har været forgjæves og det med rette. Naar nemlig nævnte betingelse ikke var tilstede, hvad blev der da av bonden? Bondens forvandling uten nogen innskærnkning er nu forlængst alment anerkjendt regel.

Fra nu av var det mere og mere alene *mattføring*, hvorpaa det kom an. Det gik saa meget raskere uten rubado (roi depouillé^{*)}). Rubado var endnu paa Lucenas tid den enhet, hvorefter man regnet ved betaling: matt (xaque y mate) betaltes dobbelt saa høit og patt (mate ahogado) betaltes likesaa høit som rubado. Men allerede i aaret 1561, da Ruy Lopez' schakverk utkom, var matt blit enheten: patt og rubado betaltes halvt saa høit som matt. Tilslut forsvandt rubado fuldstændig, der blev kun én form for gevinst: matt. Den nye schaks æra var oprundet.

Kongespranget bibelholdtes — som i forrige artikel nævnt — i nogen tid efter spillets reformering, indtil det senere i forening med taarnet gik over til rokade. Men av let forstaaelige grunde maatte øiemedet med spranget bli et andet. Mens kongen tidligere netop skulde bringes raskere i spillet, gjaldt det nu i regelen foreløbig at bringe den ut av spillet. Den var ved den nye spillemaate „de la dama“ (alla rabiosa) blit — ikke detronisert, men saa svak at den maatte søke beskyt-

^{*)} Kfr. Norsk Schakblad 1920 s. 4

telse bak sin livvagt (fløibønderne). „Først henimot kampens slutning naar de fleste av de langtvirkende officerer allerede er faldt, forlater den frivillig sit asyl. Da kalder de gamle Tsjaturangatropper etter tillive hos kongen bevistheten om den gamle herlighet. Igjen som for 1000 aar siden skrider den da, snart beskyttende, snart bringende fordærvelse, ind paa kamppladsen for paa gammel vis at føre sine til seier“. (Kohtz)

Av kongespranget til g1 (c1)*) opstod rokaden paa den maate, at taarnet, som jo ikke kunde springe, først flyttedes ind til kongen, hvorefter denne i næste træk gjorde et sprang til den anden side av taarnet. Denne „rokade“ i 2 træk findes saavel i Göttingen-haandskriftet som hos Lucena og Ruy Lopez. F. eks.: 1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Lc5, 4. c3 De7 5. Th1—f1 Sf6 6. Ke1—g1 Se4 o. s. v. (Lopez — spansk parti). Senere sloges de to træk sammen til ett, vor nuværende rokade. Kongespranget forsvandt altsaa ikke. Men det antok en bestemt form, det blev en del av et sammensat træk: rokaden.

Denne fremtræder som en naturlig følge av den reformerte schak, hvor kongen fik en snarere utsat stilling end tidligere. Det gjaldt raskt at bringe den i sikkerhet**); derfor sloges de to træk sammen til ett. Dernæst fremmer rokaden ogsaa utviklingen, idet kongetaarnet bringes i spillet paa en fordelagtig maate. Det synes, som rokaden er kommet i bruk i Frankrike allerede før 1560 og snart derefter i Italien og Spanien. Ialfald har den omkring aarhundredskiftet gjennomgaende faat overtaket over kongespranget. Italieneren Polerio benytter rokaden i den nu brukelige form — kongespranget kun undtagelsesvis i partier med spaniere.

Ved siden av den ovenfor skildrede rokade, den almindelige eller „indskrænkede“, har der i Italien været en anden rokade i bruk, den „frie“, ogsaa kaldt den italienske, som hadde sin grund i det der under visse omstændigheter anvendte kongesprang til et fjerde (femte) felt. I analogi hermed tillotes det kongen at gaa til det fjerde og ved rokaden til dronningsiden endog til det femte felt. Senere gav man ogsaa taarnet frihet til at inta en hvilken som helst plads. Horatio Gianutio fra Mantua i Italien, hvis schakverk utkom i Turin 1597, er den første, hos hvem man finder den uindskrænkede rokade benyttet. Han stiller i almindelighet kongen paa h1 (h8) og taarnet paa f1 (f8). Neapolitaneren Salvio i begyndelsen av det 17de aarhundrede lar konge og taarn, naar kongen ikke har været sagt schak, bytte plads — kongen stilles paa h1 og taarnet paa e1 (neapolitansk rokade). Senere italienske forfattere har latt betingelsen om ikke mottat schak falde men ellers indskrænket rokaden saaledes, at hverken konge eller taarn maa gjøre et direkte angrep.

Den frie rokade ser man anvendt i Italien like til henimot midten av det 19de aarh. Rom synes længst at ha holdt sig denne uhistoriske, vilkaarlige rokade fra livet, hvilket van der Linde mener skyldes Polerios indflydelse, idet han hovedsagelig benytter sig av den indskrænkede rokade i sine skrifter.

*) Den middelalderlige schaklitteratur har intet praktisk eksempel paa kongesprang til et fjernere felt. — De sidste spor av kongespranget findes i det anonyme skrift „Traité de Lausanne“ i slutten av det 17de aarh.

***) I moderne schak er det, som man vet, en hovedregel ikke at kompromittere kongestillingen ved fortidlig og uten nødvendighet at flytte bønderne foran kongen,

Greco*) benytter i sit første schakverk 1619 denne neapolitanske form for rokade. Men allerede 4 aar senere har han sluttet sig til den indskrænkede rokade,**) og da Grecos schakverk av 1623 har vundet stor utbredelse rundt om i landene, tillægges van der Linde ham fortjenesten av vor nuværende rokades indførelse i alle lande med undtagelse av Italien.

Ganske merkelig er det at se Carrera 1617 forkaste begge arter av rokade. Heller ikke har han noget kongesprang.

Betingelserne for rokade var de almindelige. Kongen maatte ikke staa i schak og ikke gaa over et av fienden behersket felt. Hverken konge eller taarn maatte ha været flyttet. Salvios regel om at en engang mottat schak umuliggjorde rokade, selv om kongen ikke var flyttet, har ingen anklang vundet. Likesaa litet som den av Jaenisch — i overensstemmelse med italierne — i midten av det 19de aarh. hævdede regel, at rokade var utilstedelig, naar den fiendtlige konge samtidig utsattes for schak fra taarnet.

At der ved den nye schak ingen forandring blev gjort i adgangen til at la bønderne fra sin plads i 2den (7de) række efter behag gaa ett eller to skridt er en selvfølge — dobbeltskridtet tjente jo det samme oiemed som den nye schak. Men hvorledes forholdt det sig med en passant-slaget? De gamle haandskrifter indeholder intet om dette, og naar det er indført, vet vi ikke. Lucena er den første, som omtaler det. Saalænge bonden kun blev fers, var forøvrig en passant-slaget av mindre betydning. Sandsynligheten taler for, at det er opkommet efter spillets reformering i sammenheng med den nye „rabiosa-schak. Regelen var den nugjældende, at den fiendtlige bonde straks i næste træk hadde adgang til at slaa den forbipasserte bonde, som om denne blot hadde gjort et skridt. Italienerne hadde indtil midten av det 19de aarhundrede intet en passant-slag men lot bonden „passare battaglia“ — de gik her som med hensyn til rokaden sine egne veie. Men forøvrig var det almindelig anvendt. Jaenisch bekjæmpet det sterkt ved midten av det 19de aarh. men uten held.**)

I henseende til patt****) som hos araberne blev stillet paa linje med matt og som senere i det spillesyke Europa skaffet den halve indtægt av matt, faar vi hos Selenus (hertugen av Braunschweig-Lüneburg) den opplysning, at det i det saakaldte „Schachkartel“ ved hoffet i Wien var fastsat, at saavel ved patt som roi depouillé vandt man intet. Her var der altsaa skedd væsentlige ændringer — som allerede nævnt —. Roi depouillé tapte snart enhver betydning, idet spillet fortsattes indtil matt eller klar remisstilling. Patt er jo nu lik remis. Men det har ogsaa været gjort gjældende, bl. a. av Stamma i begyndelsen av det 18de aarh., at den der var blitt patt hadde vundet Dette var tidligere regelen i England.

*) Sandsynligvis født i Ca'abrien ca 1600 — han kaldte sig selv Calabresen.

***) Kaldes efter Greco rokade alla calabrista.

****) Ifølge „Traité de Lausanne“ maatte bonden ikke passere over en fiendtlig bondes s'agfelt (der var hverken noget en passant-slag eller noget passare battaglia). Denne eiendommelige regel findes intet andet sted og har blot historisk interesse.

*****) Se Norsk Schakblad for 1920 s. 4.

Monrads system.

Foranlediget ved hr. redaktørens hale til min artikkel om dette emne, skal jeg nedenfor tillate mig at gjøre endel bemerkninger hertil.

Jeg konstaterer med tilfredshet den indrømmelse at systemet kan favorisere enkelte spillere og handicappe andre. Det vil da bli en erfarings- og skjønssak om dette har nogen praktisk betydning eller ikke.

Hr. Dalseg vil nødig indrømme at 2. pr. vinderen H. G. Hansen har været handicappet. Forholdet er, at med undtagelse av de partier hvor Brekke og Hansen har hat de samme motstandere, samt partiet de har spillet mot hinanden, saa har Hansen spillet med de to præmievindere placeringsnr. 7 og 8, mens Brekke har spillet med plac.nr. 9 og 16, og dette er efter min mening ikke saa litet forskjjel. Jeg kan dog medgi at denne handicap neppe har nogen indflydelse paa placeringen, men vel muligens paa pointsantallet. Bedømt efter placeringsnr. har altsaa Hansen hat væsentlig sterkere motspillere end Brekke. En anden sak er, at Brekkes motständer plac.nr. 9 er en meget sterk spiller som i en ganske særlig grad har været utsat for systemets vilkaarligheter, noget jeg straks skal komme tilbake paa.

Tankeeksperimentet med at la partiet mellem Brekke og Christoffersen ende med seier for den sidste er kanskje ikke saa helt uten interesse allikevel. Partiet som blev spillet i 4de runde, kunde tænkes som et hengeparti der var bli avgjort tilslut. Dette vilde da ingen indflydelse ha paa sammensætningen av de følgende runder, og resultatet vilde bli noksaa eiendommelig som før paavist. Min mening var forøvrig bare at paavise, at systemet indebærer muligheter for denslags resultater. Vi er herved kommet til at tangere problemet: Monrads system vis a vis hengepartier — et vidtløftig tema, som antagelig vil kræve et spesielt kapitel for at utredes.

Som eksempel paa enkelte som er særlig stedmoderlig behandlet, vil jeg nævne de sterke spillere Benestad og Heiestad. De har begge takket være systemet maattet spille med 6 — seks — av de 8 præmievindere, men deres kvalitetspoints — hendholdsvis 16 og 13,5 — sammenlignet med de to sidste av præmievindernes 13,5 og 11 — taler et meget tydelig sprog. Netop denne sammenligning er meget illustrerende.

Hvis man vil betrakte saken helt objektivt, synes jeg det maa indrømmes, at Monrads system — trods sine ubestridelige fordele — er utilfredsstillende i sin nuværende form. Som erfaringen fra iaar viser, kan altsaa en spiller med 11 kval.points opnaa præmie, mens en med 16 kv.p. ingen præmie faar, fordi den første har opnaadd 4½ partipoints mot svakere spillere, mens den sidste har opnaadd 4 partipoints mot meget sterkere spillere — en meget bedre præstasjon som de resp. kval.points utviser.

Kunde det ikke tænkes at der ved utregning av placeringen ogsaa blev tat et vist hensyn til kval.points? Simpelthen at addere points og kv.-points og la det derved fremkomne tal gjælde for placeringen vilde vel bli at lægge for stor vekt paa kvaliteten, desuten maa der ogsaa tas hensyn til, at ved tiltagende deltagerantal vokser kval.points forholdsvis hurtigere. Jeg kunde tænke mig følgende beregningsmaate: $\frac{1}{2}$ (partipoints

+ rundetal) + kval.points. Det høres kanskje noksaa vidtløftig ut, men denne beregningsmaate vilde utvilsomt virke meget mere retfærdig end ved den ensidige hensyntagen til partipoints, hvorved systemet blir ikke saa lite av et lotterispil.

Hvad sier mesterspillerne selv som maa benytte systemet? Hvis disse er tilfreds med M. s. som det praktiseres, saa er det jo ikke noget at gjøre videre ophævelser om. —

Drammen, den 25. november 1925.

Erling Wold.

Moskvaturneringen.

Da deltagerlisten for den netop utkjæmpede store internationale turnering i Moskva forelaa, blev der fra mange hold fremholdt at *Boguljubow* vilde ha store chancer for førstepladsen. Han gik til kamp umiddelbart efter to glimrende seire, nemlig den internationale turnering i Berlin og den nationale russiske turnering i Leningrad, var i en udmerket form og hadde fordelen av at kjende til de øvrige 9 deltagende russeres spillemaate.

Den unge begavede russer skuffet heller ikke. Efter at ha ledet gjennom hele turneringen besatte han den første plads med 1½ p. foran eksverdensmesteren dr. Lasker, der vel var den egentlige favoritt.

Erfirm Boguljubow er født 14. april 1889 i Kiew (Ukraine) og er altsaa omtrent jevnaldrende med den anden store russiske schakbegavelse, Aljechin. Før verdenskrigens utbrud var han landmand og teolog, ved siden av at være en dygtig amatørskakspiller, der med held deltog i russiske turneringer. I 1914 skulde han for første gang delta i en international turnering i Mannheim; denne blev imidlertid avbrutt ved krigens utbrud og Boguljubow, sammen med en række landsmænd, internert i Tribberg. Her fik han i selskap med mestere som Rabinowitsch, Selesnieff og Romanowski den bedste anledning til at utvikle sig som schakspiller. Hvad han her lærte, viste han først i Stockholm 1919, hvor han — i vistnok mindre sterk konkurranse — tok 1. præmie, og endda mer i Pstyan 1922, hvor han satte Aljechin paa 2. plads. Senere har han deltat i bl. a. følgende turneringer: Wien 1922 (9. pr.), Karlsbad 1923 (1. pr. sammen med Aljechin og Maroczy) New-York 1924 (7. pr.), Baden-Baden 1925 (4. pr.), samt som før nævnt Breslau og Leningrad.

Boguljubows styrke — og tillike svakhet — ligger i hans fantasifulde, initiativrike spillemaate, hans rike opfindsomhet. Hans længsel efter at gaa nye veier gjør at hans partier altid blir interessante, men spillemaaten medfører en stor fare: han overser ofte det næliggende, fortaper sig i varianternes labyrinter. Derfor blir hans resultater ogsaa saa forskjellige.

For tredje gang har nu *dr. Lasker* placert sig foran verdensmesteren *Capablanca*. Dette viser at den 57-aarige eksverdensmester endnu er i sin fulde kraft. Det viser — tilsyneladende — ogsaa at Capablanca ikke længer staar i nogen særklasse som schakspiller — men ogsaa kun til-

syneladende. Ser man nemlig paa turneringstabellen, maa man finde det paafaldende at Capablanca med sin seier over 1. pr. vinderen og forøvrig sine 4 points mot de fem første præmietagere ikke er naaet høiere end til 3. plads. Forklaringen herpaa er let at finde. Capablanca møtte fuldstændig uforberedt til turneringen, hvilket hans resultater i turneringens første halvdel beviser: kun 5 p paa 10 partier!

Hans spil i 2. halvdel hvor han paa 10 partier opnaadde $8\frac{1}{2}$ p., er en av Capablancas mest blændende præstationer og viser hvad han kan yde naar han utfolder sin fulde kraft.

Han synes ogsaa til at begynde med at ha undervurderet de sterke russiske amatørmeistere. Medens Bogoljubow mot disse 9 spillere opnaadde 8 p. og Lasker 7, fik Capablanca kun $5\frac{1}{2}$. Interessant er at lægge merke til rækkefølgen, naar kun de 12 internationale mestere medtas; Capablanca 8, Bogoljubow $7\frac{1}{2}$, Lasker 7, Tartakower $6\frac{1}{2}$, Torre 6. Det er saaledes langt fra at Capablancas deltagelse i Moskva har været nogen fiasko, tvertimot, den har leveret et nyt bevis paa hans eminente schakbegavelse. Sandsynligvis vil nu den russiske regjering stille de nødvendige midler til disposition for en match om verdensmestertitelen mellem Capablanca og Bogoljubow.

Den mest bemerkelsesverdige av de øvrige præmievindere er utvilsomt den 21-aarige mexikaner Torre, om hvem Capablanca skal ha uttalt at han „i løpet av faa aar vil slaa os alle“. Den russiske amatør Romanowsky er ogsaa ganske ung, og staar likeledes foran en glimrende karriere.

De russiske amatørers resultater var i det heletat meget respektable og viser paa hvilket høit nivaa schakspillet befinner sig i Rusland.

Turneringstabel Moskva 1925.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Pts.	Pr.
1. Bogoljubow	+	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15 $\frac{1}{2}$	I
2. Dr. Lasker	$\frac{1}{2}$	+	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	14	II
3. Capablanca	1	$\frac{1}{2}$	+	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	13 $\frac{1}{2}$	III	
4. Marshall	$\frac{1}{2}$	0	0	+	$\frac{1}{2}$	0	1	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	12 $\frac{1}{2}$	IV	
5. Tartakower	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	+	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	12	V-VI	
6. Torre	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	+	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	12	V-VI	
7. Réti	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	+	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	11 $\frac{1}{2}$	VII-VIII	
8. Romanowsky	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	0	+	1	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	11 $\frac{1}{2}$	VII-VIII	
9. Grünfeld	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	+	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	10 $\frac{1}{2}$	IX-X	
10. Genewsky	0	0	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	0	+	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	10 $\frac{1}{2}$	IX-X	
11. Bogatyrschuk	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	+	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	10	XI	
12. Rubinstein	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	0	+	0	0	1	0	0	1	1	1	1	9 $\frac{1}{2}$	
13. Spielmann	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	+	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	9 $\frac{1}{2}$	
14. Werlinsky	0	0	1	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	+	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	0	9 $\frac{1}{2}$		
15. Löwenfisch	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	0	+	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	9		
16. Rabinowitsch	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	+	1	1	$\frac{1}{2}$	1	8 $\frac{1}{2}$		
17. Yates	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	0	0	+	$\frac{1}{2}$	1	0	7		
18. Gotthilf	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	+	1	0	6 $\frac{1}{2}$		
19. Sämisch	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	+	1	6 $\frac{1}{2}$		
20. Chotimirsky	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	0	0	1	1	0	+	6		
21. Subarew	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	+	4 $\frac{1}{2}$	

Litt schakpoesi.

Blandt schakspilletts utøvere i Norge findes der heldigvis ogsaa folk som har evne til at forme sine tanker paa rim. Vi vet allesammen hvordan en vise kan bidra til at skape stemning under en klubfest. Der produceres nok aar om andet adskillige meter schakpoesi, men da størsteparten har pointer av lokal art, kommer de sjelden frem for offentligheten. Vi hitsætter her tre „rim“, som er mer generelle, og hvorav især det sidste ved sin populære melodi vil egne sig godt til festbruk. En hjertelig tak til forfatterne!

Schak er kampen for det største,
vinde seier — bli den første.
Hindringene overvinde,
fiendens svake punkter finde,
bruke alle sine kræfter
mot det maal man higer efter.

Som i spillet saa i livet,
intet blir os gratis givet.
Den er ikke let at finde
maaten hvorpaa man skal vinde
frem til seier og til ære.
En ting tør dog sikkert være:
„Bruk ved siden av dit „vett“
altid Jobs taalmodighet!“

H. B. B. (Oslo)

Kom la oss møtes i schakkens dyst,
hvor spillere kjemper i taushet saa tyst,
med bønder og springere, dronning og mere,
ikke behøves at nævne vel flere?
Jo vent litt, vi har jo kongen saa stor
som staar der og brauter iaar som ifjor,
men ikke vet jeg om den falder.
For konger og keisere sitter jo løst
i tronen, hvor forhen de hersker saa bøst.
Fremad til kamp mot dem alle vi maa,
forsvare vor egen ja det maa vi og.
For selv om fienden styrtes fra stillingen ned,
troner vor egen ei altid i fred.
Her forleden saa sikker jeg var,
jeg følte mig allerede saa svare til kar.
Med konge og bønder i masser jeg jog
fiendtlige hersker til hjørnet.
Men hvad hendte der saa da jeg saa mig om?
rundt egen konge var plassen tom
Hurtig og smertefrit faldt den da,
den som saa nyss hadde staatt saa bra.
Partiet, det gik med hønspark fort
bakut, jeg saa det jo ei før min konge faldt bo t.
Dog mangan gang siden en seier jeg vandt.
og laubærkransen saa ofte jeg fandt.

Derfor jeg sier til alle som en:
tap ikke motet, men gaa paa igjen.
Seier og tap, det blandes saa let,
vekslingen gjør at man aldrig gaar træt.

Hilsen Homer. (Porsgrund).

Hymne til Caïssa.

Mel.: Rhenvinets lov.

Caïssa stolte ridderskare	Lunefuld som alle kvinder
Med det skarpe seerblik	Caïssa er i elskovslek,
La ikveld din grublen fare	Seirens krans sin yndling binder,
Glem de kampens saar du fik.	Andre lar hun segne blek.
Se en ung og stolt gudinde	Vil du Caïssas yndling være,
Gir dig kraften til dit verk,	Vil du vinde hendes gunst,
Det at støttes av en kvinde	Seirens krans om tinding bære,
Venner — det gjør manden sterk!	Kræves al din kraft, din kunst.

Stolte Caïssa, se vi beiler
Ydmykt til din naades løn.
Om vi end i svakhet feiler
Staa os bi og hør vor bøn. —
Venner — la os bæg et hæve,
Syng det ut i malm og staal:
Vor gudinde længe leve!
Evig unge Caïssas skaal!

E. H. (Oslo).

10 aforismer til klubmedlemmer.

- Ikke kom til møtene.
- Hvis du kommer, saa kom sent.
- Hvis været ikke passer dig, saa tænk overhodet ikke paa at komme.
- Hvis du kommer til et møte, saa find feil ved styrets og de øvrige medlemmers arbeide.
- Ta aldrig mot noget valg, ti det er lettere at kritisere enn at gjøre noget selv.
- Ikke destomindre, bli fornærmet hvis du ikke blir valgt ind i en komite, men hvis du blir, saa kom endelig ikke til møtene.
- Hvis formanden ber dig uttale dig om en sak, si at du ikke har nogen mening om saken. Efter møtet kan du fortælle enhver, hvordan saken egentlig skulde været behandlet.
- Gjør ikke mer end absolut nødvendig, men hvis andre medlemmer „bretter op ærmene“ og gaar ivei, villig, selvopofrende og bruker sine evner til at faa sakene fremmet, da hyl op om at klubben ledes av en klikk.
- Hold din kontingent tilbake saa længe som mulig eller betal i det hele tat ikke.
- Ikke plag dig med at skaffe nye medlemmer; overlatt det til andre.

PARTIER

374. Forgaveparti.

Spillet 19 november 1924 i Chra. Schakselskabs handicapturering. Hvit spilte uten dronning d1. og sort uten løper c8.

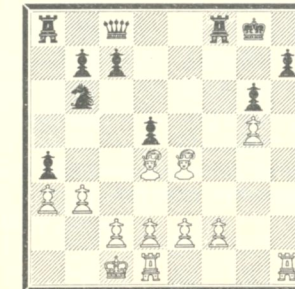
<i>Tr. Aalheim.</i>	<i>Sæther.</i>
(÷ Dd1)	(÷ Lc8)
1. b2—b3	d7—d6
2. Lc1—b2	e7—e5
3. g2—g3	Sg8—f6
4. Lf1—g2	Sb8—c6
5. Sg1—f3	Lf8—e7
6. a2—a3	— —

Ikke for at hindre Sc6—b4, hvilket træk kunde besvares med Sb1—a3, men spillet avventende for at se om sort vil rokere langt eller kort, — for saa selv at rokere til den motsatte side.

6. — —	Sf6—d7
7. Sb1—c3	0—0
8. h2—h4	f7—f6
9. g3—g4	Sd7—b6
10. 0—0—0	a7—a5
11. g4—g5	a5—a4
12. g5+f6	Le7+f6
13. Sc3—e4	Sc6—d4
14. Sf3+d4	e5+d4
15. Se4—g5	Dd8—c8

For at hindre Sg5—e6 Efter Lf6+g5
16. h4+g5 Dd8+g5 utsætter sort sig for et sterkt angrep paa g- og h-linjen.

16. Lg2—e4	Lf6+g5
17. h4+g5	g7—g6
18. Lb2+d4	d6—d5?



19. Th1+h7! — —

Et avgjørende offer: Paa Kg8+h7 følger 20. Td1—h1† Kh7—g8 21. Le4+g6! og matten kan ikke dækkes. Der trues nu med Th7—g7† og matt efter Td1—h1.

19. — — Tf8—f5

Paa dette listige træk svarte hvit med 20. Th7—g7† Kg8—f8 21. Td1—h1, og maatte efter 21. — Tf5—f7: bruke endnu en snes træk for at vinde partiet. Straks avgjørende var

20. Td1—h1 — —

Herimot gives der ingen parade. Paa Kg8—f8 følger 21. Ld4—c5† Kf8—g8 (paa Kf8—e8 følger matt i 2 træk) 22. Th7—h8† Kg8—f7 23. Th1—h7† og matt i neste træk, og paa f. eks. 20. — Dc8—f8 følger 21. Le4+f5 g6+f5 22. g5—g6, og matten er ikke til at undgaa.

Noter av *Tr. Aalheim.*

375. Siciliansk parti.

Spillet i Moskvaturningens syvende runde 18. november 1925.

<i>Capablanca.</i>	<i>Iljin-Genewski.</i>
1. e2—e4	c7—c5
2. Sb1—c3	Sb8—c6
3. g2—g3	g7—g6
4. Lf1—g2	Lf8—g7
5. Sg1—e2	d7—d6
6. d2—d3	Sg8—f6
7. 0—0	0—0
8. h2—h3	a7—a6
9. Lc1—e3	Lc8—d7

10. Dd1—d2	Tf8—e8
11. Sc3—d1	Ta8—c8
12. c2—c3	Dd8—a5
13. g2—g4	Te8—d8
14. f2—f4	Ld7—e8
15. g4—g5	Sf6—d7
16. f4—f5	— —

Sort har litt intetanende utsat sig for et temmelig heftig angrep. Men at sette matt ligger ikke for Capablanca.

16. — — b7—b5
En høi grad av ubekymrhet, som —
kanske vist ufortjent — blir belønnet.
17. Se2—f4 b5—b4
18. f5—f6 Lg7—f8!
Paa e+f følger 19. Sd5 med tilintet-
gjørende trusel.
19. Sd1—f2 b4+c3
20. b2+c3 e7—e6
21. h3—h4 Tc8—b8
22. h4—h5 Tb8—b6
23. h5+g6 h7+g6
24. Sf2—d1 — —
- Paa g4 hadde springeren intet at gjøre;
dronningen maa gripe ind
24. — — Sd7—e5!
25. Dd2—f2 Se5—g4!
26. Df2—h4 Sc6—e5
27. d3—d4?? — —
- Det koster partiet. Med Sd2 hadde
hvit kunnet sikre dronningfløien og fort-
sætte angrepet med gode ut-igter. Mot Lf3

eller Lh3 hadde det neppe været noget at
„opfinde“.

27. — — Sg4+e3
28. Sd1+e3 — —
Nu synes adgangen til at besætte h-
linjen eller for Sg4 at være fri Men nu
kommer sort!
28. — — Da5+c3!
29. d4+e5 Dc3+e3†
30. Kg1—h1 d6+e5
31. Tf1—f3 e5+f4!
Det hadde hvit overset.
32. Tf3+e3 f4+e3
Taarn, løper og to bønder for dron-
ningen!
33. Dh4—e1 Tb6—b2
34. De1+e3 Td8—d2
35. Lg2—f3 c5—c4
36. a2—a3 Lf8—d6
37. De3—a7 c4—c3
Opgit.

(Funkschach).

376. Dronninggambit.

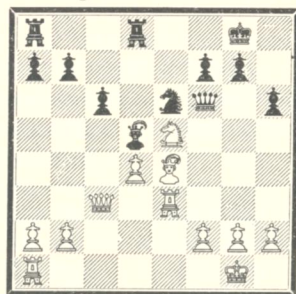
Spillet i Moskva 1925.

- Marshall.* *Lasker.*
1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Sb1—c3 Sg8—f6
4. Lc1—g5 Sb8—d7
5. e2—e3 c7—c6
6. c4+d5 — —
- Anbefalet av Tarrasch og allerede
anvendt av Marshall med godt resultat
mot Spielmann i samme turnering.
- Men systemet vil efter dette parti at
dømme, neppe ha nogen eksistensberettigelse
i kommende turneringer.
6. — — e6+d5
7. Lf1—d3 Lf8—d6
Meget sterkere end 7.—Le7.
8. Sg1—f3 0—0
9. Dd1—c2 h7—h6
10. Lg5—h4 Tf8—e8
11. 0—0 Sd7—f8
12. e3—e4? — —
- Sorts stilling er netop bygget op i
forventning av det fremstøt som svækker
d-bonden.
12. — — d5+e4
13. Sc3+e4 Ld6—e7

Efter den provocerte svækkelse av d-
bonden, vender løperen tilbake til sin i
denne aapning vanlige plads.

14. Lh4+f6 Le7+f6
15. Tf1—e1 Lc8—g4!
16. Se4+f6 Dd8+f6
17. Se3—e5 Lg4—e6
18. Te1—e3 Te8—d8!
19. Dc2—c3 Lc6—d5
20. Ld3—e4 Sf8—e6!

Stilling efter sorts 20. træk.



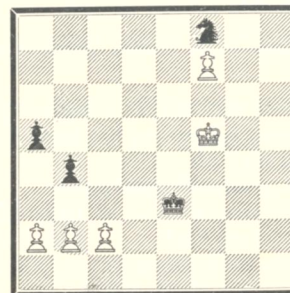
En interessant fælde som Marshall
straks falder i.

21. Td3—f3 Df6—h4!
22. Le4+d5 Td8+d5
23. Ta1—e1 Se6+d4
24. Tf3—e3 Ta8—d8
25. Te3—e4 Dh4—f6
Her kunde Lasker, ha forenklet spillet,
25.— D+T! 26. T+D, Sb5!! 27. Db4.
Td1†, 28. Te1, Td8—d4 o. s. v.
26. Se5—g4 Df6—g6
27. h2—h3 h6—h5
28. Sg4—e5 Dg6—d6
29. Se5—c4 Dd8—b8
30. Sc4—e5 c6—c5
31. Dc3—c1 Db8—c7
32. b2—b4 Sd4—e6
33. Dc1—a3 Td5—d1
34. b4+c5 Dc7+c5

35. Da3—f3 Se6—g5
36. Df3+h5 Td8—d2!
37. Se5—d3! Sg5+e4!
38. Sd3+c5 Td1+e1†
39. Kg1+h2 Se4—f2!
40. Dh5—f5! Te1—e8
41. Sc5+b7 Sf2—d1!
42. Df5—c5 Te8—e6
43. Dc5—c1 Sd1—e3!
44. Dc1—c8† Kg8—h7
45. Dc8—c3 Te6—g6!
46. Dc3+e3 Td2+g2†
47. Kh2—h1 Tg2—g3
48. De3+g3 Tg6+g3
Hvit gir op.

Partislutning nr. 39.

Diagramstillingen fremkom i et parti Solstad-Helsing, spillet i Norsk Schakforbunds
landsturnering 1925, 1. klasse B.



Avslutningen var følgende:

1. c2—c4 b4+c3 e. p.
2. b2+c3 Ke3—d3
3. Kf5—e5 — —
- Efter 3. Kf4 kan det fremkomme et
ganske andet spil end i tekstvarianten, se
nedenfor under A
3. — — Kd3+c3
4. Ke5—e4 Kc3—b2
5. Ke4—d3 — —
5. a2—a4 for straks at komme i hjørnet
med kongen fører til samme slutstilling.
5. — — Kb2+a2
6. Kd3—c2 a5—a4
7. Kc2—c1 a4—a3

8. Kc1—c2 Sf8—e6
9. Kc2—c1 Ka2—b3
10. Kc1—b1 a3—a2†
11. Kb1—a1 Se6—d4
12. f7—f8D Sd4—c2
matt.

En matt som sjelden forekommer i
praktisk spil.

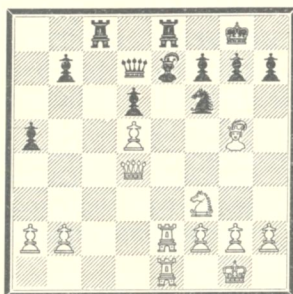
A.

3. Kf5—f4 Kd3+c3
4. Kf4—e3 Kc3—b2
5. Ke3—d2 Kb2+a2
6. Kd2—c1 — —
6. Kc2 fører til tekstvarianten.
6. — — a5—a4
7. Kc1—c2 a4—a3
8. Kc2—c1 Ka2—b3
9. Kc1—b1 Sf8—e6
10. Kb1—a1 Se6—d4!
11. f7—f8D Sd4—c2†
12. Ka1—b1 a3—a2†
13. Kb1—c1 a2—a1D†
14. Kc1—d2 Da1—e1†
15. Kd2—d3 De1—e3
matt.

Noter av Helsing.

Partislutning nr. 40.

I l'Italia Scacchistica finder vi denne forbløffende partislutning fra et parti Adams - Torre, spillet i 1924.



17. Lg5+f6 Le7+f6

Det følger nu en saa ekstraordinær serie av tilbud om dronningoffer at vi ikke kan mindes at ha set maken i noget parti.

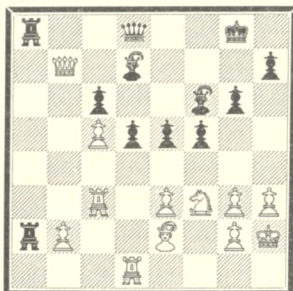
18. Dd4-g4! Dd7-b5
19. Df4-c4!! Db5-d7
20. Dc4--c7!! Dd7-b5
21. a2-a4! — —

Det er rigtig at bemerke at hvid i dette øieblik ikke kan spille D+b7 p. g. a. — D+e2!

21. — — Db5+a4
22. Te2-e4! Da4-b5
23. Dc7+b7! Opgit.

Partislutning nr. 41.

Diagramstillingen fremkom i et parti V. F. Coria — A. Guerra Boneo, som blev spillet i en argentinsk turnering ifjor.



Avslutningen blev:

28. Le2-c4 Ta2 a7

Han skulde ha fortsat med 28. — Tb8
29. L+d5†, Kf8 (bedst) 30. D+b8, D+b8
31. L+a2, D+b2 32. Tcd3, Le8 og sort har beholdt det bedste spil.

29. Lc4+d5†! Kg8-g7
Ogsaa her var — Kf8 bedst.

30. Ld5+c6 — —

En glimrende kombination!

30. — — Ta7+b7

31. Lc6+b7 Ta8-b8

Hans sidste chance laa i at spille taarnet til c8.

32. c5-c6 e5-e4

33. c6-c7! Lf6+c3

34. c7+d8D Tb8+d8

35. b2+c3 e4+f3

36. g2+f3 — —

Ikke 36. Lc6, L+c6 37. T+d8, f2
38. Td1, Lb5 og vinder. Opgit.

(British Chess Magazine).

Ibsen som schakspiller.

Et bidrag til Ibsenforskningen.

Det er som bekjendt skrevet mange lærde avhandlinger om Ibsen. Vistnok har Ibsenforskerne ikke drevet det saa vidt som tyskerne har med sin Goetheforskning, det kommer jo hvert aar bindsterke verk om emner „Goethes vaskerkone“, „Likte Goethe margarin?“, „Goethe og Løcarnokonferancen.“ Men, allikevel, litteraturen om Ibsen er respektabel.

Merkelig er det derfor, at det emne, som er nævnt i overskriften, endnu ikke er grepet av forskerne. Saavidt jeg vet, vil denne artikel bli den første behandling av emnet.

Foranledningen til, at jeg kom til at beskjæftige mig med det, var diagramstillingen Den fremkom i et kaffeparti; hvid avsluttet partiet med en smuk kombination:

1. Da5+a1! — —

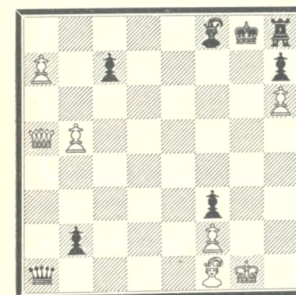
Ikke 1. a8D p g a. — D+f1†! 2. K+f1, b1D†
3. De1, Dd3†. 4. Kg1, Dg6†. 5. Kh1, Dg2 matt. Heller ikke 1, Kh2 for — Ld6†!

1. — — b2+a1D

2. a7-a8D! Opgit.

Sort kan ikke samtidig dække mattruslerne paa a2, c4 og d5, uten ved at ofre dronningeu ved 2.— D+f1†, hvorpaa hvid vinder let.

Kombinationen er imidlertid ikke original. Den har en forgjenger — som er at finde i Peer Gynt. I 2. akt, 1. scene har Ibsen, om end i dunkel form, saa dog let kjendelig for den kyndige, antydnet ideen:



PEER GYNT

(tier en stund²⁾, med et skriger³⁾ han):

Djæveln staar i alt som minder⁴⁾!

Djæveln staar i alle kvinder⁵⁾!

INGRID⁶⁾

(dreier hodet og raaber⁷⁾ haanligt op)

Uden én⁸⁾!

PEER GYNT⁹⁾

Ja; uden én¹⁰⁾

(de gaar hver sin vei¹¹⁾).

¹⁾ Se hvits første træk.

²⁾ Ibsen var altsaa klar over, at avgjørende kombinationer gjerne kræver lang betænkningstid.

³⁾ Trækket er udmerket og bør betegnes med utropstegn.

⁴⁾ Sandsynligvis skrivfeil for binder (o: løperen paa f1).

⁵⁾ Uttrykket „alle kvinder“ peker tydelig hen paa dronningbytte.

⁶⁾ Se sorts første træk.

⁷⁾ Ibsen er her, som i saa meget, forut for sin tid. Det er nu for tiden mange, som bruker utropstegn paa tvangstræk.

⁸⁾ Sort skaffer sig en ny dronning, og tror allerede at ha oplagt gevinst (merk uttrykket „haanligt“).

⁹⁾ Se hvits andet træk.

¹⁰⁾ Hvit gaar ogsaa i dronning. I Ibsens knappe uttryk ligger det at det er hvits dronning som er den mest værdifulde; sort kan ikke ta den, men maa ofre sin egen.

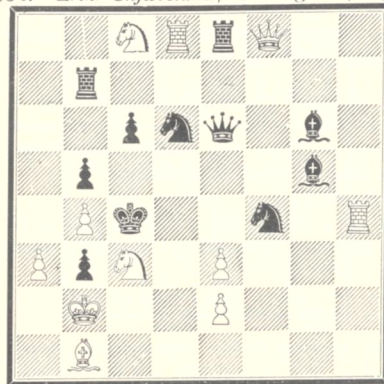
¹¹⁾ Et elegant uttryk for den dobbelte bondeforvandling; det indeholder ogsaa en antydning om at forvandlingene bør ske paa samme linje.

Med denne kommentar haaper jeg at ha banet veien for en helt ny art Ibsentolkning, og avventer med spænding andre forskeres resultater.

L. H.

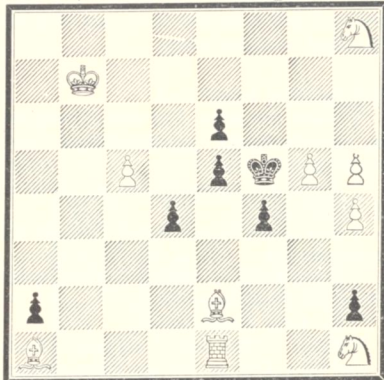
PROBLEMER

654. Erik Skjæveland, Høianger. (Orig.)



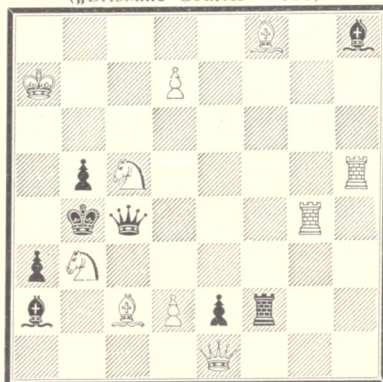
Matt i 2 træk.

656. Rasmus Arnesen, Bergen (Orig.)



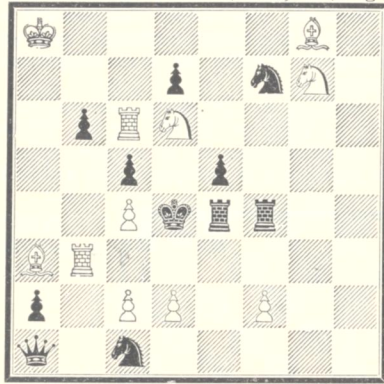
Matt i 3 træk.

658. Th. C. Henriksen, Fr.stad. („Brisbane Courier" 1925)



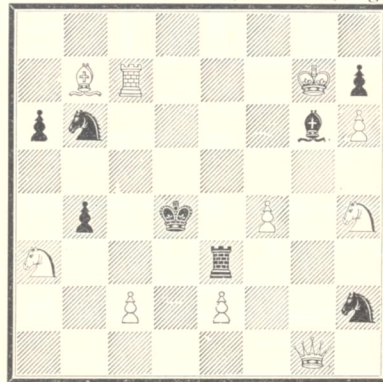
Matt i 2 træk.

655. Rasmus Arnesen, Bergen. (Orig.)



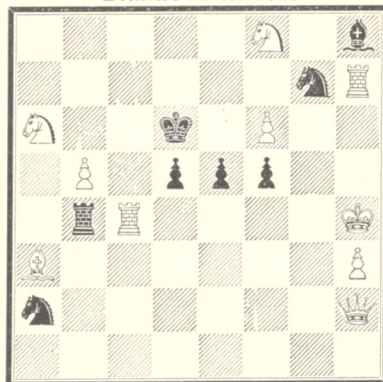
Matt i 2 træk.

657. Th. C. Henriksen, Fr.stad. (Orig.)



Matt i 2 træk.

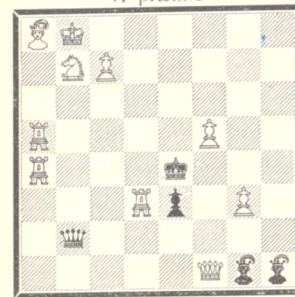
659. A. C. White. L'Alfiere di Re 1925



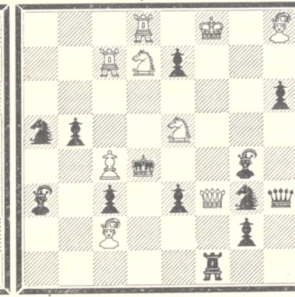
Matt i 2 træk.

„L' Alfiere Di Re"s
internationale Giorgio Guidelli mindeturnering.

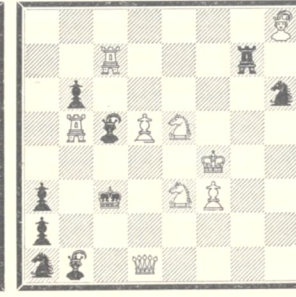
660. A. Ellerman. Buenos Aires.
1. præmie.



661. A. Mari, Genua.
2. præmie.

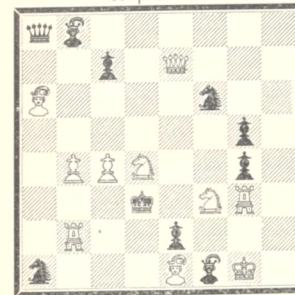


662. A. Mari.
3. præmie

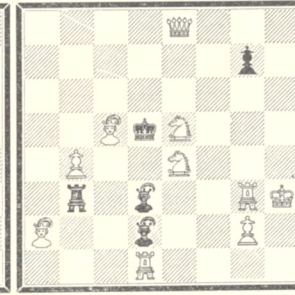


Matt i 2 træk.

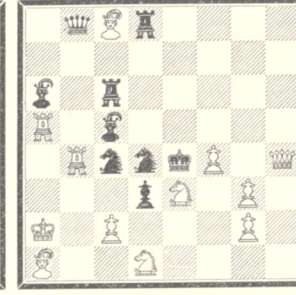
663. C. Mansfield, Bristol.
4. præmie



664. Th. C. Henriksen.
(L' Alfiere Di Re" 1925)

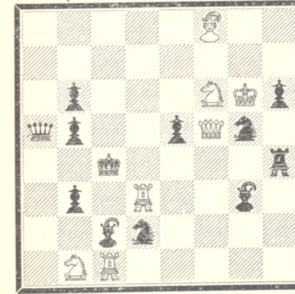


665. F. M. Lindeberg.

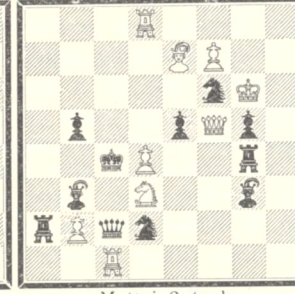


Matt i 2 træk.

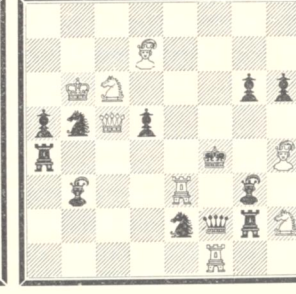
666. E. Puig y Puig.
1. pr. Spansk turn. 1920.



667. Th. C. Henriksen.
1925.



668. Karl Nielsen.
1925



Matt i 2 træk.

Nr. 666-668 viser et eksempel paa hvorledes problemforfatteren kan være utsat for den ubehagelighed at faa sine problemer diskvalificeret p. g. av forgjængere. Alle 3 problemer behandler samme ide med litt forskjellig utførelse; men nr. 666 er den ældste, og de øvrige 2 er at betragte som ubevisst plagiat.

Til Norsk Schakblads abonnenter!

Norsk Schakforbunds styre har besluttet at nedsætte kontingenten for Norsk Schakblad til kr. 6.— pr. aar, gjældende fra 1. januar 1926 for medlemmer av schakklubber tilsluttet Norsk Schakforbund. For bladets øvrige abonnenter maa vi indtil videre fastholde den tidligere kontingent av kr. 8,— pr. aar.

Forutsætningen er at kontingenten (helst for et helt aar, men betaling kan ogsaa ske halvaarsvis) indbetales gjennom vedkommende klub. De som allerede har indsendt kr. 8,— som kontingent for 1926, kan faa de ove skytende kr. 2,— overført til 1927 ved at melde av til det arbeidsutvalg, som blir nedsat i hver klub i anledning abonnementstegningen.

Nr. 1—1926 vil utkomme primo februar. De følgende numre vil komme regelmæssig i slutten av hver maaned.

Paa grund av manglende tid har hr. O. Trygve Dalseg, bedt sig fritat fra sit hverv som bladets chefredaktør. Som ny saadan er ansat hr. Willy Kristiansen, der har været redaktør ved partiavdelingen helt siden bladet blev overtat av forbundet. Hr. Dalseg fortsætter dog fremdeles som bladets forretningsfører og vil ogsaa levere bidrag til bladet.

Norsk Schakforbund.

Ferdinand Erdmann.

Præsident.

Som man av ovenstaaende officielle meddelelse vil se, fratrær jeg med dette nummer „Norsk Schakblads“ redaktion.

Av hensyn til mit daglige virke har jeg i den senere tid desværre ikke kunnet ofre saa megen opmerksomhet paa arbeidet med „Norsk Schakblad“ som jeg selv har ønsket. Da dette forhold antagelig ikke vil ændres i den nærmest følgende tid, har jeg fundet det rigtigst av hensyn til bladet at be mig fritat for mit ærefulde hverv.

I det jeg ber om at den forstaaelse og elskværdighet som altid har møtt mig under mit arbeide i bladets tjeneste, maa bli overført til bladets nye chefredaktør, i hvis øvede hænder jeg med tryghet overlater ledelsen, vil jeg benytte anledningen til en indstændig appel til „Norsk Schakblads“ venner: *La os i det kommende aar ta et alvorlig løft for at bringe vort organ paa den plads som det burde indta ifølge sine intentioner!*

Selvfølgelig kan meningene om bladet som saadant være delte. Nogen vil ha flere partier, andre flere problemer, atter andre forlanger nyheter. Det blir jo mer eller mindre en smagssak. Men vi er alle enige om at bladet har en mission, og at denne først kan opfyldes naar bladet kan arbeide under sikrede økonomiske vilkaar. Derfor: *Frem for Norsk Schakblad i 1926! Enhver norsk schakven som abonnent — det bør være vort maal!*

O. Trygve Dalseg.

Norsk Schakblad — Organ for Norsk Schakforbund — utkommer hver maaned og koster kr. 8.— pr. aargang. Abonnement kan tegnes ved enhver postanstalt i Norge, Sverige og Danmark. Korrespondance vedrørende problemer bedes sendt Th. C. Henriksen, Fredrikstad. Al anden korrespondance adresseres postboks 2601, Oslo.

Trykt 20. januar 1926.

VII

	Side.
Myhre	119
Nimzowitsch	23, 24, 44, 122, 155, 169
Nilsson, Allan	8
Norseth	11
Nyholm	8
Opsahl	119, 169
Petersen, J.	12
Post, E.	9
Rabinowitsch	171
Rèti	136, 139
Roald	154
Roselli	122
Rubinstein	87, 91
Sämisch	75, 91, 92, 152
Schories	75
Schweinichen	57
Sege	57
Siebk	24
Solstad	187
Snosko-Borowski	43
Spielmann	87
Stefansson	75
Steiner	137
Strande	136
Strøm	168
Süssholz	12
Sæther	185
Tarrasch	121, 155
Tartakower	26
Teichmann	10
Torre	89, 188
Treybal	58
Voldsæter	44
Wibe	44
Wiers-Jenssen	11
Wolf, S. R.	9
Yates	123

Partier, glossert av:

Aaheim	185
Benestad	73, 74
Blake, J.	12
Erichsen, A. M.	153, 154
Hanssen, Lars	45, 56, 117, 118, 119, 136
Hovind, O.	120
Grünfeld, E.	57
Helsing	187
Kristiansen, Willy	25, 59
Müller, Hans	137
Nilsson, Allan	8
Nimzowitsch	23, 24, 25, 42, 44, 122, 155, 157, 169
Opsahl, H.	169
Rabinowitsch	171
Reti, R.	59, 76, 89, 90, 91, 123, 153
Spielmann	75, 87
Tartakower	26
Wolf, H.	9, 60

Side.

Aapninger.

Aljehines aapning	23, 43, 57, 73, 74, 89, 121
Caro Kann	11
Dronningbondespil	42
Dronninggambit	76, 154, 171
Engelsk parti (c2—c4)	26, 89, 91, 117
Firspringerspil	87
Fianchetto	153
Forgaveparti	24
Fransk parti	8, 25, 136, 139, 169
Indisk	75, 152
Nimzowitsch-aapning	24, 44
Retis aapning, se Zukertort.	
Russisk	123
Siciliansk parti	75, 88
Spansk parti	9, 10, 87, 136, 137, 168
Uregelmæssig aapning	59, 89, 91, 117, 122, 154, 155
Wiener parti	56, 58
Zukertorts aapning	122, 155

Problemturneringer.

Bergens Schakklub	148
Brisbane Courier	30, 32, 175
British Chess Problem Society	16
Budapester Schackklub	14
Chakmaty	159
Chemnitzer Tageblatt	95, 141
Echiquier Marseillais	143
Grand Magasin	32
Grantham Journal	143, 160
Hollandsk-Indien	80
Italia Scacchistica	80
L'Alfiere di Re	160
Lidovych Novin	126
Magyar Sakvilag	80
Narodni Politika	80
Norsk Schakblads bedste opg.	15, 41
„ — — — løsningsturn.	15
Schacksällskapet Manhem	16
Schakmatny Listok	159
Slovensky Narod	126
Trollhättan Schacksällskap	126, 141, 160
Uppsala Allm. Schacksäll.	143
Weekly Westminster	63
Wiener Schach-Zeitung	175

Problemer av:

Aakerblom	175
Arnesen, R.	78, 124, 125, 126, 174, 190
Bahr, Henrik E. S.	31
Balik	63
Bang, K.	62
Bething	128
Birgfeldt	46
Bull, C. A. L.	126

	Side.		Side.
S. K. av 1911	7, 20, 163	Partier og partislutninger, spillet av:	
" "Caissa" 6, 7, 38, 41, 86, 135, 151		Aalheim, Tr.	93, 120, 185
" "Frem"	52, 167	Adams	188
" "Oslo" (se Oslo S. K.)		Aljechin	43, 76, 89
" "Svithun"	166	Amator	23, 24, 136
" "Stjernen"	86, 167	Asztalos	137
" "Thor"	39	Beck	57
Selbak S. K.	149	Becker	169
Ski S. S.	7, 39	Benestad, A.	73, 74
Skien S. K.	70, 166	Bie, F.	25
Stavanger S. K.	133	Bilguer	3, 51
Studenternes S. K.	7, 70	Bjerknes, J.	11
Trondhjems S. K.	7, 71, 115, 149	Bjurulf	12
Buskeruds Schakkreds	6, 133	Bogatutschuk	61
Oslo og Omegns Schakkreds 7, 39, 53, 71		Boguljubow	21, 139
Vestfold Schakkreds	39, 52	Boneo	188
Vestlandske Schaksammenslutning 22, 40,		Brekke, Jac. A.	117, 118
Østfold Schakkreds	53, 69, 165	Bruun-Hanssen	11
	40, 52	Capablanca	185
		Carls	89
Utenlandske notiser.		Carlsen, A.	168
Danmark	72, 83, 115	Christiansen, G.	59, 118, 154, 157
England	115, 132	Christoffersen, H. C.	157
Island	147, 173	Coria	188
Rusland	72, 114	Czaya	57
Sverige	83, 125	Dalseg	119
Tyskland	54, 114, 132	Eker, Gust.	136
Østerrige	22, 73, 114	Erichsen, A. M.	42, 45, 153, 154
		Genewski	61, 185
Aljechin	18, 41, 114	Grüneberg	57
Berger, John	54	Grünfeld	57, 92
Boguljubow	18	Grösl	85
Capablanca	18	Haida	88
Kostitsch	41, 114	Hansen, H. G.	153
Lasker	18, 19, 113	Hanssen, Lars	56
Marschall	18	Haug, Svend	25
Reti	41	Helsing	187
Rubinstein	41	Hennig	60
Torre	18	Hovind	119, 120
Vidmar	18, 113	Janowsky	152
		Jensen, Bj.	45
Turneringer.		Johner	10
Den 10. norske landsturn.	106	Jokstad	42
3. vestlandske turn.	129	Kagan	60
Dansk Skakunions 16. turn.	83	Kinch	75
Sveriges Schackförb. 10. turn.	115	Kristiansen, W.	59, 154
Internationale:		Lasa	3
Baden-Baden	54, 72, 81	Lasker	186
Berlin, firemesterturn.	10	Lifeldt	11
Breslau	121	Loman	12
Bromley (England)	72	Lund, Leif F. D.	56, 73, 74
Debreczin, Maroczju-jub.turn.	132	Löwenfisch	171
Hastings, juleturn. 1924	26	Mackenzie	26
Marienbad	72, 84, 115	Marshall	76, 88, 123, 186
Moskva	72, 162, 181	Mayet	51
Paris, femmesterturn.	43	Methner	57
Prag, Kantsky Gedenktturn.	58	Mieses	89
Wien, amatørmeesterturn.	9	Mobæk	93
Wiesbaden	41, 75	Modahl	117, 120

JOHAN SCHEEL

200 SCHAKOPGAVER

UTGIT AV CHRISTIANIA SCHAKSELSKAB

I ANLEDNING AV DETS 40-AARS

JUBILÆUM 4DE FEBRUAR 1924.

Samlingen, som er den første norske i sit slags, representerer et utvalg av vor mest fremragende opgaveforfatters produktion. Hvad det vil si forstaar enhver som kjender til hr. Johan Scheels internationale ry som opgaveforfatter.

Boken fremkommer i et nydelig typografisk utstyr. Den er paa 174 sider og indeholder: Forfatterens portræt, forord av C. C. Christiansen, 56 to-trækkere, 144 tre-trækkere, løsninger, kritik av kjendte problemkomponister samt et tillæg om „ubevidste efterligninger“ med 55 diagrammer.

En bok for alle problemvenner.

Pris kr. 5.- + porto 0,30.

Schakforlaget / Boks 2601 / Oslo.

A. NIMZOWITSCH:

DIE BLOCKADE

NEUE GESICHTSPUNKTE

En avhandling som har vakt den største opsigst i schakverdenen. I en original og morsom form, som vil være kjendt fra mesterens foredrag, kastes et skarpt streiflys over nogen av midtspillets og slutspillets problemer. Med 11 diagrammer og et tillæg med 9 illustrerende partier.

Pris kr. 3,00 (portofrit mot forskudsremisse).

SCHAKFORLAGET, BOKS 2601, OSLO