NORSK SCHAKBLAD

UTGIT AV CHRISTIANIA SCHAKSELSKAB

Utkommer med 12 nummere aarlig. Abonnement kan tegnes ved enhver postanstalt i Norge, Sverige og Danmark. Kr. 8,00 pr. aargang.

Nr. 7—8. Juli—August 1920. 2. aarg.

Norsk Schakforbunds 5. kongres med turnering 26. juni—4. juli 1920.

Kongressen aapnedes under forsæte av formanden, ingeniør Sigurd Lund, lørdag 26de juni kl. 8 aften i Militære Samfunds lokaler. Foruten fra Kristianiaklubberne var der fremmødt repræsentanter fra Bergen, Trondhjem, Fredrikstad, Horten, Hønefoss og Porsgrund.

Formanden bød deltagerne velkommen, hvorefter han oplæste aarsberetning og aarsregnskap, hvorfor decharge blev git.

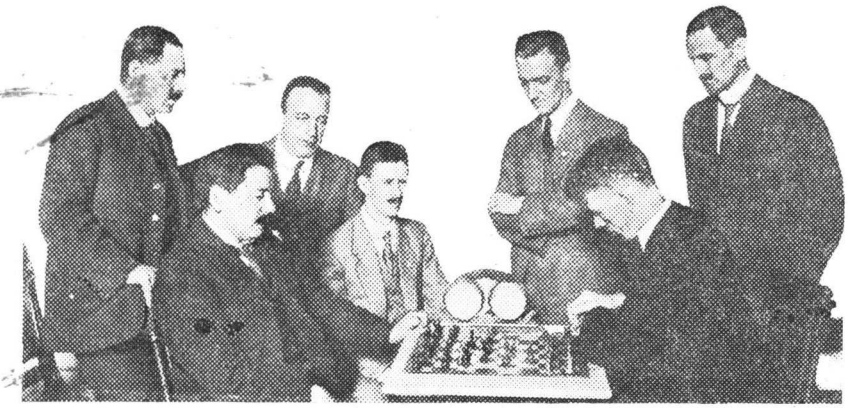
Man gik derefter over til valg av bestyrelse. Av den tidligere bestyrelse uttalte ingeniør Sigurd Lund (formand), direktør Jac. A. Brekke (viceformand) og korrespondent Arth. Lifeldt (sekretær) et bestemt ønske om avløsning. Efter ingeniør Lunds henstilling til Bergensrepræsentanterne om at overta arrangementet med næste aars kongres, eventuelt i forbindelse med turnering, gik man efter en del diskussion til avstemning herover, idet man av rent praktiske grunde maatte vælge den overveiende del av bestyrelsen fra den by hvor kongressen skulde avholdes. Avstemningen resulterte i at kongressen næste aar skulde avholdes i Bergen, hvorefter der til ny bestyrelse valgtes: overretssagfører Finn Gundersen, Bergen (formand), ingeniør Sigurd Lund, Kri.a (viceformand), ekspeditionschef Jacob Norseth, Bergen (sekretær). Øvrige medlemmer av bestyrelsen blev G. Jokstad, Bergen og E. T. Ødegaard, Kri.a. Som suppleanter valgtes: skibsreder John Schei, Bergen, ingeniør Jacob Lund, Fredriksstad og kontorchef Hj. Jul Olsen, Trondhjem.

Til turneringskomité valgtes: Trygve Aalheim fra mesterskapsklassen, Finn Gundersen fra 1ste klasse og Odd Grundt Røsholm fra 2den klasse. Som turneringsleder valgtes ingeniør Sigurd Lund.

Et fremsat forslag om at rette formandstitelen til præsident blev vedtat.

Angaaende „Norsk Schakforbunds Fond" oplystes, at dette var øket til ca. kr. 3000.

FRA TURNERINGEN.



J. Lilja. Sigurd Lund. A. Lifeldt. Leif F. D. Lund.
F. Heiestad. H. G. Hansen. G. Christiansen.

Anmeldelserne til turneringen blev derefter gjennemgaat hvorefter lodtrækningen fandt sted. Følgende anmeldelser var indkomne:

Mesterskapsklassen:

1.	Tr. Aalheim,	Kristiania.
2.	H. G. Hansen,	—
3.	Leif F. D. Lund,	—
4.	G. Christiansen,	—
5.	Fr. Heiestad,	—
6.	J. Lilja,	—
7.	Jac. A. Brekke,	—
8.	Arth. Lifeldt,	—

1ste klasse:

1.	Bj. Jensen,	Kristiania.
2.	L. Elomaa,	—
3.	K. Geelmuyden,	—
4.	G. Jokstad,	Bergen.
5.	Th. Olafsen,	Kristiania.
6.	Dr. K. Haasted,	—
7.	H. Ingstad,	—
8.	J. Olsen,	—
9.	Finn Haave,	Kristiania.
10.	Finn Gundersen,	Bergen.

2den klasse A:

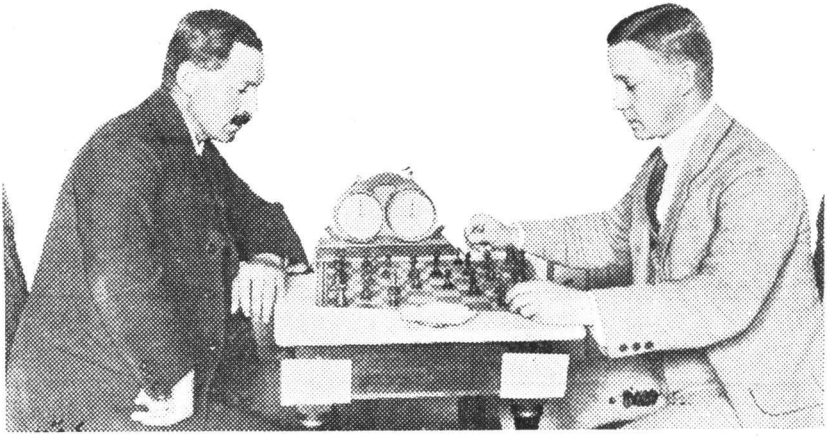
1.	S. Iversen,	Kristiania.
2.	J. Thorvaldsen,	Horten.
3.	H. Fischer,	Kristiania.
4	B. Eckblad,	—
5.	A. Lund,	Trondhjem.
6.	A. Syversen,	Kristiania.
7.	N. C. Hansen,	—

2den klasse B:

1.	S. Heiestad,	Kristiania.
2.	O, Hovind,	—
3.	Jak. Gram,	—
4.	S. Eriksen,	—
5.	S. E. Lund,	—
6.	O. G. Røsholm,	Hønefoss.
7.	S. Thorrud,	Trondhjem.

Turneringen tok sin begyndelse søndag den 27de juni og avsluttedes søndag den 4de juli. Den forløp under turneringslederen hr. ingeniør S. Lunds opsyn til alles tilfredshet. I mesterskapsklassen maatte desværre hr. Aalheim trække sig tilbake den første spilledag p. g. a. sygdom i familien.

FRA TURNERINGEN.



J. Lilja. *Jac. A. Brekke.*

Turneringen avsluttedes med følgende resultat i de respektive klasser:

Mesterskapsklassen.

	Navn	1	2	3	4	5	6	7	Sum	Præmie
1.	H. G. Hansen	×	½	½	1	1	½	1	4½	2den
2.	Leif F. D. Lund	½	×	1	½	½	0	1	3½	3—4de
3.	G. Christiansen	½	0	×	½	0	0	1	2	
4.	Fr. Heiestad	0	½	½	×	0	0	½	1½	
5.	J. Lilja	0	½	1	1	×	0	1	3½	3—4de
6.	Jac. A. Brekke	½	1	1	1	1	×	1	5½	1ste
7.	Arth. Lifeldt	0	0	0	½	0	0	×	½	

1ste klasse.

	Navn	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Sum	Præmie
1.	Bj. Jensen	×	1	0	1	1	1	0	0	0	1	5	2—5te
2.	L. Elomaa	0	×	½	0	0	1	1	1	½	½	4½	
3.	K. Geelmuyden	1	½	×	0	1	0	½	0	0	0	3	
4.	G. Jokstad	0	1	1	×	1	1	0	½	½	0	5	2—5te
5.	Th. Olafsen	0	1	0	0	×	0	1	0	0	0	2	
6.	K. Haasted	0	0	1	0	1	×	1	½	½	½	4½	
7.	H. Ingstad	1	0	½	1	0	0	×	1	½	1	5	2—5te
8.	J. Olsen	1	0	1	½	1	½	0	×	0	1	5	2—5te
9.	Finn Haave	1	½	1	½	1	½	½	1	×	1	7	1ste
10	Finn Gundersen	0	½	1	1	1	½	0	0	0	×	4	

2den klasse A.

	Navn	1	2	3	4	5	6	7	Sum	Præmie
1.	S. Iversen	×	0	0	0	0	0	1	1	
2.	J. Thorvaldsen	1	×	0	0	1	1	1	4	2—3dje
3.	H. Fischer	1	1	×	1	1	0	0	4	2—3dje
4.	B. Eckblad	1	1	0	×	0	0	1	3	
5.	A. Lund	1	0	0	1	×	0	1	3	
6.	A. Syversen	1	0	1	1	1	×	1	5	1ste
7.	N. C. Hansen	0	0	1	0	0	0	×	1	

2den klasse B.

	Navn	1	2	3	4	5	6	7	Sum	Præmie
1.	S. Heiestad	×	0	1	1	1	0	1	4	3dje
2.	O. Hovind	1	×	1	1	1	0	1	5	1—2den
3.	Jak. Gram	0	0	×	0	0	0	0	0	
4.	S. Eriksen	0	0	1	×	1	0	0	2	
5.	S. E. Lund	0	0	1	0	×	0	1	2	
6.	O. Grundt Røsholm	1	1	1	1	1	×	0	5	1—2den
7.	S. Thorrud	0	0	1	1	0	1	×	3	

Turneringen avsluttedes med seksa søndag 4de juli i Kristiania Handelsstand, hvorunder præmieutdelingen fandt sted. Utenom de ordinære præmier var der opsat en skjønhetspræmie i hver klasse, og blev disse tilkjendt G. Christiansen, mesterskapsklassen, K. Geelmuyden, 1ste klasse og O. Hovind, 2den klasse.

Partier.

Parti nr. 125. Skotsk firspringerspil.

Spillet i Norsk Schakforbunds turnering, 30te juni 1920, i mesterskapsklassen.

G. Christiansen.		Jac. A. Brekke.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	d2—d4	e5+d4
4.	Sf3+d4	Sg8—f6
5.	Sb1—c3	Lf8—b4
6.	Sd4+c6	b7+c6
7.	Lf1—d3	0—0

Her spilles vanlig d7—d5.

8.	0—0	d7—d5
9.	e4—e5?	— —

Rigtig er 9. e4+d5, c6+d5; 10. Lc1—g5, c6. Hvis derpaa 11. Df3 følger Lb4—e7. Hvit erholder nu et angrep som sort kun med et omsorgsfuldt forsvar kan parere. Kfr. partiet Löwenborg-Johner, Tidskrift för Schack 1916, som gir et illustrerende eksempel paa hvilke farer sort har at møte.

9.	— —	Sf6—g4
10.	Lc1—f4	f7—f6!
11.	e5+f6	Dd8+f6
12.	Lf4—g3	— —

Sort tør naturligvis ikke indlate sig paa Lf4+c7 da saavel 13. S+f2 som Lb4—c5 er ødelæggende.

12.	— —	Lb4—d6
13.	Dd1—d2	Lc8—d7
14.	Ta1—d1?	— —

Taarnet har her ingen mission. Naturligere og sikkert bedre var Ta1—e1. Hvis derpaa Ta8—b8 saa Sc3—d1.

14.	— —	Ta8—b8

Sort har nu et totalt overlegent spil. Paa 15. b2—b3 mister nu hvit officer efter Lb4. Forsøker han med Sc3—a4 at gardere bonden kan sort vinde en bonde med S+h2. Forøvrig er vel h7—h5 som i partiet ogsaa da den sterkeste fortsættelse for sort.

15.	Td1—b1	h7—h5
16.	h2—h3	Sg4—e5
17.	f2—f4	Se5+d3
18.	Dd2+d3	Ld7—f5
19.	Dd3—d2	Df6—g6
20.	Lg3—f2	a7—a6
21.	Lf2—d4	Lf5+h3
22.	Ld4—e5	Ld6—c5†
23.	Kg1—h1	Lf3—f5
24.	Sc3—d1	Dg6—g3
25.	Le5—d4	Lc5+d4
26.	Dd2+d4	Tf8—e8
27.	Sd1—f2	Te8—e2!

Avgjørende. Mot trusselen Le4 gives ingen parade.

28.	Dd4 c3	Dg3+c3
29.	b2+c3	Tb8+b1

Opgit.

Parti nr. 126. Fransk parti.

Spillet i Norsk Schakforbunds turnering, 4de juli 1920, i mesterskapsklassen.

	F. Heiestad.	Leif Lund.
1.	e2—e4	e7—e6
2.	d2—d4	d7—d5
3.	Sb1—c3	Sg8—f6
4.	Lc1—g5	Lf8 e7
5.	e4—e5	Sf6—d7
6.	Lg5+e7	— —

6. h4, indført av Alechin og i den sidste tid gjentagne gange spillet av Bogoljuboff, later til at skaffe hvit et godt spil.

6.	— —	Dd8+e7
7.	f2—f4	0 - 0
8.	Sg1—f3	c7—c5
9.	Lf1—e2	— —

Almindeligere er 9. Ld3 med trusselen 10. L+h7.

9.	— —	c5+d4

Bedre er 9. —, Sc6.

10.	Dd1+d4	Sb8—c6
11.	Dd4—d2	a7—a6
12.	0 0—0	— —

At rokere langt synes dristig, da sort snarere kan komme til angrep mot den hvite kongestilling end hvit mot den sorte.

12.	— —	b7—b5
13.	h2—h4	b5—b4

Sterkere var først Sc5.

14.	Sc3+d5?	— —

Dette offer er ikke korrekt.

14.	— —	e6+d5
15.	Dd2+d5	Sd7—b8
16.	Sf3—g5	Ta8—a7
17.	Le2—f3	Ta7 d7
18.	Dd5—e4	Td7+d1†
19.	Th1+d1	g7—g6
20.	Td1—d6	Lc8—f5?

Her staar løperen utsat (g4) og trækket, som desuten driver dronningen til et gunstigere felt, er derfor daarlig Det rette var 20. —, h6, hvorpaa hvit intet bedre svar har end 21. S+f7 med følgende fortsættelse: T+f7; 22. T+g6†, Kh8; 23 T+h6†, Th7; 24. T+c6, S+c6; 25 D+c6, Df8! med gevinststilling for sort. Der truer nemlig nu saavel D+f4, som T+h4 og Lb7.

21.	De4—c4	Tf8—d8

Ikke godt, men det ser ut som om sort ikke har noget bedre. Paa h6 følger nu g4! paa Sd8, D+b4 og paa Sa5, Dd5. Med teksttrækket hadde sort følgende fortsættelse i tankene: 22. T+c6, S+c6; 23. L+c6, Tc8; 24. D+a6, Dc5, men der følger noget andet.

22.	Sg5+f7!	— —

Med erobringen av denne tredje bonde faar hvit valuta for den ofrede officer og opnaar sogar det noget bedre spil.

22.	— —	Td8+d6
23.	Sf7+d6†	Lf5—e6
24.	Lf3—d5	Le6+d5
25.	Dc4+d5†	Kg8—f8
26.	g2—g3	— —

Gir sort anledning til at fremtvinge dronningbytte og derved lette sit spil. Bedre var 26. Kd2 og hvis derpaa Da7, saa 27. Kd3.

26.	— —	De7—a7
27.	Sd6—e4	Da7—e3†
28.	Kc1—d1	De3—d4†
29.	Dd5+d4	Sc6+d4
30.	c2—c3	b4+c3
31.	b2+c3	Sd4 - e6
32.	Se4—f6	h7—h5
33.	Kd1—d2	Se6—c5
34.	Kd2 - e3	Kf8—f7

Bedre var straks Sc6.

35.	c3—c4	— —

35. Kd4 bød paa chanser.

35.	— —	Sb8—c6

Nu hindrer springerne den hvite konges videre fremtrængen. Spillet er remis.

36.	g3—g4	h5+g4
37.	Sf5+g4	Kf7—e6
38.	a2—a3	Ke6—f5
39.	Sg4—h6†	Kf5—e6
40.	Sh6—g4	Ke6—f5
41.	Sg4—h6†	Kf5—e6

Remis.

(Noter av L. L.)

Parti nr. 127. Uregelmæssig aapning.

Spillet i Norsk Schakforbunds kongressturnering, 28de juni 1920, i 2den klasse.

K. Geelmuyden.		Bj. Jensen.
1.	c2 c4	e7—e5
2.	Sb1—c3	Sb8—c6
3.	e2—e3	Lf8—c5

Ikke bra idet løperen senere maa trækkes tilbake ved enkle utviklingstræk fra hvits side. Rigtig var Sg8—f6 efterfulgt av g7—g6 og Lg7 eller ogsaa Le7, og paa d2—d4, d7—d6.

4.	a2—a3	a7—a5
5.	Sg1—f3	Sg8—f6
6.	d2—d4	e5+d4
7.	e3+d4	Lc5 - e7
8.	d4—d5	Sc6—b8
9.	Lc1—g5!	0—0

Paa S+d4 følger 10. Sc3 +d5! Sort haaber derfor efter at ha bragt sin konge i sikkerhet at kunne slaa ind paa denne fortsættelse.

10.	Lf1—d3	Sf6+d5

Viser sig ogsaa nu helt forfeilet. Sort maatte med d7—d6 forsøke at komme ut med sine officerer.

11.	Ld3+h7!	Kg8+h7
12.	Dd1+d5	Kh7—g8

Der truedes De4† med officersgevinst. Paa L+g5 følger 13. S+g5†, Kg8; 14. 0—0—0 med godt angrep for hvit.

13.	h2—h4	Sb8 - c6
14.	0—0 - 0	d7 - d6
15.	Td1—e1	Lc8 - e6

En direkte opfordring til det følgende kvalitetsoffer. Sort har vanskelig for at faa sine officerer utviklet fordelagtig. Hvis f. eks. Lc8—d7 eller —g4 tapes en bonde ved L+e7. Forsigtigst hadde derfor været Le7—f6.

16.	Te1+e6!	f7+e6
17.	Dd5+e6†	Tf8—f7

Tvungent, ti paa kongetræk følger Sc3—d5 med avgjørende angrep.

18.	Th1—e1	Sc6—e5

Forfeilet. Det eneste forsøk var nu Dd8—c8, og hvis derpaa 19. Dg6 med T+f3 at gi tilbake kvaliteten. Efter tekstrækket trænger de hvite springere avgjørende ind i spillet.

19.	Sc3 d5!	Le7+g5
20.	Sf3+g5	Dd8 - d7
21.	Te1+e5!	— —

Dette andet kvalitetsoffer er indledningen til den avgjørende slutmanøver. Hvit har paa kraftigste maate gjennemført sit angrep.

21.	— —	d6+e5
22.	De6—g6	Kg8 - f8
23.	Sg5—e6†	— —

Straks Dh5 var ogsaa avgjørende.

23.	— —	Kf8—e8
24.	Se6—g5?	— —

Uforstaaelig! Med Se6+g7 blir sort matt eller mister han dronningen. Efter teksttrækket har sort anledning til at redde partiet med Ta8—a6.

24.	— —	Ke8—f8??

Herefter er partiet tapt.

25.	Dg6—h5	Kf8—e8
26.	Sg5+f7	Opgit.

Parti nr. 128. Italiensk parti.

Spillet i Norsk Schakforbunds turnering juni 1920, 1ste klasse.

	Bjarne Jensen.	G. Jokstad.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—c4	Lf8—c5
4.	c2—c3	Sg8—f6
5.	d2—d4	e5+d4
6.	c3+d4	Lc5—b4†
7.	Lc1—d2	Lb4+d2†

Bedre er 7. —, Sf6+e4; 8. Ld2+b4, Sc6+b4; 9. Lc4+f7, Ke8+f7; 10. Dd1—b3†, d7—d5; 11. Sf3—e5†, Kf7—f6; 12. Db3+ b4, c7—c5; 13. Db4—a3, c5+ d4; 14. Se5—f3, Dd8—b6; 15. 0—0, Lc8—g4 med likt spil. Efter teksttrækket har hvit vundet 2 tempi.

8.	Sb1+d2	d7—d6

Sort burde fremdeles spille Sf6+e4. Paa 9. Sd2+e4 følger da d7—d5. Straks d7—d5 leder forøvrig ogsaa til et noget friere spil for sort.

9.	h2—h3	— —

Bedre var 0—0.

9.	— —	0—0
10.	0—0	d6—d5
11.	e4+d5	Sf6+d5
12.	Sd2—b3	b7—b6?

Sorts plan med utvikling av løperen til b7 er en direkte feil. Med Lc8—f5 var hans officerer ganske bra utviklet.

13.	Tf1—e1	Lc8—b7
14.	Ta1—c1	Sd5—f6
15.	Sf3—e5	— —

Spillet med god positionsforstaaelse. Slaar sort denne springer kommer hvit i betydelig stillingsfordel.

15.	— —	Sc6—b4

Naar springeren allikevel skal til e7 er jo denne manøver meningsløs.

16.	a2—a3	Sb4—d5
17.	Sb3—d2	Sd5—e7
18.	Sd2—f3	Se7—f5
19.	Dd1—c2	— —

Et sterkt træk som foruten den indirekte trussel mot c7 har en dypere betydning

19.	— —	Sf5+d4?

Sort overser følgerne av dette bonderov. Sf5—d6 maatte spilles Nu gives ingen redning.

20.	Sf3+d4	Dd8+d4
21.	Se5+f7!	Tf8+f7
22.	Lc4+f7†	Kg8+f7
23.	Dc2+c7†	Dd4—d7
24.	Dc7+d7†	Sf6+d7
25.	Tc1—c7	Lb7—c8
26.	Te1—c1	Kf7—e7
27.	Tc7+c8	Ta8+c8
28.	Tc1+c8	Opgit.

Parti nr. 129. Preussisk Parti.

Spillet i Norsk Schakforbunds kongress, 2den klasse, 27de juni 1920.

Oscar Hovind.	S. P. Thorrud.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Sg8—f6
4. d2—d4	e5+d4
5. 0—0	d7—d6

Dette træk gir et sikkert om end litt trangt spil. Som det bedste gjælder dog 5. —, Se4; 6. Te1, d5; 7. Ld5, Dd5; 8 Sc3, Da5!; (8. —, Dc4 er gjendrevet av Schlechter; 9. Sfd2!, Da6; 10. Sd5, Ld6; 11. Sd2e4, 0—0.) (Paa 8 —, Dh5 kan følge 9 Se4, Le7!; 10. Lg5!, Lg4; 11. Le7, Lf3 o s.v.) (Paa 8. —, Dd8; 9. Te4, Le7; 10. Sd4, f5; 11. Tf4, 0—0; 12. Sc6, Dd1; 13. Sd1, bc6; 14. Tc4, faar hvit det litt bedre spil.) 9. Se4, Le6; 10. Seg5, 0—0—0; 11. Sge6, fe6; 12. Te6, Dd5; 13. De2, d3; 14. cd5, Dd3; 15. Dd3, Td3 = parti Schleckter—Johner Baden 1914. Paa 5. —, Lf8 - c5 følger 6. e4—e5 og hvit faar det meget sterke Max Lange angrep

6. Sf3+d4	Sc6—e5

Her spilles mest Le7 som gir et solid spil. Teksttrækket er indledningen til en besynderlig, men dog ganske morsom kombination.

7. Lc4—b3	a7—a6
8. f2—f4	Se5—d7

Sorts plan træder nu klart frem. Han spekulerer paa at fange løper c4.

9. Sb1—c3	— —

Hvit ser trusselen, men bryr sig ikke synderlig om den. Han iscenesætter isteden et direkte angrep mot den sorte konge. Spørsmaalet blir bare om dette er saa sterkt at det paralyserer sorts trussel.

9. — —	c7—c5
10. Sd4—f3	Sd7—b6
11. e4—e5	Sf6—g4

Sort kan ikke slaa bonden p. g. a. L+f7†.

12. Tf1—e1	— —

Ser dristig ut i betragtning av sorts svar.

12. — —	c5—c4
13. e5+d6†	Lc8—e6
14. Sf3—g5!	— —

Hvit kan ikke redde løperen med 14. La4† ti det følger Sa4; 15. Sa4, b5 eftf. av Db5†.

14. — —	Sg4 f6

Her kom h5 sterkt i betragtning og hadde været den konsekvente fortsættelse for sort. F. eks. 14. —, h5; 15. f5, cb3; 16. Se6, fe6; 17. Te6†, Kf7; 18. ab og hvit har 2 bønder for officeren samt sterkt angrep og er derfor i fordel.

15. f4—f5	Lf8+d6
16. f5+e6	Ld6—c5†

Bedre var det straks at slaa Lb3.

17. Lc1—e3	Lc5+e3†
18. Te1+e3	Dd8+d1
19. Ta1+d1	c4+b3
20. a2+b3	— —

Hvit har nu opnaadd klar gevinststilling.

20. — —	0—0

Bonde e6 kan naturligvis ikke slaaes.

21. e6+f7†	Kg8—h8
22. Te3—e7	Sb6—d7
23. Sg5—e6	Tb8—c8
24. Te7+d7	Sf6+d7
25. Td1+d7	b7—b5
26. Sc3—e4	h7—h6
27. Se4—d6	Tc8—f8
28. Se6+f8	Ta8+f8
29. Td7—e7	Opgit.

(Noter av Oscar Hovind).

Parti nr. 130. Spansk parti.

Spillet 30te juni 1920.

T. Olafsen.	Bjarne Jensen.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. 0—0	b7—b5
6. La4—b3	Lf8—e7

Tarrasch anbef. her S+e4.

7. Tf1—e1	d7—d6
8. c2—c3	Sc6—a5
9. Lb3—c2	c7—c5
10. d2—d4	Dd8—c7
11. h2—h3	— —

Sterkt er her 11. a2—a4, b4; 12. c+b4, c+b4; 13. b3 med godt spil for hvit.

11. — —	0—0
12. Sb1—d2	c5+d4
13. c3+d4	Lc8—b7
14. Sd2—f1	Ta8—c8
15. Te1—e2	— —

Paa e2 staar taarnet ikke godt. Ld3 var derfor at foretrække.

15. — —	Sa5—c4
16. Sf1—g3	— —

Eller 16. b3, Sb6; 17 Lb2.

16. — —	d6—d5
17. b2—b3	— —

Bedre er d+e5, hvorpaa følger S+e5. 18. S+e5, D+e5; 19. ed, D+d5 m. dronningavbytte.

17. — —	d5+e4
18. Sg3+e4	Lb7+e4
19. Lc2+e4	Sc4—d6
20. Le4—c2	e5—e4
21. Sf3—g5?	— —

Langt sterkere er 21. Se5. Derpaa kunde følge 21. —, Sd5; 22. Lb2, f5; 23. Tc1.

21. — —	Sf6—d5!

Herved kommer feilen ved hvits sidste træk tydelig frem. Løperen kan paa grund av springeren paa g5 ikke gardere punktet c3. Hvit har derfor intet andet at gjøre end at spille:

22. Dd1—d2	Dc7—c3
23. Dd2+c3	Sd5+c3
24. Te2 e1	f7—f5
25. f2—f3	Tf8—e8
26. f3+e4	f5+e4
27. Lc1—f4	— —

27. S+e4?, Sd+e4; 28. L+e4 Lh4.

27. — —	Le7+g5
28. Lf4+g5	Sd6—f5
29. Lg5—e3?	— —

d-bonden gaar iethvert tilfælde tapt. Paa d5 følger ganske enkelt Tc5.

29. — —	Sc3—d5

Opgit.

Parti nr. 131. Hollandsk parti.

Spillet i Göteborgs Schacksällskaps internationale jubilæumsturnering, klasse C, 15de august 1920.

Bertil Eriksson, Stockholm.	Jac. A. Brekke, Kristiania.
1. d2—d4	e7—e6
2. c2—c4	f7—f5
3. e2—e3	b7—b6
4. Sg1—f3	Lc8—b7
5. Sb1—c3	Sg8—f6
6. Lf1—d3	Lf8—d6

I denne variant av hollandsk parti bør hvit utvikle Sg1 til e2 for nu at kunne spille f2—f3. Kfr. partiet Rubinstein—Lowtzky, Breslauturneringen 1912.

7. De1—e2	0—0

8. Lc1—d2 Sb8—c6
9. h2—h3 — —

Bedre var 0—0. Sørts to mot kongefløien truende løpere har dog indgit hvit en overdreven frygt. Paa Sc3—b5 tillater sort rolig avslag av Ld6 da han derved erholder et sterkt centrum.

9. — — Sc6—e7
10. a2 - a3 — —

Med saadanne intetsigende træk overlates initiativet helt til motstanderen. Fremdeles burde hvit med 0—0 sikre sin konge.

10. — — a7—a6

Nu vil ikke sort tillate avbytte av sin løper.

11. b2—b4 c7—c5!

Parerer paa en enkel maate hvits trussel.

12. Ta1—b1 Dd8—c7
13. g2—g4? — —

Desperation! Hvit vil med vold og magt tilrive sig et angrep, men gaar selv i faa træk tilgrunde.

13. — — Sf6—e4!

Truer bl. a. Se4+f2!

14. g4+f5 — —

Paa 14. Ld3+e4 følger f5+ e4; 15 Sf3—g5, e5+d4; 16. Sc3 +e4?, h7—h6. Teksttrækket er dog ikke bedre.

14 — — Se4+d2
15. Ke1+d2 — —

Som det let vil sees maa kongen staa, men herved aapnes nye angrepslinjer for sort.

15. — — c5+d4
16. e3+d4 e6+f5

Sterkt i betragtning kom S+f5, men teksttrækket er dog bedre som følge av e-linjens aapning.

17. d4—d5 — —

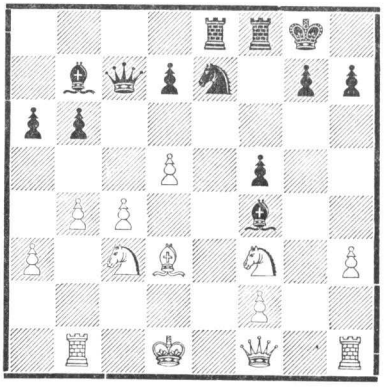
Tilsynelatende er nu løperen paa b7 uskadeliggjort. Imidlertid er teksttrækket en yderligere feil. Nogen plausibel fortsættelse for hvit kan dog i denne stilling ikke findes.

17. — — Ta8—e8

I alle fald godt nok; men benyttelsen av det andet taarn hadde bragt partiet til en raskere og elegantere avslutning. Kfr. sorts 22de træk.

18. De2—f1 Ld6—f4†
19. Kd2—d1 — —

Stillingen efter hvits 19de træk.



19. — — Se7+d5!
20. Sc3+d5 Lb7+d5

Den indespærrede løper bryter ut, og hvit er nødsaget til at motta offeret.

21. c4+d5 Dc7—c3!

Paa dette træk gives ingen parade.

22. d5—d6 Te8—c8?

Hadde nu sort i 17de træk spilt Tf8—e8 kunne nu fulgt 22. —, Ta8—c8! hvorefter matt i faa træk ikke kan gardøres. Der trues nemlig Dc1†. Istedenfor teksttrækket kunne ogsaa sort avgjøre partiet paa følgende elegante maate: 22 —, Te8—e1†!; 23. Df1+e1, Dc3+d3†; 24. Sf3—d2, Lf4+d2; 25. De1+d2, Dd3+b1†; 26. Dd2—c1, Db1—

d3†; 27. Dc1—d2, Dd3—f3† efterfulgt av Df3+h1. Sort som hadde denne fortsættelse for øie da han spilte Dc3 trodde at den med teksttrækket indledede manøver skulde lede til matt og overser hvits eneste parade.

23. Kd1—e2! — —

Ved nu at gi tilbake officeren lykkes det hvit at uthale partiet.

23. — — Tf8—e8†
24. Sf3—e5 Lf4+e5
25. Df1—d1 Dc3—c6
26. f2—f3? — —

Med Dd1—b3† efterfulgt av Th1—g1 kunde hvit holdt sig længer.

26. — — Lf4—g3†
27. Ke2—f1 Te8—e1†
28. Kf1—g2 — —

Paa D+e1 følger naturligvis D+f3†.

28. — — Te1+d1

og hvit gav op efter yderligere endel træk.

Parti nr. 132. Dronninggambit.

Spillet i august 1920 i Göteborgturneringen, gruppe C.

T. Aalheim.		O. Nilsson.
1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	c7—c6
3.	e2—e3	Sg8—f6
4.	Sb1—c3	e7—e6
5.	Lf1—d3	Sb8—d7
6.	Sg1—f3	Lf8—d6
7.	0—0	0—0
8.	e3—e4	— —

Hvit har det friere spil. Stillingen vil være kjendt fra partier av Pillsbury, Schlechter, Tarrasch o. a.

8. — — d5+e4

Bedre er d5+c4; 9. Ld3+ c4, e6 e5, hvorefter sort har større utsigter til at befri sit spil.

9. Sc3+e4 Sf6+e4
10. Ld3+e4 f7—f5?

Et voldsomt forsøk paa at befri Lc8 som det i denne specielle variant ikke er saa let at faa med i spillet. I sin match mot Steinitz 1894 trak Lasker først h7—h6 og derefter f7—f5, men fik snart en daarlig stilling. Efter 10. —, Sd7—f6; 11. Le4—c2 har sort fremdeles vanskeligheterne med Lc8.

11. Le4—c2 e6—e5
12. c4—c5 Ld6—e7
13. d4+e5 Sd7+c5
14. Dd1—e2 Lc8—e6
15. Lc1—e3 f5—f4?

Et avgjørende feiltræk, men hvits stilling er nu overlegen, saa at heller ikke andre træk synes at kunne redde partiet.

16. Ta1—d1 Dd8—e8
17. Le3+c5 Le7+c5
18. Sf3—g5 Le6—d5

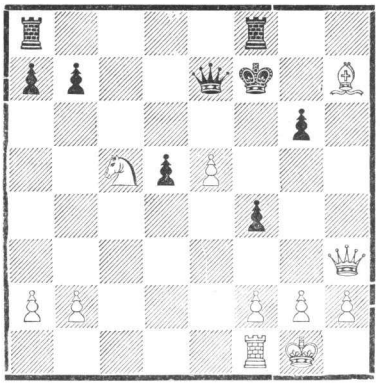
Forholdsvis det bedste. Andre træk koster mindst kvalitet.

19. Lc2+h7† Kg8—h8
20. De2—g4 g7—g6

Dette og sorts næste træk er som man let vil se tvungne. Hvit som maa ta hensyn til sin indestængte løper paa h7, indleder med dronningtrækket en smuk og vel gjennemtænkt kombination.

21. Dg4—h3 Kh8—g7
22. Td1+d5! c6+d5
23. Sg5—e6† Kg7—f7
24. Se6+c5 De8—e7

Stillingen efter sorts 24de træk.



25. Dh3—g4 ! — —

Sort kan nu ikke slaa springeren; efter De7+c5, 26. Dg4—d7†, Dc5—e7; 27. Lh7+g6 gaar dronningen tapt.

25. — — Kf7—g7

26. Lh7+g6 ! — —

Avgjørende! Hvit vinder kvaliteten tilbake med renter.

26. — — De7+c5
27. Lg6—e8† Kg7—h8
28. Dg4—h5† Kh8—g7
29. Dh5—g6† Kg7—h8
30. Dg6—h6† Kh8—g8
31. Dh6—g6† Kg8—h8
32. Dg6—h6† Kh8—g8
33. Le8—d7 ! Dc5—e7
34. Ld7—e6† Tf8—f7
35. Le6+d5 Ta8—d8
36. Ld5—b3 Td8—d4
37. Tf1—c1 Td4—d8
38. h2—h3 Td8—f8
39. Dh6+f4 Kg8—h8
40. Lb3+f7 De7+f7
41. Df4+f7 Tf8+f7
42. e5—e6 Tf7—e7
43. Tc1—e1 Opgit.

Parti nr. 133. Dronningbondespil.

Spillet 7de april 1920 i vinterturneringen i Christiania Schakselskabs mesterskapsklasse.

O. Andresen.	T. Aalheim.
1. d2—d4	d7—d5
2. Sg1—f3	c7—c5
3. e2—e3	Sb8—c6
4. Sb1—c3 ?	— —

Et uheldig forsøk paa at undgaa de kjendte varianter; i dronningbondespil maa man ikke paa denne maate hindre c-bondens fremrykning.

4. — Lc8—g4
5. Lf1—e2 e7—e6
6. 0—0 Sg8—f6
7. b2—b3 — —

En følge av feilen i 4de træk; løperen utvikles til b2, hvor den fører en trist tilværelse resten av spillet.

7. — — Ta8—c8
8. Lc1—b2 c5+d4
9. e3+d4 Lf8—d6
10. h2—h3 Lg4—h5
11. a2—a3 h7—h6
12. b3—b4 a7—a6
13. Ta1—c1 Lh5+f3
14. Le2+f3 g7—g5
15. Sc3—e2 h6—h5
16. Se2—g3 Ld6—f4
17. Tc1—b1 g5—g4

Et korrekt bondeoffer for at faa h-linjen aapen for angrep.

18. h3+g4 h5+g4
19. Lf3+g4 Dd8—d6 !
20. Lg4—h3 — —

Herved faar sort to officerer for et taarn, men paa f. eks. Dd1—f3 svarer sort med Sf6—e4 ! og faar et overvældende angrep (om Sg3+e4 saa mat i 3 træk).

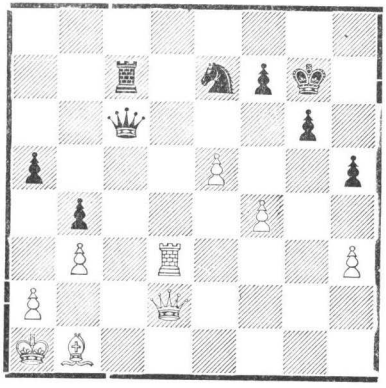
20.	— —	Th8+h3!
21.	g2+h3	Lf4+g3
22.	Dd1—d3	Lg3—f4
23.	Kg1 - g2	Sf6—e4
24.	Tb1 d1	Ke8 - e7
25.	Tf1—h1	Tc8 - g8†
26.	Kg2—f1	Lf4—h6
27.	Dd3—e2	Dd6—f4
28	Kf1—e1	Df4 - h4
29.	Td1—d3	Tg8—g2
30.	Th1 - f1	Dh4—f4!

Hvit kan ikke røre sig; paa 30. Td3 - f3 eller De2—f3 mister hvit kvalitet, og Td3 kan ikke forlate 3die rad p. g, a. Se4 g3.

31. Td3 - e3 Df4+e3

og hvit opgav efter et par træk.

Partislutning nr. 11.



Ovenstaaende stilling fremkom i Göteborgturneringen 9de august 1920, i Partiet Gustafsson (hvit) — Aalheim (sort).

Sort som hadde vanskeligheter med at faa sin springer gunstig placert, tilbød her remis. Hvit vilde imidlertid „vente" nogen træk for at se hvorledes stillingen utviklet sig og trak efter nærmere overveielse:

1. Dd2 - d1? — —

Sort fik herved den forønskede anledning til at bringe sin springer fordelagtig i spillet.

1. — — Se7 - d5

Springeren kan naturligvis ikke slaaes paa grund av matten paa c3. Hvit styrter nu løs paa springeren, og overser sorts paafølgende nette mattkombination.

2. Dd1—f3 Dc6—c1!
3. Df3+d5 Tc7—c2!

Hvit opgav; dækkes matten paa b2 ved Dd4, følger Tc2+ a2† med matt paa a3.

Schaknyt.

Göteborg Schacksällskaps internationale turnering.

Turneringen som Göteborg Schacksällskap avholdt i anledning av sit 40-aarsjubilæum, fandt sted i tiden 2 – 21. august. Det er den største turnering i Nordens schakhistorie, og den staar med hensyn til deltagelse og kvalitet paa høide med de største internationale turneringer. Naar den kunde gjennemføres saa helt igjennem sikkert og fast, saa skyldes det foruten en enkeltmands enestaaende økonomiske offervilje, den sikre ledelse som særlig Göteborgspillernes nestor, hr. Martin Andersson har æren av.

Paa aapningsmøtet var flere vigtige spørsmaal oppe, bl. a. Laskers avkald paa sit verdensmesterskap til fordel for Capablanca. Man ønsket her en fællesuttalelse fra de tilstedeværende mestre, men disse kunde ikke bli enige, skønt de fleste tydeligvis delte dr. Tarrasch's opfatning at en verdensmester ikke uten videre kan skjænke bort sin titel.

En anden vigtig sak som blev drøftet, gjaldt spørsmaalet om dannelsen av et internationalt schakforbund. Ogsaa her var meningerne delte. De fleste syntes stemt for et forslag fra engelsk hold om en international sammenslutning som ikke skulde være avhængig av de enkelte landes bestaaende forbund. Det blev endvidere fremhævet som vigtig at de nøitrale lande og da specielt Sverige, søkte at føre saken videre frem.

Mandag 2. august tok turneringen sin begyndelse i Coldinuordens udmerkede lokaler. Som tidligere nævnt blev der spilt i 3 klasser. A-klassen talte 14 deltagere, B-klassen 16 og C-klassen 14. Resultaterne i de respektive klasser blev:

A-klassen.

R. Réti	9½ points	G. Maroczy	6½ points
A. Rubinstein	9 —	G. Marco	5½ —
E. Bogoljubow	8 —	G. Breyer	5½ —
B. Kostich	7½	R. Spielmann	5 —
Y. Mieses	7½ —	A. Niemzowitsch	4½ —
S. Tartakower	7½ —	J. Møller	4 —
S. Tarrasch	7½ —	A. Selesnieff	4 —

B-klassen.

P. Johner	11	points	C. Sämisch	7½	points
Allan Nilsson	10	—	V. Sjöberg	7½	—
M. Euwe	10	—	C. Carls	7	—
M. Marchand	9½	—	A. Olsson	7	—
W. John	9	—	H. v. Hennig	5½	—
A. Håkansson	8½	—	G. Olland	5	—
W. Grünfeld	8	—	K. Berndtsson	5	—
E. Jacobsson	8	—	A. Larsson	1½	—

C-klassen.

O. Nilsson	10	points	S. Krenzisky	6½	points
H. Norman-Hansen	9½	—	C. Wium	6	—
A. Kier	8½	—	S. Bjurulf	5½	—
B. Eriksson	8½	—	R. Svanberg	5½	—
A. Erichsen	8	—	Frk. K. Beskow	4	—
J. Brekke	8	—	T. Jensen	3½	—
T. Aalheim	7	—	G. Gustafsson	½	—

Søndag den 23. august avsluttedes turneringen med en særdeles vellykket fest i Coldinuordens festlokaler, hvor præmieutdelingen samtidig fandt sted.

Sveriges Schackförbund

avholdt iaar sin 4de kongress med turnering i Eskilstuna 27. juni—5. juli. I turneringen deltok 71 spillere, fordelt paa 3 klasser. I mesterklassen blev K. Berndtsson 1ste præmievinder med 6 points av mulige 7. Derefter kom Nyholm med 4½ og A. Olsson og T. Relfsson med 3½.

I Amsterdam

fandt en mindre turnering sted i juni, hvori mesterne Maroczy, Réti og Tartakower deltok. Resultatet blev:

R. Réti	4½	points
G. Maroczy	4	—
S. Tartakower	4	—
M. Euwe	3½	—
M. Marchand	2½	—
H. Weenink	2	—
W. Schelfhout	½	—

I Edinburgh

avholdt i juli iaar Britisk Schakforbund sin kongress med turnering. 1ste præmie og titel av engelsk mester erholdt R. H. V. Scott, London. Samtidig avholdtes en international hovedturnering hvor 1ste præmie blev vundet av Speyer (Holland). I en turnering for damer erobret Miss Price 1ste præmie.

Odd Grundt Røsholm.

In memoriam.

Med Odd Grundt Røsholm er en av vore yngste og mest haabefulde spillere gaat væk. Budskapet vil vække deltagelse hos alle som hadde lært ham at kjende som en prægtig ung mand, en fin karakter, jevn og forekommende i sin optræden, venlig mot alle, saa han kun hadde venner og ingen fiender.

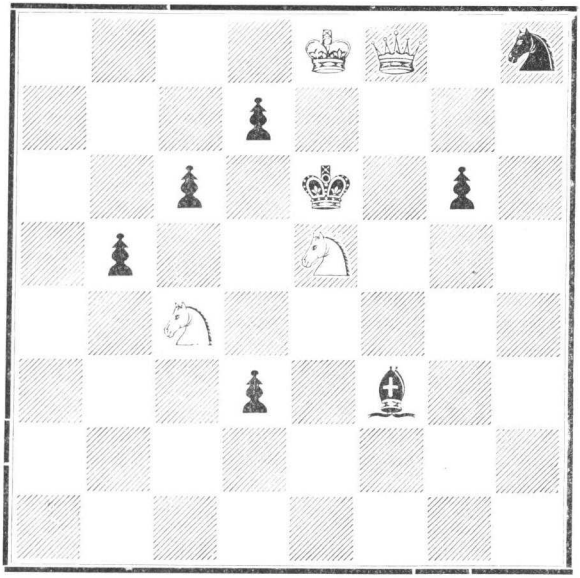
Røsholm var en interessert og særlig dygtig schakspiller, og ved „Norsk Schakforbund"s turnering isommer leverte han et fint og velberegnet spil og erobret sig en velfortjent 1ste-præmie. Ved præmieutdelingen var han paa grund av sygdom forhindret fra at være tilstede, men ingen anet da at hans livsdage snart skulde være talte. Alle som kjendte ham fra turneringen næret det haab at sygdommen skulde være rent forbigaaende og at man snart skulde hilse den sympatiske og interesserte schakspiller velkommen tilbake. Saaledes gik det imidlertid ikke.

Men mindet om ham vil leve i vor erindring.

Opgaver.

182.

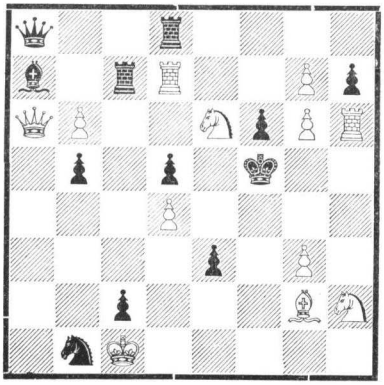
M. Havel, Prag.
(Original).



Mat i 3 træk.

183.

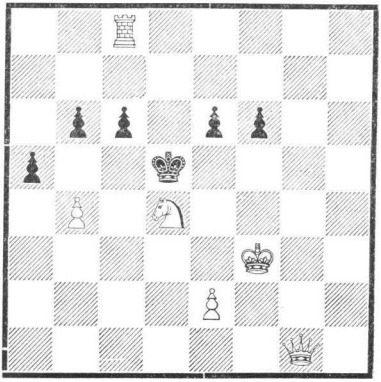
H. M. Huse, Rjukan.
(Original).



Mat i 3 træk.

184.

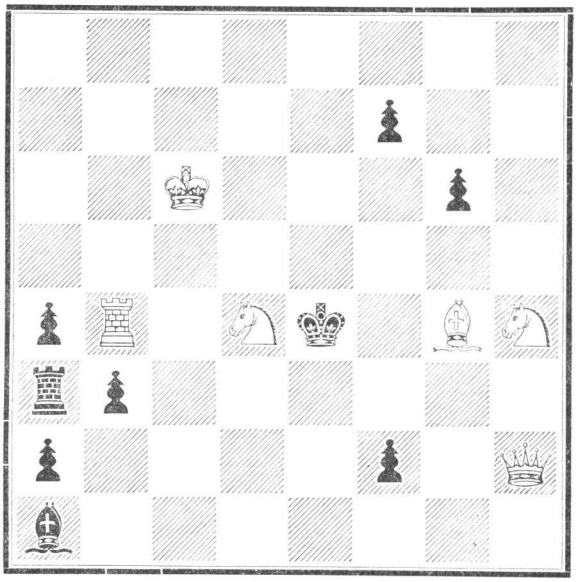
Fr. Lindgren, Stockholm.
(Original).



Mat i 3 træk.

185.

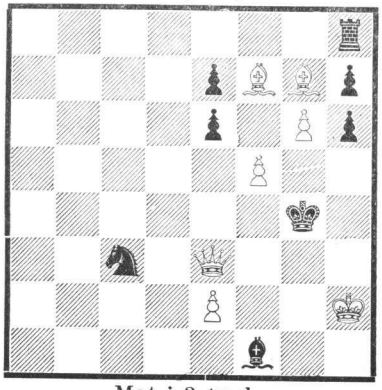
J. Scheel, Slemdal. Tilegnet C. A. L. Bull.
(Original).



Mat i 3 træk.

186.

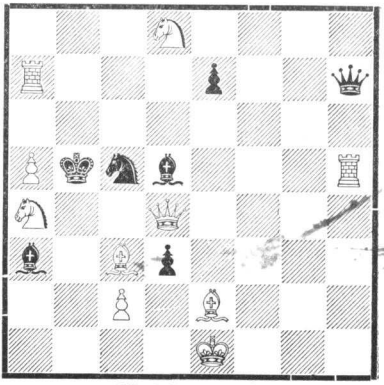
Fr. Lindgren.
Korrektur av nr. 143.
(Original).



Mat i 3 træk.

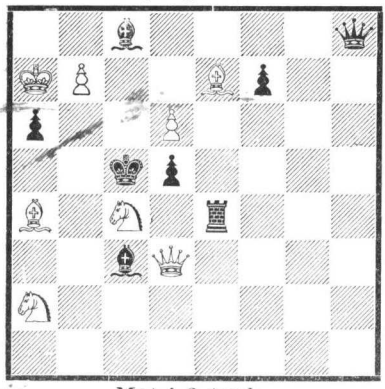
187.

A. Ellerman, Buenos Ayres.
(Original).



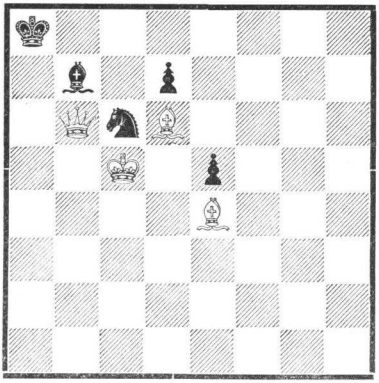
Mat i 2 træk.

188. *A. Ellerman.*
(Original)



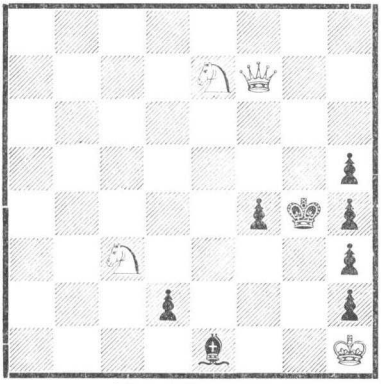
Mat i 2 træk.

189. *Curt Stockman*, Stockholm.
Svenska Dagbladet, 1920



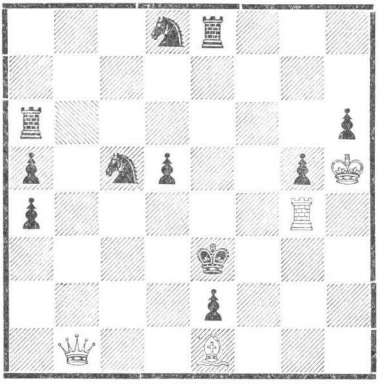
Mat i 2 træk.

190. *Fr. Lindgren.*
Eskilstuna Kuriren juni 1920.



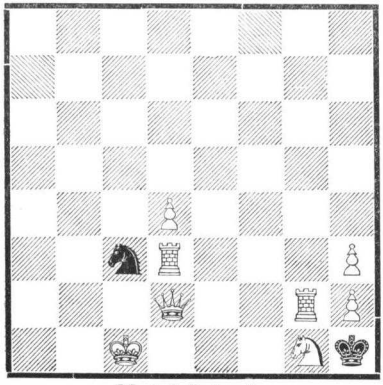
Mat i 3 træk.

191. *Jan Vaxta.*
Cas. 1920.



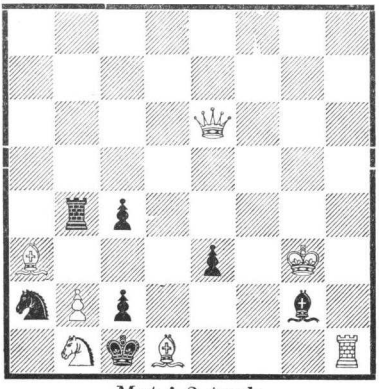
Mat i 3 træk.

192. *D. J. Densmore*, Amerika.
A Memorial to D. J. D. (1920).



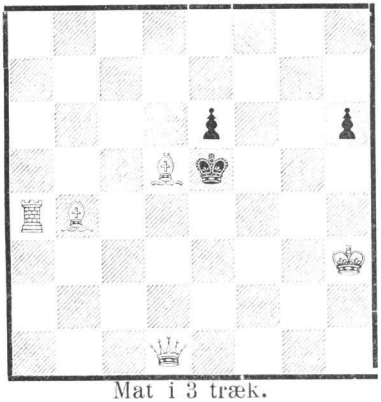
Mat i 3 træk.

193. *M. Havel.*
Cas. 1920.



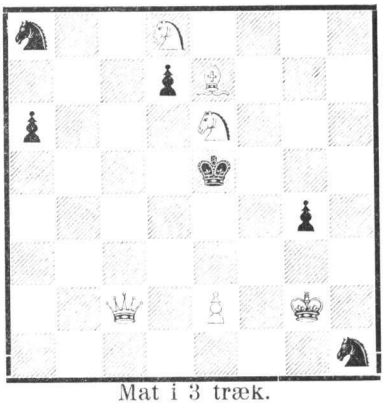
Mat i 2 træk.

194. *M. Havel.*
Zlatá Praha 1905.



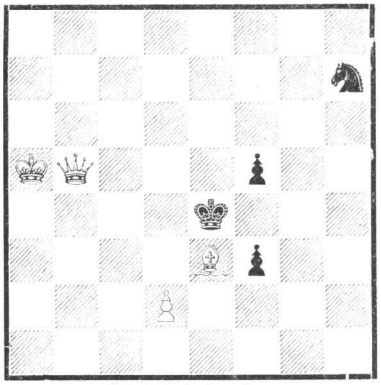
Mat i 3 træk.

195. *M. Havel.*
Zlatá Praha 1913.



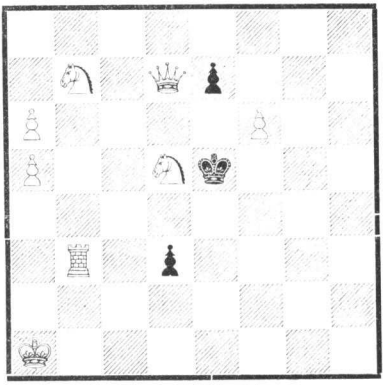
Mat i 3 træk.

196. *J. Scheel.*
Social-Demokraten 1910.



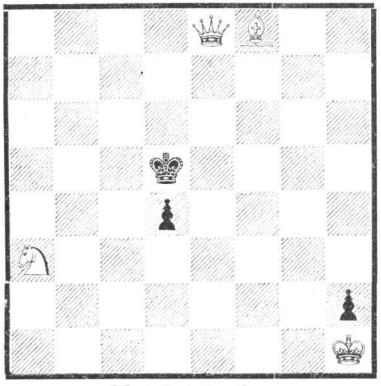
Mat i 3 træk.

197. *J. Scheel.*
Western Daily Mercury.



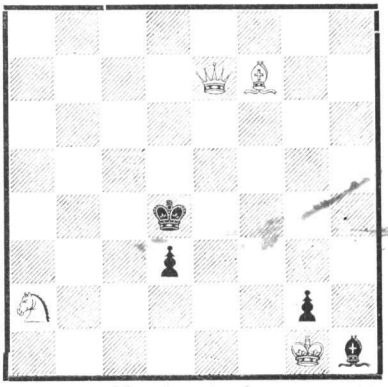
Mat i 3 træk.

198. *J. J. O'Keefe*, Australien
Melbourne Leader 1916.



Mat i 4 træk.

199. *B. G. Laws*, England.
Br Chess Magazine 1919.



Mat i 4 træk.

Løsninger.

Hefte 9–10. (September–oktober 1919).

79. (Fridlizius) 1. Te2 trusel 2. Sf6†; g2 2. Tf2; D+c6 2. Sd2†. Løst av: L. Bergh (Trondhjem), Gottfred Nilssen (Skien). 1. Kc4, som nogen løsere angir, strander paa D+c6, 2. Dg7† Kf5!

80. (Scheel) 1. Dc4, træktvang; b6 2. Lg4!; Ke4 eller f4 2. Sc6†; Sd3 2. Dc7†; Se1 ∽ 2 Sf3†; Sd8 ∽ 2. De6†. Løst av: L. Bergh, Gottfred Nilssen, J. R. Schreiner (Moss), Edv. Ellingsen (Rjukan).

81. (Strømberg) 1. Db1 truer 2. Dg1; Lf5 eller f6–f5 2. Df1†; Lh3 2. Dd3; Kg4 2. Lf3††; Ke3 2 Dd3†; Le6 2. Lh7†. Løst av: L. Bergh, Gottfred glemt flere av de vigtigste varianter).

82. (Palkoska) 1. e6 trusel 2. Df5†; Sd1 2. d4!; Lc3† 2. dc; c3 2. Sb6†; Sd3 2. e4†!; Le5 2. Df3†. Løst av: Fr. Lindgren (Stockholm), („Briljante bondemattställningar". Varianten 1. – Sd3 beredde mig en stor överraskning, da jag först löste den med 2. e+d3"), L. Bergh, J. R Schreiner, Gottfred Nilssen, Edv. Ellingsen.

83. (Lindgren) 1. f4, e6 2. T+e6† 3. Tc6 resp. g6; e5 2. T+e5† 3. Th5 resp. b5. Løst av: L. Bergh, J. R. Schreiner, Gottfred Nilssen („En enkel, tiltalende symmetri") og Edv. Ellingsen. – De to sidste har paa 1–; e5 2. T+e5†, K+d4 resp. f4 angit Kf3 resp. d3 som hvits tredje træk. Det synes ogsaa at føre til mat. Man fristes til at spørre: hvad er i tilfælde forfatterens intention?

84. (Scheel) 1. Sd5 truer 2. Tf4†; K+S 2. Te3†; Ke4 eller e5 2. Te3†; f5 2. Dd1†. Løst av: F. Lindgren („Finfin miniatyr. De båda analoga mattbilderna särdeles pikanta och tilltalande. Den lilla orenheten hos dem rent av piffar upp det hela"), L. Bergh, J. R. Schreiner, Gottfred Nilssen, Edv. Ellingsen.

85. (Havel) 1. Db1. truer 2. Tc8††; Ke8 2. Db8†; Sb2 (b4) 2. Df5; Sb6 2. D+S. Løst av: F Lindgren („Interessanta, olikartade och vackra vändningar. En liten fin böhmare."), L. Bergh, J. R. Schreiner, Gottfred Nilssen og Edv. Ellingsen.

86. (Chandler) 1. f4 trusel 2 Lg8†; D+d2 2. T+d5!; S+f4 2. Lg8†; Th5 2. Lg8†; Tf5 2. Se4. Opgaven virker litt tung og grovt utarbeidet, men den viser sig at indeholde glimrende enkeltheter i variantspilet, saaledes var: D+S 2. T+d5!; samt Th5, 2. Lg8† Kf5 3. Df8! og S+f4 2. Lg8† 3. e4! Løst av: F. Lindgren, Gottfred Nilssen og Edv. Ellingsen.

87. (Høeg) 1. Df1 trusel 2. Dc4†; Sd3 2. Dg2†; Se2 2. D+f5†; Ke4 eller d4 2. D+f4†; K+c6 eller e6 2 Dc4†. Løst av: F. Lindgren, L. Bergh, J. R. Schreiner, Gottfred Nilssen, Edv. Ellingsen.

88. (Dedrle, korrektur av nr. 3) 1. e4 trusel 2. De8†; S+e4 2. Sc4†; c+d 2. Sc6†; Te3 2. De8†. Løst av: F. Lindgren, L. Bergh, J. R. Schreiner, Gottfred Nilssen, Edv. Ellingsen.

89. (Dedrle) 1. Kc2, træktvang; T+S 2. D+h4†; Kf5 2. e4†; f6 2. Dd2†; Tg5 2. Dd4†; Ke3 2. Sg4†; T ∽ 2. Sd3†. Denne rigtige løsning har kun en eneste løser fundet, nemlig hr. Ludvig Bergh. Tre andre løsere angir 1. Sc4, men det er bare en forførelse. Den strander paa Td5!.

90. (Mach) 1. Dc7, træktvang; Ke3 2. Sd3; Le2 2. S+L†. Lf3 2. Sf5†; Lh3 (f5, e6, d7, c8) 2. Se2†; Lh5 (ell. d1), (Bf5) 2. Sd3; b2 2. Sc2†. Et henrivende problem! Uovertræffelig i elegance og økonomi. Løst av: L. Bergh, J. R. Schreiner, Gottfred Nilssen og Edv. Ellingsen.

91. (Havel) 1. Kf3, træktv.; K+S 2. Lg3† (Dette kan desværre omgaas ved 2. Ke3; se N. S. nr. 1–2 d. a. s. 22.); S+T 2. D+d7†; b4 2. Tc6†; Sd2† 2. Kf4; Sd4† 2. L+S. Løst av: L. Bergh, J. R. Schreiner, Gottfred Nilssen, Edv. Ellingsen.

92. (D. s.) 1. Te1 trusel 2. Sc3†; Ke4 eller Sf2 2. Sc3†; Ld4 2. Dh6! ; c4 – c3 2. S+g3†. Løst av: L. Bergh, Gottfred Nilssen, dog har ingen av dem fundet fortsættelsen Dh6! i den overmaade fine variant Ld4.
93. (Scheel). Som oplyst i nr. 1–2 av N. S. d. a. s. 22 er denne opgave uløselig efter 1 – ; Tf6! Den tilsigtede løsning var: 1. Dc7 trusel 2. Sg5†; S+D 2. Sg5†; L+e6 og d+e3 2. Df4†; K+S 2 Dc6†; Tc1 eller g1 2. f3†. Den tilsigtede løsning er angit av Gottfred Nilssen. De øvrige har enten opgit opgaven eller angit feilagtige løsn.
94. (D. s.) 1. Se6 truer 2. Dc5†; T+S 2 Lg2†; Lh4 eller f4 2. Sf4†; T+e3 2. Dc5†; d2 2 Db3†. Løst av: L. Bergh, J. R. Schreiner, Gottfred Nilssen („Hvit ofrer av sit knappe materiel, men klarer sig fint allikevel.") og Edv. Ellingsen. Ingen har dog fundet var. d2 2 Db3†.
95. (King-Parks) 1. Dh4 trusel 2. S+d3†; K+e5 2. Ld6†; Kc4 2. Se6†; Ke3 2. Sd5† Løst av: L. Bergh, J. R. Schreiner, Gottfred Nilssen („Vakre varianter") og Edv. Ellingsen
96. (Blake) 1. Dd6, træktv ; Ke4 2 D+d7; gh 2 Dd3†; Kg4 2 h3†; g4 2. L+g3. Løst av: L. Bergh, J. R. Schreiner, Gottfred Nilssen, Edv. Ellingsen.
97. (Vasta) 1. Kg3 trusel 2. Le5†; Se2† 2. Kf2; S×d3 2. Dd6†; bc 2. De4†; Lb8 2 De5†!. Løst av: L Bergh, Gottfred Nilssen og Edv. Ellingsen.
98. (Dahl) 1. Df3, træktv.; Ke5 2. Df4†; c5 2 Lc4; Sc2 2. Df4†; d5 2. Dc3†. Løst av: L Bergh, J. R Schreiner, Gottfred Nilssen og Edv. Ellingsen.
99. (Tuxen) 1. Sf3. En enkel og velformet utarbeidelse av denne interessante totræksidé. Særlig at beundre er den økonomi hvormed forf. har fremstillet det vanskelige tema med de 8 springertræk. Løst av: L Bergh, J. R. Schreiner, Gottfred Nilssen og Edv. Ellingsen.
100. (D. s.) 1. Dc1! Løst av de samme.

Hefte 11–12. (November – december 1919).

101. (Lindgren) 1. Ld3 truer 2. Dc7; Lf5 2. L+b5; f6 2. Db4. Løst av Ludvig Bergh (Trondhjem), og Gottfred Nilssen (Skien).
102 (Ellermann) 1. Se1. Forførelsen 1. Sh4 stranded kun paa T+f2! Løst av: Fr. Lindgren (Stockholm), („Interessanta avskärningar och väl konstruerad"), L Bergh og Gottfred Nilssen.
103. (D. s.) 1. Lf7. Løst av: Fr. Lindgren („Också en god „tvåa". Trevliga varianter när Td4 flyttar"), L. Bergh og Gottfred Nilssen.
104. (Weenink) 1. Lg5. Løst av: Fr. Lindgren („Striden om fältet d4 framkallar interessanta förvecklingar".), L. Bergh og Gottfred Nilssen.
105. (D. s.) 1. Td3. Løst av: Fr. Lindgren („Innehåller blott hotvarianter men vackra äro de alla fyra".). L. Bergh og Gottfred Nilssen
106. (Havel) 1. Da1. Denne elegante totrækker blev tildelt præmie for 1919 som den bedste totræksopgave publicert i bladet. Løst av: Fr. Lindgren («Behaglig symmetrisk ställning. Var. 1 – ; L+f8 2. L+f8† är riktigt pigg och skänker lösaren ett godt skratt"), L. Bergh og Gottfred Nilssen.
107. (D. s.) 1. Tc8. Løst av: L. Bergh og Gottfred Nilssen.
108. (D. s.) 1. Sg7 trusel 2. f8(D)†; Df8 2. Df5†; K+S 2. Le5†; Ld1 (e8) 2. Se8†; D+g8 2. f+g8(D). Løst av: L. Bergh og Gottfred Nilssen.
109. (D. s.) 1. Sh3 Kf3 2. Le2†; Kg4 2. Kg2; d3 2. Le6; K+S 2. Dg6. Løst av: L. Bergh, og Gottfred Nilssen.
110. (Jönsson) 1. Sf5 trusel 2. Df7†; De4 2. Df7†; Sg5 2. Se3†; Tb2+b4 2. Td2†; Kc4 2. Se4†. Løst av: L. Bergh og Gottfred Nilssen.
111. (D s.) 1. Tg5 trusel 2. De8†; L+T 2. Le3†; Kf4 2. Db8†; L+L 2. Dd7; Kf6 2. Dc6†. Løst av: L. Bergh og Gottfred Nilssen.
112. (Strömberg) 1. Dh2 trusel 2. b3†; e2 2. Dd6 (trusel); K+d5 2. L+f3†; S ell. L+T 2. De2†. Løst av: L. Bergh og Gottfred Nilssen.
113. (Jönsson) 1. Dc4 trusel 2. Sc8; Kf5 2. Sc8; c5 2. Dc2†; Lf5 2. Le3; Lg8 2. d5†. Løst av: L. Bergh, Gottfred Nilssen („En påpasselig kongevogter").

114. (Bercover) 1. Tc6 trusel 2. Lf4†; Lf3 ell. L+e2 2. Lf6†; Kf5 2. e4†; d+e2 2. Lf6†; Ta4 2. Tc5†; Kd4 2. Lf6†. Løst av: L. Bergh og Gottfred Nilssen.
115. (Knotek) 1. Se2 træktvang; K+S 2. Dc3; Ke4 2. Dc3; Ke3 2. Dc2; Kd2 2. Lb5 Løst av: L. Bergh og Gottfred Nilssen („Denne og nr. 109 nydelige smaa opgaver").
116. (Scheel) 1. Db1 trusel 2. Sd7†; K+S 2. De4†; g5 2. Sg4†; g6 2. f4; Lg5 (f2, e1) 2. Dg6†; Kg5 2. Le3†. Løst av: L. Bergh og Gottfred Nilssen.
117. (Huse) 1. Lc5. Ang. biløsn. 1. Le3† se hefte 1—2 d. a. s. 22. Løst av: L. Bergh og Gottfred Nilssen.
118. (White) 1. Ld2. Løst av: L. Bergh og Gottfred Nilssen.
119. (D. s.) 1. Lb2. Løst av: L. Bergh og Gottfred Nilssen.

Løsningsturneringen.

Vor i nr. 1—2 av „Norsk schakblad" annoncerte løsningsturnering har vundet adskillig tilslutning. Vi vil kun opfordre de mindre erfarne løsere til at lægge merke til hvorledes løsninger *skrives* her i bladet, de vil derved lette løsningsarbeidet baade for sig selv og redaktionen. Samtidig gjøres der opmerksom paa at der i indsendte løsninger aldrig kræves *det motsættende træk fra hvit* eller sorts træk umiddelbart foran dette, saaledes i 3-trækkere ikke sorts 2det og hvits 3dje træk, i 4-trækkere ikke sorts 3dje og hvits 4de træk.

H. B.

Brevkasse.

G. N., (Skien). Tak for det tilsendte. — E. J., (Kr.a). Tak for opgaven, som imidlertid ikke egner sig for N. S. — Kr. N., (Kr.a). Tak for sendingen. —

J. S.

Tak for mottagne løsninger fra: Fr. L. (Stockholm), Asbj. L. og G. (Kr.a), Th. C. H. (Fr.stad), F. M. G. (Hamar), O. J. (Bodø), Edv. E. (Rjukan), K. O. (Langesund), K. V. (Lena), T. H. (Kragerø), L. B. (Trondhjem) Deres biløsn. i nr. 68. 1. De3† strander paa K+B og ingen mat. I nr. 86 strander 1. e4 bl. a. paa Tf5. — J. R. S. (Moss), i nr. 86 strander 1. Se4 paa g6. Forøvrig tak for mange løsninger. — G. N. (Skien). I 71. strander 1. Dg8, bl. a. paa Sg7, 2 Df7, Lf6! Ang. nr. 45 er, som De sandsynligvis har set, rettelse gjort i nr. 1—2 d. a. s. 22. — M. S. (Rjukan). Brev avsendt.

H. B.

Korrespondance

ang. avd.: „Partier", „Schaknyt" etc. sendes til Jac. A. Brekke, Frydenberg, Ø. Aker pr. Kristiania, ang. avd.: „Opgaver" (med undtagelse av løsninger, som sendes til hr. Henrik E. S. Bahr, Huitfeldtsgt. 7 Kri.a) til hr. J. Scheel, Slemdal i Aker.

Johansen & Nielsens Boktrykkeri, Kristiania.